

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

**模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢
香港商業廣播有限公司及
新城廣播有限公司**

**Public Consultation Exercise on the
Renewal of the Analogue Sound
Broadcasting Licences
Hong Kong Commercial Broadcasting
Company Limited and
Metro Broadcast Corporation Limited**

書面意見

Written Submissions

由 2014 年 10 月 6 日至 2014 年 10 月 12 日

From 6 October 2014 to 12 October 2014



Opinion on the Renewal of analogue sound broadcasting licenses of two companies

to: undisclosed recipients: ; 07/10/2014 08:07 AM

From:

To: undisclosed recipients: ;

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To: The communications Authority

Ref: Opinion on the renewal of licenses of Hong Kong Commercial Broadcasting Company limited and Metro Broadcast Corporation Limited

I support the continual renewal of analogue sound broadcasting licenses of both Hong Kong Commercial Broadcasting Company limited and Metro Broadcast Corporation Limited because of the following reasons:

1. Any broadcasting institutions cannot satisfy the needs of all Hong Kong SAR citizens because different Hong Kong SAR citizens had different needs. The above two institutions had already chosen their target customer and served their target customer properly.
2. The above two broadcasting institutions had already complied with the existing license conditions. From the news, there is very few complaints about any non-compliance with the license condition, and advertisement standard related to the above two broadcasting institutions.

In conclusion, I support the continual renewal of analogue sound broadcasting licenses of both broadcasting institutions,

From: Hong Kong SAR citizen

Date: 7th October 2014



電視及電台廣播諮詢小組組員姓名:

to: cr@ofca.gov.hk

07/10/2014 05:33 PM

From:

To: cr@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致:通訊事務管理局辦公室牌照管理第21組—李小姐。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如不:

本人 每天用8小時收聽新城財經電台，間中收聽商業電台，當中學習財經知識，得到資訊。本人同意商業電台及新城電台續期沒有其他意見。

電視及電台廣播諮詢小組組員姓名:

簽署:

日期:2014-10-07



通訊局就商業電台及新城電台的模擬聲音廣播服務牌照續期展開公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.
hk

08/10/2014 12:21 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好,

本人認為不應給予商業電台續牌, 因商台節目主持人們不中立只有單一反對政府聲音, 發表惡意攻擊政府言論, 沒有合理分析每件事情正面及負面影響, 只一面地向負面報導, 失實, 不持平. 商台主持人經常騙動群眾, 主持人們永遠把自己意見當作神聖的真理, 莫視不同政見聲音, 對民主派及新聞工作者的錯誤作出隱藏, 節目主持人們的聲音專題/報道及節目內容不合理地誇大報導及鼓吹反對政府行為.

懇請通訊局認真檢討商台的節目內容, 要求該台持平不應直接及簡接鼓吹民眾非法行為.

請通訊局考慮暫停向商台發出續期牌照.

謝謝.



Reception problem

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk
v.hk

08/10/2014 01:06 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

The signal of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited was not steady. Very often we may not receive strong enough signal at home via the public antenna system.



兩電台續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.g
ov.hk

08/10/2014 04:16 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

由於香港商業廣播有限公司的時事評論節目內容，
經常出現不公平、不持平、相當偏頗，早有既定立場的做法，
令香港市民感覺反感，故此本人反對續牌予該電台。
至於新城電台，由於並無上述情況，本人持不反對意見。
祝工作順利！

一市民 上



反對商台續約

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

09/10/2014 07:04 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者

本人反對商台續約，有以下意見：

商台在烽煙節目對違法佔中行為鼓吹，實在嚴重影響社會秩序及市民生活，學生上學等，

在晴朗的一天出發9月29日至10月7日只邀請建制嘉賓1人，而邀請反對派嘉賓則有7人。

2014/10/09

通訊事務管理局於2014年10月9日禮頓山社區會堂公聽會接獲的書面意見

陈志雲先生雅鑒：

先生身為商業一台首席智囊，定有過人之處，他人莫及，祝賀你。人亦須有自知之明，即謙虛之德，你認為如何？

我是為老友 送他的一些小字報給你的市民，就是被我老友定為“山中竹筍——咀尖皮厚腹中空”的女強人，由“出發”調到“大局”，你開記者會之前約中小時。先生在參與“出發”節目後，其中內容有明顯改變，不再是言論一邊倒（再像李豎咀強洗別人頭腦、唯恐天下不亂），這是事實，須予肯定。但美中不足仍明顯，即一些峰迴節目的口號，太絕對化了，如“一語中的”、“左右大局”、“萬世^翻宗”、“預”等，都是犯了哲學科學的基本理論的^{錯誤}。愛因斯坦之所以偉大，就在於他發現的“相對論”，世界上萬事萬物都在不斷運動、發展、變化，這是科學的理

论，是绝对的，反之则是相对的，也
就是其量变未达到质变的程度，这
个过程，其现象是相对的。基于上述
观点，高台的那些口号，就有自大之
嫌虞。事实也是如此，即常有不客观、
不公正、不持平的言论。最能说明的
莫如“筛选”啦，正如先生管上首席，其
过程却是“筛选”，否认不了的。普选特
区行政长官，^{怎麼能没有“筛选”？}
~~怎麼能没有“筛选”？~~ 总之，人要有自知之明，不可目
空一切，自以为是，这应该是作为新
闻工作者的最主要的职业操守，不可
以“言论自由”作掩饰，误导他人，
对得起自己的良心，也对得起社会大
家的利益。供参考。本信也将号寄通
信事务管理局。

谨 致

台安

市民

2014.4.7.

通訊事務管理局於2014年10月9日禮頓山社區會堂公聽會接獲的書面意見

陳穎嫻
陳潔薇

小姐：恕我直言，“一語中的”，商業電台一台的論壇節目，談及香港的社会、政治、经济、民生等問題，如葉離閣“法流”，香港將成什麼社会？猶其目前在2017年普選特首諮詢這一問題上，已是短兵相接、刺刀見紅的時刻，如果還不清醒，其後果不言而喻。即：①本人為什麼搜到港英高層連無牌（有的持流動牌照）亦敢在上法庭阻衛犯法？②人渣、敗類的“國際標準”是什麼？為什麼不白字黑字公諸於世？现实世界哪一個國家符合？③香港沒有“政黨法”，何來“政黨提名”？④所謂“公民提名”，表面十分公平，在哲學中就是犯之“绝对主义”的錯，任何事都是相互比較而存在；失去對方，自己也就不存在。——對之統一規律。可從本人之“可悲的學者”、“她是福修專家”、“造式何由的禍與福”等文中可找到。⑤對聖公會大主教的輿論批判更是離開“法流”——則“無頭蒼蠅獅子口”？這一點又是流張大律師梁家傑的卑劣口才——隱瞞了警署尚未區一登記、像口借之前，請提警方核實。兩個玩笑，如果何佐之發生罪了本人之信，是否託楚佐伯？你們肩上的責任太重了，尚祈之思。

通訊事務管理局於2014年10月9日禮頓山社區會堂公聽會接獲的書面意見

陳總經理

陳總編輯 台鑒：

我們寄上的信及部份在街頭派發的小字報，只是作為市民，對何佐之先生遠志的信任和期望，所提問題你們處理，我們不想過問，所以沒附上我們的地址和電話。但我們更天之有人收聽有關節目的廣播，並準備用錄音機錄下作研討之用，也是在廣播事務局調查的證據。

今天上午(7月18日)07:30前，潘小濤在“朝宗”中，毫不掩飾、赤裸之對中央政府的個別人事調動，喻為中國古代皇帝和宰相的權力平爭，是皇帝集權專斷、把原屬李克強總理分工的事，逐步收回由習近平主席親自掌握。對此，我們表示極大的憤慨，也對商業一台位由噴口水漲飯吃的人員如此猖狂行為一再發生，給予譴責。請你們查對一下，除非你們毀屍滅迹。 順頌

台安

2014.7.18.

至通訊事務管理局

我就高台烽煙節目主持人引導來電的聽眾回答問題，亦聽過有主持人與持相反意見的聽眾對罵。

就此，我抗議電台主持令節目意見傾側，令評論聲音失衡，我亦擔心節目主持發出錯誤信息，會影響年輕一代的想法！

所以，就對香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司，我反對續牌給這兩間公司。如要續牌給他們，也要有一定的條例去規範他們的行為及道德操守！

此致

09日 - 10月 - 2014年

至通訊事務管理局

我就高台烽煙節目主持人引導來電的聽眾
回答問題，亦聽過有主持與持相反意見的
聽眾對罵。就他們的職業操守、品德就
已經不適合再做主持人。

所以，就對香港商業廣播有限公司及新城
廣播有限公司，我反對續牌給這兩間公司。

如要續牌給他們也要有一定的條例去
規範他們的行為及道德操守！

此致

09日 - 10月 - 2014年

至 通訊事務管理局：

對於香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期問題我持反對態度！

作為一個公眾平台，一個電視台，其政治態度我們不作評論，但其道德標準，却是令人不齒。高台《在晴朗的一天出發》節目主持人抱有既定立場，違反持平原則，在衝擊立法會期間美化示威者在立法會的暴力行爲，反而排剔政府施政。

至此，如果要續牌給上述兩間公司也要有一些條例來規定限制他們

此致

09日 - 10月 - 2014年

尊敬的通訊事務管理局的各级领导：

您們好！

作為一個愛國、愛港的普通香港市民，對於香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續牌的問題，我認為商台作為一個大眾傳媒的媒介，應該聆聽市民的心聲，而不是向市民傳達帶有明顯政治色彩的主持人意見及個人看法，及煽動市民上街等活動。例如，商台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街遊行，極力宣傳“佔中”，美化遊行示威及誇大遊行數字。

商台作為公共媒體，應停止煽動市民參與遊行，破壞社會秩序，並立即向聽眾及市民作公開道歉！最重要的是，我們不需要這些電台。

此致！

香港市民：

2014 - 10 - 09

至通訊事務管理局：

對於香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期問題，我持反對態度！

作為一個公眾平台，一個電視台，其政治態度我們不作評論，但其道德標準，却是令人不齒。商台烽煙節目主持人在“6.22投票”期間濫用大氣電波，鼓動聽眾支持“全民公投”，否定其他方面的意見，野蠻掛斷表達理性意見聽眾的電話。

至此，如果要續牌給上述兩間公司也要有一些條例規定限制他們

此致

09日-10月-2014年

至通訊事務管理局：

對於香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期問題我持反對態度。

高台《在晴朗的一天出發》在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗，不準確，並且提供支援工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐獻給政黨，違反電台守則，受到市民投訴！

至此，如果要續牌給他們兩間公司也要有一些條例來規範他們。

此致

19日 - 10月 - 2014

致通訊事務管理局：

关于香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的
模擬聲音廣播服務牌照續期問題，本人持反对态度。

作為一个电视台，其政治态度我们不作評论。但是
其道德标准，却是令人不齿。犹記得多年前，其有个节目
《架勢堂》曾經舉行“我最想非禮的香港女藝人”
的網上投票。誠問如此道德敗坏的节目進入香港
人的生活，香港还有道德可言？

望貴局能够為香港人更好地把关！謝。

2014. 10. 9.

反对续牌理据

042

商台在“七一游行”前后的相关报道及时事评论节目偏颇，涉嫌煽动市民上街，并多番抹黑，警方的执法行动。

商台越夸大其词，认为今年的游行和之前的“公投”叠加了对中央的压力，是他们的“胜利”。两个香港学生组织，提前上演“占中”，捣乱香港经济，破坏香港交通，他们这一计划挑战了香港法律，构成香港政府对此处置能力的考验。

“占中”破坏了香港社会秩序，香港市民支持警方依法执法，维护社会秩序，警员不眠不休，还要时常遭受集会者肆意谩骂攻击。

总之，商台的夸大其词，抹黑警员，全民公投等等行为都是在误导市民，与民为敌，希望通讯管理局不再给其发放牌照续牌！

2014年10月9日

致通讯事务管理局:

043

您好!近日“占中”影响已持续大半个月,相信对于香港造成的损失有多大所有香港市民心知肚明,这种不理性的组织“聚会行为”不应该一窝蜂的跑出,真要追究起来的话“占中”行为不可能不违法,那是不是所有参与人都要担负起一份损失责任,带头发起人更不应该是人民教师,学生为主,学生不该在这个时候耽误了自己,这不是种新潮思想,而是一种行事责任,好好想想,没有祖国庇护,我们什么都^{不是},参与者几乎都是年轻人,好好考虑清楚自己现在在做什么,反省!

以此上为前提,得知商台在“七-游行”前后的相关报导及时事评论节目偏颇,煽动市民上街,并多次抹黑警员的执法行为,令港金融中心地区变为“战场”!要知道聚集会的人越多,发生冲突,使市民人身安全受到威胁的机率就越大!这是对港民的不负责,由于我非常愤怒,请在暴力伤害升级之前加与停止!请不要在误导市民!

商台主持人想表达自己的想法和立场,一遇到反对意见的市民就即刻收线或野蛮判断听众电话,对此也希望主持人对此做出合理的解释和道歉,香港是法治社会,任何事情都应该理智说明理智表达,不应该以个人的想法立场强加在市民身上,相信很多市民并非所愿,只是近日煽动过于激烈,导致一些没有想法的人也是一窝蜂的栽了进去,或者只是跟风占个“坑”,希望这种行为能快点停止,希望香港早日恢复运作,任何想法都应该理性表达,理性听取意见,望采纳!

敬此!

2014.10.9.

啟：通訊事務管理局：

商台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動
市民上街遊行，極力宣傳“占中”美化遊行
示威及誇大遊行數目。

此致

香港一傷友

2014. 10. 9

致：通訊事務管理局

商台《左晴朗的一天出發》在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗、不準確，並且提供支援工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反電臺守則，受到逾2200名市民投訴並被通訊管理局勸喻。

在烽煙節目“6-22電子投票”、“占中”等議題上嚴重偏向反對派立場，報導意見片面，多着煽動聽眾。

香港-徐子

07-10-2014

Public Hearing on the Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of
Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited
and Metro Broadcast Corporation Limited

香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司
模擬聲音廣播服務牌照續期公聽會

Leighton Hill Community Hall (9 October 2014)

禮頓山社區會堂 (2014年10月9日)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

商台令人失望

必須改善報導手法

陳志云也不例外

可憐

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box or pass it to our staff

Public Hearing on the Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of
Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited
and Metro Broadcast Corporation Limited

香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司
模擬聲音廣播服務牌照續期公聽會

Leighton Hill Community Hall (9 October 2014)

禮頓山社區會堂 (2014年10月9日)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

商台不持平

要改進

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員
Please drop the opinion paper into the collection box or pass it to our staff

Public Hearing on the Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of
Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited
and Metro Broadcast Corporation Limited

香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司
模擬聲音廣播服務牌照續期公聽會

Leighton Hill Community Hall (9 October 2014)

禮頓山社區會堂 (2014 年 10 月 9 日)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

港台及商台報又偏又倚 不持平

針對政府，有良心

下流

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box or pass it to our staff

Public Hearing on the Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of
Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited
and Metro Broadcast Corporation Limited

香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司
模擬聲音廣播服務牌照續期公聽會

Leighton Hill Community Hall (9 October 2014)

禮頓山社區會堂 (2014 年 10 月 9 日)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

Please Investigate reporters are
not 洗民人

Reporters should be neutral
and professional

CR is not monitoring its staff
news

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box or pass it to our staff

Sent: Friday, October 10, 2014 9:40 AM

To:

Subject: 回覆: Confirmation of OFCA Public Hearing on 09 October 2014 at Leighton Hill Community Hall

通訊事務管理局秘書處

您好!

首先感謝給予機會出席昨晚的公聽會,本人想就昨晚的發言作一些補充,本人堅決反對續牌給予商業電台,原因除我昨晚發言外,本人再作補充.

請查閱附件,

謝謝!

市民 上

商台在“七一遊行”前後的相關報導及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多次抹黑警方的執法行動。

商台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街遊行，極力宣傳“占中”，美化遊行示威及誇大遊行數字。

商台烽煙節目主持人有時與致電過來的聽眾大聲對罵，令節目平台變成戰場。

商台烽煙節目主持人在“6.22 投票”期間濫用大氣電波，鼓動聽眾支持“全民公投”，否定其他方面的意見，野蠻掛斷表達理性意見聽眾的電話。

商台烽煙節目主持人只是表達自己的想法和立場，遇到反對意見的市民就即刻收線或者引導聽眾說出符合主持人的立場的言語。

商台《在晴朗的一天出發》節目主持人抱有既定立場，違反持平原則，在沖擊立法會期間美化示威者在立法會的暴力行爲，反而挑剔政府施政。

商台 2010 年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電台守則廣告標準，被罰款 3 萬元。

商台“在晴朗的一天出發”節目在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗，不準確，並且提供支援工人的基金銀行戶口號碼，未經申請，號召聽眾捐款給政黨，違反電台守則，受到逾 2200 名市民投訴並被通訊管理局勸諭。

商台 2006 年 6 月在“架勢堂”節目舉行網上投票“我最想非禮的香港女藝人”選舉，字眼侮辱女性，踐踏女性尊嚴，敗壞社會風氣及鼓吹性暴力，涉嫌煽動或教唆他人犯法，還要狡辯聽眾誤解題目。

商台烽煙節目曲解白皮書原意。

商台烽煙節目經常請反對派嘉賓出聲，偏頗意見多，違法電台業務守則中公平、持平的原則。

商台烽煙節目在 6.22 電子投票、占中等議題上嚴重偏向反對派立場，報導意見片面，多番煽動聽眾。

商台烽煙節目無視違法占中，忽略市民工作生活受到嚴重影響，堅持鼓吹占中。在晴朗的一天出發 9 月 29 日至 10 月 7 日共邀請反對派嘉賓 7 人，僅邀請建制派嘉賓 1 人。



對商台的意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk
v.hk

10/10/2014 08:49 PM

From:

To: <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人對商台有以下意見：
意見不中立，偏頗，不肯接受不同意見的聲音(cut線，不獲接通...)
沒有從不同角度報導消息，

致香港通訊事務管理局負責人

本人 對高臺牌照續期提出反對，

反對的理由：

1. 高台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街游行，極力宣傳“占中”美化遊行示威及誇大遊行數字。
2. 高台烽煙節目曲解白皮書原意，還經常請反對派嘉賓出聲，偏頗意見多違反電臺業務守則中公平，持平的原則
3. 高台烽煙節目主持人只是表達自己的想法和立場，遇到反對意見的市民就即刻收線或者引導聽眾說出符合主持人的立場的言語。

香港市民：

2014年10月12日

你好！我是香港一名市民，我強烈反對“商台續牌”。商台在2006年6月在「架勢堂」節目舉辦網上投票“我最想非禮的香港女藝人”選舉，對於商台這種侮辱女性踐踏女性尊嚴，破壞社會風氣和鼓吹性騷擾，性暴力的做法，作為女性的我，我對商台深惡痛絕。同時我不明白商台這種教唆及煽動群眾犯罪的做法，被市民投訴還死不悔改。試問，今日如果還俾商台續牌，他日香港的風氣還會壞成如何呢？我堅決反對商台續牌！

市民

電話

12/10/2014