

個別人士及/或聯署人  
(Individuals and/or Groups of Individuals)

**模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢  
香港商業廣播有限公司及  
新城廣播有限公司**

**Public Consultation Exercise on the  
Renewal of the Analogue Sound  
Broadcasting Licences  
Hong Kong Commercial Broadcasting  
Company Limited and  
Metro Broadcast Corporation Limited**

書面意見

Written Submissions

由 2014 年 10 月 13 日至 2014 年 10 月 19 日

From 13 October 2014 to 19 October 2014



請取消香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照!

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/10/2014 12:28 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

1. 唯恐香港不亂,每隔數十分鐘播放所謂市民爭取民主心聲,斷章取意,有違應持的中立原則!
2. 主持人們亦透過節目不斷鼓吹佔中為公民抗命“正義”行為,分化社會!如十八樓C座和國民教育節目等!
3. 只採訪支持佔中人事,完全沒有反對聲音.



## 香港商業廣播有限公司牌照續期 - 意見

consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk,  
to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk 13/10/2014 08:04 PM  
ov.hk

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>,  
"consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人反對續牌給香港商業廣播有限公司。原因是本人多次聽到商台的主持人非常偏頗的言論。請提醒商台，大氣電波是屬於全香港市民的，主持人的權責只是維持節目的秩序，不是主導或引導輿論。商台的主持人多數傾向某一種政治取向和立場，對於同自己立場不同的言論，主持人通常會駁斥。商台對言論自由有錯誤的觀念，言論自由應該容許多元的聲音。只得反對政府和支持泛民的言論，不等於言論自由。言論自由要容許批評泛民各和支持政府的聲音。我們也是香港市民和納稅人，為何我們想批評泛民各和支持政府的言論自由得不到保障？我們不想商台只請某一種政治光譜的主持人，一個做法是，節目要包含不同政治取向的主持人，另一個做法是，節目主持人是政治中立的。但現時的情況太偏頗，絕不可取，簡直是濫用大氣電波，公氣私用。

香港市民



有關商台續牌意見

to:  
consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/10/2014 09:20 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

敬啟者:

本人就最近佔中事件，覺得商台的節目主持人大都不能持平，言詞令人感到煩厭！只希望傳媒勿作偏頗言論，應不偏不倚！過激言論會催化社會分裂。故此，本人對商台續牌有點意見而矣！

謝謝！

曾是商台的粉絲上

致香港通讯事务管理局负责人：

本人对商台牌照续期提出反对。

反对的理由：

1. 商台在“七一游行”前后的相关报道及时事评论节目偏颇，涉嫌煽动市民上街，并多番抹黑警方执法行动。
2. 在“双投票”“全民公投”等定其他方面的正确意见，大力支持鼓动听众支持。
3. 商台2010年播放带有明显政治色彩的“~~香港~~“普选，大游行。”广告，违反电台守则广告标准，被罚款3万元。

《作为一个香港人应该支持政府，为大家做好事，搞好香港。》这是我本人的意见。

香港市民。

2014年10月13日

致香港通訊事務管理局負責人：

本人 對商臺牌照續期提出反對，

反對理由：

1. 商台《在晴朗的一天出發》在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗、不準確，並且提供支援工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反電臺守則，受到逾2200名市民投訴并被通訊管理局勸喻。節目主持人抱有既定立場，違反持平原則，在衝擊立法會期間美化示威者在立法會的暴力行爲，反而挑剔政府施政。

2. 商臺2010年播放帶有明顯政治色彩的“普選大游行”廣告，違反電臺守則廣告標準，被罰款3萬元。

香港市民：

2014年10月13日

敬啟者：對商台續牌事，本人意見如下。年前，商台在「在晴朗的一天出發」在貨櫃碼頭工潮期間，其評論內容不準確，及偏頗外，更在未經申請的情況下號召聽眾捐款給政黨，嚴重違反電台守則。作為一個劃意的主要媒體，在政治取態上明顯的偏幫令人費解，使大眾市民質疑其是否為某些政黨發聲。我認為違反電台守則的商台，如果還可以讓它續牌，未知其言論更如何傾向了！我堅決反對「商台續牌」。此致

通訊事務管理局

報

Tel.

13/10/2014

致通訊事務管理局

敬啟者：

我作為一名香港市民，無任何的政治立場，但是我對商業電台的廣播質素，深表不滿。我記得商台有個節目“架勢堂”，公然舉辦網上投票，“我最想非禮的香港女藝人”選舉，侮辱女性，踐踏女性尊嚴，敗壞社會風氣，以及在一些烽煙節目裡立場偏頗，經常煽動或教唆他人犯法，被投訴還死不悔改，因此作為女性極力反對政府繼續續牌給商台，還香港一個潔淨的大氣電波。

13-10-2014





反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/10/2014 03:36 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

對於商台播放的資訊都是偏頗一方. 毫不中立.  
每一次大型政治運動及話題都只報導及討論反政府一方.  
主持人亦只表達自己的立場. 遇到立場不同的聽眾亦毫不禮貌的切斷對方對話.  
本人對此台深感不滿. 強烈反對商台續牌



## 商台續牌事宜

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

14/10/2014 03:43 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

我是反對商台續牌的。

每天早上的節目在晴朗的一天出發主持每一次的政治內容都是不斷評擊、抵毀政府。  
論事從不中立。作為公眾的節目主持。怎能如此沒水準的交談及偏袒！



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/10/2014 04:11 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

## 我強烈反對商台續牌

烽煙節目主持人在6.22投票期間濫用大氣電波，鼓動聽眾支持全民公投，但又不容納其他方面的意見，直接掛斷表達中立意見的聽眾電話。  
相關行為以不止一次出現/ 我對商台的管理及職員極度失望，覺得商台沒有做好一個大眾電台的責任！



## 牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

14/10/2014 04:37 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

你好. 我是

商台多次違反電台守則而被罰款及警告勸喻.是問如此大型公眾公司經常違反規則.無視法律.絕不能讓商台續牌.

反對商台繼續續牌. 停止對港人的影響!



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/10/2014 04:53 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

你好

商台續牌事宜, 本人十分反對.

商台節目內容偏袒反對派是人所皆知. 最近一次. 有關佔中.

一直鼓吹佔中. 無視法律叫人作犯法的事情. 在晴朗的一天節目在9月25日-10月7日期間.

共邀請反對派嘉賓7人. 建制派嘉賓只有1人. 實在於理不合!

而且一直以來. 商台經常違反電台守則. 事問有何理由再給如此惡劣的公司繼續續牌?



## 就持牌機構的表現發表意見

to: consultation-crhkmetro  
@ofca.gov.hk

14/10/2014 05:12 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

電台業務守則其中就是要公平、持平。商台從來沒有做到。而且橫行霸道。經常鼓吹市民上街，做違法的事情，例如：七一遊行、佔中。而且9成半聽眾和嘉賓都是反對派。聲音立場完全偏重一方。哪裡有持平？

如此惡劣的公司還讓他們續牌。實在太危害香港市民及下一代！  
絕不容許商台續牌！

敬上



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 ( 香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司 )

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/10/2014 05:50 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者：

本人欲就上述公眾諮詢發表意見：

#### 諮詢問題

#### 1. 你是否滿意商業電台及新城電台的節目質素？

本人十分滿意商業電台的節目質素，主要收聽叱咤903，節目內容多元化，適合年輕人口味，並致力推動原創、本土等價值，十分重要。本人並非新城電台的聽眾，未能提供意見。

#### 2. 你喜歡商業電台及新城電台播放哪一類型的節目？

我最常收聽叱咤903的《在晴朗的一天出發》，以嬉笑怒罵方式談時事，能夠引起大眾共鳴。

#### 3. 在遵守各項牌照條件、節目標準及廣告標準方面，你認為商業電台及新城電台的表現如何？

我認為商業電台大致上都能夠遵守各項牌照條件和標準。對新城電台沒有意見。

#### 4. 你是否有其他意見或任何建議？

香港現時真正能夠為民發聲、捍衛公義的傳媒寥寥可數，商業電台是其中之一。

商台能夠真正從香港人的角度出發，堅持公義和真理，為民請命，不受商業或政治因素而影響其經營方針。

在新媒體發展迅速的年代，商台亦能與時並進，開拓新媒體的服務，令聽眾有更多選擇。

電台不只是一個傳播訊息的機構，也是市民表達意見的渠道，因此電台 phone-in 節目十分重要，商台在這方面一直表現出色。

商業電台應該能夠在現有的牌照條件下不受其他限制地繼續經營，任何政治因素均不應影響商台續牌，更不應施加任何無理限制，影響言論和新聞自由。

此致

通訊事務管理局





## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/10/2014 06:08 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台烽煙節目主持人素質極低, 有時候公然打壓意見不同的聽眾. 什至與致電聽眾大聲對罵. 影響極壞.

非常反對商台繼續擁有牌照!

通訊事務管理局於2014年10月14日接獲的電郵意見

致：通訊事務管理局

反對香港商業電台續牌事宜

最近獲知香港商業電台牌照將於2016年8月期滿，而現時正進行續牌的公眾諮詢活動。據本人近幾年的觀察，香港商業電台部分節目內容偏頗，煽動群眾，激發社會矛盾，禍害香港經濟發展與社會穩定，我堅決反對續牌給香港商業電台。

香港商業電台有部分節目的內容，例如資訊方面、娛樂方面以及文化方面的確豐富了香港觀眾的茶餘飯後生活。但是部分節目，例如在香港商業電台烽煙節目上，邀請反對派嘉賓的次數遠遠多於建制派的次數，顯然是政治偏頗，違反電台業務守則中公平、持平的原則。所謂恰當地持平，是指節目或節目環節在報道不同的言論時，必須以公正不偏的態度處理。但是，香港商業電台烽煙節目在“6.22 電子投票”與“佔中”等議題上嚴重偏向反對派立場，報道片面，多番煽動觀眾。

最近全港市民都在關注佔中運動，但香港商業電台無視“佔中”違法的本質（不論學聯、學民思潮及泛民人士如何巧言粉飾所謂的公民抗命和平佔中、非暴力等等，佔中運動是違法的本質是改變不了），公然踐踏香港的法治精神，鼓吹佔中運動擾亂社會公共秩序。我實在難以想象一個大氣電波會煽動群眾做犯法事情。

綜上所述，香港商業電台的節目顯然違反電台業務守則，而且在社會議題上煽風點火，教壞年輕一輩，禍害社會，因此，為了香港明天會更好，社會繁榮穩定，我強烈要求通訊事務局不續牌給香港商業電台。

2014/10/14

致啟者

有關資訊廣播事業續牌檢討，在下有感「商業電台」近年表現覺得必須書之以文俾負責司可以公平公正地作出續牌之決定。

作為一個傳媒機構保持中立以正視聽，更兼社會責任安撫市民的情緒，平息風波是為要，而非以其擁有的「AIR TIME」作為武器，有持無恐借其平台推波助瀾，唯恐天下不亂，煽風点火增加對立面，喧嘩取眾愚弄大眾。

商台一向以偏幫民主黨見稱但以此傾向性的手法挑撥社會之間的矛盾實非一個傳媒機構特別是作為廣播事業應有的態度及方針。

近日之佔中運動得以作實商業電台「居功至偉」及後引致之社會<sup>動</sup>亂實難辭其疚。過去十八個月來一直鼓勵市民呼喚「食飯」（實邀約去佔中運動）。

每早由「晴朗的一天出發」隨卻陳志雲先生較為持平之外；由陳聰，潘十濟，黃潔慧以至晚上的黃永建吾之輩每每帶着立場一面倒的方式主持節目。若有PHONE IN的聽眾與他們的立場有別則每每遭受嘲諷。註：潘十濟是晚上之節目而黃永建是曾后大週末。試想每天由早上七點至晚上十點多，不停地廣播反政府，鼓勵民憤，反面性此洗腦。這是一個廣播電台應有的態度嗎？

此致 廣管局

敬上

致香港通訊事務管理局 負責人

本人对商台牌照续期提出反对。

反对的理由：

- ① 商台在“七一游行”前后的相关报道及时事评论节目有偏激，煽动市民上街，误导港民跟随做不利香港的事，并多看抹黑警员执行任务。
- ② 商台在“6.22投票”期间鼓动听众支持“全民公投”否定其他方面的正确意见。
- ③ 商台2010年播放带有明显政治色彩的“普选大游行”广告，违反电台守则广告标准，被罚款3萬元。

«作为一个香港居民应该支持政府，多做一些好事，搞好香港»这是本人的意思»

香港市民

2011年10月14日

致香港通訊事務管理局負責人：

本人對商臺牌照續期提出反對。

反對的理由：

1. 商臺在「七一遊行」前后的相關報道及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，佔領中環，破壞香港的安定，使學生無法上課，市民無法返工，道路中斷，損壞香港國際金融城市的聲譽，並多番抹黑警方執法行動。

2. 商臺烽煙節目主持人在「6.22投票」期間濫用卡氣賣波，鼓動聽眾支持「全民公投」否定其他方面的意見，野蠻恣斷表達理性意見聽眾的電話。

香港市民：

2014-10-14

## 致香港通讯事务管理局

本人對有關商台牌照續牌問題提出堅決反對。

反對理由如下：

- 1、 商台烽煙節目主持人與致電聽眾大聲對罵，沒有注重形象，令節目平臺變成戰場。
- 2、 商台烽煙節目主持人在“6.22 投票”期間濫用大氣電波，鼓動聽眾支持“全民公報”，否定其他方面的意見，野蠻掛斷表達理性意見的聽眾電話。
- 3、 商台 2010 年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電臺守則廣告標準，曾被罰款。
- 4、 商台在“七一游行”前後的相關報導及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警方的執法行動。

香港市民：

2014 年 10 月 4 日

## 致香港通讯事务管理局

本人對商台牌照續期提出堅決反對。

反對理由：

- 1、商台烽煙節目主持人與致電聽眾大聲對罵，沒有注重形象，令節目變質。
- 2、商台烽煙節目主持人在“6 22 投票”期間濫用大氣電波，鼓動聽眾支持“全民公報”否定其他意見，野蠻掛斷表達理性意見的聽眾電話。
- 3、商台烽煙節目無視違法“占中”忽略市民工作、生活，嚴重影響交通，堅持鼓吹“占中”。

香港市民：

2014 年 10 月 14 日

致香港通讯事务管理局

本人對有關商台牌照續牌問題提出堅決反對。

反對理由如下：

- 1、 商台 2010 年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電臺守則廣告標準，曾被罰款。
- 2、 商台在“七一游行”前後的相關報導及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警方的執法行動。

香港市民：

2014年10月6日



致香港交通部事務管理局

本人  
 是香港市民聞其高臺燭照續  
 期本人在此提出強烈反對。理由如下：  
 高臺燭煙節目在節目中嚴重曲解白皮書意願。  
 高臺燭煙節目更持鼓吹佔中「忽略市民工作」混  
 受嚴重影響，忽略違法佔中的危害性。其在  
 “左燭朗一天”9月29日至10月7日共邀請反對派嘉賓7  
 人，僅邀請連剛派嘉賓只有1人。其二高臺的燭煙  
 節目在“6.22電子投票”，“佔中”支議題上非常  
 嚴重地偏向反對派立場並且報道意見片面，而  
 且多著煽動聽眾。還有高臺在“七一遊行”前後  
 的一些報道和時事評論偏頗及有涉煽動市民  
 上訴並多著報道，採思警方之執法行動。所以不  
 應該讓其續辦。希望各級領導明鑒。

香港市民

2014. 10. 14.

改香港通訊事務管理局負責人：

077

本人對商台牌照續期提出反對、

反對的理由：

商台烽煙節目無視違法“占中”忽略市民工作生活受嚴重影響，堅持鼓吹“占中”。“在晴朗的一天”9月29日至10月7日共邀請反對派嘉賓7人，僅邀請建制派嘉賓1人。

商台烽煙節目曲解白皮書原意。

香港市民

14-10-2014

致香港通訊事務管理局負責人

078

本人對商臺牌照續期提出反對。

反對的理由：

1. 商臺在“七一游行”前后的相關報道及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，并多番抹黑警方執法行動。
2. 商臺烽火煙節目主持人在“6.22投票”期間濫用大氣電波鼓動聽眾支持“全民出投”，否定其他方面的意見，野蠻掛號斤表達理性意見聽眾的電話。
3. 商臺2010年播放帶有明顯政治色彩的“普選大游行”廣告煽動市民抗中環攪亂香港市民生活，让我返工設車坐。

香港市民：

2014年10月14日

通訊事務管理局：

我極力反對“商台續牌”，我有意見提出。我認為商台濫用大眾媒體，~~連~~接二連三地公開呼吁及煽動市民上街遊行，近日更極力傳佔中，令香港大部分市民蒙受精神、時間、經濟的損害。商台美化了佔中，忽視了佔中原來就是違法的；美化了“公民抗命”，因為“公民抗命”就是違法。我認為這樣是將香港的學生（包括大學生及中學生）送上違法的前線，令他們在思想未完全成熟，未有在深思熟慮下作出草率的行為，在他們人生歷程中，留下永不磨滅的悔恨！

市民

(4/10/2014)

致香港通讯事务管理局

本人對有關商台牌照續牌問題提出堅決反對。

反對理由如下：

- 1、 商台烽煙節目主持人與致電聽眾大聲對罵，沒有注重形象，令節目平臺變成戰場。
2. 這種場面香港人對香港人沒有這種大喊大叫聽到耳聾。

香港市民

2014年10月6日

致香港通訊事務管理局負責人：

本人對商臺牌照續期提出反對

反對的理由：

1) 商臺2010年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告違反電臺守則廣告標準，被罰款3萬元。

2) 商臺烽煙節目主持人有時與政電過來的聽眾大聲對罵，令節目平臺變成戰場。

強烈反對續牌

香港市民

2016年10月14日

致香港通讯事务管理局

本人對有關商台牌照續牌問題提出堅決反對。  
反對理由如下：

簡單舉一個例子：商臺 2010 年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電臺守則廣告標準和公平公正的原則。已被罰款 3 萬元。

當然商台的負面消息遠遠不止這麼一條，全市民有目共睹！

2014年10月14日

香港通訊事務管理局:

本人對高臺牌照續期提出反對。

反對的理由:

1. 高台烽煙節目主持人有時與致電過來的聽眾大聲對罵，令節目平臺變成戰場。
2. 高台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街遊行極力宣傳“占中”，美化遊行示威及誇大遊行數字。
3. 高台2010年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電臺守則廣告標準，被罰款3萬元。

香港市民:

2014年10月14日



致香港通訊事務管理局：

本人聞悉商臺牌照續期諮詢之事，現在我極力反對商臺牌照續期。我的理由有：第一，商臺有個節目烽煙節目主持人在做節目的時候曾不時的和打進節目電話聽眾大大對罵，讓節目平臺成爲戰場，很讓我們聽眾厭惡。

第二，商臺烽煙節目的主持人在做節目只會表達自己的想法和立場，並沒有正確客觀的分析給聽眾的信息，如果有反對意見的市民來電表立場和想法就立即收線或引導來電的聽眾說符號主持人自己的立場言語。

還有商臺曾經“在晴朗的一天出發”中，在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗而且不準確和提供支援工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，並且違反了電臺守則，受到了兩千兩百多名市民投訴並被通訊管理局勸喻。就這樣的電臺我們堅決的反對讓其續牌。

香港市民：

2014-10-14



## 有關商業電台續牌事宜

to: consultation-crhkmetro  
@ofca.gov.hk

15/10/2014 12:26 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人對商業電台的節目非常失望，其電台從早上到晚上的節目均在抨擊政府，令人不勝煩厭。

另外，在最近有關中學生罷課及佔中事件上，商業電台在每個節目均有鼓動人罷課及佔中，立場有欠中立，歪理連編，實在不適合青少年收聽，有遺害社會之勢，是傳媒之恥！

其中該台節目主持陶傑叫家長不要阻止中學生罷課，否則學生會坐籬籬，割脈自殺，其言論有教唆年輕人用此方法對付家長，亦有恐嚇家長成份！

這電台作風偏激，並經常公然抨擊政府，教唆聽眾與政府對敵，其立心不良，有亂港之態，懇請不要續牌予商業電台！！

謝謝！



牌照續期公眾諮詢-商業廣播有限公司及新城廣播有限公司

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

15/10/2014 11:16 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人認為商業電台的節目內容極之偏頗，作為大眾傳媒，未能以客觀、持平的態度去評論事件，往往流於主觀，部分主持人極度偏激，例如“在晴朗的一天出發”，幾個節目主持不能持中立態度，對事件主觀批判，有誤導年青聽眾，灌輸錯誤的思想，洗腦廣播之嫌。

本人認為不應予商業電台可續牌。

謝謝。



香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期發表意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

15/10/2014 12:18 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

本人就香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期發表意見，我非常反對商台續牌。

商台在政治立場上較為偏頗，如7.1遊行前後的報導及時事節目上不斷宣傳及煽動市民上街，並抹黑警方執法行動。



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

15/10/2014 01:59 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台在晴朗的一天出發在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏袒不準確. 又提供支持工人的基金銀行戶口號碼,未申請就叫聽眾捐款政黨, 違反守則.  
所以一間咁大既公司. 又有牌照就可以做偏重一邊立場的事情?  
我反對商台續牌!



廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

15/10/2014 02:05 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

香港商業廣播有限公司政治不中立, 令人反感,  
可否只做娛樂性節目



反對商台續約

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

15/10/2014 03:08 PM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人反對商台續約因商台烽煙節目主持人經常同聽眾對罵,非常不專業及不持平



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 (香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司)

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

15/10/2014 03:22 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

作為一個聽眾,我只想聽不偏不倚既事實真相,

但因該台所報導非事實的全部...列舉以下:

1. 這個更是好好的例子,因商台在2010年播放帶有明顯政治色彩的、'普選大行遊行'廣告違反電臺守則、已被罰款3萬元,這個警告也不夠嚴懲,

往後日子也是變本加厲,沒有盡本份報導真相。

2. 商台在每年的七一遊行前後有關報導及時事評論節目偏頗、煽動市民上街、抹黑警方的執法行動、激起民憤,唯恐天下不亂更令一眾市民上街,

擾亂社會秩序,不得安寧。

3. 商台濫用大氣電波大眾媒體激起民眾、公然呼籲及煽動市民上街遊行、極力宣揚佔中發動非法集合及煽動暴亂、美化遊行示威及誇大失實遊行數

字,令人覺得社會大亂。

4. 商台烽煙節目主持人素質及應變低、時常公然打壓意見不同聽眾甚至與致電聽眾大聲對罵、影響極壞、渲染社會風氣及。

5. 商台烽煙節目主持人在"6.22投票"、期間濫用大氣電波、鼓動聽眾支持沒有法律效力[所謂]公民公投、並打壓其他方面意見、野蠻掛斷

表達理性意見聽眾的電話,不是中立有為偏頗。

**本人極為反對該台續牌事而! 因作為一個公眾電台不能偏袒一方**

本人:

電話:



通訊事務管理局於2014年10月15日接獲的電郵意見

商台的某些節目近期不顧事實，在佔中問題上為佔領者鼓吹辯護，不為社會帶來和諧，反而為社會制造更大的對立撕裂，應當盡快停止其牌照，不應再給予廣播，危害社會和諧。

----- 反佔中市民

致通訊事務管理局：

1. 商台2006年6月在“架勢堂節目舉行網上投票“我最想非禮的香港女藝人”選舉，字眼侮辱女性、踐踏女性尊嚴，敗壞社會風氣及鼓吹性暴力，涉嫌煽動或教唆他人犯法，還要狡辯聽眾誤解題目。

2. 商台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街遊行，極力宣傳“占中”，美化遊行示威及誇大遊行數字。

此致：

香港的壹份子

致通訊事務管理局：

1. 商台在“七一遊行”前後的相關報導及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並為着抹黑警方的執法行動。

2. 商台濫用大眾媒體角色，公然遊行叫囂及煽動市民上街遊行，極力宣傳“占中”，美化遊行示威及誇大遊行數字。

此致

香港樂壹份子

商倒烽煙節目無視違法“佔中”，忽略市民工作生活受嚴重影響，堅持鼓吹“佔中”，受到“佔中”影響的中環金鐘、銅鑼灣、旺角地區，店舖銷售額同比下跌20%至50% 嚴重扰乱居民工作和生活。这样是不好的，“在晴朗的一天”9月29日至10月7日共邀請反對派嘉賓7人，僅邀請建制派嘉賓1人，在議題上嚴重偏向反對立場，報導意見片面，多番煽動聽眾支持佔中，違反持平原則，反而挑剔政府施政，令節目平臺變成戰場。

此致。

香港壹份子

Opinions received by the Communications Authority by telephone on 15 October 2014

Basic Information			
OFCA's Reference No:		Source's Reference No.:	
Data Input Date and Time:	15/10/2014 09:55 AM	Date and Time of Receipt:	15/10/2014 09:55 AM
Handler:		Nature of Complaint:	<input type="radio"/> Cat.A <input checked="" type="radio"/> Enquiry
Resolved by customer service officer:	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No		

Particulars of Complaint/Enquiry			
Source of Complaint / Enquiry	Hotline	Subject of the Complaint:	Broadcasting Service
Name of the Complainant / Contact Person :			
Contact No.:		Email Address:	
Mailing Address:			
Brief Description:	<p>She would like to sit for the public hearing of Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited and Metro Broadcast Corporation Limited , she called 29616335 but our coll said its full already.</p> <p>She would like to give opinions on radio broadcasters, she wishes the DJs could speak clearly and not to laugh too much in programmes.</p>		

致香港通訊事務管理局：

本人對商臺牌照續期提出反對。

反對的理由：

1. 商臺在“七一遊行”前後的相關報道及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警方執法行動。
2. 商臺烽煙節目主持人在“6.22 投票”期間濫用大氣電波，鼓動聽眾支持“全民公投”，否定其他方面的意見，野蠻掛斷表達理性意見聽眾的電話。
3. 商臺 2010 年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電臺守則廣告標準和公平公正的原則。

香港市民：

2014 年 10 月 15 日

通訊事務管理局：

我反對高台續牌，因為它違反電台守則，不論是內容或播放廣告都帶有明顯政治色彩。雖然電台在節目播放後都表示節目內容純屬主持人或嘉賓意見，與電台無關，但心水清或大部分聽眾都發現，它的選材及嘉賓都經過嚴選的，作為大眾收聽的媒體，<sup>常</sup>經播放針對性的政治色彩的言論，始終不是香港人之福。我堅決反對高台續牌！

市民

電話：

15/10/2014

致通訊事管理局：

我係一名家庭主婦，在家經常收聽收音機，得知政府正就兩間電台的續牌事宜進行諮詢。本人主要對商業電台表達不滿，反對政府繼續續牌給商業電台。因為我覺得商業電台的某些節目，特別是《在晴朗的一天出發》節目主持人抱有明顯的政治立場，遇到不同意見（特別是支持政府的意見或正能量的意見）就立即收線或者故意歪曲誘導聽眾說出的意見，違反持平原則，令我反感。因此本人堅決反對續牌給商台。

姓名

15-10-2014



致通訊事務管理局

本人反对商業電台續牌

商壹烽煙節目主持人，抱有政治立場，  
遇到不同意見聽眾，立即收線或  
大聲對罵，故意歪曲，影響極壞。

“在晴朗的一天出发”節目主持人，  
係立法會被衝擊事件期間，美化暴力違法  
行為，還反過來譴責政府和立法會。  
係貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗，  
不準確，未經申請號召聽眾捐款給政黨，  
違反電台守則，还被通訊事務管理局勸喻。

2006年6月在“架勢堂”節目舉辦網上投票

“我最想非禮的香港女藝人”選舉，  
侮辱女性，踐踏女性尊嚴，敗壞社會風氣，  
鼓吹暴力，煽動教唆他人犯法，被投訴  
還死不悔改。

烽煙節目無視“占中”是違法，不理市民  
工作生活受嚴重影響，堅持鼓吹“占中”  
頗壞香港社會和諧。

本人堅決反对續牌給商壹。

2014-10-15

致通訊事務管理局負責人：

本人堅決反對商業廣播有限公司的牌照續期。

反對理由：商台《在晴朗的一天出發》節目主持人抱有既定立場，違反持平原則，在示威者衝擊立法會事件中，美化示威者的暴力行為，反而挑剔政府施政。另外在《烽煙》節目中，無視違法“佔中”，忽略市民工作生活受嚴重影響，堅持鼓吹“佔中”。《在晴朗的一天出發》9月29日至10月7日共邀請泛民派嘉賓7人，僅邀請建制派1人，政治立場偏頗，違反電台業務守則中公平、持平的原則。烽煙節目主持人只是表達自己的想法和立場，遇到反對意見的市民就即刻收線或者引導聽眾說出符合主持人立場的言語。此做法實在令人反感！

香港市民：

2014年10月15日

## 護成商業電台可發牌

運啓者：

香港崇尚自由競爭，可惜特區政府太不濟事。不增發多些免費電視牌照，結果無線電視一獨大，節目質素日差，所以近年我們多了時間收聽電台節目，主要是收聽商業電台和香港電台節目。

我們發現電台廣播有其生存空間 1. 收音機比電視機平，又可攜帶任何地方收聽，十分方便。

2. 緊急和重要資訊可立時通知聽眾，比電視台快得多，例如風暴、交通、突發消息等。

3. 看電視眼睛很易疲倦，但收音機你可一邊工作，一邊收聽，且聽很久，耳朵也不覺疲勞。

我們很喜歡戴耳機直接收聽，尤其睡眠前（或在牀上）更是如此，效果很不錯。

4. 電台節目多元化，比電視優勝得多。

我們滿意商業電台節目質素，尤其喜歡其時事評論節目（例如晴朗、一天出發、人民大道中、串、光明頂等）、新聞報等（晚上六時和深夜十二時報等詳盡，又較多國際新聞，比香港電台優勝）、資訊性節目（例如一團圓、帶一本書去旅行、大反派、杏林茶等）。

雖然我們不滿意商業電台無理解僱李慧玲小姐，但現今年代，很多傳媒（包括報紙、電視台）自我審查比商業電台嚴重，香港確需要有多些自由發聲平台存在。我們不希望香港變成一言堂，歪理滿天飛，人人變成愚夫愚婦。

有些人說商業電台、香港電台不持平，我們想問香港傳媒界已太多親中言論，為何那些人不叫這些傳媒持平些呢？

聽商業電台評論節目有時總不夠放（暢所欲言），可能怕觸犯歧視條例、宗教禁忌、廣告條例、聽眾無理投訴等，其實通訊事務管理局應鬆手些，例如勿為

主持人一時口快說錯鬼佬、牌子名等字眼便發警告信。

我們認為免費電視界應向電台廣播學習，由於有香港電台和商業電台競爭幾十年，使商業電台不能一自獨大，為生存又要不斷進步，聽眾便有好幾套節目收聽。可惜特區政府高官和保皇派議員及高瞻遠矚人士，否決香港電台重建廠房計劃，我們不知何時有好電視節目收看了。

此致

通訊事務管理局

二市民

15.10.2014

致通訊事務管理局：

香港社會自從被“佔中”三子發起的所謂  
 “佔領中環”行動搞的民不聊生，交通阻塞，影響<sup>鄉音</sup>類似  
 我呢口的普通市民，但是我更不滿的是商業電台濫用  
 大眾媒體，公然呼籲及煽動市民上街遊行，極力  
 宣傳佔中，經常美化遊行示威和誇大遊行數字。  
 我深感高台的言論節目無視“佔中”違法的本質，忽略  
 市民工作生活受到嚴重影響<sup>鄉音</sup>，還堅持鼓吹“佔中”。  
 而且態度不持平，例如在9月29日至10月7日鼓吹“佔中”期間  
 共邀請反對派嘉賓7人，僅邀請建制派1人。所以本  
 人表達對對商台續牌的反對，希望政府聆聽我們市  
 民心聲。

15-10-2014



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca  
.gov.hk

16/10/2014 03:27 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台縱容主持人各方面的行為. 有時公然欺負意見不同的聽眾.  
什至與他們對罵. 主持人質素什低!  
在6.22投票期間又濫用節目, 鼓動聽眾支持全民公投, 又不讓其他意見的觀眾發聲, 更是  
隨意掛斷觀眾電話.  
實在不能讓商台續牌!



## 牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

16/10/2014 03:49 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商台節目毫無建設性. 經常違反守則.  
希望不發牌給商台. 給機會其他公司.

通訊事務管理局於2014年10月16日接獲的電郵意見

致

香港通訊事務管理局：

#### 強烈反對給商業電台續牌

作為政府發牌的電台，理應保持中立持平立場，維護言論自由，堅守實事求是、不偏不倚的職業道德，申張公義和平為準則。

但商業電台卻與此背道而馳，在峰煙節目中，明目張膽為泛民派大造宣傳與論，如公然呼籲及煽動市民參與“佔中”，自“佔中”行動開始一週內，在《晴朗的一天》節目邀請反對派嘉賓7人，而建制派嘉賓僅1人，利用大氣電波一面倒支持“佔中”，無視廣大市民深受“佔中”苦楚，造成嚴重經濟損失，生活諸多不便。利用大眾傳媒煽動市民負面情緒，實際上起到攪亂社會治安，破壞社會秩序的作用。因此，本人強烈反對給商業電台續牌，以確保香港安定繁榮。

希望政府能堅持發牌守則，對不能保持中立持平的電台不給予續牌。

香港市民：

16-10-2014



致通訊事務管理局

敬啟者：

本人對現在香港的普遍傳媒深表反感和不滿，基本上沒有一個能夠持平公正地去報導事件。作為一個平日十分留意香港時事的我來講，就今次商台和新城電台續牌的諮詢，十分希望能夠表達到自己的一些想法。特別對商台的烽煙節目表達不滿，越來越厭倦再繼續聽下去，相對香港電台的烽煙節目質素要差。主要是商台的節目主持人抱有自己的政治立場，經常打壓不同於他的意見發表，常常遇到不同的聲音就縮短發言時間或收線，甚至與致電聽眾大聲對罵，質素之低這是令到我覺得十分反感的。因此本人認為若商台不答應作出改善或通訊局不作出某些限制的話，我個人寧願政府不繼續給予商台續牌。

一名香港市民

16/10/2014

E-mail:

致香港通訊事務管理局。

本人 對商台牌照續期  
提出堅決反對。反對理由：

1. 商台烽煙節目主持人與致電聽眾大聲對罵，沒有注重人格形象，影響節目質數變差。
2. 商台烽煙節目主持人在“6.22投票”期間濫用大氣電波鼓動聽眾支持“全民公報”否定其他意見，徐便掛斷表達理性意見的聽眾電話。
3. 商台2010年播放時明顯表現出有政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電臺守則廣告標準，曾被罰款。
4. 商台烽煙節目忽略市民工作、生活，嚴重影響交通，鼓吹支持“占中”，廣播不夠忠立。

香港市民

2014年10月16日。

致通訊事務管理局負責人：

本人反對商業廣播有限公司的牌照續期。

反對理由：商台“七一遊行”前後的相關報導及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警方的執法行動。違反了媒體不偏不倚的原則。另外商台在“架勢堂”節目舉行網上投票“我最想非禮的女藝人”選舉，字眼侮辱女性，踐踏女性尊嚴，敗壞社會風氣及鼓吹性暴力，涉嫌煽動或教唆他人犯法，還要狡辯聽眾誤解題目。

香港市民：

2014年10月16日

致通訊事務管理局負責人：

110

本人反對商業廣播有限公司牌嘔續期。

反對理由商台“七一遊行前後”的相关报导及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番挑黑警方的執法行動。違反《基本法》不偏不倚的原則。另外商台在“樂勢堂”節目舉行網上投票“我最想呷禮的女藝人”選舉，字眼侮辱女性，踐踏女性尊嚴，敗壞社會風氣及鼓吹性暴力。涉嫌煽動或教唆他人犯法，還要狡辯听众誤解題目。

商台的所作所為市民大久絕對不會支持  
因此本人提出反對商台牌嘔續期

香港市民

2014年10月16日

致通訊事務管理局負責人：

本人反對商業廣播有限公司的牌照續期。

反對理由：商台“七一遊行”前後的相關報導及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警方的執法行動。違反了媒體不偏不倚的原則。另外商台在“架勢堂”節目舉行網上投票“我最想非禮的女藝人”選舉，字眼侮辱女性，踐踏女性尊嚴，敗壞社會風氣及鼓吹性暴力，涉嫌煽動或教唆他人犯法，還要狡辯聽眾誤解題目。

香港市民：

2014年10月16日

執事先生/小姐:

反对商台續牌

本人

反对商台續牌一事。

商台作為大眾媒體，其時事評論節目不但偏頗，更有煽動性，這對香港社會不利。眼看近期的學生運動，便是被社會上的偏頗言論與煽動，引致運動發展到不受控制的地步，所以本人反对一個不持平的大眾媒體繼續營運下去。

請不辭批準商台續牌。  
奇

2014年10月16日

聯絡電話:



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

17/10/2014 02:05 AM

From:

To: <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

就香港商業廣播有限公司模擬聲音廣播服務牌照續期事，我有下列意見：

商台一台部分節目，

- 如由葛民輝下午1時後主持的999但願人長久電話節目，內容低俗粗鄙，時有意淫語句對女性不敬。
- 如由陶傑晚間11時主持的光明頂，主持人每每借如日本兩前首相的姓第一字，連接一起說粗口，英文粗口多的是，更藉故描述性行為或強姦事。
- 如早上8時後和晚上6時新聞報告後的主持人節目，內容偏頗，對不同意見者營造敵我情境和不對等的處理，語氣挑剔不友善，對遊行示威預告及鼓動，脫離公正持平的原則和背棄社會道德責任。
- 多個節目主持人的廣東話懶音甚多和頻密。更甚者近日有一節目竟無顧慮用英文讀出廣東話的粗言穢語。

上述1-3項節目近月雖有所收斂，但離正常期望相距甚遠。好的節目如星期日早8時陳淑薇主持的政好星期天，主持人冷靜持平有禮，對不同意見者尊重包容，實為典範。

建議商台續牌條款，須就改善上述問題作出確切承諾及限期完成，並須每年就觸犯事項檢討和懲處。

17/10/2014



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 ( 香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司 ) (更新於2014年10月10日)

to: consultation-crhkmetro@  
ofca.gov.hk

17/10/2014 12:52 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商台烽煙節目無視佔中違法的本質, 忽略市民工作生活受嚴重影響, 堅持鼓吹佔中. 在晴朗的一天節目內. 9月29-10月7日一共邀請多位反對派嘉賓, 建制派的只有一位.

本人對此電台深感不滿失望





就持牌機構的表現發表意見

to: consultation-crhkmetro@ofca  
.gov.hk

17/10/2014 01:07 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

早前白皮書的發表, 商台烽煙節目竟然故事曲解國家重要文件, 誤導聽眾.  
我很想知道, 商業二台一而再, 再而三表達毫不中立意見和立場. 所以還容許續牌給這個  
沒品質沒價值的公司嗎?

不贊成續牌!



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

17/10/2014 01:14 PM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台在七一遊行前後的相關報導及時事評論節目偏頗,煽動市民上街,又抹黑警方的執法行動。  
毫無理由再讓這種自私又立場不中立的公司續牌。



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

17/10/2014 01:20 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

每天早上聽的在晴朗的一天出發. 主持人都是主張支持反對派. 支持反政府. 說的理由毫不中立.

其他播放時間都是一直鼓吹市民反政府. 這種電台利用大氣電波給社會製造恐慌動盪. 我真的很不希望這種電台再續牌. 危害市民!



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 ( 香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司 )

to: consultation-crhkmetro@ofca  
.gov.hk

17/10/2014 01:25 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商台一直給人印象都不太好. 經常聽到報導如何違反守則.  
節目內容又毫無建設性. 反對此公司獲續牌!



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

17/10/2014 01:31 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商台烽煙節目主持人只是表達自己的想法和立場, 遇到唔同意見的市民就立即收線或者故意歪曲或誘導聽眾說出他們想聽的意見.



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

17/10/2014 02:03 PM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台在2010年就已經因播放帶有明顯政治色彩的「普選大遊行」廣告而違反電台守則被罰款3萬。

這幾年間也不停違反守則而被警告或罰款,毫無要改善的態度。  
強烈反對續牌!

敬上



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

17/10/2014 02:28 PM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台在晴朗的一天出發節目在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗、不準確，又提供支持工人的基金銀行戶口號票，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反守則，二千幾個市民投訴，又被通訊事務管理局勸喻，不希望有續牌的機會給他們。



Public Consultation Exercise on the Renewal of the Analogue Sound  
Broadcasting Licences of Hong Kong Commercial Broadcasting Company  
Limited and Metro Broadcast Corporation Limited

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

17/10/2014 03:33 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Sir/ Madam,

I'm writing to support the renewal of the captioned licenses of both broadcasting companies.

Both are regarded as professional media and have been doing a great job . We need more channels which allow a wider range of public views & opinions, entertainment, etc

Complaints are only at a very small percentage and should not affect the renewal .

Best Regards,





模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

17/10/2014 05:25 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人對商台極其反感及煩厭, 節目內容毫無價值. 立場一直主張反對政府. 唯恐天下不亂.  
實在不贊同商台獲續約.



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@o  
fca.gov.hk

17/10/2014 05:33 PM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台多年以來一直鼓吹市民犯法, 傳送不恰當觀點立場, 違反無數守則.  
想不出有任何原因理由再讓這種電台獲續牌. 反對商台再繼續獲牌!



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

17/10/2014 05:44 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

你好

強烈反對商台續牌. 一點用處都沒有. 只懂每天播著殘害香港的資訊!

致香港通訊事務管理局負責人：

126

本人對商臺牌照續期提出反對。

反對的理由：

1. 商台烽煙節目主持人有時與致電過來的聽眾大聲對罵，令節目平臺變成戰場。
2. 商台在“七一遊行”前後的相關報導及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警方的執法行動。
3. 商台烽煙節目主持人只是表達自己的想法和立場，遇到反對意見的市民就即刻收線或者引導聽眾說出符合主持人的立場的言語。

17.10.2014

致香港通訊事務管理局：

本人 對商臺牌  
照續期提出反對意見。

反對有以下理由：

1. 商臺在“七一遊行”前後的相關報道及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警察執法行動。
2. 商台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街遊行，極力宣傳“佔中”，美化遊行示威及誇大遊行數字。“佔中”帶給香港的化價無法估計。  
我們絕不能再讓這樣的毒媒體繼續禍害香港！

香港民眾：

2014年10月17日

致香港通訊事務管理局負責人：

本人對高臺牌照續期反對，理由是：

- ① 高臺在“七一”遊行前後的相關報導及時事評論節目偏頗，涉嫌煽動市民上街並多番抹黑警方的執法行動。
- ② 高臺濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街遊行，極力宣傳“占中”美化遊行示威及誇大遊行數字。
- ③ 高臺烽煙節目曲解白皮書原意。
- ④ 高臺烽煙節目經常請反對派嘉賓出聲，偏頗意見多，違反電臺業務守則公平、持平的原則。

市民

2014年10月17日



致通訊局

有關商業電台意見如下:

1. 建議在商業二台節目好出去加設傾訴及點唱 phone in 環節
2. 在商業二台節目兒童適宜加設 phone in 遊戲環節

17-10-14

## 致通訊事務管理局

敬啟者：

本人強烈反對給予香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續約。

理由是：商業電台在今年“七一遊行”前後的相關報導及時事評論節目中嚴重偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警方的執法行動。

本人再次強烈反對給予商業電台牌照續約。

一個普通的香港市民

2014年10月18日



## 致通訊事務管理局

敬啟者：

本人強烈反對給予香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續約。

理由是：商業電台在今年“七一遊行”前後的相關報導及時事評論節目中嚴重偏頗，涉嫌煽動市民上街，並多番抹黑警方的執法行動。

本人再次強烈反對給予商業電台牌照續約。

一個普通的香港市民

2014年10月18日

香港政務委員會管理局局長大人：

近日，有少數人士採用非法手段，進行所謂“占中”活動，十多天來，已經給廣大香港市民帶來極大傷害，“占”的人企圖用損害香港的繁榮穩定、敗壞香港的聲譽和形象，來要挾中央政府，這種使用違法手段~~企圖~~企圖就範的企圖是決不到任何目的，最後必定會受到大多數市民的唾棄！

在這場違法的行動中，本地大部份傳媒均不能公正持平地報導和反映真實情況，反而是極力地鼓吹，用推波助瀾的方法加以宣染，唯恐香港不亂，商業電台在峰迴節目中打擊嘲諷持其他觀點的聽眾，甚至與他們高聲對罵，商業電台利用大拿電波呼吁市民參加所謂“公投”煽動民眾上街遊行，並誇大遊行人數，不遺餘力地為動搖香港特區政府的管治而搖旗吶喊！

我們都是生活在香港這片土地上的市民，我們不區是希望這裡少一些爭拗和噪聲，多一些祥和，更不希望被某些別有用心的人和政黨操控和利用，對於商業電台和部份傳媒的歪曲報導和煽動，我們非常憤怒！希望有關管理

(轉背頁)

部门初便难. 真正地管理起来. 岩扬正象  
为香港社会的稳定以及我们的后一代. 做  
一些应该的工作. 是所至盼.

此致 敬礼

香港市民:

联络办:

敬上

2014.10.19

## 致通訊事務管理局

敬啟者：

本人強烈反對給予香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續約。

理由是：商台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街遊行，極力宣傳佔中，美化遊行示威及誇大遊行數字。

本人再次強烈反對給予商業電台牌照續約。

一個普通的香港市民

2014年10月19日

## 致通訊事務管理局

敬啟者：

本人強烈反對給予香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續約。

理由是：商台濫用大眾媒體角色，公然呼籲及煽動市民上街遊行，極力宣傳佔中，美化遊行示威及誇大遊行數字。

本人再次強烈反對給予商業電台牌照續約。

一個普通的香港市民

2014年10月19日

致:通訊事務管理局

本人認為一個大眾傳媒應於各項政治話題上保持中立，同時，以準確報導有證有據的事實為目的。商台於政治話題及時事評論節目上並未有盡其求真實、講證據的傳媒責任，節目主持一直存在偏頗及個人主意，有違大眾傳媒應有的責任。本人認為商台節目主持人應發表其個人立場的同時要拿出證據，不可以個人主見及斷章取義的推測當作事實廣泛散播，令大眾市民誤解或只接收部分資訊。

本人建議，如果商台未有承諾於政治立場上保持中立，改善過去不求事實的嚴重缺失，當局不應予以商台續牌。

敬上

2014.10.19