

個別人士及/或聯署人  
(Individuals and/or Groups of Individuals)

模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢  
香港商業廣播有限公司及  
新城廣播有限公司

**Public Consultation Exercise on the  
Renewal of the Analogue Sound  
Broadcasting Licences  
Hong Kong Commercial Broadcasting  
Company Limited and  
Metro Broadcast Corporation Limited**

書面意見

Written Submissions

由 2014 年 11 月 3 日至 2014 年 11 月 9 日

From 3 November 2014 to 9 November 2014



## 續牌諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

03/11/2014 11:58 AM

From:

To: &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致局長:

本人是土生土長的香港人,差不多每天都定時收聽收音機廣播,本人覺得任何一個公眾媒體的機構都有責任全面及中立的報導真相,

不應以個人觀點或立場去選擇支持或喜愛的消息.一個公平及文明的社會不應存在報導偏見及偏頗,應是將事實全部讓聽眾及觀眾接收後自行分析,

但是一直長期以來(香港商業廣播有限公司)都有一些節目主持人持有偏激的政治取向,本人認為很大程度影響香港社會,做成分化.

希望廣播事務管理局在續牌前都有約章要求傳播機構有中立角色的規範.不讓言論自由變質成為語言暴力,

電台及電視台的角色應是一個對社會有建設性的平台,不應該是製造分化的橋樑.

小市民



提出有關《香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的續牌公眾諮詢》的  
個人意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

03/11/2014 12:23 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

通訊事務局負責人

你好，本人是一名經常收聽電台節目的香港市民，對於這次香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的續牌公眾諮詢，十分關注，也想借此機會，表達我對兩家電台的意見。

首先，我想對商業電台節目的創意及多樣性，表示讚許。除了上班的八個小時，我在空餘時間都會收聽它。對於商台的理念、創意、節目創造力及DJ的水平，都十分欣賞，收聽商台的節目，已經變成我生活的一部份。商台DJ們的聲音，說話方法，都讓我特別有親切感，他們選擇的音樂，歌曲，都是我最喜愛的。

以前我最愛聽《一八七二游花園》，迪偉、鄒凱光和阿BU用搞笑互空的方法，帶出一些做人處事的哲理，十分有意思，也同時對一些在愛情世界中迷失自己的人，當頭棒喝，很有效果。

我也是《西嘉航空》《URBAN TOUCH》《早霸王》《十八樓C座》《在晴朗一天出發》《光明頂》及《串》節目的忠實聽眾。商台不僅緊貼社會，內容也很多元化，有TALK SHOW、有音樂節目、有時事節目，更有聲音話劇，也經常在廣播中帶出人民關懷，關注社會的訊息。

對於新城電台，我也有收聽，但是可以說出名字的節目，是乏善可陳，我只記得過去的恐怖熱線。由於他們的DJ個性不夠突出，說話用語及方式，也比較老套，所以沒法留住我這位聽眾。

但是，對於一個大城市，可以有多元化的電台節目，可以有更多的廣播選擇，我還是十分的支持。

希望在未來，我可以繼續聽到我所喜愛的電台節目，繼續讓這些溫暖人心的DJ聲音，陪伴我們每個人生活中的日和夜。



通訊事務管理局於2014年11月3日接獲的電郵意見

敬啟者：

本人強烈反對商業電台(商台)續牌，原因如下：

商台作為廣播電台，其訊息乃供廣大市民收聽，故佈導最少也應該根據事實作中肯佈導。然而，商台並沒有根據傳播機構基本守則，往往作偏激和反社會的佈導。

例如，今次佔中事件，商台並沒有顧及社會大部份人的聲音都是反佔中，反而一直偏幫佔中人仕，佈導偏頗。

商台佈導顛倒事非黑白，並非單純言論自由，乃是反社會行為。

商台煽動無知青少年作反社會行為，理應付上責任，故不應再次續牌。

還有，主持人把反佔中人士扣帽子，指他們全是大陸人、貪蛇齋餅糶，實在太過份！

我並非愛字頭、貪吃東西老人家，我是土生土長、字正腔圓的香港人！我和其他反佔中的朋友被他們扣帽子很不憤！

請再三考慮不要給商台續牌！

謝謝！

### 反對給商業電台續牌

商台應是大眾喉舌，反映市民聲音。對社會問題應持公正態度報道。可是商台卻顛倒是非、偏幫一方、不公不正、甚至侮辱女性，對不同意見聽眾態度粗暴。其惡行略舉如下：

如商台在 2010 年，違反電台守則，播放有強烈政治色彩的“普選大遊行”廣告。曾被罰款 3 萬元。

如商台“在晴朗的一天出發”節目主持人抱有政治立場，對立法會發生衝擊事件，不斷美化，同時還譴責政府和立法會。完全違反持平原則。對不同意見的聽眾，則大聲斥責，不給人講話，關掉電波，十分霸道。

如商台在貨櫃碼頭工潮期間，評論內容非常偏頗。未經申請，竟然號召市民捐款給政黨，並且提供支援工人基金銀行戶口號碼。此電台似乎成了一個政黨的禦用電台。受到 2200 多名市民投訴。背離一個電台基本守則；

如商台在 2006 年 6 月，舉辦什麼網上投票，“我最想非禮的香港女藝人”，真是侮辱女性，無聊之極，令人氣憤！

如商台烽煙節目在佔中期間，不斷為非法佔中搖旗吶喊。此節目邀請反對派嘉賓的次數遠多於建制派。如佔中期間，9 月 29 日—10 月 7 日，共邀反對派嘉賓 7 人，建制派只有一人。明顯偏幫非法佔中者。

這樣的電台，惡跡斑斑，在香港存在，只會給社會添亂，與市民無益，堅決反對再給商台續牌。

2014 年 11 月 3 日

## 反對給商業電台續牌

傳媒應是公正的代表，而商台卻令市民大失所望，甚至令人氣憤。此台的報導往往是歪曲事實，煽動群眾，抹黑警方，美化暴力，侮辱女性，誤導市民，偏幫泛民，打擊不同意見等。

略舉劣跡如下：

如：商台在2006年6月，舉辦什麼網上投票，“我最想非禮的香港女藝人”，明目張膽地侮辱女性，毒化社會倫理道德，真是無聊之極，令人氣憤！

如：商台在今年七一遊行前後，不斷幫助反對派宣傳，號召和煽動市民上街遊行。鼓吹遊行如何守法，不斷美化遊行隊伍，誇大遊行人數。同時抹黑和攻擊警方執法。

如：商台烽煙節目主持人在6.22投票期間，鼓動聽眾支持“全民公投”、支持佔中。對不同意見聽眾立即野蠻掛線。主持人有時甚至和聽眾對罵，影響極壞。

如：商台“在晴朗的一天出發”節目主持人抱有明顯的政治立場，對立法會發生衝擊事件，不但不與譴責，反而不斷美化，同時還譴責政府和立法會。完全違反持平原則。

如：商台2010年，違反電臺守則，播放有強烈政治色彩的“普選大遊行”廣告。曾被罰款3萬元。

如：商台烽煙節目在佔中期間，也是不斷為佔中者助威，不但不譴責其違法，反而鼓吹他們如何文明等。此節目邀請反對派嘉賓的次數遠多於建制派。如佔中期間，9月29日—10月7日，共邀反對派嘉賓7人，建制派只有1人。明顯偏幫非法佔中者利用電台搞宣傳。為佔中打氣、張目。

如：商台在貨櫃碼頭工潮期間，評論內容非常偏頗。未經申請，竟然號召市民捐款給政黨，並且提供支援工人基金銀行戶口號碼。似乎成了一個政黨的御用電台。受到2200多名市民投訴。背離一個電台基本守則。

以上的醜聞惡行只是商台的一部份，像這樣的電台千萬不能讓它再存在，故強烈要求停止商業電台續牌。還香港一個清靜，還社會一個公平！

2014年11月3日

## 反對商業電台續牌

近日社會各界深受其害，飽受困擾的，相信是自9月底展開至今的「佔領中環」事件。「佔中」為香港帶來無法彌補的經濟損失外，亦分化了市民之間及警民方面的互信。但作為香港第二大的傳播媒體，商台非單沒有呼籲市民要抱著客觀持平的態度去看待事件，反而三番四次邀請「佔中」人士上台親身說法，不免令人懷疑商台有意聯同「佔中」人士破壞社會秩序，協助有關人士呼籲更多市民上街。

根據統計，商台自9月29日起，至10月7日期間，在節目《在晴朗的一天》中，已經先後邀請多達7名來自支持「雨傘運動」的人士上節目發表意見，反之，極力要來恢復社會秩序的建制派人士，則只有1名。數字上的比例差天共地，加上商台烽煙節目又無視「佔中」的違法本質，多番煽動及鼓吹市民和聽眾上街「佔中」，其做法實在令人髮指。更甚的是，節目曲解國家重要文件《白皮書》的本意，嚴重誤導香港市民，令人痛心。

在香港這個共存亡的時刻，作為有操守的媒體，理應與政府共時艱，共同締造一個和諧的社會，恢復秩序，但商台卻不斷鼓吹市民「佔中」，間接抹黑政府，故此為防止商台繼續發放欠公允及煽動民意的訊息，政府不應續牌給商業電台。

市民

如有查詢：

2014年10月3日

## 致通訊事務管理局

敬啟者：

本人強烈反對給予香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續約。

理由是：商台烽煙節目無視違法“佔中”，忽略市民工作生活受嚴重影響，堅持鼓吹“佔中”。

《在晴朗的一天出發》今年9月29日至10月7日共邀請反對派嘉賓7人，僅邀請建制派嘉賓1人出席。

本人再次強烈反對給予商業電台牌照續約。

一個普通的香港市民

2014年11月3日

## 致通訊事務管理局

敬啟者：

本人強烈反對給予香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續約。

理由是：商台烽煙節目無視違法“佔中”，忽略市民工作生活受嚴重影響，堅持鼓吹“佔中”。

《在晴朗的一天出發》今年9月29日至10月7日共邀請反對派嘉賓7人，僅邀請建制派嘉賓1人出席。

本人再次強烈反對給予商業電台牌照續約。

一個普通的香港市民

2014年11月3日

致通信事務管理局

敬啟者：

我強烈反對給予高台續約。

因為高台鼓吹“佔中”破壞香港。

強烈反對給予高台續約

2014年11月3日



to: consultation-crhkmetro@ofca  
.gov.hk

04/11/2014 10:27 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商台言論偏頗，不值續牌！





## 停止發牌給鼓吹犯法行動的電台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

04/11/2014 12:51 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

懇請當局執行停止發牌給一直逢政必反的商業電台。反對使用大氣電波煽動非法佔領，新聞報導偏頗，往往對政府官員作貶義批評，他們以反政府作為台風實在令人反感。請終止發牌給商業電台是我們一群市民的訴求。

香港市民



Views on the Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of  
Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited and Metro  
Broadcast Corporation Limited

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

04/11/2014 12:55 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

Dear Head of The Communications Authority,

I strongly disagree the Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited. The reasons are:

- Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited has been reporting news selectively.
- In the phone-in programs, the hosts always criticize the government and large organisations in a biased and unfair manner. They have been trying to mislead the audience.
- When some audience pointed out their biased attitude in the phone-in programs, the hosts ignored their views or just cut their lines that prevented sharing of fair comments by the public.
- Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited is not a responsible company.



反對有關商業電台續牌！及香港電台主持人不公平之情況！！

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

04/11/2014 01:03 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商業電台在以前期間，一連串及多次有關主持人之偏激主見，莫視有關支持政府之政策時，就立刻掛斷市民之表達訴求，而且在接聽市民打電話入熱線時，如同香港電台一樣作出反對者之篩選，所以政府不應再批准續牌時，作出反對！！

敬希貴局作出跟進及回覆！！！！

市民，， 上！！！！



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 - 香港商業電台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

04/11/2014 01:17 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者,

本人原是商業電台的長期擁護者,但商台近日就'佔中'的表態使我非常的心痛,現希望就商業電台牌照續期發表一些意見。請通訊局能考慮商業電台有沒有公平公正地理行傳媒應有的責任和道德標準。商業電台應否包容不同的聲音及立場,中立持平,平衡社會各方利益,給于機會不同意見的人有同等的發聲機會,讓聽眾自己領悟過中道理去找尋出路而非洗腦式的被同化。當然各主持人有自由表達自己的立場,但請同時不要持雙重標準,只接聽順從自己一方的意見而恥視反方的說話。我希望通訊局在給商台牌的時候能正視商業電台有否違背傳媒人應有的操守規則。謝謝!

原是沈默,香港土生土長的居民,

上



## 有關新城知訊台的意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

04/11/2014 08:11 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

你好

本人為新城知訊台的聽眾，但該台經常播放有關激光去斑，治療脫髮等美容公司 (如" ") 的廣告，次數過於頻密，使人煩厭，望通訊局勒令新城電台作出改善

謝謝

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 – 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
14 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

自 2000 年起本人甚少收聽電台節目，原因有以下各點-

1. 電台在評論時事節目中的立場甚為偏頗，並不中立，對政府施政，公務員處事，等等…採取惡意攻擊、抹黑、未審先判、唱衰，甚至挑動民間反對和對抗政府。連同一眾泛民形成一股反政府勢力。時刻利用公眾大氣電波進行反對和對抗政府。情況日漸加劇，變本加厲。由於內容一面倒，令人討厭。
2. 聽眾來電節目的主持人，往往已有反政府立場。本人曾多次打電話入電台，他們接電話後首先問我會講甚麼內容，由於我的意見持平或被他們認為偏幫政府而立即斷線。就算有幾次成功繞過進入節目中，亦被主持人中斷講話。
3. 由於以上經驗令本人對商業電台及/或新城電台服務完全失去信心，亦因此甚少收聽電台節目，並認為如果沒有明顯改善的話，實在是浪費公眾大氣電波之餘，更成為反政府工具。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：已簽署

日期：2014 年 11 月 5 日

## 通訊事務管理局於2014年11月4日接獲的傳真意見

致: 通訊事務管理局

本人有以下意見:

- 1.本人認為商業電台，對報導有關社會問題有誤導成份。例如:在《烽煙節目》中，在“6.22 投票”電子投票，做佔中等議題上以犯嚴重偏向反對派立場，只報導片面，多番煽動聽眾。本人認為商台嘅烽煙節目有無視佔中違法的本質，忽略市民對商台的信任。
- 2.商台在《晴朗的一天出發》節目中，不斷違反持平原則，同不斷美化暴力違法行為，還反過來譴責政府和立法會！
- 3.還有在《晴朗的一天出發》節目中，在貨櫃碼頭工潮期間評論內容有偏頗、不準確，並且提供支持工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，以違反電台守則，受到 2200 多名市民投訴。

以一個口口聲聲話以公平公正、持平嘅電台，是否以失去了本質。

本人懇請通訊事務管理局認真考慮，是否續牌給予商業電台！

本人:實不贊成給予商業電台續牌機會。

處名:

電話:

地址:

反對發牌給香港商業電台

逕啓者，

特區政府在檢討有關繼續給予香港商業電台及新城電台的發牌上，應充份考慮有關機構的表現是否與廣播媒體角色應有的公平與公正，以及社會責任相呼應。就香港商業電台而言，該台節目近幾年來的表現幾乎一面倒傾向泛民主義，特別在絕大部份討論節目方面，不但主持人的言論脫離了持平的角色，而且邀請的節目嘉賓，絕大部份都是泛民人士；在討論社會議題的環節上，更經常一早已設定方針，對泛民支持的言論，輕鬆開放綠燈，任憑發言也不加勸阻，反而對建制派的發言市民，處處挑剔。

另方面，商台在很多社會議題上，特別如烽煙節目，在晴朗的一天出發等節目中，節目主持人經常呼籲市民與政府作對，一如近日佔中活動，主持人亦經常籲市民參與，凡此種種作為，與廣播媒體應有的持平公正態度與責任，相去甚遠。若該台未能清晰顯示出有撥亂反正的作為與態度，訊管局不應繼續發牌予香港商業電台，免輪為私器，脫離公共傳播機構公正持平的行列。

此致

通訊事務管理局執事先生

謹啓

2014年11月4日

聯絡電話：

(備註：本人同意公開有關信件，但請將私人資料保密)





## Objection of giving renewal licences to HKCBC

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

05/11/2014 03:32 PM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Sir/Madam

I totally disagree giving renewal of the analogue sound broadcasting licences to Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited. They always distribute extremely wrong message to the audience. For example, the occupy central event. They even publicly encourage the audience to attend the illegal activities, this is highly unacceptable and have no ground to give the license to this kind of organization.

Yours faithfully

Tel:



to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

05/11/2014 03:51 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致:通訊事務管理局

本人悉知商業電臺和新城電臺牌照續期事宜,本人反對商臺續牌。

商臺《在晴朗的一天出發》節目主持人抱有政治立場,違反持平原則,在立法會被衝擊事件

期間,不斷美化暴力違法行為,還反過來譴責政府和立法會。

根據持平原則,節目或節目環節在報道不同的言論時,必須以公正不偏的態度處理。討論備受公眾關注的問題時,節目應盡量反映所有主要而又關乎宏旨的觀點,以便求取平衡。有關節目或節目環節不應隱瞞事實而有所偏倚,或輕重倒置而誤導聽眾。

本人認為商臺缺乏判斷力,對事件有所偏倚,從而誤導聽眾。沒有做到真正的公正和持平,所以本人反對其續牌。

姓名:

電話:

日期:5/11/2014



## 要求商業電台加增數碼頻道廣播

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

05/11/2014 07:55 PM

From:

To: &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

本人要求商業電台加增數碼廣播(DAB)頻道，作為硬性的續牌條件。

首先，在數碼廣播(DAB)試播的系統測試中，曾預留廿條頻道，作出相應的測試。而在DBC數碼廣播的前身:雄濤廣播其當時的Facebook社交專頁中，表示效果滿意。這就證明可以有能力容納商業電台，作為增加新服務頻道之用。

而且，商業廣播有限公司作為本地聲音廣播的獲發牌私營機構中，是唯一沒有經營DAB頻道的發牌機構。這只得兩條調頻的舊有技術頻道，難以提供新穎的視頻或圖象傳送服務，以迎合現今市民要求的多元化及高質素服務。不提供數碼頻道，也令商業電台因為沒有服務需要，而不去繼續投資，損失市民對高質素聲音廣播要求的權利。

最後，希望當局能考慮本人的意見，令商業電台提供DAB服務為必定的續牌條件，令市民收聽到更好聲音廣播服務。

電話:

通訊事務管理局於2014年11月5日接獲的電郵意見

通訊事務管理局

敬啟者

有於商業電臺和新城電臺牌照續牌事宜

本人悉知商業電臺和新城電臺牌照續期申請事宜,本人是非常反對商  
臺和新城電臺的續牌申請。

商臺《在晴朗的一天出發》節目主持人抱有自己的想法和政治立場,  
遇到不同意見的市民就立即收線或者故意歪曲或誘導聽眾說出意見。

原本是聽眾市民的發聲平台但是不同意見的聽眾受到主持人的打壓  
及滅聲。

所以本人是極力反對向商業電臺和新城電臺牌照續牌。

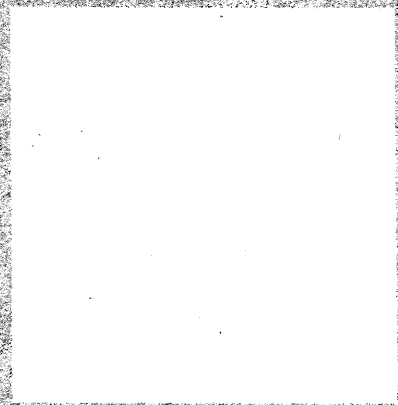
致通訊事務管理局

商業電臺和新城電臺牌照續期事宜

本人悉知現時商業電臺和新城電臺牌照續期事宜,本人是極力反對商  
電和新城電臺續牌。

本人認為商電烽煙節目主持人素質低更公然打壓意見不同的聽眾,甚  
至與致電聽眾對罵,影響極深,更不接納不同的意見人士這是嚴重的打  
壓行為,令本人覺對這兩間電臺失去信心,更希望香港會有新的電臺可  
以接納不同人的意見的電台,不想被低素質的主持打壓,社會需要不同  
的聲音。

本人是極反對向商業電臺和新城電臺的續牌申請。





通訊事務管理局於2014年11月5日接獲的電郵意見

致：通訊事務管理局

反對香港商業電台續牌事宜

本人據悉香港商業電台的牌照將於2016年8月期滿，所以為續牌而進行公眾諮詢活動。由於近月來，香港商業電台的節目因佔中問題，利用大眾傳媒煽動及鼓吹市民上街遊行。完全偏離電台業務守則中公平、持平的原則。因此藉此機會提出意見，強烈反對續牌給香港商業電台。

《在晴朗的一天出發》是香港商業電台的時事討論節目，因此應保持持平原則。但該節目主持人卻抱有個人政治立場，美化立法會被衝擊的事件，更將責任指向政府及立法會並譴責他們。而且該節目曾經在貨櫃碼頭工潮期間提供支持工人的基金戶口號碼，在未經申請號召聽眾捐款給政黨，完全違反了電台守則。因此曾收到2200多名市民投訴，及被貴局作出勸喻。從事件中顯示，香港商業電台的員工缺乏作為一位電台主持人應有的態度。

除了上述節目外，香港商業電台的其他節目亦有出現節目內容偏頗、影響社會的問題。例如：2006年6月的“架勢堂“節目舉網上投票”我最想非禮的香港女藝人“，選舉嚴重侮辱女性、踐踏女性尊嚴，敗壞社會風氣。以及商台烽煙節目的主持人曾一度與致電聽眾大聲對罵，甚至公然打壓意見不同的聽眾，野蠻掛斷表達理性意見聽眾的電話。以及在2010年播放有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電台守則被罰款3萬元。

根據以上種種例子，香港商業電台多次違反電台應遵守的守則，並無視懲罰一犯再犯，嚴重影響本港社會風氣。請貴局慎重地考慮香港商業電台續牌決定，以免香港社會風氣每況愈下，維持香港良好的社會形象。

2014/10/16

致：通信事務管理局

有於商業電台和新城電台牌照續牌事宜

本人悉知商業電台和新城電台牌照續期事宜，本人反對該兩家電台續牌。

本人認為作為一家大眾媒體是需要以中立態度向公眾報導新聞，主觀的個人立場應佔小數為主。但該兩家電台於最近“七一遊行”及“佔中”事件期間的相關報導及時事評論節目，表現偏頗，煽動市民上街進行衝擊行為，撕裂社會，以致新聞節目成為了宣傳主持政治立場的工具，違反電台守則，而且屢勸不改。

因此本人非常反對商業電台和新城電台續牌

28-10-2014  
電話：

通訊事務管理局於2014年11月5日接獲的電郵意見

致:通訊事務管理局

有於商業電臺和新城電臺牌照續牌事宜

本人悉知商業電臺和新城電臺牌照續期事宜,本人是非常反對商臺和新城電臺續牌。

商業電臺有七一遊行前後的相關報導及時事評論節目偏頗,煽動市民上街,抹黑警察的執法行動及商臺濫用大眾媒體,公然呼籲及煽動市民上街,及極力宣傳占中,美代遊行示威及誇大遊行數字。

本人認為作為一家大眾媒體是應該保持政治中立向公眾報導事實不應該主持人用自己的政治立場去報導及宣傳主持的政治立場,而在反佔中的新聞報導中是極度小量及都是主持在表達自己的立場,變成了宣傳的工具。

所以本人是反對向兩家政治傾向偏頗的商業電臺和新城電臺牌照續。

2014.10.31



致通訊事務管理局:

我是絕對反對無條件給商業電台續牌。  
以下我的意見:

1. 商業電台第一台現已變成一個反對香港和令香港不能溶合中國的代表。
  - A. 在早上八時至十時, 和晚上六時三十分至八時的節目全部是對香港政府的施政作出挑剔, 和煽動聽眾反政府, 他們極力引聽眾反對政府。
  - B. 在晚上八時至九時的杏林示, 其中一個做醫生更加讚成醫科生佔中和離課, 他這樣做, 令社會有機會少了幾個或更多醫生, 姓阮之主持人更加變成多些人去旺角和佔領。
  - C. 在晚上十時至十時三十分, 姓潘的主持人認為自己是中國通, 將在中國一些小毛病, 杜撰成一個很大的負面新聞, 大部分是唱衰中國。
  - D. 在晚上十一時至午夜, 陶姓的主持人多次提及中國和香港人的DNA有問題, 全部是一種煽動聽眾人對內地人。
2. 商業二台在早上八時至十時的節目因為有一位姓阮和姓潘的主持人, 多點用不同的題目針對香港和內地政府。

如商業電台如繼續經營, 只會令香港市民由它們的節目中更加反政府和阻止他們溶入內地。他們大部份節目中訪問時多有引導性答案令不少人給他們利用。在日子中我飛蛋, 嘩嘩取罷\*  
浪費大氣電容。

P.S. This copy will c.c to the related parties and email them alert to "CRHe" speech

在中國改革開放以前，香港曾被鐵幕包圍的孤城，卻由於大量移民及企業湧入，為香港帶來龐大人才及資金，加上港人不屈不撓的精神，令輕工業發展迅速，成就驕人。無獨有偶，以色列過去數十年亦處於被敵國包圍的局面，卻能憑藉優秀的人才及良好的政策，令工業及農業領先全球。從以色列的經驗，不但看到香港昔日的影子，更令筆者對現時特區政府的無能管治倍感憤怒。

以色列位於中東地區，人口近八百萬，與鄰國關係惡劣。然而，以國近二十年的經濟仍穩步成長，現時國內人均生產總值達三萬二千美元。雖然國土有限，降雨量只及香港五分之一，但佔國內生產總值百分之五的農業，卻可供應全國九成五的糧食，更可出口大量蔬果和看機作物。以色列的高科技產業亦蓬勃發展，在納米技術、航天科技等領域領先全球，新創企業多達四千八百間，數目僅次於美國硅谷。

以色列能在惡劣的環境下於農業及科技產業取得驕人成就，與政府的危機意識不無關係。自建國以來，以色列多次與鄰國爆發衝突，政府清楚知道國民隨時面對斷水斷糧的威脅，故致力鼓勵農民以有限的土地及水源種植足夠的食物，終令其農業生產效率位居世界前列。由於以國需要開發先進武器才可以寡敵眾，故鼓勵高科技人才移居以國，並透過多個創業基金扶助高科技中小企，最終在成功開發先進武器之餘，亦令高科技產業蓬勃發展。

曾幾何時，香港的第一代移民亦憑着自力更生的精神取得重大成功，但隨着中國改革開放，港府卻只懂背棄祖國，令香港的競爭力不斷下滑。若港府仍然缺乏危機意識及遠大眼光，繼續在經濟上依賴內地，香港的競爭力將日漸衰弱，在國際舞台的領導地位亦會消失。

某時事評論員向來言論惹火，最近突然遭商業電台解僱，此人堅稱事件是源於政治壓力，政府以不跟商台續牌作威脅，逼公司解僱她。對於此說，筆者嗤之以鼻，我深信特區政府在這風雨飄搖之際，縱有此心，亦無此力，該主持誤過於人，手法太不光明磊落。區區以為，此人被勒令離職，主因是其部分行徑不符專業操守，俗稱「冇品」者，此之謂也。

# 被炒主持 甚是冇品

橫眉冷看  
陳偉強  
大學講師



該主持對無線電視甚是不滿，曾極力煽動聽眾在無線台慶夜關電視，以壓低對方的收視率，身為時評人，此舉明顯有欠客觀，公允。她在節目中訪問無線藝人陳百祥，叻哥的意見不被她認同，她旋即訪問直播後，將叻哥的聲帶剪輯，再配上一些周星馳的對白重新播出，以挖苦對方。此人與立法會議員黃毓民素有積怨，她便在節目中誤導聽眾，讓人以為毓民在免費電視發牌事件中立場搖擺不定，手法殊不光彩。該主持與商台某高層鬧不和，高層日前調職，該主持竟公開批評對方「冇破壞、無建設」，如此公然對上司作人身攻擊，在任何商業機構中都甚是少見。

上述幾點，單犯一項應予提醒，犯兩項應警告，犯三項便不能容忍，理當掃地出門了。如今此人四項齊犯，確實甚是「冇品」，商台至今才對其施以極刑，以此看來，該公司也不算太不近人情吧。

二天不換，他距平日的「地獄」只餘咫尺，而個是內地「發小」李鴻。

內地傳媒近日發表李鴻回憶溫家寶的文章，格外引人關注。李鴻是溫家寶的兒時玩伴，又是中學同窗。在李眼中，少年溫家寶是體育全才，讀書聰明，生活簡樸，少有大志，成為國家領導人「並非偶然」。即使官愈做愈大，仍然「苟富貴，無相忘」，包括老師去世送花圈，邀請李鴻做客中南海。

刊出這篇文章的《中國新聞周刊》，隸屬半官方的中新社（當年大連商人徐明被傳是溫家寶女婿，亦是通過中新社相關機構澄清）。原因不難理解，中共第五代禁止退休高官寫回憶錄以及題詞等，所以只能透過針對海外的傳媒打擦邊球，而報道獲得不少內地官媒轉載，反映溫家寶人雖走，茶未涼，在內地新聞界及宣傳口仍然有一定影響。

「天地君親師」

此五倫，國人尊崇，即使在體育賽場上亦不可逾規，獲得獎牌後可以不感謝親、師，但一定要謝君——二月十五日，中國選手周洋在俄羅斯索契冬季奧運會上衛冕短道速滑女子一千五百米金牌，她說：「這枚金牌要感謝習主席在賽前的鼓勵，能獲得在比賽前和他「零距離」接觸的機會，就是對我賽前最大的激勵。」

從習近平上台迄今的國家變化來看，他應該是一個值得信賴的領導人；但是，他看不看周洋，跟周洋得不得金牌，有沒有一毫子的關係？如此有辱國體的報道，怎麼會出街？當然，不謝君的中國運動員也有，比如網球高人李娜，該女勝在運氣天吉，時不時可以捧得一個國際大賽金盃，兼且一應開銷自己承擔，否則幾定被官方整殘。在此警告其他欲效颯者，欲不謝君，先去算命，命不好的，乖乖謝君。

這翻全球華僑與中國「後天發必謝君的、僅有此轉一變

# 五十步笑百步

夢間話  
耿炎直  
傳媒人

後，無不洋袖」。以此眼淚，一聲但就是分國人沾沾地地的提升，主義的腐朽味。殊不知在樓上看你」，中國首都還供奉着古人「示歷代領袖人巨額「三金」的巨幅畫像，經過三十五年，距，不是錢的問題，絲，鴻加天賦。

做人難，做女人更難，做高官難上加難，做雞難，做活雞更難，做驗不出禽流感的雞難上加難。雞是一種有靈氣的小動物，以前的雞自然生長，生長期約十三個月，人雞和諧，幾千年相安無事。今天的雞，因為科學發達，各種激素、抗生素、化學品等將雞的生長期由十三個月縮減至四、五十天，搞得雞的世界大亂，從此不得安寧。吃雞的人也憂心忡忡，一旦感染禽流感，隨時性命不保。

香港回歸將近十七年，政府換了一屆又一屆，特首換了一位又一位，雞也殺了一次又一次，別侈談人的社會和諧安定，連雞的世界也是風起雲湧，禽流感一次次襲來，政府除了拖、拖、拖，就是殺、殺、殺！

一次可學乖，兩次可學「精」，三次有法可對付，但特區政府至今除了殺雞，依然束手無策。學者、專家已告訴政府應做好停止內地活雞供港的準備，但政府就是不聽。講句真心話，本人已有多年沒有買活雞了，而走訪許多雞場，獲告知某些雞是他們自己吃的，要養一年；另一些雞他們絕不會

# 不能治雞 焉能治港

熱廚房  
于燕平  
前御廚



吃，是賣出去的。知道以後，你還有膽吃嗎？古人云：不能治家，焉能治國。熱廚房曰：不能治雞，焉能治港。我認為，內地活雞可以一運到香港即中央屠宰出售，街市出售的活雞則由香港市場供應，各取所需，確保安全。

雞抵無殺鴨牛轉變口風，說會具此樓宇供不應求之租金管起來，禁止

# 重推租 行不通

決問題。但事實是在香港，租金戰時期，大量難民政府便已推行租金水平，因而催生出此彌補法定與市值租前繳交高昂租金，逼走租客，重新放人同此心，心高回報乃人之常情愈好。港府重推租場，角力結果往往惡，邊個有計。與一幕大家都見得，是否香港之場，說

住宅物業市場的熾熱情況。為何以入境稅減少內地人來港走水貨不可取，以印花稅減少他們來港炒樓就可行？這是甚麼政策邏輯？

政府又指內地人來港旅遊為香港帶來大量就業機會，對香港經濟有提振作用。然而，內地人來港買樓對香港經濟也有提振作用及帶來就業機會，為何政府又要推出「辣招」打擊？

制訂政策最忌雙重標準，只許州官放火，不准百姓點燈。政府推出買家印花稅趕走內地買樓豪客就是有效措施，人民力量建議用入境稅打擊水貨客卻是未富先驕。政府就像鞋舖推銷員，同一雙鞋子，你說太窄，他說鞋子會愈着愈鬆；若嫌太寬，他便說腳會愈行愈腫，鞋子質大一點會更好。政府想推行甚麼政策，就揀適合用的理由，不介意自己前言不對後語。

政府又指徵收內地訪客入境稅的同時，不可能期望內地不同時向港人收入入境稅。言下之意，是擔心內地政府會對香港實施報復措施。如果真的報復，買家印花稅也可以，不只是入境稅。這全是以小人之心度內地之腹，如果香港實施的政策措施是合情合理，北京政府怎會鬥氣。自命長於內文的梁振英，請先返內地問問你的老闆才批評入境稅政策，不要危言聳聽。

填，總共需經過六十多個行政部門，「門難進，臉難看，事難辦」，處處刁難，花錢、託關係、找人情必不可少。

備受欺凌，好不容氣，何苦再為難他

## 為民作主非人民民

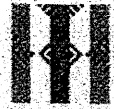
被西方稱為中國自由派標杆性歷史政論刊物的《炎黃春秋》雜誌

社，日前在北京舉行新春團拜。據聞，有百多位退休高官、學者、律師等一齊聚會，好不熱鬧。

會上，已是九十七歲高齡的前毛澤東兼職秘書、中組部常務副部長李銳，感嘆自己生命到了最後時刻，但看到當下的中國仍是「為民作主」，而不是「人民民主」。李銳即席賦詩：「不久將投爐火中，為民作主未放鬆，何時憲政施行了，讓我靈魂有笑容。」

一首打油詩，水平在其次，關鍵是以詩言志。李銳所談中國當下沒有「人民民主」，而是「為民作主」，正好點中了執政當局的死穴，第五代以明君姿態君臨天下，且上任以來強力集權，以改革名義做了一些還利於民的事，於是據以為傲，真的以為自己「為民作主」，是救萬民於水火之中的明君，而將真正的憲政改革棄置一旁。

中國歷史上不缺明君，明君也是一般老百姓的期待。



夢閒話

耿炎直  
傳媒人

於律己和  
醉劑，令  
保障的明  
會分配向  
便不復存  
所以  
不靠譜。  
是人民夢

之上；另一方面，樓一般，只可望不向外交布，反腐制口之下，人民民主也所以，李銳有笑容」。作為體不滿。

一位被解僱的商台時評節目主持人，早前聲稱自己被迫離職，百分百是因為梁振英政府施壓所致。這種指控情節嚴重，既牽涉到特區最高領導人及其管治班子的操守，亦關乎一家歷史悠久的廣播機構的商譽，茲事體大，非同兒戲，所以大眾也期望她盡快提供具體證據。

此君離職時就上述指控提供的所謂證據有兩點：第一，她認為自己的主持風格多年如一，但近

## 指控他人 要講證據

橫眉冷看

陳偉強  
大學講師



期突然被上司針對，覺得情況殊不尋常；第二，有梁振英的身邊人曾提醒她小心工作不保。但筆者認為，以上述指控的嚴重性而言，這兩點證據未免薄弱得可笑。此君當知，目前不滿意她工作表現的上司是新任高層，新人事有新標準，在任何機構都是常見之事。況且本欄早已指出，筆者以聽眾身份客觀看來，此君的主持風格確有不少可議之處，別人未必全是冤枉她，更難證明是跟政治壓力有關。

至於單憑特首身邊人一句提醒的話，就斷定特區政府向電台施壓，則更是兒戲。我姑且信她所說的是確有其人，但人家原話如何說，她會否有所誤解，外人無從得知，即便沒誤解，此人是否真能代表梁振英？不少人都是CY的戰友，當他們仍在CY身邊時，是否就代表其一言一語都能反映CY的看法？要知道，這個世界喜歡自作聰明、捕風捉影甚至假傳聖旨的人可多著哩！

2014/2/21  
中華民族文化歷史源遠流長，號稱上下五千年，中國祖先發明的二十四節氣，至今其準確性仍然令人嘆服，現代的氣象科學也會參考二十四節氣。而每當天氣出現違背二十四節氣的現象，古人就會得出八字真言：天有異象，必出妖孽。

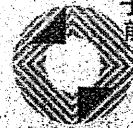
來香港四分之一個世紀，每逢過年天氣多數會凍，有時大帽山還會結霜。可是，今年甲午馬年，香港過年天氣非但不凍，而且可稱為炎熱，氣溫高達二十七度。中國的祖先果然厲害，天有異象，真的是出「妖孽」了，禽流感由內地殺到香港，而特區政府除了殺雞，實在束手無策，又是研究，又是找地方，卻毫無章法。事實上，「熱廚房」在本月十七日已提出良策，但特區政府仍然是議而不決，決而不行，真的是「高貴者最愚蠢，卑賤者最聰明」，權重新高的「精英」們竟然無法治雞。

提起「妖孽」，不得不提「港英餘孽」貪曾。兩年前，東方報業集團直擊報道曾蔭權敗走濠江湖飯局，震驚全港，接着他又被揭發「貪遍省港澳，歎盡海陸空」，包括與富豪勾勾搭搭，乘坐私

## 天有異象 必出妖孽

熱廚房

于燕平  
前御廚



人飛機及豪華遊艇、廉租深圳禮賓府，外訪極盡奢華，將大量內地贈送茅台酒「化公為私」等。然而，兩年過去了，廉政公署調查至今仍然沒有下文，會不會像貪曾當年吹着口哨上台一樣，貪曾案也「吹」走了呢？

儘管本港失業等行業依然人手不推動基建項目，經濟滯，對比鮮明，直

## 財爺獻 皆爛橋

錢曾在網誌獻橋，「問題是，新加坡嗎？人家新加坡政二，政府向東沒人港府，連建一個人搖欲墜的管治基礎沒有分別。

更何況，輸入仔不滿，外勢們在能覺得好過老家，結，一旦與本地人即以新加坡為例，又爆發南亞外勢財爺大人，是否有老人家教養，判斷一項建議是否說的便可，一位咖啡，睇法國電影的實的饒主意，一位算盤，大抵也是一

劉大可 逢周一、三、五刊出 • 卞世聞 逢周二、四、六刊出 • 楊 達 逢周日刊出

## 美俄暗戰烏克蘭危局

烏克蘭警方近日對首都基輔的反政府示威陣營進行清場，爆發流血衝突；與此同時，美俄在柏底下暗戰的激烈程度不比獨立廣場上的流血衝突低。

眾所周知，烏克蘭反對派得到西方尤其是美國的支持，早前曝光美國助理國務卿努蘭的一段對

威脅，而是實實在在的行動，在敘利亞等國已廣泛使用，並屢試不爽。

美國對各國政要以及軍警領導人都分門別類立專檔，將他們存放在西方的財產以及子女的就業情況掌握得一清二楚，如果這些



不過，鍾庭耀與尚台節目主持的遭遇亦有迥異之處。在港大民調風波中，港大自行成立獨立調查委員會，委任法官調查政府有否干預學術自由，最終證實鍾庭耀的指控屬實，其後李柱銘更在立法會動議成立專責委員會調查事件，但在保皇黨反對下不獲通過。

就尚台主持被解僱一事，人民力量認為表面已顯示政府有干預新聞自由之嫌，故曾建議立法會成立專責委員會調查跟進，但可惜的是，大部分民主派議員卻不表支持，相信相關動議獲通過的機會微乎其微。

時移世易，現時的政治生態光怪陸離，人是鬼實在難以捉摸，但捍衛新聞自由仍是所有民主志士的應有之義。人民力量必會義不容辭地繼續用盡各種方法抗擊港共干擾，確保香港的新聞自由不會被極權摧殘。

上屆特首選選中，前立法會議員詹培忠是旗幟鮮明的唐英年粉絲，他素來對另一候選人梁振英不假辭色，沒甚好言好語。後來CY的民望反先，而且贏得特首選，使詹培忠押了空寶，最後更被迫跟唐英年一起退出政壇。詹退出前被記者問到CY上台後他會否擔心被秋後算帳，詹不假思索地說：「但有咁嘅本事咩？」

詹培忠此言，固然是不脫其「牙擦」本色，但

## 做特首 甚艱難

橫眉冷看

陳偉強  
大學講師



他也絕非空言妄談。今日當特首的，比一個嫁入豪門的窮家女好不了多少，須得規行矩步、惟恭惟謹，不敢多行一步路、多說一句話，古代做民難，現代做官難，世界輪流轉，確是所言非虛。

我們不應太神化了特首的能力，說到事無大小他都能一手抓。有人認為，王維基的公司不獲發免費電視牌，是CY的決定；《明報》晝夜更換總編輯，是因CY的壓力；有報章被抽廣告，是CY的意思；商業電台要解僱一名時評節目主持人，是怯於CY的憤怒。一時間，梁振英被說得三頭六臂，無所不能，全香港都要隨他的指揮棒起舞。

我不敢說上述所有事情都跟CY無關，說不定有些結果也是他日夜期盼的，但他想得到這些結果，不代表這些結果都是因他而致。CY真有此能耐，公然向他「挑機」的諸多政客，如今也不會過得這般逍遙快活吧。

陝西政協副主席祝作利被查。兩大幹坤州副有級官員，下手快，動作猛。

兩個貪官，值得一說的是冀文林，此人是周永康前大秘，曾追隨周十多年，對周的公私事務瞭如指掌。冀文林從九八年起開始任周永康秘書，○二年底，周永康調離四川入京任公安部長，冀文林緊隨，○三年四月擔任公安部辦公廳副主任。周○七年十月晉升為政治局常委、政法委書記，冀文林兼任維穩辦副主任。之後，冀調至周的老黨國土資源部，任辦公廳主任，兩年後再空降海口並當選市長。一三年一月，冀文林當選為海南最年輕的副省長，而周就在這年三月全面退休。

這份簡歷足見周冀關係之密切。就在坊間廣泛傳聞「打大老虎」受阻於元老施壓，習近平、王岐山不得不調整策略，轉而專心「拍蒼蠅」之際，冀文林被查處不啻是



夢聞話  
耿炎直  
傳媒人

取死以心欺爾 值得一拚 體已不再遮避 未直接點周亦 導，言語所指 涉，顯示周排 擒賊先擒 大秘落網，兵 形下，倘若習、王再 難以繼續推進深化改 戰。京城傳言，習、 破」的推進方案：先 石油，後政法。圍繞 壓倒周永康的最後一 肯定周最終必然被定！

有旅行社搞周年慶，邀請我講談講文化講笑話（本人有領隊牌和導遊牌），能給港人帶來歡樂，我欣然答應。以往帶團約三十人，一輛大巴，這次加了一輛又一輛，共六輛大巴，人數達二百多人，創下出團奇跡！點解？原來本欄開張一年多，許多讀者看了還想聽吓，於是就報名了，證明本報讀者多影響力大，忽然就想到了「太陽升起在東方」這句話。二十年前被香港公司派往北京、天津工作，所住酒店每天早上有少量《東方日報》供應，因為是當天航班送來，所以價錢不菲，每份「人仔」十八元，但我每天早上都會買一份，到公司自己還沒看，已被同事搶走，下班前收齊報紙才輪到我。

小時候在少年宮學的一首歌：「金色的太陽升起在東方，光芒萬丈。東風萬里鮮花開放，紅旗像大海洋……」多麼美的歌詞，也是人民所期望的。當年甲午海戰，北洋水師全軍覆沒，為甚麼會輸？因為從中央到地方、從軍隊到後勤，層層貪腐，連購買炮彈的軍費也被挪用甚至貪污。而國民黨當年號稱八百萬全美式裝備，為何敗在只有小米加步槍的

## 太陽升起 在東方

熱廚房

于燕平  
前御廚



共軍手中？最主要的原因也是貪腐。

今日的中國跟以往何其相似！中央近來高調反貪，但揪出一隻大老虎就能換來清廉嗎？又逢甲午之年，願金色的太陽升起在東方，光芒萬丈，政府開明，官員清廉，人民喜洋洋。

閱讀報章中國版 深圳最近揭發一宗荒 一名湖南女子到深圳 鬼混誕下兒子，自己

## 今日聊齋志異

結晶。面對這對「真 僕輩頭轉向：到底男 夫，誰是誰妻子，兩 小生想到二千年 有信。」今夕何夕， 換成爾虞我詐，互 《東方日報》兩岸新 生，狠父罰女寒天第 七歲女……因為人對 門海滄野生動物園 護動物黏鹿誤吞膠袋 再看復旦大學 場口角，便憤然投 死，一人判死刑， 試問父母情何以堪？ 或曰，復旦投 所見，內地填鴨式 皆是。究竟中國教 麼問題？令人啞然。

劉大可 逢周一、三、五刊出 • 卞世聞 逢周二、四、六刊出 • 楊 達 逢周日刊出

## 瑞士公投引火燒身

瑞士一向予人與世無爭的形象，惟這並非全無代價，該國大多數民眾反對加入歐盟，不肯全面放棄銀行保密制，嚴格限制外來移民，這些與外界隔絕的措施，是瑞士獨立超然的本錢所在。

歐盟推動歐洲政經一體化，作為非歐盟成員的瑞士，不想淪為歐洲大陸的孤島，於歐洲經濟整合洪流中遭邊緣化，歷年來與歐盟簽署一系列雙邊協議，力圖在不損害瑞士獨立自主地位的情況下，局部向歐盟開放。瑞士國會下議院最大黨瑞士人民黨（SVP），利用民眾懼外情緒，發起公投要求給移居瑞士之歐盟公民數目設限。公投二月九日



分薄他們的福利，加重公共交通系統負擔，令土地供應更緊張，危及瑞士得天獨厚的自然景觀。

過去數百年，移民是推動瑞士經濟向前的主要動力。瑞士舉世聞名的製錶工藝和鐘錶業，可追溯至十六世紀來自法國的胡格諾派新教徒。至於世界最大食品生產商、總部設在瑞士的雀巢公司，其創辦人亨利·內斯特為德國移民。站在世界頂峰之瑞士化學、醫藥和生物科技工業，逾四成從業員為外國人。

經組織數據顯示，一○至一二年間移居瑞士的歐盟公民中，六成技術勞工，遠高於歐盟境內

海南省副省長 正接受調查，這是 高官被捲進周案。 開始，一層層剝去 後再直搗核心，作 曾被視 郭永祥 郭



### 反對商業電台續牌

作為已有 50 多年歷史的商業電台，本應堅守務實，政治中立，為廣大香港市民提供客觀的資訊。可惜烽煙節目中的大部分的主持人政治偏頗，如在七一遊行前後的相關報導及時事評論節目煽動市民上街，抹黑警方的執法行動。相關報道有違新聞從業員的職業精神。

日前收聽到由陶傑及鮑偉聰主持之光明頂節目。節目中邀請到美籍華人嘉賓莊沛源先生，現任美國紀律部隊飛行教練。在節目中談及佔中問題上，主持人原意一心想幫佔中人士及打擊香港警察，豈料莊沛源先生竟然反對佔中，支持香港警察維護法治正確做法。並狂數泛民作為幕後推學生犯法的做法。由於莊先生的言論並非主持人所要的言論，所以令主持人鮑偉聰極度不滿，處處出言反駁嘉賓，希望將意見強加他人身上。節目中涉及主持人偏頗，非理性持平的態度。

作為傳媒。應該接納多元化的社會意見。媒體報道偏頗，一旦失去客觀就會失信，從近年商台的節目越來越走向極端。廣大的市民已忍無可忍。在此，反對商業電台續牌。

5.11.2014

## 堅決 反對商業電台續牌

商業電台中文頻道中以新聞及天氣，時事節目佔大部份時數。而時事節目中涉及主持人偏頗、歪曲事實及煽動集會等，嚴重違反電台中公平、持平原則。

早前就其“在晴朗的一天出發”的節目中，貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗、不準確、並提供支持工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反電台守則，受到眾多市民投訴，被通訊事務管理局勸喻。另節目主持人抱有政治立場，違僅持平原則，在立法會被衝擊事件期間，不斷美化暴力違法行為，還反譴責政府和立法會。商台在 2010 年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電台守則，被罰款 3 萬元。

傳媒作為大眾喉舌，理應對報導不偏不倚，接納多元化社會意見，從而堅守務實、理性持平的態度。然而，商台並未為聽眾提供客觀的資訊，有違新聞從業員專業的精神。在此，我等從申對商台繼續發牌表示以強烈反對，要求終止商台續牌。

2014.11.5

通訊事務管理局

關於香港商業廣播有限公司因  
新開廣播模擬聲音廣播服務牌照

續期之事 由於現今科技年代 手機+電  
腦已占去人們大部份的時間 所以本人  
反對續牌

為了香港繁榮穩定 不應再續牌

Zorby 11月8日



通訊事務管理局：

本人對商業電台的續牌申請不予支持，希望貴局在處理上述的續牌申請時，須作審慎的考慮。

作為港香港歷史最悠久、聽眾最多的廣播電台，她們的一言一行，都對社會及萬千的聽眾有著極大的影響；所以，商台的節目質素以及節目主持的表現，相對地都有較高的要求，這既是每位聽眾對商台的愛護，也是對她的期望。可是，商台近年多番因為節目的質素、節目主持人的不當言論，多次受到聽眾的投訴，甚至因違反《電台業務守則》而遭到廣管局的罰款、勸喻、強烈勸喻及警告。以下是一些明顯的例子——

(1) 2003年4月商業一台節目《風波裡的茶杯》兩輯節目中，主持人鄭經翰分別怒罵房屋署副署長劉啟雄是「狗官」，及猛烈抨擊醫院管理局署理行政總裁高永文未有妥善處理懷孕護士的假期。廣管局在事後共到157宗聽眾投訴，最終投訴裁定成立。

廣管局認為，節目主持人在節目中沒有適當地小心處理足以影響受訪者聲譽的言詞，主持人並屢次在兩名受訪者試圖回應時，打斷他們的話並剝奪應有的回應權利；並別就兩輯節目向商台發出警告，並促請商台嚴格遵守《電台業務守則》有關回應權利的規定。

(2) 2006年6月2日，商業二台（叱咤903）節目《架勢堂》在《香港十大》的環節中，舉辦一項名為「我最想非禮的香港女藝人」選舉，供聽眾在網上投票。事件引來極大的迴響，11個婦女團體代表，到影視及娛樂事務管理處和平機會遞交1046個市民簽名，投訴節目踐踏女性尊嚴，要求平等機會委員會介入調查。

節目主持人森美及小儀在輿論斥責聲中仍堅拒認錯，強辯是大眾對題目的誤解。雖然商台在6月4日將題目由「我最想非禮的香港女藝人」改為「我覺得最性感的香港女藝人」，但投票網頁要5天後才予以更正。在是次事件中，廣管局共接獲189宗投訴，結果廣管局裁定投訴成立，並首次引用《廣播事務管理局條例》(第391章)第25A條，指示商台就有關事件在電台廣播中發表道歉聲明。該聲明須由商台一位高層管理人員作出，並需在黃金時間內在商台的三條頻道內播放一次。此外，商台更被罰款140,000元。(違反《電台業務守則》的最高罰款為200,000元)

廣管局認為，非禮涉及性暴力，屬於刑事罪行。廣管局稱，主持人以輕率態度處理此事，給聽眾一種錯覺以為非禮行為微不足道。他們輕浮及不顧他人的態度，實在是對女性的一種蔑視和侮辱。

(值得注意的是，商台對森美及小儀兩位節目主持人停薪留職封咪 2 個月，但兩位仁兄仁姐至今仍在商台開咪，繼續口水多過浪花！)

(3) 2009 年 1 月 22 日，商業一台節目《在晴朗的一天出發》主持人黃永在節目中談及地政總署在大澳砍伐鳳凰木一事，炮轟地政總署新聞組遲遲未有回覆何時斬樹，並點名批評負責回應其查詢的發展局高級新聞主任歐芷賢，當中用了「我唔用賤格、下賤、無恥、無口齒、低劣、低莊、下三流，都唔足以形容你」等言語。黃永亦在同一輯節目中聲言，他會在農曆新年期間在該新聞主任的辦公室門外張貼鳳凰木的訃文。廣管局其後收到 124 宗投訴，認為黃永過分使用粗鄙及有辱罵成分的語言，作無根據的指控；有關張貼訃文的言論更具恐嚇成分，認為主持人濫用了大氣電波；節目亦對社會、兒童及青少年有不良影響等。

廣管局認為即使主持人或對有關砍樹事件的處理手法失望，但他在言論中突顯有關人員姓名，對她作個人辱罵，並就她的品格作人身攻擊，並非純粹就事件表達意見。廣管局認為主持人無特別小心處理其可對個別人士聲譽造成影響的言論，裁定商台違反《電台業務守則》規定，故向它發出勸喻，促請嚴格遵守相關規定。

(4) 2010 年 4 月 30 日至 8 月 6 日期間，商台以 60 萬元出售節目時段予政黨民建聯，在凌晨時分播放《十八仝人愛落區》節目，並邀請 5 名民建聯成員為客座主持。事件被批評為錢眼開，更被質疑違反不播放政治廣告的守則。

廣播事務管理局裁定商台「沒有在有關節目中，清楚交代贊助機構的身分」及「節目有宣傳民建聯形象和利益的客觀效果」，違反廣管局的《電台業務守則》第 50 段及《電台業務守則》第 28 段；而在《十八仝人愛落區》節目播出的差不多時間，民主黨副主席劉慧卿亦有贊助商台在每小時報時訊號之前播出「呼籲市民 5·16 投票」的宣傳聲帶，同樣被指帶有政治色彩，違反《電台業務守則》，

(5) 2013 年 2 月 28 日至 5 月 6 日期間，貨櫃碼頭爆發了維期達 40 天的工潮，期間商台《在晴朗的一天出發》的節目主持人李慧玲，在節目中提供支持工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，受到 2200 多名市民投訴，被通訊局（前稱廣管局）裁定勸喻。

(6) 2010 年 4 月 6 日，商業一台「光明頂」主持人陶傑在節目中，談及香港的服務水平每況愈下，在提及部分電話推銷員的開場白不夠圓滑得體時，陶傑指不應理會這些電話，並謂「一句問候令壽堂」就可掛線。他其後指有關從業員應辭職不幹那種低等工作，更表示為這些從業員的母親感到難過，因她們在每個推銷電話中均被責罵。

通訊局（前稱廣管局）調查後認為，主持人以「賤業」一詞形容有關工作令人反感，並有侮辱及貶低從業員之意。而「問候令壽堂」一詞乃是廣東粗話的隱晦說法，主持人建議以此粗話責罵電話推銷員亦令人反感及有侮辱成分，有關言

詞違反了《電台節目守則》第 6 及 7 (b) 段的規定。鑑於上述情況，通訊局決定向商台發出強烈勸喻，促請其嚴格遵守有關守則。

商業電台在 10 年期間先後 6 次違反《電台節目守則》而被通訊局／廣管局處罰，究竟是孰多孰少留待通訊局作評論；不過，本人認為作為一個全港多聽眾的電台，一而再，再而三的違反規定（而且當中部分事件極為嚴重），實在令人難以接受。故此，本人希望通訊局在考慮續牌事宜時，必要充分考慮商台過往的表現，以及電台節目對社會的不良影響，慎而重之的徹底考慮，方為社會之福！

5/11/2014

（本人同意以上內容在報告書內公開，並請將個人資料保密）

致通訊事務管理局

敬啟者：

本人強烈反對給予香港商業  
電台服務牌照續約。

因為商台違反守則，濫用大氣  
電波，宣傳佔中，美化佔中。

再次強烈反對給予商業電台  
牌照續約。

一個普通的香港市民

二〇一四年十一月五日。



有關 商台新城續牌 意見書 - 2014年11月6日

to: consultation-crhkmetro  
@ofca.gov.hk

06/11/2014 06:27 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

通訊事務管理局 的職員們,謝謝耐心檢閱意見~

我對 商業電台 有意見~ 主要是收聽方式問題~ 我是 商業電台 長期收聽聽眾~

我相信近年很多人都改用網絡收聽電台,大約在2014年夏季時,商業電台881903 要求第三方特別是手機app不許連結收聽~ 要強行使用商業電台的軟件hong kong toolbar進行收聽~ 我認為不合理~ 此時,新城電台 也同時談續牌,可以一起比較,新城電台 也可以有第三方(手機app,電腦程式 [realplayer/window media player])連結收聽~ 香港電台(RTHK) 也是容許第三方連結收聽~ 所以不能理解為何 商業電台 有關第三方連結不許容作此決定~

而然,現在世界各地電台都與網絡接上,可以即時收聽~ 大部分電台均沒有對第三方連結進行要求刪除/限制... 反之,第三方連結也會提高電台收聽人數,我希望今次續牌方面能談及一下第三方連結,例如手機app,電腦程式[realplayer/window media player],收聽電台方式能否容許第三方連結呢? 電台屬有關是公眾利益的機構,所以電台收聽方式也希望 通訊事務管理局 能關心及研究一下

謝謝~



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 ( 香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司 )

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

06/11/2014 08:26 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

負責人:

以下是根據小冊子內的問題而作答的意見:

1. 本人認為香港商業廣播有限公司的節目質素良好.
2. 我喜歡商業電台903 的10:00 - 18:00 時段的節目類型.
3. 我認為表現良好.
4. 本人贊成香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司可獲牌照續期.



聲音廣播牌照續期意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

06/11/2014 10:08 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

通訊事務管理局正就商業電台和新城電台牌照續期諮詢公眾,以下是本人對兩家電台廣播內容的一點意見.

過去數十年來,商業電台一直以持平,公正態度報道和評論時政議題,反映民眾觀點,廣大聽眾望能維持如此高質量的節目水準.

但是,兩家電台在節目種類多元化有所不足,未能照顧不同群體和興趣聽眾的需要.

雷霆881(商業一台)的新聞專輯最多只有約35分鐘,未能提供詳盡的新聞資訊,尤其是國際新聞和財經.建議在2200時設一小時新聞及財經專輯,原有節目提前至2105到2200時播放.而0000時新聞專輯則縮到20分鐘,緊接較詳盡國際財經報價.

商業電台在周末時段的節目相對不足,缺乏關於國際時事評論和社會百態的節目,未能擴闊民眾國際視野.

新城財經台在過去十多年來充斥贊助節目和置入式行銷廣告,醫藥類節目完全流於產品推介,未有客觀地闡述和比較不同醫藥或療法的利弊,可能誤導聽眾.

現時大部份股票分析節目充斥投資銀行,券商僱用的'財經演員',由於其身份存在利益衝突,評述往往流於偏頗和誤導.另一方面,投資基金,備兌認股證等金融衍生產品廣告氾濫,更贊助財經評論節目,導致節目淪為金融產品宣傳工具,而非持平,客觀地分析股票及其他投資產品的動向和利弊,缺乏經濟知識者會因而作錯誤投資決定,招致損失.

兩家電台在文化藝術評鑑,古典音樂,科學與科技方面的節目乏善可陳,無法滿足民眾對上述內容與日俱增的需求.

每家電台三套頻道其中兩套以粵語播放,AM864絕大部份時段播放音樂,只有少量新聞時段,剝奪使用英語聽眾接收綜合資訊的權利.再者,兩家電台長久以來缺乏華語和外語節目,完全忽略不同省籍和國籍居民需要.

為了滿足市民增加節目內容的訴求,本人建議當局增加FM頻道,連同原有頻道商台應獲5條,新城應獲3條.

在商台獲分配的額外3條頻道中,須最少包括一套英語綜合頻道,一套普通話頻道.現有廣播技術可以實施同一頻率分區播放不同節目.現時全港有7個發射站,根據地理環

境同一頻率可播送兩至三套節目。

此外,政府有責任推動電台數碼廣播,可利用單一頻率在全港各區播放十條頻道,善用頻譜資源,促進廣播技術發展。

每家電台每星期最少應播送下列類型節目(以淨播送時段為準):

文化藝術簡介,評論節目(不含音樂類內容):180分鐘;

古典音樂:90分鐘,另外每月播放一至兩場古典音樂會(可只在數碼頻道播送);

科學普及節目:90分鐘

當局應責成商業電台提供數碼廣播,提供十套頻道,包括現有三套頻道和三套新增FM頻道(AM864可繼續在AM波段廣播)。

數碼頻道應包括體育,賽馬,中樂和古典音樂節目。

針對港澳和珠江三角洲五十萬馬來群島和印度次大陸祖籍人士需要,須最少提供一套外語頻道。

強烈要求禁止播放金融衍生工具或其他複雜投資產品(如備兌認股證,違約風險產品)的廣告,避免誤導投資人。

在賽馬節目每節開始前,球賽賠率或勝負預測開始前須播放'切勿沉迷賭博'及相關警告字句。

此致

通訊事務管理局

市民

謹啟



通訊事務管理局於2014年11月6日接獲的電郵意見

附件二

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
 牌照管理第 21 組 - 李小姐  
 (電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
 傳真： 2507 2219  
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
 胡忠大廈 20 樓  
 通訊事務管理局辦公室  
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
 14 日或之前填妥  
 本回條，以電郵、  
 傳真或郵遞寄回  
 本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

A. 香港商業廣播有限公司：

這是一間歷史悠久的電台，其貢獻於過  
 去的年代，特別是上世紀六、七十年代，是最輝  
 煌的歲月。當中有個別節目，如一台的“雷霆  
 881”的「扒樓-C座」，該節目到如今依然是  
 一個很受歡迎的節目，除了能針對時弊，  
 用輕鬆手法去諷刺當時社會的人和物，  
 一針見血。

然而，時事節目方面，過去曾有「過火」的  
 言論，因個別節目主持人本身不夠持平，憤  
 世嫉俗，令節目蒙上陰影。幸好，其後它的

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： \_\_\_\_\_

日期： 29-10-2014

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 - 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
14 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

管理層迅速改善，令節目重回正軌，這  
都是聽眾所樂於接受。

該機構的音樂節目太多，而播  
放歌曲的頻率也因各節目主持人的喜  
好而定，亦因如此，很容易令人聯想  
到某些唱片東主或歌星，可能會利用  
和主持人友好的關係而令播放歌  
曲比例增多，突顯出「利益衝突」的  
灰色地帶。

其他節目質素一般，聽眾沒強求，  
因為若果他們不接受某個節目，可以轉

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： \_\_\_\_\_

日期： 29-10-2014

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 - 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
14 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

台。亦因為有其他電子傳播，加上手機用途  
廣泛，隨時隨地可以上網。正因如此，  
是時候我們應該三思是否需要那麼多  
個廣播電台。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： \_\_\_\_\_

日期： 29-10-2014

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 - 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
14 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

B. 新城廣播有限公司：

這個電台較為人知的節目便是有  
關財經資訊，其餘的很少人注意或  
收聽。

在目前本港電子傳播資訊泛濫的  
年代，實在沒必要有太多廣播電台。亦  
不應以「令一些人士掉了飯碗」為理  
由，因為若真的不獲發牌，政府必會  
有足夠過渡時間給員工轉職或接  
受其他培訓，不用憂心。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： \_\_\_\_\_

日期： 29-10-2014

Ag 4

## 從商業電台的現狀反對商業電台續牌

作為商業電台，現擁有六條頻道，其中四條為中文頻道，以報新聞、天氣及時事節目佔大部份時間。而時事節目中涉及主持人偏頗、歪曲事實及煽動集會等語言，嚴重違反電台中立公平及持平之原則。

商台在 06 年「架勢堂」節目中，舉辦「我最想非禮的香港女藝人」網上投票，惹來最多婦女群組的反感，嚴重踐踏了女性尊嚴。商台的時事節目主持人有明顯的政治立場更惹來外界質疑，就以「6.22」投票為例，鼓動聽眾支持違法的「佔領中環」行動，在「佔中」期間更不斷美化示威者佔領道路及暴力行為，莽顧受影響市民之利益，抹黑警方的執法行為，並多番為反對派人士發聲，對反佔中聽眾進行滅聲，故意曲解《白皮書》內容，誤導聽眾。

電台及傳媒是大眾的喉舌，理應對報導不偏不倚，並接納多元化社會意見，保持堅守務實、理性持平的態度。然而，商台並未為聽眾提供客觀的資訊，有違新聞從業員的專業守則。在此，我對商台繼續發牌表示強烈反對，要求終止續牌。

2010.11.6.

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 - 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
14 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

希望兩台能播放多些知信和有關  
社會知識，和生活<sup>有關</sup>的生活點滴，  
但要是事實而不是報道者的個人意見，  
而令社會分化。我的個人意見是這樣，  
因為現今社會，給有壞心人攪亂而  
有感而發。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 2014-11-6



## 反對續牌給香港商業廣播有限公司

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

07/11/2014 10:00 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

通訊事務管理局：

香港商業廣播有限公司又稱「商業電台」，其實早已淪為反中亂港的「政治電台」。先後有鄭經瀚、黃毓民、李惠玲及陶杰.....等等所謂名嘴，利用該台由早到晚發表偏激言論，鼓吹反中亂港。

近年來，該台已經淪為香港反對派的喉舌，在大氣電波中對全港市民進行精神轟炸，實在令人厭惡！

所以本人反對續牌給香港商業廣播有限公司

2014年11月7日



商業電台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
v.hk

07/11/2014 10:02 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

該台節目"在晴朗的一天出發"節目主持人態度不持平，有如廣播界的"蘋果日報"。明白每人可有不同的立場、但作為一個電台的節目主持人，不應該在節目中表達自己立場之餘又挖苦與自己不同立場的人仕。尤其於佔中期間，完全沒有分析事情好與壞，只有不停挖苦政府、警察。試問這樣的節目適合免費給公眾人仕收聽嗎？



香港商業電台由主持李惠玲、黃潔慧至現今的潘小濤、陶傑以至避諱的泛民嘉賓，不斷攻擊特區政府、特區官員、中共政權，批評至體無完膚，惡意攻擊，非善意批評。大部分主持嘉賓對社會現象制度充滿怨懟，沒有向聽眾發放正能量。造成現今社會部份市民對社會觀感負面悲觀，青年怨懟、怨憤，市民分化，敵視特區政府，中央政府。這樣的傳播媒介，沒有負起社會責任，理應停播。

二〇一四，十一，七

通訊事務管理局：

有人說，民眾是「八卦」的，最喜愛的是媒體揭露公眾人物的醜聞；故但凡是娛樂圈中人有疑似醜聞時，各大報的娛樂版以至電子媒體，都會趨之若鶩，大肆報道熱炒成話題；這種風氣，近年亦吹至政壇，政壇名人一旦遇上醜聞，也必定成為傳媒熱炒的對象；不過，凡是都有例外，民主黨的黨主席何俊仁，卻有幸成為例外的一位。

2014年2月26日，在立法會開會期間，何俊仁被傳媒發現以平板電腦瀏覽艷照，事件在媒體報導後，迅速成為焦點新聞，並在網上瘋傳，何俊仁頓成眾矢之的，遭到輿論一面倒的批評，結果令何俊仁公開道歉，更自罰一萬元捐贈予慈善機構。在整個事件中，商台只在事發首日於新聞時段作小篇幅（正確的說該是小時間）的輕描淡寫報道外，全沒有跟進報道，整件事在商台恍如消失於無形，連帶「最嗜血」的烽煙節目主持人，竟然也放過何俊仁，從頭到尾對事件不作一聲，委實不是烽煙節目主持人的作風；也許商台認為事件不屑報道，又或是對何俊仁特別眷顧！

查實，何俊仁獲傳媒眷顧也非此一例。2012年7月，何俊仁自我引爆漏報利益，與此同時，有網民在網上發布文件，指何俊仁自2008開始已連續漏報作為某公司董事的身分，質疑其為無心漏報乃「講大話」。雖然有多分報章對何俊仁窮追猛打，但亦有個別報章與電台傳媒對這宗新聞視而不見，商台恰恰乃是其中之一，也許只是巧合，也許是覺得這不是重要新聞而無需跟進，但難免令人有所聯想！

筆者明白，任何一個傳媒機構都有自己一套選材的標準，但何俊仁向立會漏報利益的新聞本質，無論以甚麼作為新聞價值的標準，都必屬於「重要新聞」，不應該視而不見，見而不報；除非，商台對某類人士／或組織有特殊的感情，否則實難解釋這些舉措。要傳媒機構完全保持中立乃不設實際，任何傳媒都有或多或少的偏向，更是不爭的事實，但商台的做法卻是過於一面倒，實在教人難以容忍。

筆者認為以商台的表現，實在有違傳媒機構的操守，故此，筆者希望政府不再為商台續牌。

---

2014年11月7日

（本人同意以上內容在報告書內公開，並請將個人資料保密）

附件二

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 - 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
14 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

本人對商業電台及新城電台在 2004 年 8 月  
至 2014 年 6 月間。屢遭市民投訴，並有 346  
百多宗投訴個案成立，表示強力不滿。  
作為公眾電台未能做到專守牌照規定。  
節目不持平，暴力，污蔑，不考慮，等表示不  
能接受。所以特不同意給商業電台及  
新城電台續期。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： \_\_\_\_\_

日期： 2014.11.7 \_\_\_\_\_



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
fca.gov.hk

08/11/2014 07:05 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

通訊事務管理局辦公室 轉交  
通訊事務管理局

有關貴局由2014年9月15日起就香港商業廣播有限公司(「商業電台」)及新城廣播有限公司(「新城電台」)的模擬聲音廣播服務牌照續期展開公眾諮詢，以下為本人及家庭成員就持牌機構的表現發表意見。

本人支持通訊局以過往或更優越條款給予「商業電台」及「新城電台」續期十二年，因為兩個電台為我們提供了滿意的播音節目。尤其是「商業電台」，本人及家人每天上午、中午及晚上都有收聽該台的節目。我們非常滿意其製作：多元化，有時事性、客觀論政、娛樂性高、詳盡新聞報導等。長壽節目有「十八樓C座」、「光明頂」、「從晴朗一天出發」等。本人覺得「商業電台」比「新城電台」更能做到監察政府、公平及公正新聞報導的傳媒。反之「新城電台」單一及更商業化，我們比較少聽。

故此，給予「商業電台」及「新城電台」續期十二年非常重要。最近社會分裂，政府管治出現危機，現今社會正需要公平及公正監察政府的持平傳媒，更加不應該以批評政府而排除如「商業電台」優良的傳媒，不給予「商業電台」續期。若果不續期的話，我們市民更加感受到香港言論空間被收窄及新聞自由被打壓。再者，梁振英此人在2003年曾經提倡縮短「商業電台」續期年期至三年，2013年就「香港電視」發牌事宜，他竟然一男子他握殺創新科技空間及創意媒體的機會。

最後，懇請貴局作出明智順應民意的決定：給予「商業電台」及「新城電台」續期十二年的建議。

祝貴局員工生活愉快！工作順利！

此致，敬希垂注。謝謝！

啟

2014年11月8日



Views on the Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licence of  
Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

08/11/2014 08:36 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

To The Communications Authority (CA)

Dear Sir/Madam,

I refer to the public consultation on the renewal of the analogue sound broadcasting licence of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited that CA is conducting.

I am fully satisfied with the broadcasting services offered to the general Hong Kong public by the Hong Kong Commercial Broadcasting Company. The quality of the Company's programs is good; and variety is sufficient.

Therefore, the Company's broadcasting licence should be renewed.

As an international city in Asia, Hong Kong is very behind in terms of the contents of English broadcasting in radio media (analogue sound broadcasting in particular). Not even a FM channel is available. Sound quality is still at the time of 20 years ago. The CA shall request all three radio broadcasting bodies (Hong Kong Commercial Broadcasting Company, Metro Broadcast Corporation Limited, and Radio Television Hong Kong) to provide and improve the quality and variety of English broadcasting programs. Such improvement will definitely benefit the teaching and learning of English for the general Hong Kong public (including all students).

Your Truly,

Hong Kong citizen

tel:

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 – 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

1. 商台在七一遊行前後的相關報導及時事評論節目中立場偏私，有意煽動市民上街遊行，濫用媒體宣傳，美化示威，誇大遊行人數，抹黑警方執法行動。
2. 商台烽煙節目主持人造手低劣，在“6.22 投票”期間濫用大氣電波，鼓動聽眾支持“全民公投”經常公然打壓意見不同的聽眾，非常沒禮貌地掛斷聽眾的電話，每每只表達自己的意見和立場，如遇上意見不同，就歪曲事理，誘導聽眾說出誤解的意見。  
故意曲解國家重要文件《白皮書》不盡不實，誤導聽眾。  
對“占中”事件評論嚴重偏向反對派立場，報導片面，多番煽動聽眾，堅持鼓吹“占中”此舉忽略市民工作生活受到嚴重影響。
3. 商台《在晴朗的一天出發》節目主持人帶有政治立場主持節目，違反中立，沒有持平態度，在立法會被衝擊事件後，還為暴力違法行為護航，反過來遣責政府和警隊。再者，貨櫃碼頭工潮期間評論不準確，在大氣電波號召聽眾捐款給政黨，違反電台守則，受到二千多名市民投訴，還被通訊事務管理局勸喻。

4. 商台 2006 年 6 月在 “架勢堂” 節目舉辦網上投票, “我最想非禮的香港女藝人” 選舉, 侮辱女性, 踐踏女性尊嚴, 敗壞社會風氣, 涉嫌煽動或教唆他人犯法, 被投訴還死不悔改。

本人對續牌給香港商業電一事, 實有保留, 如此素質及如此操手, 不能給與市民有好的娛樂性節目, 反之帶來社會壞風氣, 歪理滿天飛, 作為公共事業, 節目內容是很重要, 商台負責人立場要不偏不倚, 處事正面才能担此重任, 上樑不正下樑歪, 本人認為不能由這種人來担当此公共業務, 不贊成續牌事宜。

祝生活愉快. 工作順利 !

聯絡電話:

電郵:

地址:

# 致通訊事務管理局

敬啟者：

我強烈反對給予香港商業廣播有限公司  
的模擬聲音廣播服務牌照續約。

理由是：商台烽煙節目曲解“一國兩制白皮書”原  
意。

我再次強烈反對給予商業電台牌照續約。

一個普通的香港市民

2014年11月8日





模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
to: hk

09/11/2014 10:18 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局，  
模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢  
香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司  
2014年9月15日至11月14日

- 你是否滿意商業電台及新城電台的節目質素？

本人滿意商業電台整體的節目質素。由於本人並非新城電台的經常聽眾，對其節目質素不予置評。

- 你喜歡商業電台及新城電台播放哪一類型的節目？

本人喜歡的商業電台節目如下：

雷霆881- 在晴朗的一天出發

人民大道中

杏林茶

叱咤903- 在晴朗的一天出發

口水多過浪花

國民教育

Urban touch

- 在遵守各項牌照條件、節目標準及廣告標準方面，你認為商業電台及新城電台的表現如何？

我認為商業電台在各項牌照條件、節目標準及廣告標準方面均符合標準。

- 你是否有其他意見或任何建議？

本人認為相對於其他模擬聲音廣播電台，商業電台，包括雷霆881及叱咤903，無論在營運方針、形象塑造及挑選節目主持人質素方面，均比較年輕、有活力和創意，故較能與時代接軌以達致與新生代互動、有所共鳴及有所連繫。因此本人建議商台多加入青年人可參與的節目及活動，作為年青新一代可以表達意見、創意以及感情的平台。

本人亦樂於見到商業電台增加有關體育、政治、科學、文化和藝術的節目，多邀請各專業的學者、運動員及文化藝術創作者參與，及加入來電環節與聽眾分享經驗。

最後，本人有感於近年發生的新聞從業員遇襲事件、烽煙節目主持人突然被停職事件、對政府施政敢於批評的報紙被抽廣告事件、以至最近新聞出版大樓被圍堵、電視台新聞高層自我審查及前線新聞工作者在採訪期間被毆等等，均顯示香港的言論和新聞自由正面臨嚴重的侵犯和干擾。要知道言論和新聞自由乃一個社會賴以繁榮和伸張公義的基石，絕不能任其被動搖和踐踏。

故此希望商台作為公眾傳媒的一份子，能繼續秉承其公平公正、不偏不倚及無畏無懼的態度求真以達服務香港社會和市民的目的。勇敢的主持人們，面對迴避問題的政客、官員及嘉賓們，請繼續以不卑不亢的態度和鏗而不舍的精神追求真相，讓市民得到全面的資訊從而作出中肯的判斷。謝謝你們一直的努力。

此至

通訊事務管理局  
執事先生鑒鑒：

有關是次商台及新城電台的續牌諮詢，本人支持續牌予新城電台，但卻強烈反對繼續續牌予商業電台。

新城與商台相比，新城電台只開台不足三十年，但新城卻掌握了香港人的脈搏，節目方面無論是社會事時性或政經的議題，往往都能兩面持平，不同的正反意見都有報導，而非單軌列車。相反，商台是一個歷史悠久的廣播電台，過往很多節目都很受歡迎，但近年的議論節目及大部份節目主持人的口吻，都幾乎一面倒傾向泛民。

雖然，很多節目邀請嘉賓時，都未必可控，或嘉賓發表的言論都不代表電台，但主持人及嘉賓一面倒傾向某一方向的，卻是路人皆見的事，商台難辭其咎。況且為何新城一個相對較新的電台，事事可奉行及落實公平公正的傳播廣播態度，但對商台這個老牌廣播機構，公正持平卻成為一件難事。

因此訊管局若真心真意諮詢民意，就應切實執行廣管條例，不再給予商台續牌，以正視聽。

謹啟

2014. 11. 9