

個別人士及/或聯署人  
(Individuals and/or Groups of Individuals)

**模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢  
香港商業廣播有限公司及  
新城廣播有限公司**

**Public Consultation Exercise on the  
Renewal of the Analogue Sound  
Broadcasting Licences  
Hong Kong Commercial Broadcasting  
Company Limited and  
Metro Broadcast Corporation Limited**

書面意見

Written Submissions

由 2014 年 11 月 10 日至 2014 年 11 月 14 日

From 10 November 2014 to 14 November 2014



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

10/11/2014 11:13 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人支持 香港商業廣播有限公司 及 新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照繼續續期,理由是此兩台有別於港台,走的是年輕路線,而且可容納社會更多不同聲音.有市民於美孚社區會堂所舉辦的第二場公聽會中表示商業電台節目節目不持平並會建議通訊局不要續牌給商台商業電台,本人絕不同意,認為此乃政治打壓,因為任何人都可以發表意見!



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 ( 香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司 )

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

10/11/2014 06:37 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人反對繼續發牌與商業電台，因其節目立場偏頗，更煽動市長參與不合法佔領街道。公然呼籲及煽動市民參與違法佔中，美化示威者違法襲警行為，罔顧佔中給香社會秩序、法治和經濟帶來嚴重破壞。該些節目嚴重違反電台業務守則中公平、持平的原則，有節目邀請反對派嘉賓比例，遠多於建制派，另外主持人傾向性亦太強，遇到反對意見的市民就立即收線，或引導聽眾說出符合主持人立場的說話。



license

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

10/11/2014 06:44 PM

Sent by:

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Sent by:

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear sir,

I wish to express my view on the renewal Commercial Radio licensing .

I found crhk cannot discuss current affairs in a fair , objective manner.

On the day after the police protester clash recently , crhk broadcasted a program of 18 th Floor C. In the play, the various broadcasters put all the blame of the clash onto the H K CEO CY Leung without any reason or explanation . The discussion is totally biased and subjective . It not only provided an unfair discussion , but cultivated the citizens's hatred and hostility towards the HK SAR government .

As a mass media, one has to report and discuss news and current affairs in a fair , objective and unbiased manner . Besides, another mission that is very important is not to destabilize the society unnecessarily , if not promoting stability. That's why crhk's old employee Lam Bin (林斌) stood out bravely and call for cooperation of the citizens with the government to stabilize the society in the 1967 riot ! Sadly Lam sacrifice d his valuable life finally . Today, the present crhk is doing things on the contrary !

I would take this opportunity to ask the government authority to warn crhk of her dangerous policy, and to only grant her a temporary license of one year , and subsequently observe her performance . If she fails to improve, her license should be forfeited.

Thank you very much.

Yours faithfully



## licensing renewal for the Hong Kong Commercial Radio

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

10/11/2014 07:10 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Recent programmes of the Commercial Radio has been very disturbing for public audience as programme anchors have behaved extremely biased when there is reporting, reporting or phone-in audience interaction. Commercial Radio is not a platform for programme anchors to air or reinforce their own political views, they should give a balanced or neutral approach, should be informational and present views of all parties involved.

Unfortunately, most programmes are structured in a way where only pro-Occupation views are enhanced, whenever phone-in publics or interviewees spoke on anti-Occupation, the anchors will pose criticising or sarcastic comments, or even allow very little airtime for counter arguments.. Even in general entertainment or musical programmes, pro-Occupation remarks are made.

This is a important violation of programme content of a radio station, which is not meant to be a propaganda machine for illegal movement in Hong Kong. Biased programmes are significant enough to create strong negative feelings among general public, and it is also unethical to convey strong encouragement to illegal movement which undermine the rule of law in Hong Kong.  
Please do not renew license with the Hong Kong Commercial Radio.



## 商台新城續牌諮詢公眾

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

10/11/2014 08:44 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

至:通訊事務管理局

本人對於商業電台近年以偏激政治立場煽動年輕人仇恨內地，商人同政府，更代某些政團宣傳，有違大眾傳媒既義務，如果沒有得到改善前我反對再讓珍貴大氣電波資源分配給商台。

敬啟



## 商業電台牌照續期

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

10/11/2014 09:01 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

現時太多主持人持有頗偏及煽動性言論去鼓動一般民眾作出抗爭性行動，使社會風氣變質及產生動亂，失去作為社會正常傳媒所需之操守及責任，且 phone in 節目太多，娛樂性，教育性太少故不讚成續牌與商業電台。



CRHK METRO

to: consultation-crhkmetro  
@ofca.gov.hk

10/11/2014 10:59 PM

From:

To: "Consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Sir,

I like to object to renew the license for CRHK because :

1. They are not impartial in their programme.
2. They are political biased.

BR,



通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的電郵意見

敬啟者：

本人對於商業電台續牌事兒有四建議：

1. 網頁版面應有純文字及有對比顏色適合有視障人士使用。
2. 應設立多點頻道讓復黑台節目能在普通收音機收聽。
3. 希望讓一個會籍能登入多個網頁帳號，例如881903.com 會籍可登入感測903 之ID Club 903.com 收聽節目重溫或復黑台重溫。
4. 應該多回點播放英文金曲節目，我很懷念年前（前DJ 或稱節目主持人泰山先生 在星期六及星期日08:00PM 兩小時英文金曲節目，這有助提高年輕人英文水平，並讓成年聽眾重溫他們喜愛的英文及其他日本金曲。

Yours sincerely,

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的電郵意見

反對商業電台濫用大氣電波，要求政府不再續牌

商業電台經常濫用大氣電波，公然煽動市民上街違法遊行。例如903頻道早上節目有一位潘姓主持經常美化遊行示威的出發點，並經常只引用壹傳媒的數字，又經常以中國國內一些少數人的違法違紀行為誇大，意圖將中國抹黑成落後無法治國家，明顯有違中立持平。

商台在時事節目中有明顯的政治立場，就以「6.22投票」為例，鼓動聽眾支持違法的「佔領中環」運動，就佔中期間不斷美化示威者佔領道路及暴力行為，莽顧受影響市民利益、抹黑警方的執法行為，並多番為反對派人士發聲，對反佔中聽眾進行滅聲，故意曲解《白皮書》內容，誤導聽眾。為此我對商台繼續發牌表以強烈反對，要求終止商台續牌。

## 強烈反對商台續牌

商業電台在時事節目中涉及主持人偏頗、歪曲事實等，嚴重違反電台申公平、持平的原則。電台作為公眾傳媒的喉舌，應該對報導不偏不倚，接受多元化社會意見，從而堅守務實持平的原則，商業電台未能做到。

商台烽煙節目主持人在“6.22投票”期間，鼓動聽眾支持“全民公投”，節目主持人在節目播出中只是表達自己的想法和立場，並打壓其他方面的意見，遇到不同意見的市民發表意見就立即收線。又如在“占中”等議題上嚴重偏向反對派立場，多番煽動聽眾，無視“占中”違法的本質，無視“占中”給市民工作、生活蒙受嚴重影響，據統計“在晴朗的一天”節目9月29日至10月7日共邀請反對派嘉賓7人到電台講演，而僅邀請了建制派嘉賓1人，由此可見，電台播出的是何種觀點、何種聲音。我們覺得電台是應該秉持公正、持平的原則，

節目主持人更要堅持務實、理性持平的原則，堅持新聞從業人員的專業精神。但是，商業電台在這幾方面都做得很差，為此我們反對商業電台續牌！

電話：

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

## 商業電台教壞細路，強烈反對商台續牌

商業電台就商台 06 年「架勢堂」節目中，舉辦「我最想非禮的香港女藝人網上投票」惹來社會大眾強烈反感，認為嚴重踐踏女性尊嚴。商台又於 2012 年 8 月的一個深夜節目中講到同性戀者試鏡，提到大量不雅內容，甚麼全裸、性愛甚至肛交的內容都被搬到大氣電波之中，又暗示有關行為可能是娛樂圈潛規則，嚴重影響心知未成熟的青年人的發展，因此作為家長，我強烈反對政府為商台續牌。

tel :

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

## 不滿商台鼓吹佔中，反對商台續牌

商業電台於最近的佔領行動中多個烽煙節見中只有鼓吹市民參與佔領，並鼓勵市民繼續堅守各個佔領區域，明顯無視佔領行動的違法本質，將帶頭佔領的人士吹捧成英雄人物，完全無視一般市民大眾的生活已經受到極大影響。由於有關行為是涉嫌煽動及教唆他人犯法，一間協助罪犯的機構我認為政府絕對不能續牌，不能給機會商台繼續濫用大氣電波！

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

## 我反對商業電台續牌

我反對商業電台續牌，作為商業電台，應公平公正主持大氣電波，但商業電台並不中立，七一遊行前後，煽動市民上街抹黑警方執法，9月、10月更極力宣傳佔中，美化遊行示威及誇大遊行數字。「佔中」為香港帶來無法彌補的經濟損失外，亦分化了市民之間及警民方面的互信。但作為香港第二大的傳播媒體，商台非單沒有呼籲市民要抱著客觀持平的態度去看待事件，反而三番四次邀請「佔中」人士上台親身說法，不免令人懷疑商台有意聯同「佔中」人士破壞社會秩序，協助有關人士呼籲更多市民上街。

根據統計，商台自9月29日起，至10月7日期間，在節目《在晴朗的一天》中，已經先後邀請多達7名來自支持「雨傘運動」的人士上節目發表意見，反之，極力要來恢復社會秩序的建制派人士，則只有1名。數字上的比例差天共地，加上商台烽煙節目又無視「佔中」的違法本質，多番煽動及鼓吹市民和聽眾上街「佔中」，其做法實在令人髮指。更甚的是，節目曲解國家重要文件《白皮書》的本意，嚴重誤導香港市民，令人痛心。

作為有操守的媒體，理應與政府共時艱，共同締造一個和諧的社會，恢復秩序，但商台卻不斷鼓吹市民「佔中」，間接抹黑政府，故此為防止商台繼續發放欠公允及煽動民意的訊息，政府不應續牌給商業電台。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

### 反對商台續牌

我認為商業電台節目偏幫反對派，所制作的節目非常不持平，建議通訊局不要續牌給商台。我覺得商台使用寶貴的大氣電波，是正利用公共廣播資源去偏幫某一政治立場。商台偏幫可從只邀請「反對派」上節目見到，以佔中為例，由9月29日到10月7日，在晴朗的一天出發節目一共請了七名反對派人士講述立場，但只請建制派一人，全部請反對派又有既定立場，何來中立持平？雖然商台總經理陳靜嫻稱商台支持同反對都會邀請，但事實勝於雄辯，因此我反對商台續牌！



通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

324

### 反對商業電台續牌

商業電台陪伴香港人半世界，節目多元化得到市民喜愛。可惜近年商台大部分的烽煙節目變了質，特別節目主持人素質低，有時公然打壓意見不同聽眾，甚至與致電聽眾大聲對罵，影響極壞。遇到不同意見的市民就收線或者故意歪曲或者刻意誘導聽眾說出想要的意見。作為主持人應該不偏不倚地報道事件，而非只是表達自己的想法和立場。

在近年的時事節目中，經常邀請泛民的議員就某些民生、時政事件攻擊政府或打壓不同意見之人士。政治偏頗，公然違反電台業務守則中的公平、持平的原則。

作為媒體必須客觀中立，否則將失去市民信任，形同「自殺」。所以在此，普通市民的我強對反對，要求終止商台續牌。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

#### 反對商業電台續牌

收聽商業電台已多年，商台曾陪伴我走過不少開心日子。可惜今日我依然要提出要求終止商台續牌，原因只有一個，就係商台的節目已失信於民。近年時事節目佔了商台節目的大部份時間。商台濫用大眾媒體，在 6.22 電子投票，佔中等議題上嚴重偏向反對派立場，選擇性報導。無視佔中違法的本質，忽視市民工作生活受到的影響，堅持鼓吹佔中。就佔中期間不斷美化示威者佔領道路及暴力行為，抹黑警方的執法行為。

商台烽煙節目邀請泛民陣營的嘉賓的次數遠遠多於建制派，大部分節目主持人抱有政治立場，違反持平原則。在節目中主持只是表達自己的想法及立場，遇到不同意見的市民就收線或打壓意見不同聽眾，做法低劣。有違新聞從業員的專業精神。

在此，強烈反對商業電台續牌。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

326

## 反對商業電台續牌

作為公共廣播媒體,商業電台是需要遵守履行同政府定下的監管守則,及其對社會的責任及專業道德操守.對社會問題理應保持客觀而中立的態度去報導及陳述事實.但很可惜.商業電台播放的不少節目中,均帶有主持人個人主觀立場及政治傾向及取態.例如《在晴朗的一天出發》節目中主持人陳志雲、陳聰等主持人在關於立法會被衝擊的事件上面,主持人不斷美化暴力違法行為,毫不客觀,中立,持平地對一此犯罪行為採取枯息態度.反過來不斷譴責政府和立法會,荼毒年青一輩聽眾,其意圖目的,專業道德操守實令人疑慮.主持人及講者是否想用別樹一格的言論,置社會安寧不顧.用挑撥,激化言論加劇市民同政府間矛盾,去刺激收聽率,而對社會傷害不顧呢!其實,自97回歸後,商台一改過往那種包容,平衡的議事論事方式,其節目形式及主持都以冷嘲熱諷特區政府為論事方式成風,欠缺客觀持平的原則.更在2010年,商台便因為播放有明顯政治色彩的「普選大遊行」廣告而被罰款3萬元.其用心之致可想而知.另外,在貨櫃碼頭工潮期間,商台評論內容偏頗,對支持罷工的政黨提供支援,提供罷工的基金銀行戶口號碼,未經合法申請號召聽眾捐款給政黨,違反電台守則,受到2200名市民投訴及被通訊事務管理局勸喻.這都是事實例証.

然而,屢勸不改,變本加厲,連最基本的持平原則都越行越遠的商台,試問為何輕易讓其續牌?故此,我等強烈反對政府續牌予商業電台,好讓我們有機會挑選新一個媒體,給香港社會多點正能量!

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

## 對商業電台續牌的意見

每個國家，每個地區，商業電台的作用非常重要，一個有專業道德操守的媒體，理應保持客觀而中立的態度去報導及陳述事實，才能得到市民的愛戴和擁護。但香港的商業電台所播放的不少節目，均帶有主持人主觀的政治立場及取態，例如由陳志雲、陳聰等多人主持的節目《在晴朗的一天出發》中，有關立法會被衝擊的事件上，主持人不斷美化暴力違法行為，不單止毫不客觀中立，還反過來譴責政府和立法會，荼毒聽眾，自以為講者別樹一格的言論能爭取廣大市民支持，以刺激收視，這是大部份市民所不能容忍的。

其實，在欠缺客觀持平的原則上，商台早早有跡可尋，早在2010年，商台便因播放有明顯政治色彩的「普選大遊行」廣告而被罰款3萬元。此外，在貨櫃碼頭工潮間，商台評論內容有所偏頗，並且提供支持工運的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反電台守則，受到2200多名市民投訴及被通訊事務管理局勸喻。

若然商台連最基本的持平原則亦不能堅守的話，又豈能輕易讓其續牌？故此，我等強烈反對政府續牌予商業電台，讓我們的下一代不用受這等傳播媒體耳濡目染。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

## 反對商業電台續牌

作為一個有專業道德操守的媒體，理應保持客觀而中立的態度去報導及陳述事實，但事實卻不然。商業電台所播放的不少節目，均帶有主持人主觀的政治立場及取態，例如由陳志雲、陳聰等多人主持的節目《在晴朗的一天出發》中，有關立法會被衝擊的事件上面，主持人不斷美化暴力違法行為，不單止毫不客觀中立，還反過來譴責政府和立法會，荼毒聽眾，自以為講者別樹一格的言論能爭取廣大市民支持，以刺激收視。

其實，在欠缺客觀持平的原則上，商台早早有跡可尋，早在 2010 年，商台便因播放有明顯政治色彩的「普選大遊行」廣告而被罰款 3 萬元。此外，在貨櫃碼頭工潮間，商台評論內容有所偏頗，並且提供支持工的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反電台守則，受到 2200 名市民投訴及被通訊事務管理局勸喻。

若然商台連最基本的持平原則亦不能堅守的話，又豈能輕易讓其續牌？故此，我等強烈反對政府續牌予商業電台，讓我們的下一代不用受這等傳播媒體耳濡目染。

市民

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

## 反對商業電台續牌

商台一直以來以節目內容多樣化及有一定的社會公信力而自居，聲稱一直受廣大市民歡迎，但其實當眾不少節目質量欠佳，容易歪曲聽眾的價值觀和判斷力。最廣為人批評的事件相信是在 2006 年由森美及阮小儀所主持的節目《架勢堂》。

當年，該節目推出了一個名為「我最想非禮的香港女藝人」網上投票環節，節目播出後，隨即引來社會極大迴響，既惹來多個婦女團體強烈不滿及反感外，亦導致那些有份被提名的女藝人構成了不必要的人身安全及不安。網上論壇眾說紛云，有不少網民挖苦個別女藝人竟然榜上有名，有諷刺意味；亦有不少網民因他們心中一直傾慕的女藝人在該投票環節中名列前茅而感自豪，造成社會上一個極之不良的風氣。事件擾攘多時，雖然商台最終被廣播事務管理局重罰 14 萬元，亦為香港廣播史上最大的判罰，但商台高層及有關監察部門事前竟無審核有關節目是否合宜，可見審核準則敷衍，節目質素低俗。

雖然商台節目近年有見改善，但不少問題依然為人詬病，如電台及節目主持人立場是否客觀持平，有否打壓言論自由及內容是否適合普羅聽眾等，故本人反對有關政府部門續牌予商業電台。

阮小儀

## 反對商業電台續牌

商業電台作為廣大市民的傳媒，也是大眾市<sup>民</sup>表達民意的喉舌，理應立場要中立，要不偏不倚公正去播導每件事的真相，對每件事都要採取堅守務實，理性持平的態度。然而，商台從未為聽眾提供客觀的資訊，有違新聞從業員應有的專業精神。商台烽煙節目主持人只是表達自己的想法和立場，同他一樣意見就接聽、播出，遇到不同意見的市民就立即收線或者故意歪曲、假章取義并誘導聽眾說出意見強逼表態。商台《在晴朗的一天出發》節目主持人抱有自己的政治立場，違反持平原則，在立法會被衝擊事件期間，大肆宣揚不斷美化暴力違法行為，顛倒是非，還反過來譴責政府和立法會，這是電台應該做的嗎？

還有商台06年‘架勢堂’節目中，舉辦“我最想非禮的香港女藝人”網上投票，這簡直是嚴重踐踏女性的尊嚴，侮辱女性的人格，這淫賤的商台還能受市民支持嗎？

更不應的是‘6.22投票’為例，公然鼓動聽眾支持違法的「佔中」運動，佔中期間不斷美化示威者佔領道路及暴力行為，意願受影響市民的利益，抹黑警方的執法行為，並多番為佔中人士發聲，繪聲繪色美化佔中的違法行為，對反對佔中的聽眾滅聲，這樣的商業電台香港市民還能容忍嗎？這樣的電台還有存在價值嗎？我們市民從申對商台繼續發牌表示強烈反對，並要求終止商台續牌。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

堅決反對給商業電臺續牌

商台應是大眾的喉舌，理應對報導公平、公正不偏不倚。而商台節目主持人偏頗，歪曲事實，煽動集會，抹黑警方，美化暴力，侮辱女性，誤導群眾，偏幫泛民，打擊不同意見等。舉例如下：

- 1, 商台在今年七一遊行前後，不斷煽動市民上街遊行，鼓吹佔中，美化遊行，誇大遊行數字，抹黑警方執法。
- 2, 商台烽煙節目主持人在 6.22 投票期間，鼓動聽眾支持“全民公投”，對不同意見聽眾立即打壓，野蠻掛線。主持人有時甚至和聽眾對罵，影響極壞。
- 3, 商台 2010 年，違反電臺守則，播放有強烈政治色彩的“普選大遊行”廣告。曾被罰款 3 萬元。
- 4, 商台“在晴朗的一天出發”節目主持人抱有政治立場，對立法會發生衝擊事件，不斷美化，同時還譴責政府和立法會。完全違反持平原則。
- 5, 商台在貨櫃碼頭工潮期間，評論內容偏頗。未經申請，號召市民捐款給政黨，並且提供支援工人基金銀行戶口號碼。受到 2200 多名市民投訴。背離一個電臺基本守則。
- 6, 商台在 2006 年 6 月，舉辦什麼網上投票，“我最想非禮的香港女藝人”，真是侮辱女性，無聊之極，令人氣憤！
- 7, 商台烽煙節目邀請反對派嘉賓的次數遠多於建制派。如佔中期間，9 月 29 日—10 月 7 日，共邀反對派嘉賓 7 人，建制派只有一人。明顯偏幫非法佔中。

以上惡行只是商台的一部份，像這樣的電臺還能讓它存在嗎？不能！因此，我們強烈要求停止商台續牌。還社會一個公平，還香港一個清靜。



通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

## 反對商業電台續牌

商台一直以來以節目內容多樣化及有一定的社會公信力而自居，聲稱一直受廣大市民歡迎，但其實當眾不少節目質量欠佳，容易歪曲聽眾的價值觀和判斷力。最廣為人批評的事件相信是在 2006 年由森美及阮小儀所主持的節目《架勢堂》。

當年，該節目推出了一個名為「我最想非禮的香港女藝人」網上投票環節，節目播出後，隨即引來社會極大迴響，既惹來多個婦女團體強烈不滿及反感外，亦導致那些有份被提名的女藝人構成了不必要的人身安全及不安。網上論壇眾說紛云，有不少網民挖苦個別女藝人竟然榜上有名，有諷刺意味；亦有不少網民因他們心中一直傾慕的女藝人在該投票環節中名列前茅而感自豪，造成社會上一個極之不良的風氣。事件擾攘多時，雖然商台最終被廣播事務管理局重罰 14 萬元，亦為香港廣播史上最大的判罰，但商台高層及有關監察部門事前竟無審核有關節目是否合宜，可見審核準則敷衍，節目質素低俗。

雖然商台節目近年有見改善，但不少問題依然為人詬病，如電台及節目主持人立場是否客觀持平，有否打壓言論自由及內容是否適合普羅聽眾等，故本人反對有關政府部門續牌予商業電台。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

### 反對商業電台續牌

商業電台哥擁有六條頻道中四條為中文頻道，其中以新聞及天氣，時事節目佔大部份時數。而時事節目中涉及主持人偏頗、歪曲事實及煽動集會等，嚴重違反電台中公平、持平原則。

就商台 06 年‘架勢堂’節目中，舉辦‘我最想非禮的香港女藝人網上投票’惹來婦女團體反感，嚴重踐踏女性尊嚴。另外，商台在時事節目中有明顯的政治立場惹來外界質疑，就以‘6.22 投票’為例，鼓動聽眾支持違法的「佔領中環」運動，就佔中期間不斷美化示威者佔領道路及暴力行為，莽顧受影響市民利益、抹黑警方的執法行為，並多番為反對派人士發聲，對反佔中聽眾進行滅聲，故意曲解《白皮書》內容，誤導聽眾。

傳媒作為大眾喉舌，理應對報導不偏不倚，接納多元化社會意見，從而堅守務實、理性持平的態度。然而，商台並未為聽眾提供客觀的資訊，有違新聞從業員專業的精神。在此，我等從申對商台繼續發牌表以強烈反對，要求終止商台續牌。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

### 反對商業電台續牌

商業電台中文頻道中以新聞及天氣，時事節目佔大部份時數。而時事節目中涉及主持人偏頗、歪曲事實及煽動集會等，嚴重違反電台中公平、持平原則。

早前就其“在晴朗的一天出發”的節目中，貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗、不準確、並提供支持工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反電台守則，受到眾多市民投訴，被通訊事務管理局勸喻。另節目主持人抱有政治立場，違僅持平原則，在立法會被衝擊事件期間，不斷美化暴力違法行為，還反譴責政府和主法會。商台在2010年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電台守則，被罰款3萬元。

傳媒作為大眾喉舌，理應對報導不偏不倚，接納多元化社會意見，從而堅守務實、理性持平的態度。然而，商台並未為聽眾提供客觀的資訊，有違新聞從業員專業的精神。在此，我等從申對商台繼續發牌表示以強烈反對，要求終止商台續牌。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

### 反對商業電台續牌

作為香港傳媒的商業電台四條為中文頻道，其中時事節目佔大部份時數。而時事節目中涉及主持人偏頗、歪曲事實及煽動集會等，嚴重違反電台中公平、持平原則。

就商台 06 年 '架勢堂' 節目中，舉辦 '我最想非禮的香港女藝人網上投票' 嚴重踐踏女性尊嚴。另外，商台在時事節目中有明顯的政治立場惹來外界質疑，其中烽煙主持人在節中只表達自己的想法和立場，遇到表達不同的市民就主收或故意歪曲、誘導聽眾的意見，甚至與致電節目聽眾大聲對罵，影响極壞。

傳媒作為大眾喉舌，理應對報導不偏不倚，接納多元化社會意見，從而堅守務實、理性持平的態度。然而，商台並未為聽眾提供客觀的資訊，有違新聞從業員專業的精神。在此，我等從申對商台繼續發牌表示以強烈反對，要求終止商台續牌。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的傳真意見

### 反對商業電台續牌

商業電台哥擁有六條頻道中四條為中文頻道，其中以新聞及天氣，時事節目佔大部份時數。而時事節目中涉及主持人偏頗、歪曲事實及煽動集會等，嚴重違反電台中公平、持平原則。

就商台 06 年‘架勢堂’節目中，舉辦‘我最想非禮的香港女藝人網上投票’惹來婦女團體反感，嚴重踐踏女性尊嚴。另外，商台在時事節目中有明顯的政治立場惹來外界質疑，就以‘6.22 投票’為例，鼓動聽眾支持違法的「佔領中環」運動，就佔中期間不斷美化示威者佔領道路及暴力行為，莽顧受影響市民利益、抹黑警方的執法行為，並多番為反對派人士發聲，對反佔中聽眾進行滅聲，故意曲解《白皮書》內容，誤導聽眾。

傳媒作為大眾喉舌，理應對報導不偏不倚，接納多元化社會意見，從而堅守務實、理性持平的態度。然而，商台並未為聽眾提供客觀的資訊，有違新聞從業員專業的精神。在此，我等從申對商台繼續發牌表以強烈反對，要求終止商台續牌。

通訊事務管理局於2014年11月10日接獲的電話意見

投訴人表示不滿，要求不要續牌給商業電台。

致香港通訊事務管理局：

基於香港商業廣播有限公司這幾年在廣播時事節目時，往往不能以客觀公正持平的態度去廣播，他們公司請的主持人(包括客席嘉賓)往往都是帶有強烈偏見地去主持節目，目的系反對政府有效施政，慫恿和煽動聽眾反政府反國家，特別是商業一台早上的節目《在晴朗的一天出發》幾個主持人，還有商業 2 臺的主持人潘小桃，還有深夜節目的主持人陶傑都系每天在節目廣播上煽動聽眾去反對政府有效施政，煽動和慫恿聽眾去占中反政府反國家。

香港商業廣播有限公司不斷假借新聞和編輯自主自由的口號，往往所做的一切都係帶有明顯的政治立場，就是反對香港政府，分裂和反對國家，煽動人民群眾和學生不斷仇視香港政府和國家，所做這些都是現在包括大部分香港市民和中國大陸人民群眾都十分反感的，如果香港政府任由這家電台每天在大氣電波中不斷發表反對政府有效管自和施政的言論，製造內部矛盾從而達到某些所謂民主派政客的癱瘓政府施政，反對和分裂國家的目的。我想這是大部分香港人和大陸同胞所不允許的，所以我們強烈反對香港政府繼續發出廣播服務牌照給香港商業廣播有限公司。

10-11-2014

通訊事務管理局

敬啟者

關於商業電臺和新城電臺牌照續牌事宜

本人得知商業電臺和新城電臺牌照續期事宜,本人是反對商臺和新城電臺續牌申請。

商臺在 2006 年 6 月在「架勢堂」節目舉辦網上投票《我最想非禮的香港女藝人》選舉,本人認為極度侮辱女性,踐踏女性尊嚴,敗壞社會風氣及鼓吹暴力,涉嫌煽動或教唆他人犯法,被投訴還死不悔改。一間不負責任的電臺本人是極力反對向商業電臺和新城電臺牌照續牌申請。

2014-11-10



應為商業電台及新城電台牌照續期  
啟者：

若亞洲電視做得咁差劣，據說特  
區政府仍給它續牌話，我們市民看不出何  
理由兩個廣播電台不獲續牌。

兩個電台已盡本分，為廣大市民提  
供24小時節目，雖然間中有少量投訴，但無  
損總體表現。

商業電台時事評論節目難免有些  
人士投訴不持平，但這三節目有高收聽率，  
聽眾眼睛是雪亮的，可見那些投訴是偏激  
、不得人心的。

例如星期六早上由王永平、陳聰主持「  
上表」立法會便是高質素時事節目，分析有理有節，  
我們看不出有付不持平。

故我們重申商業電台、新城電台亦應獲  
續牌。

此致

通訊事務管理局

一班長期收聽電台代表

10-11-2014



RECYCLED PAPER  
100% WASTE PAPER



## 反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 12:04 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商台作為公營機構, 對政治亦不能持公正公立態度, 立場偏頗, 駭人聽聞, 每每以反政府為主, 唯恐社會不亂, 作為聽眾我感到十分不安, 故反對商台續牌.



香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期

consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
to: k

11/11/2014 08:03 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人反對香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期。  
上述公司經常發出立場偏頗信息，惡意挑起社會矛盾從而使社會分化，本人認為不應  
該再讓這些聲音對社會做成更多傷害。



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 (香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司)

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 08:52 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

就"商業電台"之表現，本人深表遺憾。

在"商業電台"多個電台節目中曾多次提及香港政治性的話題，多位主持人所持意見過於偏頗，並未中立持平，更甚者，有主持人歪曲事實及鼓吹市民作非法手段抗爭。對於作為一個在大氣電波傳播訊息之媒體，應作正面的傳訊身份，對於不忠不實、鼓吹犯法，應一律禁止。而作為機構之負責人，亦未有加以制止，實屬不幸。整個管理層亦要負上責任。

故本人之意見，不應給與"商業電台"續牌。



商台續牌

to: consultation-crhkmetro  
@ofca.gov.hk

11/11/2014 09:08 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

---

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

強烈反對商台續牌，新聞報導不中立，眾主持只持自己意見，教導失實信息給予市民



就有關商台續牌事宜

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

11/11/2014 10:00 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

就有關商台續牌事宜，本人 極力反對，我一直是903的聽眾，就最近早晨節目主持人偏頗的言論，極為討厭，就連下午輕鬆的節目內都播晴朗一天的偏頗節目預告，實在有逃避不了的感覺，令我對商台極為不滿。因此極力反對商台續牌。



Public Consultation Exercise on the Renewal of the Analogue Sound  
Broadcasting Licence of Hong Kong Commercial Broadcasting Company  
Limited

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

11/11/2014 10:26 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Sir/ Madam,

I am writing to express my concerns on the renewal of the analogue sound broadcasting licence of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited ("HKCB").

In recent years, a few programmes of HKCB, like "在晴朗的一天出發/ On a Clear Day", have been very popular. However, the hosts of these programmes are very opinionated when hosting the programme, to name a few, 林海峰 and 潘小濤 always included their personal judgment when hosting the programme. Very often, they have their pre-set stance on certain topics, especially those involved the Government. Whatever the Government does, they rarely agree with the approach and will invite guests to give negative comments or blame the Government. Sometimes, the host could be a little bit too emotional. For example, the ex-host Ms Lee Wai Ling is a vivid example of how a biased host can influence other's thought. The style of this programme is like brainwashing. Though it is important to uphold the freedom of speech in Hong Kong, it is also important to demonstrate a balanced-view in such a popular programme. Nevertheless, it is very unfortunate that one of HKCB's most popular programmes - "在晴朗的一天出發/ On a Clear Day", clearly cannot achieve this.

Thus, I strongly request the authority to take this into consideration when renewing their licence. I am not opposing to the renewal, yet, HKCB has to take appropriate action to make sure a balanced-view in their programmes, not only for "在晴朗的一天出發/ On a Clear Day" but also for other programmes.

Many thanks for your attention. Should you have any questions, please do not hesitate to contact me at

Best regards,



## 商業電台續牌事宜

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

11/11/2014 10:46 AM

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

執事先生大鑒：

商業電台 (不論第1台或第2台)，有違傳媒守則。報導偏頗不公，每天只顧漫罵政府。煽動市民反對政府情緒。浪費公共大氣電波。市民們早已不聽。

如果商業電台想續約，該機構應放棄其攻擊政府的煽風點火言論。政府亦應只有條件地續約6~9個月，並觀察其有否違反政府指引。

如果該台沒有改進，政府就應該停止續牌給予該台！

謝謝。

香港市民 上  
2014年11月11日





更正: 反對香港商業廣播有限公司的續牌 (請刪除之前電郵, 以此電郵為實)

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

11/11/2014 10:54 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人就此查詢提出意見, 極力反對香港商業廣播有限公司的續牌。

原因是該電台的節目, 尤其討論時事節目, 言談明顯存在偏激和偏頗立場, 完全扭曲社會價值觀, 對社會尤其青年人影響深遠。身為傳媒集團, 他們應有專業操守去保持節目中立持平。而不是每次節目聲名了「主持立場不代表本台立場」就可以讓主持人說什麼都可以。如他們是一個有專業操守的集團應盡一切的能力去阻止主持的偏激和偏頗。很明顯香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司並沒有做到這點。

保持節目中立持平並有專業操守對一個傳媒來說是一個基本, 是一個根基。連這最基本都做不到, 由他每天在大氣播放傳遞偏激言論對社會實在影響深遠。

本人懇請當局拒絕香港商業廣播有限公司的續牌申請。謝謝!



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢.

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

11/11/2014 11:22 AM

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局:

你們好,我想對商業電台提交一些個人意見.

本人其實是商業電台的長期聽眾,對商業電台的時事及政治觀點非常欣賞!~~

香港一定要有一些這種道德時事政治判斷力有公平性的廣播機構,

如果不是商業電台的節目為今次香港佔中事件的討論這麼公平,抒發了我的不滿,不然我也是成了佔中  
的一分子了!

還有~~商業電台的DJ的節目節奏很好聽~非常值得存在的.

所以我一定會支持商業電台續牌的~



Re: 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
fca.gov.hk

11/11/2014 12:17 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

有關貴局就香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司進行的模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢，本人對商業電台有以下意見。

1. 商業電台於2013年提交之節目內容報告曾提及；時事討論節目中，會邀請不同嘉賓出席節目討論時事。但本人長期收聽其早上及晚上之節目，發現於大部份節目時間內都只偏向邀請某些政黨議員，如民主黨、工黨或公民黨等，明顯地是想達到政治傾向性的目的。另節目主持的節目手法也明顯地傾向自我立場，欠缺中立持平，面對市民來電時，主持即以反對或誤導之言論錯誤引導聽眾思路。對於此等節目手法，本人感覺商業電台已倫為政治選舉或為政黨達政治目的之工具，事實也未能與商業電台之報告相付，望貴局能注意有關事項。
2. 另本人於佔中運動期間，收聽商業電台之時事節目及新聞報導，感覺時事節目主持言論偏頗並經常只邀請一些有強烈立場偏向的嘉賓討論佔中運動，並於節目中發表一些偏頗及似是而非之言論鼓動群眾抗爭及支持違法公眾集會。明顯地是有預設之政治立場及政治目的。
3. 本人有感傳媒使用公眾之大氣電波應貫徹一貫中立及持平之手法並應盡量避免把節目主持之個人立場強烈展示於節目中，失去持平中立性也使聽眾容易被誤導及帶出錯誤訊息，對青少年有不良及深遠的影響，對社會良好之發展實為一大障礙。

望貴局能對本人上述之意見加以考量，並能於商業電台申請續牌事宜中，考慮加入相關規範條款作規管以正視聽，避免青少年或公眾受不良的影響或過份喧染。

感謝貴局之寶貴時間及細聽。



關於香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續  
期展開公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

11/11/2014 12:54 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

你好,

本人反對香港商業廣播有限公司續牌的申請。作為大氣電波的一分子，對公眾絕對有影響力。作為傳播媒體也應該持中立的立場主持節目。

雖然商台所有節目在播出前也有免責聲明，如'節目主持人的言論不代表本台立場'，但實際上商台大多數評論節目也極度偏頗，親向所謂泛民主派的政治主張。有關主持人是商台邀請的，因此商台本身就應為其節目主持人的言論負責。

就以佔中事件為例，商台的881和903節目'在晴朗的一天出發'和 881的'皇后大道中'等，基本上每天也不停宣傳佔中，以及邀請泛民主派的人仕來為佔中做勢。

本人不明白為什麼一個對社會有影響力的大氣電波電台每天也在為違法的佔中宣傳。

現在佔中對社會民生，法治影響極大，傳媒偏頗，不持平的立場對社會絕對有負面影響。商台不能以一句'新聞和言論自由'就能把它們自身言論對社會影響力的責任推卸。

最後，在商台宣傳違法佔中的情況下，本人反對商台申領續牌。

謝謝

市民 上



Objection to 商台续牌，因为他们没有独立专业的担当公众媒体的脚色，报道偏颇，为香港带来混乱！

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 01:17 PM

From:

To: <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups



反對續牌予商業電台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

11/11/2014 01:39 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups



個人意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

11/11/2014 02:18 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

反對香港商業廣播有限公司續牌,因時事立場並不中立  
市民



Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of Hong Kong  
Commercial Broadcasting Company Limited and Metro Broadcast  
Corporation Limited

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

11/11/2014 02:36 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

My view on performance of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited and Metro Broadcast Corporation Limited (the licensees) is negative. The overall standard of the licensees is very marginal which is even worse than RTHK.

The hosts are biased in general and in particularly very biased for those in personal view programmes. It is healthy to criticize government in a constructive way but the licensees are pushing it to the extent that could be classified as anti-government.

It is sad that I am losing my interest in "18 Floor C" which is the only programme that I used to enjoy by the licensees. It seems that I find the programme is getting more and more biased as well.

One should consider only allow the licensees be probational renewed for one to two years to see if they are desiring a four years-term rather than granting a twelve years license at this stage.





反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

11/11/2014 03:14 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

本人強烈反對商台續牌



商台續牌

to: consultation-crhkmetro@  
ofca.gov.hk

11/11/2014 03:17 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

您好,

本人反對商台繼續續牌事宜, 基於商台大部份主持都不停不中立地於發播個人主觀信息, 敬希嚴厲處理。

謝謝



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 (香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司)

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 03:21 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

To whom it may concern

本人一直是商業電台忠實聽眾已20年,從電子科技未有那麼發達至今,已陪伴了我一家人及廣大香港市民成長.

我和家人一直都好喜歡商台的節目,與時拼進,關心社會,不偏不倚地把各資訊傳達給我們不同階層,年齡,背景的聽眾.

而且亦栽培了很多出識和鮮為人知的知名DJ. 商台在廣播界亦相當知名.

所以我認為一定要繼續續牌給他們.

謝謝!



## 投訴商台及港台節目嚴重偏頗

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 03:22 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

您好,

本人是沉默大多數的其中一個, 近日因佔中事件而多注意了不同媒體的新聞, 發現商台及港台的節目出現非常嚴重的偏頗, 主持人如陳志雲顛倒是非引導及讚揚學生佔中; 陶傑更煽動學生參加佔中, 話家長若反對, 學生會坐籬籬、割脈自殺等. 以及近日鏗鏘集內容偏頗激起了反佔中人士致電港台投訴等, 這些都會構成對社會的傷害.

媒體不是應該中立去報導事件的真相的嗎? 這不是主持人應有的社會責任嗎? 失實報導或引導錯誤訊息都不會是一個有良心的主持人的所為.

希望貴署能主持一下公道, 不可讓那些無良的傳媒禍害我們的香港.

謝謝



不支持續牌給商台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 03:41 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

反對商業電台多同志題材節目，政治立場不不支特中立，所以不支持續牌給商台！



## 反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

11/11/2014 04:27 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

敬 者,

對於作為一間公共媒體，應該對所有事情抱一個中立態度。現在的商業電台於近期佔中事件完全只有一個立場，支持佔中。選擇性報導，選擇性討論，洗腦式廣播。

作為香港市民，每天收聽此電台覺得非常煩悶！

所以反對此電台續牌！

Thanks & regards,



投訴商台及港台節目主持人立場嚴重偏頗

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
ov.hk

11/11/2014 04:35 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

您好,

本人近日發現商台及港台的節目出現非常嚴重的偏頗, 主持人如陳志雲顛倒是非引導及讚揚學生佔中; 陶傑更煽動學生參加佔中, 話家長若反對, 學生會坐籬籬、割脈自殺等. 以及近日鏗鏘集內容偏頗激起了反佔中人士致電港台投訴等, 這些都會構成對社會的傷害.

媒體不是應該中立去報導事件的真相的嗎? 這不是主持人應有的社會責任嗎? 失實報導或引導錯誤訊息都不會是一個有良心的主持人的所為.

藉此反映一下本人的意見, 希望各傳媒人都能拿出一份真心衛護我們的香港.

謝謝



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

11/11/2014 05:50 PM

From:

To: &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局,

你好! 此電郵是就商業電台(下稱商台)續牌提交意見, 本人不同意給商台續牌, 原因是只要涉及政治的, 商台便會將極為偏頗的報導、說話灌輸給聽眾。為了營造"政府所做的一切都是錯的", 商台內所有有關政治的節目都統一宣傳反政府的理念, 如有持相反意見的市民打上電台, 更會被突然中斷對話對待。

香港沒多少個電台, 商台算是多個電台中最多聽眾其中之一, 但這樣有絕對政治立場的電台存在於香港, 就等於每日不停地向廣大市民散播病毒一樣, 如貴局仍給商台發牌, 即等於容許這個病毒繼續蔓延。  
請貴局三思

Best Regards,





反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 05:59 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人反對商台續牌, 因其很多時事節目都立場偏頗, 不公正, 不持平: 如之前聽過的晴朗  
林海峰, 講嚟講去就係搵位鬧爆、諷刺、矮化政府, 無其他主題的, 就一味醜化, 好  
病態! 潘小濤和陳聰亦偏激到不得了, 連陳志雲節目亦然!

作為媒體之一, 商台實有違其操守, 所以本人反對商台續牌.

謝謝!



Re: 商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

11/11/2014 06:11 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

我对商業電台的節目質素非常不滿,內容低俗,主持人煽動性言論,新聞報導偏頗,容易引發社會負面情緒,反對其續牌申請!

On Nov 11, 2014 6:09 PM,

wrote:

我对商業電台的節目質素非常不滿,內容低俗,主持人煽動性言論,新聞報導偏頗,容易引發社會負面情緒,反對其續牌申請!



to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

11/11/2014 06:48 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台節目內容偏頗，經常一面倒反政府，最過份是公開支持違法佔路的雨遮運動，過人立場的節目並沒有讓不同意見人士表達立場，有違傳媒持平的守則，特致函反對商台續版

市民



Liscence

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

11/11/2014 08:10 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商業電台的DJ對報導持有偏頗的態度。做電台報導應持有中立的態度。我希望我的意見對你們有幫座



建議

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
v.hk

11/11/2014 09:03 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商業電台和香港電台內容有偏頗，打壓言論自由，特別是「千禧年代」節目！

From:  
To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk  
Date: 11/11/2014 11:03 PM  
Subject: 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢  
 Urgent  Return red  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

致 閣下,

本人就模擬聲音廣播服務牌照續期香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司，表示贊同。

1) 你是否滿意商業電台及新城電台的節目質素？

回答: 滿意。他們有提供不同類型的節目可選擇。

2) 你喜歡商業電台及新城電台播放哪一類型的節目？

回答: 清談/資訊類/早晨節目

3) 在遵守各項牌照條件，節目標準及廣告標準方面，你認為商業電台及新城電台的表現如何？

回答: 我認為2台都有充分遵守牌照所要求的各方面標準。

4) 你是否有其他意見或任何建議？

回答: 本人就最近的立法會議員對兩台的意見不表贊同 - 個人意見節目: 它們都有讓不同的人仕表達其意見。以節目光明頂為例，就佔中為題目，他們有邀請無論是贊成或反對佔中人士仕到節目作訪問或討論。除了讓不同意見人仕發言外，也讓聽眾可多方面了解事件作自己的思考或判斷。

是故本人不認同立法會上個別議員的言論，並以此作為反對發牌給兩台的理由。

此致,



致廣管局執事台啓

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 11:20 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者： 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢（香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司） 本人現就兩台續牌事宜提出意見： 1) 有關商業廣播有限公司（商台）立場偏頗，如《在晴朗的一天》，於佔中期間，所討論有關佔中的話題，都是集中訪問支持佔中的嘉賓。而期間所邀請的建制派議員，所討論的話題反而與佔中無關。這就造就成：節目對於有違法治的佔中暴亂處理不公正，而且鼓吹教唆公眾犯法。節目對於支持政府及反政府嘉賓對待不同。支持政府嘉賓不但經常被打斷，而且問題尖銳；但對於反政府嘉賓，如梁國雄及李卓仁，就任他們發揮，可見有歧視及不持平成份。對於泛民議員收黑金話題，處處包庇。梁國雄同李卓仁延誤1星期才受訪，節目聲稱請不到嘉賓而避談是借口，又不見UGL件事，因請唔到嘉賓而延誤！？《皇后大道中》亦處處偏袒佔中學生，隱瞞其錯處。 2) 有關兩台新聞報導，皆嚴重誤導，非但只集中訪問支持佔中人仕，還隱瞞眾多佔中負面新聞。例如：佔中涉偷棚竹、佔中阻救援洋漢失救、立法會驚現佔中過夜人仕所遺留下的安全套、旺角街坊遭佔領者打斷手、泛民議員拉累港府多付10億，等等。 本人認為兩台皆嚴重失實，而且鼓吹教唆公眾犯法；若繼續讓它們續牌，將會誤導社會公眾，造成更嚴重惡果，所以建議把牌收會。 此致

二〇一四年十一月十一日



商台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

11/11/2014 11:24 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

To whom it may concerned,

I strongly against the extension of the above mentioned radio because its programmes encouraged the youngster to join "occupy central" illegal movement .

Such as

二台晴朗

潘小X, 每天淨係講D對佔中有理既新聞, 反佔中就踩, 成日鼓吹人去幫手  
健吾言論更過分

These kind of speech should not occupied public air because of the unfairness and bias that will brain wash the normal innocent citizens.

Best regards



通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的電郵意見

你好！

我是一個土生土長的香港人。近日覺得很痛心，因為佔中事件令香港撕裂。在這個動盪的社會，傳媒便起了重大的作用。人們的想法很依靠收到的資訊。所以電台應該發放事實和事實的全部。

不幸地，商台並沒有做到。相反，商台每每報導偏頗。

例如，商業二台早晨節目在晴朗的一天出發。三個主持，由其是潘小桃(音譯)，他們不斷美化佔中事件，指他們是民主鬥士，而反佔中的，便個個都是貪蛇齋餅糶的無知阿婆……試問反佔中的真是個個都是這樣嗎？

甚至新聞報導，他們依然只着眼報導學生被打，對於廣大市民受的苦則輕輕帶過，甚至隻字不提，這是報導事實的全部嗎？

我和我的朋友全是大學畢業，對社會貢獻良久的市民。單看文筆，我似無知阿婆嗎？

如果任由商台繼續發放錯誤訊息，毒害社會，後果不堪設想。

電台絕對需要言論自由，但這等如可以不負責任地發放錯誤訊息嗎？

例如，你明知道一個老師教的知識是錯的，你還會讓他教你的孩子嗎？

基於以上各點，本人強烈反對商台續牌。請再三考慮！

此致

通訊及事務管理辦公室主要官員

通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的電郵意見

敬啟者：

本人強烈反對商業電台續牌，因為商台經常作出不中肯和反政府的佈導。好像政府作任何的決定都是錯一樣。  
這樣間接煽動市民去反政府，分裂社會。

作為廣播電台，有責任根據事實作佈導，甚至有責任令社會和諧。然而，商台則反其道而行。  
例如，今次佔中事件，商台一直偏幫佔中人仕，佈導偏頗。有節目主持人甚至嘲諷反佔中人士。

這做法不是尊重言論自由，乃是顛倒是非，刻意反社會反政府的行為。  
商台容許節目主持人煽動市民作反社會反政府的行為，不可說節目主持人的立場與商台無關而推卸責任，故不應再次續牌。

請為了香港的穩定繁榮，請不要批准商業電台續牌。謝謝！

通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的電郵意見

你好！

我是一個土生土長的香港人。近日覺得很痛心，因為佔中事件令香港撕裂。在這個動盪的社會，傳媒便起了重大的作用。人們的想法很依靠收到的資訊。所以電台應該發放事實和事實的全部。

不幸地，商台並沒有做到。相反，商台每每報導偏頗。

例如，商業二台早晨節目在晴朗的一天出發。三個主持，由其是潘小桃(音譯)，他們不斷美化佔中事件，指他們是民主鬥士，而反佔中的，便個個都是貪蛇齋餅糶的無知阿婆……試問反佔中的真是個個都是這樣嗎？

甚至新聞報導，他們依然只着眼報導學生被打，對於廣大市民受的苦則輕輕帶過，甚至隻字不提，這是報導事實的全部嗎？

我和我的朋友全是大學畢業，對社會貢獻良久的市民。單看文筆，我似無知阿婆嗎？

如果任由商台繼續發放錯誤訊息，涂毒社會，後果不堪設想。

電台絕對需要言論自由，但這等如可以不負責任地發放錯誤訊息嗎？

例如，你明知道一個老師教的知識是錯的，你還會讓他教你的孩子嗎？

基於以上各點，本人強烈反對商台續牌。請再三考慮！

此致

通訊事務管理辦公室局長

啓

1823熱線於2014年11月11日接獲的電郵意見

投訴人投訴 商業電台903，節目在晴朗的一天出發，投訴人在09:10收聽。投訴人表示節目言論只幫佔中，而且反社會政府。投訴人表示表示三個主持人中，潘小濤特別有問題，他在節目中說了外國明星去了某地區(經詢問後，投訴人表示是碧咸到了荔枝角一事)，然後諷刺反佔中人士去那裡反外國勢力。投訴人又表示節目反對董建華 建立的愛國愛港行動，而節目理應中立。最後，投訴人反映對商業電台續牌意見，投訴人表示一個電台應該要中立才可以得到續牌。

=====

IV. CASE DETAILS:

-----

Direct Reply By Department: N

Subject Matter : 通訊事務管理局辦公室 - DQ

Description :

投訴人投訴 商業電台903，節目在晴朗的一天出發，投訴人在09:10收聽。投訴人表示節目言論只幫佔中，而且反社會政府。投訴人表示表示三個主持人中，潘小濤特別有問題，他在節目中說了外國明星去了某地區(經詢問後，投訴人表示是碧咸到了荔枝角一事)，然後諷刺反佔中人士去那裡反外國勢力。投訴人又表示節目反對董建華 建立的愛國愛港行動，而節目理應中立。最後，投訴人反映對商業電台續牌意見，投訴人表示一個電台應該要中立才可以得到續牌。

通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的傳真意見

1. 本人由2014年9月29日起，商業電台之CR2，開始發放有關“佔中”非法集會活動，有關電台發放之訊息及製作，有鼓勵市民支持非常集會活動及精神；
2. 本人非常質疑CR2相關主持人及發放的資訊，有悖導及鼓勵非常集會的訊息及思想精神；
3. 這間接影響香港市民對法律，法治的精神及行為；
4. 懇請就以商業電台續牌之事宜，作出謹慎更進及考慮。

通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的電話意見

Particulars of Complainant

Title of Programme/Advertisement: 在晴朗的一天出發

Broadcast Date & Time: 8:00am-9:30am (沒有提供播放日期)

Channel: CR1

Substance of Complaint :

投訴節目偏袒，反中亂港，支持「佔中」，導致社會及家庭破裂，破壞社會秩序和諧，破壞人與人之間的關係，投訴人認為商台是邪教，如想香港有一個更好的明天，就不應再給予續牌。

致： 通訊事務管理局

### 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

本人強烈反對香港商業廣播有限公司電台有關牌照續牌事項，該台極度偏頗，只是一面聲音，煽動反政府、反社會及支持違法佔中。特別歐嘉倫，反佔中戴口罩就說成黑社會，佔中 V 杀就隻字不提，李卓人收錢代他辯護，梁振英賣公司就先定罪。

作為記者，香港人要求的是公正，公平的報導事實，但今次佔中事件，讓我們看到太多傾向偏幫佔中者的報導，對佔中者的違法惡行全歸納為合法爭取，對反佔中者標籤為壞人，對執法者為黑警，如此不負責任，不盡不實的報導；

而節目”在晴朗的一天出發 “幾個主持嚴重失職 句句鬧政府同警方 幫犯法者說盡歪理 將自己的意思說成真理 操守差劣；

另一個主持人”陶傑”煽動學生參加佔中，話家長若反對，學生會坐簷篷、割脈自殺，而朱薰及其他 DJ 亦參與佔中活動，讚揚學生行為，所以我本人絕對反對讓香港商業廣播有限公司電台牌照續牌。

謝謝！

11/11/2014

### 就商台及新城電台續牌諮詢發表意見

通訊事務管理局局長大鑒：

眾所周知，大眾廣播媒體影響力宏遠廣濶，政府發牌時都強調有關媒體必須本着社會公義，以公正公平公開態度，將市民關注的訊息傳播出去。

作為廣播機構的靈魂人物——電台DJ或節目主持，言行舉止都代表着電台的方向態度，因此在主持廣播節目時，就更應以公正公平公開的態度，將社會實況，詳盡客觀地向市民報導，而非當個人表演的舞台，任意批評與謾罵。

商台一個本人自幼聽的電台，原本感情極深厚的電台，但近年表現卻似脫離廣播機構的應有態度，其中很多節目主持人都以救世主之名行事，打着為民請命旗幟，在節目中一面肆意抨擊政府或建制派人士，另一面卻不斷吹捧泛民的豐功偉績；更甚者，節目中經常邀請泛民的頭目，製造宣傳機會，甚至在一些特別的日子或事件中，如七一大遊行，佔領金鐘，佔領旺角等事件上，更不斷鼓動市民參與，要求市民加入配合。

本人既心痛且憤怒，一個知名的廣播電台，放棄了公平公正客觀的應有傳媒態度，為爭取提高收聽率，不惜蠱惑人心，偏方而行；主持人高舉社會公義與民主旗幟，甘心將節目奉獻為泛民所專用，不惜公然踐踏廣播條例。本人認為政府在今次檢討商台續約中，應嚴格執行訊管條例，將規法電台予以大懲罰。

敬啟

2014年11月11日



局長先生：

恕我不說空套話，我現對商業電台及新城電台的表現有如下的意見：-

(一)由於我少收聽新城電台，所以對它的印象並不深刻；但所收聽的節目，個人認為尚算中肯。

(二)新城未開始廣播前，我已收聽商業電台，因為我喜歡聽一些廣告，不似香港電台那麼單調及嚴肅。

(三)商業電台開台時，不只節目豐富而且言論公正、客觀及對政府的批評得體及能代表市民心聲，可惜的是近十餘年轉質，不只比前差，而且歪理連篇，有些節目主持人簡直不知所謂，他們雖在節目開始前，得到監製澄清不代表商台立場，但我認為他們也不應那麼過份。在多個節目中，他們的言論或報導都令人極為反感，很多時他們不只煽動、凌辱群眾而且用斷章取義的手法誤導聽眾。這樣的做法是否有違創台者的本意？

(四)我現列舉一兩個例子以作證明：-

(1)在本年9月28日佔中運動開始時，商台是撐佔中的，迨形勢逆轉，約有7成多人認為佔中對社會及民生影響極大，商台近日明顯轉軟加入反佔中行列。

(2)近期泛民議員對特首梁先生的“四”事件多方質疑及要展開調查，在晴朗的節目中，有一姓郭的主持人在某朝節目開始時竟說梁振英今次你仲唔“X”？（註我和梁特首並無任何關係）這樣的未審先判就真不懂法律及稍為有常識的人也不會那麼考的放矣！何況出自一個中大畢業的節目主持人！

以上的管見只是覺得商台何以變成這樣的差？我建議商台應大事檢討，冀能恢復昔日的雄風以滿足聽眾的期望。

有勞！祝好！

-上

2014年11月11日

致通訊事務管理局辦公室  
助理總監(廣播事務)：

本人對商業電台的模擬聲音廣播服務牌照續期建議如下：

商業電台節目多元化，尤其時事節目、寫實廣播劇及娛樂節目，非常出色。時事節目及寫實廣播劇能全面反映現實、持平和深入民心。娛樂節目輕鬆，令聽眾心情開朗及愉快。

本人極希望政府能給予商業電台的模擬聲音廣播服務牌照得以續期。

香港一市民上  
二零一四年十一月十一日

副本送呈商業電台

逕啟者：

382

現投訴高台和港台經常發表反政府的言論，如果還給高台續約，我們市民都要經常聽它們講廢話反政府，去佔中，簡直是邪教宣道一樣，這樣一個電台還給它們繼續宣邪的機會嗎？請通訊事務局接納我們大部份市民的意願終止和它們續約吧！

香港投訴市民上

11-11-2014

通訊事務管理局:-

本人從七十年代由十八樓C座已經聽高台，以前高台有多原化節目，慢慢地開始變質，九七後更愈來愈嚴重，將好多節目的內容都針對政府扭曲事實。

高台是大眾媒體，公然濫用呼籲及煽動市民上街遊行，美化遊行示威及誇大遊行數字。

烽煙節目主持人素質低，在“6.22投票”期間濫用大氣電波，鼓動聽眾支持“全民公投”。節目主持人只是表達自己的想法和立場，遇到不同意見的市民就立即收線或者與聽眾大聲對罵，故意歪曲或誘導聽眾的意見。在重要事情更變本加厲，例如烽煙節目故意曲解國家重要文件《白皮書》的原意，誤導聽眾。

除了烽煙節目，另外高台《在晴朗的一天出發》在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗，不準確，並且提供支持工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反電台守則，受到2200多市民投訴，還被通訊事務管理局勸喻。更在2010年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告違反電台守則，被罰款3萬元。

本人有由通訊事務管理局主辦美孚公聽會到場人士，在場人士力數高台種種不是，做不到不偏不倚，立場公正，全部發言人士都反對通訊局同高台續牌，希望當局聽到市民的聲音，本人反對與高台續牌。

2014年11月11日

# 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
 牌照管理第 21 組 - 李小姐  
 (電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
 傳真： 2507 2219  
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
 胡忠大廈 20 樓  
 通訊事務管理局辦公室  
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
 14 日或之前填妥  
 本回條，以電郵、  
 傳真或郵遞寄回  
 本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

支持發牌商業電台及新城電台。  
 希望能夠延續為市民服務。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： \_\_\_\_\_

日期： 11-11-2014

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 - 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
14 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

過去管理局審議了超過三千玖佰宗  
投訴，當中超過三千陸佰宗裁定成立，並  
向兩家持牌機構施加共 27 項懲罰，  
為當中只是勸諭、警告、罰款，而罰款也  
是輕微，這樣對兩機構懲處起不了作  
用，本人希望管理局日後針對性加重懲罰。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： \_\_\_\_\_

日期： 11-11-2014



RE: 香港商業廣播有限公司

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 12:33 AM

From:

To: <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

香港商業廣播有限公司一向內容偏頗, 失實.

反對牌照續期!



## 反對給予商業電台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

12/11/2014 08:48 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者：

本人強烈反對給予商業電台續牌。作為一個大眾傳播媒介，商台並沒有持平地、理性地向大眾提供資訊。從早到晚只不斷地向大眾發放反政府，分列社會的偏頗言論與思想。其中，陳志雲、潘小濤、林海峰、健吾及陳聰這些節目主持人最偏頗，最歪理連連。

持牌傳播機構需向社會負責，需要中肯、持平向大眾市民傳送真實的訊息，而不是像商台般利用大氣電波荼毒社會。

商台並沒有傳媒應有的操守和良心，全無道德可言！所以，絕對反對給予商台續牌。





## 商業電台及新城電台公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 10:19 AM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者,

就商業電台及新城電台公眾諮詢一事,提出商業電台之十八樓C座及光明頂,其立場極其偏頗,在公眾多次投訴仍未有半分改善,其言論已達影響香

港社會和諧甚或安寧之地步.如此電台實不應予以繼續牌照.

予諮詢市民

參



參與模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 10:26 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致：通訊事務管理局

就模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢，本人有以下意見：-

1. 商業電台節目持續偏幫泛民，節目及新聞報導全部繼續不持平，「叱吒903」處理新聞在佔中初期更是一整天反政府的消息傳遞，雖然在佔中期間「叱吒903」不斷提出口號「敢說、敢聽」，但真的只是口號，而且更覺得具煽動性，「叱吒903」跟本就沒有PHONE IN節目讓聽眾說話，我如何籍「叱吒903」發聲去敢說呢？；
2. 「叱吒903」在佔中行動，警方發摧淚彈的第二天(29/9/2014)，這天全台的節目突然變成全部都只是播歌，而且全台「叱吒903」DJ只是表達怨聲怨氣，我想問，是否因為是「編輯自主」，「節目內容只屬主持人個人意見，並不代表本台立場」，便可以全日表達對政府的不滿，全日收聲，只播歌？；

請不要用「編輯自主」，「節目內容只屬主持人個人意見，並不代表本台立場」這些魔鬼辨詞作借口想講就去講，如果商業電台「叱吒903」已有已定立場，他請的嘉賓及主持全都是反政府的(大約有90%都是)，哪何來可以有其他聲音呢？另外想問問，發牌照期可否縮短？十二年才檢討一次，太長了，時代行得太快，有必要將牌照年期改為四年或者六年，並需在每兩件舉行一些聽証會，讓大眾有機會對電台發表意見。

我想在「模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢」期間，有必要相信有此必有因的道理，政府/當局容忍一個不持平、說自己已很中立的大眾平台不斷不斷向大眾洗腦洗腦，種什麼，收成的便是什麼，(1) 有必要修定續牌年期，(2) 並需要有一個讓電台聽眾能發聲的機制，(3) 而且在可行的情況下應公開電台聽眾的期望指標，想在電台聽到什麼類型的節目或相關資訊，(4) 期望電台更開放，接納更多更多不同聲音。

12/11/2014



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk 12/11/2014 11:11 AM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台在晴朗的一天出發在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏袒不準確. 又提供支持工人的基金銀行戶口號碼. 未申請就叫聽眾捐款政黨, 違反守則.  
所以一間咁大既公司. 又有牌照就可以做偏重一邊立場的事情?  
我反對商台續牌!



## 反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
v.hk

12/11/2014 11:18 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人自佔中以來經常聽商台“從晴朗的一天出發”及“人民大道中”的節目，但節目主持談論佔中時，大部分時間都是支持佔中的言論，沒有作出客觀報導及分析。邀請的嘉賓也是以佔中主要人物為主，絕少有訪問反對者的聲音。主持也沒有申明他們的政治背景或立場，導致聽眾難以判斷佔正反的客觀事實及理據。作為廣播機構，有責任及社會義務作出客觀持平的報導及分析，訪問嘉賓也要讓正反雙方也有公平的機會表達其意見。

由於該等節目只替某方發聲，嚴重偏離客觀持平的原則，違反廣播條例，本人強烈反對續牌予商業電台。



一點意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 11:38 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台早上的節目令人不安，如“在晴朗的一天出發”名是美好，內容垃圾，常是政治針對，不正不義！我想聽的不是叫人上街，而是有知識有建設性的事物。DJ多以個人垃圾言論去評政論，令人很不安，希望有一個持評的電台，節目不要一早在黃金時間做show,叫人上街(在很多地方是犯法的)，多做有知識有建設性的節目給廣大市民。



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
v.hk

12/11/2014 11:44 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

本人反對香港商業廣播有限公司續牌，原因商台2010年播放帶有政治色彩的「普選大遊行」廣告，被罰款3萬元，違反電台守則。



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 11:57 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

本人反對香港商業廣播有限公司續牌，理由是商台烽煙節目裡，6.22電子投票、佔中等議題主持人立場嚴重偏頗，失去電台節目目的中立性！



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

12/11/2014 12:05 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

商台「在晴朗的一天出發」節目主持人政治立場偏頗，如立法會被衝擊事件期間，不斷美化暴力違法行為，不斷譴責政府及立法會。本人反對香港商業廣播有限公司續牌。





## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 12:47 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

本人反對香港商業廣播有限公司續牌，原因商台2006年6月「架勢堂」節目舉辦網上投票「我最想非禮的香港女藝人」選舉，有侮辱女性之嫌，煽動他人犯法，被投訴還不肯認錯。



## View on renewal commercial radio licensing

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

12/11/2014 12:54 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear sir,

I wish to express my view on the renewal Commercial Radio licensing.

I found crhk cannot discuss current affairs in a fair, objective manner.

On the day after the police protester clash recently, crhk broadcasted a program of 18 th Floor C. In the play, the various broadcasters unanimously put all the blame of the clash onto the H K CEO CY Leung without any reason or explanation . The discussion is totally biased and subjective . It not only provided an unfair discussion, but cultivated the citizens's hatred and hostility towards the HK SAR government.

As a mass media, one has to report and discuss news and current affairs in a fair, objective and unbiased manner. Besides, another mission that is very important is not to destabilize the society , if not promoting stability. That's why crhk's old employee Lam Bin (林斌) stood out bravely and call for cooperation of the citizens with the government to stabilize the society in the 1967 riot ! Sadly Lam sacrifice d his valuable life finally. Today, the present crhk is doing things on the contrary !

I would take this opportunity to ask the government authority to warn crhk of her dangerous policy, and to only grant her a temporary license of one year, and subsequently observe her performance. If she fails to improve, her license should be forfeited.

Thank you very much.

Yours faithfully



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk 12/11/2014 01:02 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

商台烽煙節目在「6.22電子投票」，「佔中」期間立場嚴重偏頗，多番發表支持佔中違法行為言論，及煽動聽眾違法。因此本人反對香港商業廣播有限公司續牌。



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 01:11 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

敬啟者:

商台烽煙節目中刻意曲解重要國家文件「一國兩制白皮書」原意，誤導聽眾。難道這電台是反國家的嗎？所以本人反對香港商業廣播有限公司續牌。



就香港商業廣播有限公司續期意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 03:41 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊局局長,

本人特此反對香港商業廣播有限公司續牌的申請。

香港商業廣播有限公司（商台）製作的兩個「在晴朗的一天出發」中，只談警察不對，政府不對，給學生加添光環。

更常邀請學聯人士學聯副秘書長岑敖暉主持節目，廣播佔中訊息，作為其宣傳平台。而且新聞報導時訪問對象多為佔中者，極少訪問反對人士。及至與聽眾對話接目多接聽支持者，持相反意見的難以被接通。

這種洗腦式廣播實在可怕。一直以來，881已經是一直反政府的，903的宣傳是比較輕鬆適合年輕人，但現在已是903洗腦廣播，立場偏頗。

以節目“人民大道中”為例。

商台主持健吾支持佔領人士反政府，雖然是個人意見節目，但節目中只有讚揚佔中有理既新聞，反佔中有批評，不斷鼓吹他人去參與。

節目光明頂，陶傑幾乎邀請全是支持佔中嘉賓，即使有反對者也遭駁斥。如鮑偉聰主持光明頂，請來嘉賓美籍華人莊沛源，現任美國紀律部隊飛行教練，怎料嘉賓支持香港警察，並批評泛民帶領學生紀法。但主持鮑偉聰極度不滿，處處出言反駁嘉賓，顯出極無量度。主持人帶有嚴重立場，不是個人意見節目便可完成偏頗地廣播。

商台連流行歌曲榜倒數都要講佔中，鬧政府。立場如此偏頗及不持平，煽動聽眾佔中。實在不宜再續其牌照，破壞社會風氣。

商台在處理佔中事件上未能持平，違反以下廣播業務守則：

第21條

持牌人必須確保新聞節目及有關香港公共政策或備受香港公眾關注而又具爭議的真實題材節目或有關前述議題的真實題材節目環節，能夠恰當地持平（個人意見節目除外，有關該等節目的規定，另見下文第36段）。真實題材節目是指根據真實資料製作的非虛構節目，例如新聞、時事節目、個人意見節目、聽眾來電節目、紀錄片及採用調查手法報道的節目。

#### 第22條

所謂恰當地持平，是指節目或節目環節在報道不同的言論時，必須以公正不偏的態度處理。討論備受公眾關注的問題時，節目應盡量反映所有主要而又關乎宏旨的觀點，以便求取平衡。有關節目或節目環節不應隱瞞事實而有所偏倚，或輕重倒置而誤導聽眾。

謝謝

市民

啟



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

12/11/2014 01:20 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

商台七一遊行前後的相關報導及時事評論節目立場偏頗，煽動市民上街，抹黑警方執法，失去電台的中立性。對此，我反對香港商業廣播有限公司續牌。



to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

12/11/2014 01:25 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者：

本人完全反對商業電台續牌，他們很多主持人均藉著電台工作向大眾市民發放顛覆社會政治訊息，尤其佔中這場運動，陶傑教唆學生，為求參與佔中，竟以自殺方法要脅家長准許其要求，實在令人髮指，還有其他立持人，如朱薰，都是如此荒謬

以往他們的對著播音器所講的已經令人憤怒，但今次佔中事件，他們慫恿市民，以犯法行為反亂社會是何等罪大惡極，實在已令人到了忍無可忍地步，故望政府取消商業電台此等叛國樁構，可讓庄會安寧度過

謝謝！

香港土生土長市民敬上





## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

12/11/2014 01:29 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

商台濫用大氣電波，公然呼籲市民上街遊行，極力支持佔中違法行為，美化遊行示威及誇大遊行數字。本人覺得商台已超出電台應有的本份，所以本人反對香港商業廣播有限公司續牌。



## 投訴電台立場偏頗

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

12/11/2014 01:46 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

執事先生 / 小姐，本人對商業電台很多節目如在晴朗的一天出發及光明頂及phone in節目很不滿，主持人完全不持平，失新聞工作者應有操守。立場明顯偏幫所謂泛民主派人士及經常以反政府為中心。本人非常反感。



投訴商台欠持平

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

12/11/2014 01:51 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人对商台很多節目如光明頂、在晴朗一天出發等鋒煙節目主持人偏幫泛民主派及長期反政府立場很反感，新聞取材偏幫佔中者亦有失記者中立守則。請改善！



投訴商台 反對續牌

consultation-crhkmetro  
to: @ofca.gov.hk

12/11/2014 01:52 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊局:

本人對商業電台的表現非常不滿，尤其是881及903的「在晴朗的一天出發」以及「光明頂」等時事評論，兩年多來，節目不停詆毀，污蔑現政府及有關官員，不斷人身攻擊，誤導輿論。

加上主持人明顯有強烈政治取向，對時事又缺乏客觀認識，只識謾罵羞辱政府及不同意見者，令人失望。

因此，本人反對政府給商業電台續發牌照。電台牌照應該發給有社會責任，有良知，公正持平的經營者。

一位對商台

極之失望的市民

身份證

Mobile:



遞交意見：模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢（香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司）

consultation-crhkmetro  
to: @ofca.gov.hk

12/11/2014 02:03 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢（香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司）本人之意見：

本人認為新城電台及商業電台（下稱兩台）應增加香港本土語言（客家話和圍頭話）的語言廣播節目及時數。

近年，本土主義的風氣強盛，本土文化、本土語言成為了熱議話題，香港人都在尋找辦法，捍衛自己的事物。客家話和圍頭話是香港本土語言，無可爭辯，不論在原居民社會、還是移民社會，都占一定分量，可以參考不同香港學者的研究。不過，多年來不受社會及政府重視，令此等香港本土語言日漸衰落。

根據立法會CB(2)1299/12-13(05)號文件及立法會CB(2)1299/12-13(06)號文件，政府已將圍頭話、客家話、潮州話等列入香港非物質文化遺產名單內，顯示出政府有誠意捍衛圍頭話和客家話等香港的本土語言。但單單將圍頭話、客家話等香港語言列入名單是不夠的，還要實踐。本人認為廣播公司應盡社會責任，協助推廣社會上不同文化、民系和族羣的聲音，一同守護屬於香港本土的語言，令香港的大氣電波包含不同語言的聲音，體現香港多元文化共榮的社會風氣。客家話和圍頭話是兩種紮根香港的語言，比粵語在港的歷史更長（星期二檔案：留住本土語：<https://www.youtube.com/watch?v=NYz6STyaSAc>）

本人確實明白，現金香港社會是以粵語為主。另外，根據現在的廣播條例，通訊局要求廣播機構提供一條提供八成粵語節目的頻道及英語頻道（有錯請指正），本人亦非要求取消粵語頻道或新增圍頭話、客家話頻道。綜觀兩間電台，分別提供三條模擬廣播頻道（包括FM及AM頻段），即每台每天有達七十二小時的廣播時數（超過四千分鐘）。本人認為，兩間電台可考慮在深夜、早上或下午的時段，播放少量圍頭話和客家話的節目，最好即使每天十分鐘、十五分鐘都可以。若電台基於成本考慮，怕在FM頻道播放圍頭話和客家話節目會影響收聽率，可考慮將圍頭話和客家話的節目放在AM頻段的電台廣播。計算所有FM即AM的電台頻道，每個電台公司每天有高達四千三百二十分鐘，每日用十至三十分鐘分別以客家話和圍頭話廣播，比重只是0.2%至0.7%（每個語言計），要求並不過份，亦不佔上很多時間，但就顯示到該電台為香港守護香港的文化和本土語言做出的無比貢獻。

節目方面，我認為可以以日常話題、時事話題為主，並邀來嘉賓清談，另外也可以提供一些教學節目，好讓大家學習屬於香港的本土語言。

其實，作為廣播電台，應以社會責任行先，不能僅僅看營利，忽略部分聲音和文化載體。希望兩台能接納本人之愚見，一同守護香港的本土文化及語言。

（煩請將本人之電郵地址保密。除本人之電郵地址，以上的意見及稱呼皆可公開。另：若貴局或相關廣播機構欲回覆本人，請透過貴局作為中間人聯繫）



### 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

12/11/2014 02:04 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

敬啟者:

商台烽煙節目主持人政治立場偏頗，有時公然切斷不同意見的聽眾的致電，或與致電聽眾對罵，嚴重違反電訊條例，影響極大。因此，本人反對香港商業廣播有限公司續牌。



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

12/11/2014 02:09 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

本人反對香港商業廣播有限公司續牌，理由是商台烽煙節目邀請泛民的嘉賓次數遠超建制的嘉賓，造成節目立場極度偏頗，違反電台業務守則中公平、持平原則。



## 有關商台續牌事宜

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 02:21 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人對商業電台的表現極度不滿，尤其是881及903的「在晴朗的一天出發」以及「光明頂」等時事評論節目。長期以來(由李慧玲當主持到今時今日的陳志雲、潘小濤、陶傑……)，所有節目主持的言論均流於偏頗，每天盡是攻擊謾罵批評，主持人完全從一己的政治立場出發，將節目用作政治工具，而邀請的發言嘉賓，亦每以認同自己政見的人士為主，例如自佔領行動事件發生以來，每天早上就為佔領行動造勢，訪問人士亦以「佔中」主事者及泛民3;人佔絕大多數(如學聯代表、黃之峰、何秀蘭等等、等等);903的「在晴朗的一天出發」，一眾主持的言論亦全一面倒，以硬滑稽為嬉笑怒罵，林海峰等人，更不時加入低俗猥褻笑話，令人不忍卒聽！至於phone-in的聽眾，絕大部份接聽的亦是跟主持人立場一致者，偶有「漏網之魚」，亦會很快讓主? 25345;人敷衍cut線。「光明頂」一次邀來任美國紀律部隊飛行教練的美籍華人莊沛源，要他評論香港警察在佔中行動的做法，誰知莊先生支持香港警察的做法，並指斥政客在背後推動學生犯法，令兩位主持人非常不滿(從語氣措詞顯示)，處處反駁嘉賓，極無量度。還有信手即可捻來的例子：潘小濤：那麼多人不打只打你 10.11.2014「……開燈照警察的挑釁者逃脫了，警察只是向其他人發洩，變成黑狗偷食白狗當災……」……之前的「暗角事件」，也有說法指警察被淋不明液體，七名探員才將涉事者曾建超，拖至暗角用私刑虐待，……前一句“警察只是向其他人發洩”全屬潘小濤個人的指控，後一句“拖至暗角用私刑虐待”，亦是傳媒審判。還有長年累月，多不勝數的例子！商台就是利用大氣電波，每天不斷發放有欠公允，絕不客觀持平，只有顛倒是非黑白的言論，近月更不斷為「佔中行動」推波助瀾，顛倒是非黑白，甚至抹黑警方或不同政見人士，完全沒有肩負一個電台作為大眾傳媒應有的道德和社會責任！至於其他節目，亦乏善足陳，不是無無聊聊東拉西扯，就是充斥大量植入廣告(如「大玩派」)，簡直浪費大氣電波，聽之令人生厭。因此，本人強烈反對政府給商業電台續發牌照。

一名熱愛香港的市民





「商業電台」模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 02:21 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局辦公室轉交通訊事務管理局

敬啟者：就貴局展開對香港商業廣播有限公司(「商業電台」)及新城廣播有限公司(「新城電台」)的模擬聲音廣播服務牌照續期一事的公眾諮詢，有以下意見。

本人支持通訊局給予「商業電台」續期十二年，因為「商業電台」為我們提供了超過四十年非常滿意的節目。尤其是類型多元化，有時事性、客觀論政、娛樂性高、詳盡新聞報導等。長壽節目有「十八樓C座」、「光明頂」、「從晴朗一天出發」、「平上去入立法會」及「政經星期天」等。本人覺得「商業電台」做到監察政府、公平及公正新聞報導的傳媒，給予「商業電台」續期十二年非常重要。

最近社會分裂，政府管治出現危機，現今社會正正需要一個公平公正監察政府的持平傳媒，不應該拒絕續期予「商業電台」這個優良的傳媒，打壓香港新聞自由及收窄、剝奪香港市民的知情權。

再者，現屆政府常說要提倡創新科技，要給年青人發展的機會。「商業電台」正正聘用了不少大學畢業生，給予他們從事創意媒體行業的機會，並提供孕育創意媒體之地。「商業電台」作為一間與香港市民一同成長，歷史悠久的電台，營運方針一貫秉持中立，實應給予續期十二年，讓「商業電台」管理層可作出更長遠發展的規劃。

祝貴局員工金安！此致。



商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 03:31 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台主持言論偏頗, 節目質素勁低. 水準極低, 浪費大氣電波.



## 反對續牌予商業電台

to: consultation-crhkmetro@  
ofca.gov.hk

12/11/2014 03:36 PM

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人強烈反對續牌予商業電台。

就最近佔中的事件，商業電台的節目及報導極度偏頗，欠缺全面，主持人有強烈而明顯的政治取態，有涉嫌借用大氣電波不斷宣傳其政治立場之圖，更不斷重覆其論點。有關的節目包括新聞報導，在晴朗的一天出發，光明頂，及人民大道中。

本人認為營運一所電台，必須要有社會責任。不能夠只不斷宣傳一種聲音。市民有知情權，有權經大氣電波聽取社會上不同的聲音和意見。



## 商台續牌事宜

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 04:14 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者：

本人就商台續牌表達一下。

沒有佔中前，這電台已經是逢中必反。但佔中開始後，這電台簡直目無法紀，煽動聽眾霸佔道路，就連一些音樂節目都會說佔中。一些phone in 節目只接聽佔中人的電話，而反佔中的電話卻草草閒聊幾句，便斷他人線。

試問年青人長期在受商台渲染下，會變成一個怎樣的未來？

現希望貴局，能在續牌方面加以管轄，不要讓更多年青人給人洗腦。

此致

市民

12-11-2014



本地模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢意見

consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
to: k

12/11/2014 05:01 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者

通訊局就本地模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢，香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司，本人身為香港長期及長時間欣賞兩家模擬聲音廣播服務的聽眾十分不支持延續牌照給香港商業廣播有限公司經營。本人感覺近年商台整體廣播都偏頗失實，不持平下利用大氣電波公器私用。在一些時事政治節目上常鼓吹違法佔據社區，嚴重影響民生生活。又在「佔中」事件上立場鮮明，偏執邀請佔據社區代表發言，不厭其煩的天天討論支持，沒有邀請相反意見來平衡節目言論，有欠公正公信，還常諷刺持相反意見的言論者，更忽略香港其他議題，例如貧窮、房屋、環保等等問題，雖然「政改」事件關係香港未來發展，但只是社會組成的其一，香港還有很多事務可以討論，不用一整個月只討論「佔中」事件！商台也不能承諾多元化廣播，像「佔中」事件發生後，警察維持秩序拘散佔據社區者時，商台節目都沒有如常規運作，一整天都廣播沉鬱悲傷音樂，未能如常節目，大部分聽眾誤以為商台又有管理層逝世在悼念！原來是在為「佔中」事件悼念，十分遺憾商台只為小眾廣播，強迫大部分聽眾接收悲傷節目的氣氛，令人心惶惶，商台在捨棄大部分聽眾的欣賞權益。

在時事新聞節目的主持水準愈來愈見低落，失去往昔商台氣勢磅礴，正氣凜然，字正腔圓，大方大道的正能量。現在節目的主持卻陰陽怪氣的負面，尖酸刻薄，又常資料失誤，錯漏百出。報導更慘不忍睹，口齒不清，懶音連連，常推卸諉過，輸出誤導聽眾的訊息。尤其商台二台「晴朗的一天出發」的節目中，主持林海峰趁著討論「佔中」事件，借題發揮，因應當時足總百周年紀念舉辦足球賽，邀請了阿根廷國家隊來港表演，與香港市民同樂。主持人林海峰明知「佔中」事件發生，銅鑼灣被佔領了，主持人林海峰便利用電台大氣電波號召去跑馬地大球場圍堵阿根廷國家隊世界級球員美斯先生，林海峰戲言卻怪罪是政府利用國際球賽來維穩，他卻真的煽動了部份聽眾到了比賽場地進行干擾，這不負責任的廣播是非常危險！

商台過往也常常發生不負公共廣播責任和違規事件，例如-

2010年7月商台曾接受民建聯贊助播放《十八仝人愛落區》節目，以及由民主黨劉慧卿贊助呼籲市民參加普選大遊行的聲帶廣告，當時廣管局裁定，兩個節目及聲帶廣告，明顯帶有政治色彩及構成宣傳政黨效果。

2003年至2004年期間，商業一台著名節目主持鄭經翰、黃毓民先後引發“封咪事件”，使該台經營多年時事討論節目《風波裏的茶杯》正式完結，打壓言論自由。

2006年，森美、阮小儀主持的節目《架勢堂》在網上開設“我最想非禮的香港女藝人”選舉，被認為侮辱女性，引起軒然大波。商業電台罰款14萬，是香港廣播史上最大的判罰；森美及小儀兩人被停職兩個月。

2013年11月，商台行政總裁陳志雲決定將李慧玲由早上節目《在晴朗的一天出發》調至黃昏節目《左右大局》，並由陳志雲親自開咪補上。2014年2月，商台著名政論節目主持人李慧玲突然被解雇，她本人沒有向外界交代被解雇原因，事件引起言論自由被打壓的爭議。

2013年8月2200人投訴商台言論偏頗，通訊事務管理局表示，收到2200宗關於商台節目對早前碼頭工潮的報導的投訴，投訴主要不滿評論內容偏頗以及號召公眾捐款給政黨，質疑其違反廣播規則。通訊管理局指出節目主持人以個人身份評論並無問題，但節目中呼籲市民捐款而無事先申請違反條例，故最終向商台發出勸喻，促請其嚴格遵守《電台廣告守則》。

事件在早前發生的貨櫃碼頭工潮期間，商台節目《在晴朗的一天出發》的主持人直指無線電視《東張西望》關於勞資雙方的報導偏頗。通訊事務管理局公佈檔，指出超過2200名市民投訴商台節目，其中意見包括，主持對無線節目“東張西望”內有關碼頭工人罷工報導的批評偏頗、不準確、有誤導成分和對無線不公平，但無線並無適當機會回應。通訊事務管理局經過調查後認為，主持人在節目中提供支援工人的基金銀行戶口號碼，應視為一項公開呼籲，而商台並無事先向通訊局申請批准，故局方裁定其違反《電台廣告守則》。

2013年著名靈異節目主持人陳雲海（雲海），抗議商業電台擅自刪走其20分鐘節目內容事件。雲海宣佈向商台請辭，因日前節目被刪，打壓編輯自主自由。

2000年商業電台第一台「白花油」廣告由於廣告中的產品不符合守則內有關藥物定義，而廣告又提及一項有獎遊戲，因此違反了守則禁止此類宣傳手法的規定。

同年「賽馬實況」宣傳片宣傳片段中提醒聽眾買3T，構成3T廣告成分，而該告是不可在電台播出的。

2001商業電台第一台風波裏的茶杯該節目主持說了一些不得在電台節目中使用的黑社會術語。

2012年12月商業一台早上11時至11時30分「一圈圈」節目錄音中，嘉賓王維基在11時25分左右說了使用含黑社會用語「吹雞」的粗鄙下流字眼，商台主持人梁泰來卻沒有阻止嘉賓的言行，該節目監製在錄音後亦疏忽沒有醒覺，如常播出影響視聽，荼毒香港青少年人，違反《電台業務守則》。其實商業一台在2008年6月17日節目「政事有心人」也含有不適合在電台廣播使用的黑社會用語，當年廣管局就此向商台發出強烈勸喻，促請商台嚴格遵守《電台業務守則》有關言詞運用的規定。現在商業一台沒好好檢討節目質數，再一次犯規，視廣播條例如無物，嚴重污染大氣電波及其電台公信力，侮辱香港聽眾群。

2010年商業一台電台節目「左右大局」在節目中，女主持的言論指有政黨反對立法打擊吸煙，又指該政黨被揭露原來曾接受煙草商的捐款一事件已成為一宗醜聞，並無事實根據、偏頗、有誤導成分、對該政黨及三名參與二零一零年五月立法會補選的該政黨成員不公平，並有損有關政黨人士的形象和聲譽。上述言論構成誹謗，以及違反《電台業務守則-節目標準》（《電台節目守則》）中第20A、21至25、28、34、35、36及51段。

2011年商業二台的電台節目「摩星嶺四號」的投訴。廣管局決定向商業電台發出強烈勸喻，促請它嚴格遵守《電台業務守則-節目標準》（《電台節目守則》）的相關條文；以及有關商業一台於2011年11月21日播放的電台節目「光明頂」的投訴。廣管局決定向商業電台發出勸喻，促請它嚴格遵守《電台節目守則》的相關條文。

2011年 廣播事務管理局昨向商業電台節目《光明頂》發出強烈勸喻。據悉，主持人陶傑當時談及維基解密公開美國駐港總領事館機密文件，指唐英年「能力低」時，以「西」來形容西方國家，包括指「個西有陣味」及「個西臭架」，廣管局認為有關用語有意令人聯想到女性生殖器官，極度令人反感，違反《電台節目守則》。主持人陶傑談及維基解密指唐英年能力低，是有人向美國駐香港總領事館「稟神」，「你喺度亂咁稟神，呢個係咩神？嗰個真正嘅神位就係北面，你唔稟，你就稟西面，唔怪得啦。」「你唔好向住個西，大佬，個西有陣味，陰功！」「個西臭架，真係嗰個位，大佬，你咁都對住佢稟，真係陰功！」

經調查後，廣管局認為或許有關用語被理解為西方國家，但似乎令人聯想到女性生殖

器官，且極度令人反感，該主持人可使用西邊或西方等字眼，而不用「個西」，由於用語被視粗俗、品味低劣，亦令一般聽眾反感，認為違反《電台節目守則》，向商台發出強烈勸喻，促請商台嚴格遵守條文。商台發言人表示尊重廣管局 裁決。

2003年資深電台 DJ 葛民輝主持的時事諷刺節目《亂咗廿三》播放含有英文粗口的歌曲。

以上經年繁多的違規，證明商台沒有好好檢討經營廣播的守則。

又商台為求增長營利，每每在節目內容殖入繁多廣告，節目主持利用廣播不厭其煩宣傳產品名稱及內容。例如近日藝人阮兆祥的演唱會在籌備舉行，商台整天的節目內容都殖入阮兆祥的演唱會宣傳廣告。

商台近年也沒有培訓廣播人才，重重複複都是那幾位節目主持，沒給予大量年輕人投入廣播行業的機會，造就廣播人才繁盛的流動。所以本人建議政府要嚴格規定申請廣播牌照者要大量投入資源，創造更多廣播職位讓有志者參與，讓電台廣播百花齊放。也應加重罰則處理繁多違規的電台廣播，令續牌者能糾正廣播的差誤，為廣播的訊息負起公共責任，不可誤導聽眾，損害其公信力，破壞香港廣播形象。祝安!





香港商業廣播有限公司 ---- 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 07:34 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

RE: 香港商業廣播有限公司 ---- 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

收聽了商業電台數十年，對於現在商台的廣播方向實在不敢苟同！

現在的商台(包括一台及二台)，大部分節目主持人都是反中央、反政府、反特首，有些是明反(像潘小濤、陳聰、陶傑等)，有些是暗反(像林海峰、朱薰、森美等)。

這些主持人在大氣電波宣揚他們自己的政治取向，利用一些不實的新聞報導(大部分是蘋果日報的報導)來鼓吹市民反政府，phone-in 節目又封殺反對他們的聲音，完全不中立，違犯傳媒道德。

希望廣播局在考慮續牌時必須要求商台恪守傳媒中立、不偏不倚、給與雙方發表意見機會的條例。

言論自由不能無限的被擴大，變了言論暴力！



## 香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

12/11/2014 07:54 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人對香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期表示反對。

該公司電台節目立場偏頗情況十分嚴重，經常對政府施政作出無理指控，深化社會矛盾，唯恐天下不亂，於佔中事件發生期間更偏重佔中者意見，漠視佔中是犯法行為，鼓吹犯法行為實在令人髮指！全無媒體專業操守，故此本人對商業廣播有限公司模擬聲音廣播服務牌照續期表示反對！



## 商台續牌事宜意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 08:32 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

本人持反對立場

就903DJ於占中事宣 於其節目表達其占中立場并大示渲染及鼓吹市民做出非法事

就一個公其廣播媒體未能做到中立 及向市民鼓吹其立場  
以往商台都沒有做到公平 特別在新聞廣播上

希望此台未能續牌



## 對商業電台發牌的意見

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

12/11/2014 09:00 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

你好，

本人對商業電台續牌有以下意見：

商業電台經常以偏頗口報道攻擊政府，尤其是對我口口梁特首及主要官員以不合情理講法作人生攻擊。

明顯地商台經常作出一口言論失實口報道。希望有關當局在作出續牌申請時必須考慮商台口操守同埋加一口特定條件與規管佢口口報道。

謝謝



反對商業電臺續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 09:52 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商業電臺近已往都不合理地批評政府，覺絕對不是持平，近期更故支持意佔中，邀請擅動佔中分子在，上電臺發表教唆市民犯法，破壞香港法治精神核心價值，極度反對商業電續牌



## 發短期牌照

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

12/11/2014 09:56 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

多是負面的，攻擊政府的言論，令社會易產生怨對不和諧，中立才是傳媒應有的態度，請定好方位，政府發短牌為好



## 有關商業電台申請續牌事宜

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

12/11/2014 10:38 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

貴局人員

商業電台的廣播節目，有主持人涉嫌利用大氣電波，作出不客觀，不中立的言論，煽動市民參加佔中，利用傳媒角色作出過份的個人意見及偏頗訊息，缺乏持份者應有角色。另，對於市民有相反意見不給予足夠時間及機會表達意見。

故此對該電台的續牌，建議3-5年為期限，當中亦建議貴局設定標準包括投訴數字等任何措施，以釐定日後的續牌與否。

謹摯



商業電台，新城電台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 11:06 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商業電台，新城電台，佢地的記者，新聞主持，節目主持，節目嘉賓，打電話上去講野的人，仲有林海峰，陳志雲，潘小濤，健吾，講野偏私，失實，顛倒是非，全無道德！！  
佢地係香港人的電台，定係佢地個私人電台呀？

黑社工曾建超向警察淋液體，出拳打警察，幾班人日日搵動口眾出馬路攪亂，點解電台無講？仲話犯法亂港的人值得尊重？係英雄？電台真係厚臉皮！

曾建超被捕，你地話係暗角？我見到果度有幾支大光管，咁光都叫做暗角嗎？係你地個心黑呀！睇晒全片，有警察動手腳的係0.5分鐘，仲係細力，何來暴力4分鐘？如果有，請你地電台播出黎，還番俾聽眾，觀眾！

呢個黑社工襲警！仲賴死唔行，警察用輕微武力要佢行有問題嗎？曾建超行得走得，得皮外傷，佢自己日日攪暴亂攪成咁有乜出奇？醫院都唔留佢，仲識即刻出黎作喊扮可憐，你地電台的人係咪盲的？你地應該叫做 作文電台！

警察維持治安，同政治無關，如果無警察你地有得咁安全行街嗎？已經被香港人打死左你班傳媒敗類！請電台你地班傳媒敗類全家終生有事唔好報警！

你地的節目全無傳媒道德，全部人係傳媒敗類！請你地全部立即辭職，聽眾觀眾 唔想被你地誤導！！香港人唔需要呢口垃圾電台！





## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

12/11/2014 11:23 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

我只常聽雷霆881, 港台第一台及港台DAB35立法會直播, 所以只就商業電台提出個人意見.

曾幾何時, 我是商業一台忠實聽眾, 但近這十年, 節目質數每況愈下, 只偶然早上十時前及下午六時後聽雷霆881.

我比較喜歡資訊性及人物訪問的節目, 可惜少之又少了, 近幾個月更是佔中佔中佔中, 連資訊性節目杏林茶, 主持人阮子健都灌輸佔中個人意見.

對於遵守牌照條件, 對兒童及青少年的責任以及準確持平我個人覺得未能做到, 但這可能要求太高. 我只提一點, 商業電台近來嚴重違反節目規定19不得以嘉許手法描繪罪行, 如佔領如何和平有序, 獅子山直播如何有創意, 令人反感.

珍貴的電台頻道, 我不覺得商台值得擁有.

通訊事務管理局於2014年11月12日接獲的電郵意見

Language:	Traditional Chinese
Name Title:	
姓名:	
聯絡電話 (日間):	
電郵地址:	
節目	
*節目/廣告/其他廣播素材名稱:	18樓C座
*確實播放日期 (年-月-日):	2014年10月17日
時	12
分	30
商業電台:	CR 1
投訴事項:	<p>節目主持完全不持平,全部主持只支持學生佔中,將所有責任推向政府,不理他們是否違法,這樣會造成很壞後果,令人覺得只要為理想,做什麼都正確,完全是非不分,令社會分裂,破壞香港法治,影響全港市民生活.他們完全不反影大部分幾百萬反佔中市民的心聲.非常過分及不公義.他們作為傳媒是有責任,有職業操守,尊重法治,不應助長歪風,維護香港和平穩定,政治中立,反影各方意見,煽動市民反政府反社會佔馬路是一種罪行,言論自由不是這樣被利用及為所慾為的藉口,市民眼睛是雪亮的.</p> <p>請下年續牌時要整頓及定期監察商業及香港電台的職業操守,有否尊重法治及停止煽動市民反政府及社社會及做違法事情,否則不可續牌,續牌也應縮短.</p>
補充事項:	<p>節目主持完全不持平,全部主持只支持學生佔中,將所有責任推向政府,不理他們是否違法,這樣會造成很壞後果,令人覺得只要為理想,做什麼都正確,完全是非不分,令社會分裂,破壞香港法治,影響全港市民生活.他們完全不反影大部分幾百萬反佔中市民的心聲.非常過分及不公義.他們作為傳媒是有責任,有職業操守,尊重法治,不應助長歪風,維護香港和平穩定,政治中立,反影各方意見,煽動市民反政府反社會佔馬路是一種罪行,言論自由不是這樣被利用及為所慾為的藉口,市民眼睛是雪亮的.</p> <p>請下年續牌時要整頓及定期監察商業及香港電台的職業操守,有否尊重</p>

法治及停止煽動市民反政府及衞社會及做違法事情,否則不可續牌,續牌也應縮短.

通訊事務管理局於2014年11月12日接獲的傳真意見

致:通訊事務管理局

關於商業電臺和新城電臺牌照的續期,本人持反對態度。

本人認為作為節目主持人,個人素質十分重要,主持人對於節目內容和事件直接影響到聽眾。

商臺烽煙節目主持人在"6.22 投票"期間濫用大氣電波,鼓動聽眾支持"全民公投",並打壓其他方面意見,野蠻掛斷表達理性意見聽眾的電話。

另外,其節目主持人人素質低,有時亦公然打壓意見不同的聽眾,什至與致電觀眾大聲對罵,影響極壞。

本人覺得商臺烽煙節目主持人處事態度令人反感,商臺亦助長節目主持人不良風氣。

所以本人強烈反對向商業電臺和新城電臺續牌。

T:

通訊事務管理局於2014年11月12日接獲的傳真意見

通訊事務管理局

敬啟者

關於商業電臺和新城電臺牌照續牌事宜

本人得知商業電臺和新城電臺牌照續期事宜,本人是反對商臺和新城電臺續牌申請。

本人知道商臺《在晴的一天出發》在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗、不準確,並且提供支持工人的基金銀行戶口號碼,未組申請號召聽眾捐款給政黨,違反電臺守則,受到 2200 多名聽眾市民的投訴,還被通訊事務管理局勸喻。

而主持人的質素低大多都是宣傳自己的政治立場,缺節目變成向聽眾宣揚自己的政治立場大氣電波變成個人的宣傳工具,渲染事實。

通訊事務管理局於2014年11月12日接獲的傳真意見

致:通訊事務管理局

有於商業電臺和新城電臺牌照續牌事宜

本人悉知商業電臺和新城電臺牌照續期申請事宜,本人是非常反對商臺和新城電臺的續牌申請。

商臺「架勢堂」節目舉辦網上投票《我最想非禮的香港女藝人》選舉節目涉嫌煽動或教唆他人犯法,本人認為大眾媒體應避免以教導或引人模仿的手法播放犯罪技巧或警方防止罪案及偵察的方法。

本人認為該行為已違反電臺的規定,此行為不難以潛移默化的形式引起公眾共鳴,所以本人堅決反對向商業電臺和新城電臺牌照續期的申請。

通訊事務管理局於2014年11月12日接獲的傳真意見

通訊事務管理局

敬啟者

關於商業電台和新城電台牌照續牌事宜

<在晴朗的一天出發>中主持對<衝擊占法會>事件中不斷美化暴力行為，鼓吹暴力，涉嫌煽動或教唆他人犯罪，更為嚴重的是無視投訴，死不悔改是無示法律及對市場進行煽動行為及主持非常不專業及沒有職業操守，令到社會不穩定成為個人為政黨的宣傳工具。

我本人是絕不讚成給商業電台和新城電台的牌照申請。

Tel:

通訊事務管理局於2014年11月12日接獲的傳真意見

致:通訊事務管理局

關於商業電臺和新城電臺牌照續牌事宜

本人悉知商業電臺和新城電臺牌照續期申請事宜,本人是非常反對商  
臺和新城電臺的續牌申請。

本人認為在「622 投票」及「反佔中簽名」這兩個行動中他們的報導  
是極為偏頗而商業電臺烽煙節目主持人更加濫用大氣電波,鼓動聽眾  
市民參與非法的「全民公投」,並更打壓其他意見的聽眾及野蠻掛斷  
表達理性意見聽眾電話,更是不尊重聽眾市民的行為,節目主持更是絮  
質極低,電臺更接受他們主持這樣做是不負責任的行為。

本是極力反對向商業電臺和新城電臺續牌。



通訊事務管理局：

對於商業電台，的續牌申請事宜，本人予以反對，其理由如下---

- (一) 商台在「七·一遊行」前後的相關報導及時事評論節目偏頗，煽動市民上街對香港社會造成不良影響。
- (二) 商台「烽煙」節目主持人素質低，不時打壓意見不同的聽眾，讓不同的意見於商台被消失。
- (三) 商台在「6·22 民間投票」期間；濫用大氣電波，鼓動聽眾支持「全民公投」。
- (四) 商台 2010 年播放帶有明顯政色彩的「普選大遊行」廣告，違反電台守則，被罰款 3 萬元。
- (五) 商台「烽煙」節目故意曲解國家重要文件「白皮書」的原意，誤導聽眾。
- (六) 商台「烽煙」節目主持人在「佔中」等議題上嚴重偏向反對派立場，報導片面，多番煽動聽眾。

---

聯絡：

(本人同意以上內容在報告書內公開，並請將個人資料保密)

通訊事務管理局於2014年11月12日接獲的電話意見

- 1)認為新城電台每天應設較長的時段專門報導新聞，形式如香港電台及商業電台般。
- 2)新城104台播放太多投資股票的資訊，這位市民認為電台服務的對象是普羅市民而不是一小撮股民。
- 3)建議各電台在深夜時段(12:00am-6:00am)播多些廣東歌及英文歌，不要播一些台灣歌，因為此類歌曲帶有閩南語，令聽眾聽不明白。
- 4)新城997台每逢星期日早上都播出一些含有廣告成份的節目(例如：去斑及醫治暗瘡等等)，這位市民認為播放太多此類型節目，及部份節目的資訊是無根據的。

致：香港通訊事務管理局

傳真：

433

12-11-2014

本人對商臺續牌處理如下：

1. 商臺在七一遊行前後的相關報導及時事評論節目偏頗，煽動市民上街，抹黑警方的執行動，遂美其名為“公民抗命”嚴重違反法紀，偏離公眾傳媒的公正立場。

2. 商臺2006年6月在“架勢堂”節目舉辦網壇投票“我最想非禮的香港女藝人”選舉，侮辱女性尊嚴，敗壞社會風氣及鼓吹暴力，低級下流，涉嫌煽動或教唆他人犯法，被人投訴還死不悔改。

3. 商臺在“光明頂”節目中，主持人曾說“我是香港人，不承認是中國人”。香港是中華人民共和國的特別行政區，是中國領土，怎麼說不是中國人呢。這是鼓吹“一國兩制”，鼓吹“港獨”。

香港市民

## 通訊事務管理局總監

本人投訴商業電台報導新聞及節目都非常偏頗，貴局又類正視，包括丁數吹印民佔領，濫屬犯法行為，隨個人立場將廣播大電波頻道公器私用。

商業電台違反廣播業務守則包括：持牌人應確保以負責任的手法播放節目，並應避免在沒有立場的情況下，引起聽眾反感。（商台烽烟節目主持，公然打壓不同的觀眾，不接聽及無故收線。）

在播放節目時，必須時刻遵守合乎常理的基本原則，持牌人不應在節目內加入任何違法的事物。（在貨櫃碼頭工潮期間，商台在暗誦一天出發）評論內容偏頗不確，並且提供支持工人的基金銀行戶口號碼，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反電台守則。）

持牌人必須確保新聞節目及有關爭議性題材節目能夠恰當持平。（在立法會被衝擊事件，不斷美化暴力違法行為，反過來譴責政府及立法會，公理何在。）

12-11-2014

敬啟者：

本人強烈反對繼續發放牌照給商業電台。

因為上述電台做為新聞機構，在發表言論及觀點上並沒持中立態度，偏向一邊，香港市民對此感到憤怒。

例如商台的烽煙節目，邀請了大多數的泛民遠遠多於建制派，在採訪過程中政治觀點偏頗，違反了電台業務守則中公平公正的原則。

請局長三思，為了香港新聞媒體的公正性，拒絕商台的牌照申請。

11. 12. 2014

占中一事影響到整個香港的社會  
 平靜，商台竟然鼓吹香港人上街占  
 中，嚴重影響我們普通市民的日  
 常生活，導致迫工要行好遠，對占中  
 行動深感厭惡，商台呢種鼓吹上街  
 的做法令人討厭，強烈要求商台對占中  
 續牌，我相信呢個要求係大部分愛好  
 和平的香港人所期望的。

2014-11-12

致：通訊事務管理局

本人有以下意見：

商業電台在佔中報導及時事評論節目偏頗  
不斷違反持平原則，煽動市民，學生佔中，抹黑  
警方的執法行動，還返過來譴責政府和警方。

佔中影響：

- 一、佔中是犯法。
- 二、影響市民工作和生活。
- 三、影響學生學習。
- 四、深遠影響香港經濟。

本人懇請通訊事務管理局認真考慮，不續延  
給予商業電台。

姓名：

電話：

地址：

12-11-2014

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
 牌照管理第 21 組 - 李小姐  
 (電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
 傳真： 2507 2219  
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
 胡忠大廈 20 樓  
 通訊事務管理局辦公室  
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
 14 日或之前填妥  
 本回條，以電郵、  
 傳真或郵遞寄回  
 本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

有關節目上，有一些主持並不穩，偏頗某一方面，  
 對青少年造成不良影響。  
 增加教育知識及音樂節目，時事節目，  
 體育廣播劇等。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： \_\_\_\_\_

日期： 12/11/2014 \_\_\_\_\_





投訴商業電臺

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

13/11/2014 12:34 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商業電臺已往都不合理地批評政府，絕對不是持平，近期更故意支持佔中，邀請擅動佔中分子在電臺發表教唆市民犯法，破壞香港法治精神核心價值，本人極度反對商業電臺續牌



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 02:06 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人就以上諮詢意見如下

就商業電台尤其903之多數節目主持時常對政治不客觀, 錯誤引導聽眾  
電子傳媒應保持中立態度不能有所偏頗, 尤其903之在晴朗的一天及光明頂  
令本人十分不滿, 希望貴局不發續牌予商業電台



## 關於商台續牌之我的意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
v.hk

13/11/2014 04:37 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者：

本人認為貴局不應再給予商台續牌！作為一個商業電台，理應在資訊、時事及娛樂三方面為香港市民提供多元化而豐富的廣播節目。但本人發現商台資訊節目不足；娛樂方面亦乏善足陳，每當收聽該類節目，便常時有身在廟街的感覺；至於時事方面，我覺得這是該台的主菜 / 重頭劇，其目標路向清晰執著於嚴重偏頗，歪曲、誤導事實，並大力挑撥公眾，熱炒不滿情緒，甚至號召公眾反政府……對於這樣的DJ，這樣的管理層，這樣的經營者不停在我們生活的大氣釋放硫化氫(如他們認為AP39有益健康，請他們將商台建在豬欄和雞場)及製造傷人的高分貝噪音，實實在在地危及我們的身心健康。因此，對一個嚴重污染環境的電台，本人連同我家族十八人強烈要求貴局不再續牌予商台！

此致！



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 (香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司)

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 04:48 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

你好,

本人

就上述商台續牌一事提出反對....

其實一直都認為佢地個台幾乎8成節目都十分偏頗, 成日都响度作單一重覆又重覆反對政府, 反對可以, 但是無POINT, 一D 建設性討論又無, 提議又無, 成日當聽眾是低B, 白痴, 不斷重覆, 長期以這種洗腦式播放, 對學生, 頭腦比較單純GE市民真是會有洗腦, 催眠作用, 聽得多會影響青少年既思維

响個別節目上... 個台捧佢自己友, 每年吃吒頒比自已fd, 之前聽過晴朗, 林海峰好似痴線咁, 講嚟講去就係搵位鬧爆、諷刺、矮化政府, 無其他主題的, 就一味醜化, 好病態! 早晨phone-in節目, 我由大班時期開始聽, 最like黃永和楊震耀, 因為佢地較持平, 會為政府講句公道說話, 但最後佢地都無奈被掉走。而家除左郭志仁比較中肯外, 嗰個潘小濤和陳聰偏激到不得了, 連陳志雲都係咁, 聽襯就火滾! 陳生主持好惡頂, 太作狀, phone in只接啱聽電話, 成日播來吧! 對話, 好煙悶881, 903晨早節目已反感, 所以熄機唔聽了... 本身聽左咁多年商台, 唔知點解近年佢地的主持個個好似發晒瘟咁, 每日開行turbo鬧政府鬧CY, 鬧唔緊要但要鬧得公道先得架, 又唔聽到佢地鬧泛民嗚, 一d都唔持平!



The Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of Hong  
Kong Commercial Broadcasting Company Limited

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

13/11/2014 06:40 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Sir/Madam,

I am writing to **OBJECT** to the renewal of license for Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited

My reason is that, Commercial Radio with its various programmes including 在晴朗的一天出發, 光明頂, and even other non-current affairs programmes and DJs such as in 叱咤樂壇, have been using their air time to glorify and advertise the illegal campaign of Occupy Central Movement / Umbrella Movement and attack the HK government even in their music programmes!

This radio station is so biased that they either very seldom let the voice of those who opposed to this illegal movement be heard, or they would mock them in 十八樓C座 as if those who are against this movement are all clowns.

By glorifying and advertising the illegal Occupy Central Movement, it is in fact encouraging listeners to engage in illegal activities, which may be against the law

In this way, the Commercial Radio has been breaching the Radio Code of Practise on programme standards, as listed on your website

=====

General Principles:

6. Licensees should ensure that their programmes are handled in a responsible manner and should avoid needlessly offending audiences by what they broadcast.
7. In the presentation of radio programmes, the basic principles of ordinary good taste and common sense must always be observed. A licensee should not include in its programmes
  - (c) anything which is in contravention of the law

## Criminal Activities

9. Criminal activities, when depicted, must be consistent with and reasonably related to plot and character development. Crime should not be portrayed in a favourable light and criminal activities should not be presented as acceptable behaviour, nor should criminals be glorified. Glamorization of the lifestyles of criminals should be avoided. The presentation of criminal techniques, or police techniques of crime prevention and detection, in such a way as to be instructional or invite imitation should also be avoided. Depictions containing detailed instructions for, or illustrations of, the use of illegal drugs, harmful devices or weapons are not permitted.

## Impartiality

### General

21. The licensees must ensure that due impartiality is preserved as respects news programmes and any factual programmes or segments thereof dealing with matters of public policy or controversial issues of public importance in Hong Kong (except personal view programmes which are dealt with separately under paragraph 36 below). Factual programmes are non-

fiction programmes which are based on material facts. They can take the form of news, current affairs programmes, personal view programmes, phone-

in programmes, documentaries and programmes adopting an investigative style of reporting.

22. Due impartiality requires the licensees to deal even-handedly when opposing points of view are presented in a programme or programme segment. Balance should be sought through the presentation, as far as possible, of principal relevant viewpoints on matters of public importance. Programmes

or programme segments under concern should not be slanted by the concealment of facts or by misleading emphasis.

### Personal View Programmes

(b) Facts must be respected and the opinion expressed, however partial,

should not rest upon false evidence.

(c) A suitable opportunity for response to the programme should be provided in the same programme, in the same series of programmes or in similar types of programmes targeting a like audience within an appropriate period .

(d) Licensees should be mindful of the need for a sufficiently broad range of views to be expressed in any series of personal view programmes .

=====

Therefore I object to granting Commercial Radio a renewal of their radio broadcast license.

Yours sincerely,



反對商台及新城續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

13/11/2014 08:18 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者：

模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢  
(香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司)

本人現就兩台續牌事宜提出意見：

1) 有關商業廣播有限公司(商台)

立場偏頗，如《在晴朗的一天》；於佔中期間，所討論有關佔中的話題，都是集中訪問支持佔中的嘉賓。而期間所邀請的建制派議員，所討論的話題反而與佔中無關。這就造就成：節目對於有違法治的佔中暴亂處理不公正，而且鼓吹教唆公眾犯法。節目對於支持政府及反政府嘉賓對待不同。支持政府嘉賓不但經常被打斷，而且問題尖銳；但對於反政府嘉賓，如梁國雄及李卓仁，就任他們發揮，可見有歧視及不持平成份。

對於泛民議員收黑金話題，處處包庇。梁國雄同李卓仁於事發後延誤1星期才受訪，節目聲稱請不到嘉賓而避談是借口，又不見UGL件事，因請唔到嘉賓而延誤避談！？

《皇后大道中》亦處處偏袒佔中學生，隱瞞其錯處。

2) 有關兩台新聞報導，皆嚴重誤導，非但只集中訪問支持佔中人仕，還隱瞞眾多佔中負面新聞。例如：佔中涉偷棚竹、佔中阻救援洋漢失救、立法會驚現佔中過夜人仕所遺留下的安全套、旺角街坊遭佔領者打斷手、泛民議員拉布累港府多付10億等等。

本人認為兩台皆嚴重失實，而且鼓吹教唆公眾犯法；若繼續讓它們續牌，將會誤導社會公眾，造成更嚴重惡果，所以建議把牌收會。

此致

通訊事務管理局

市民





## Complaint on Commercial Radio

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

13/11/2014 09:35 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Confidentiality: I wish my identity to remain confidential. If there is a desire to publicize it I would consider it however this should not be done without my express permission. The other content in this email is not confidential.

=====

I have been a regular listener to Hong Kong radio during my commute both in the mornings and evenings to and from work.

Commercial Radio 1 and 2, broadcasting in Cantonese, continues to seriously violate core parts of the terms under which their broadcast license is issued. In particular I refer to the stipulations concerning fairness, impartiality, and the non-endorsement of crime.

The news: The less contentious of these is the news. While the news consistently fails to report the 'other side' of the story, noticeably anything that may cast a positive light on establishment or the pro-Beijing camp and thus represents unbalanced reporting, it doesn't go so far as to actively promote a political position. The implicit promotion is done by omission, not commission.

Opinion programs: This is the most liberal leaning and propagandist show (or rather set of shows) I have heard. The show hosts, editorials, and guests, present an extreme and one-sided position, manifest in their dialogue, monologues, and interviews. There are no opposing voices allowed, and aggressively promotes one political agenda. The glorification of one end of the political spectrum (and individuals therein), compared to the consistent and thorough vilification of the opposite end, is, honestly, revolting.

Media as has been seen historically is known as the Fourth Estate for a reason: it may not be easily recognizable but is a power establishment in any society. When such power is wielded without check in promoting one agenda or another, the results can be unimaginably powerful. I note with alarm and interest that Commercial Radio has received close to 10,000 complaints recently, and read with surprise that despite the quantity of complaints, the biggest fine imposed was a \$100,000 fine. In view of investment commitments of \$806million dollars, and given the impunity with which they operate, this fine is alarmingly inconsequential and completely disproportionate to the offenses.

I therefore strongly request that Commercial Radio's broadcast license not be renewed and, if possible, to be revoked without delay.

Sincerely,



商台, 新城續牌意見

to: consultation-crhkmetro@ofca  
.gov.hk

13/11/2014 09:53 AM

Urgent  Return receipt

Restricted  Expand groups

敬啟者,

有關商台, 新城續牌, 本人強烈反對再發牌給這些媒體.  
從佔中事件的報導中, 這兩家電台的節目中主持人的言論極為偏頗, 沒有作持平的報導, 只偏袒報導一方, 灌輸其主持人想法給大眾. 危害社會!

另外, 港台縱然未到續牌時間, 但亦如商台/新城般言論極為偏頗, 港台為公營電台更加罪加一等, 請備案. 不該再續牌. 請嚴查為要!

關注社會公義的市民敬上.

Email:



## 商業電台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 10:22 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

你好！就商業電台續牌關係，本人想就傳播媒體發表在市民心中的意見。

自我有記憶以來，商業一、二台可謂是陪伴我成長，至今已經四十多年，是有著感情甚至乎有點慣性收聽，本人認為作為一個具影響力的大口媒體，除了節目質素外，其抱有的態度才是致關重要，香港是一個言論自由的地方，亦是香港最珍貴的地方之一，但作為一間傳媒，理應對事實作出公平報道，保持持平態度，但商業電台似乎已經忘記了這傳媒操守，大力宣染其以為正確的觀念，就以商業二台平日早上林海峰主持的節目為例，尤記得當年仍有毛覓雪參加主持的時候，節目是以嬉笑怒罵型式播放，當時其節目真是非常吸引，後來加入潘小桃亦是風趣幽默，可惜，近一年，節目變質，雖然表面是仍以嬉笑口，但卻是用力宣染個人立場，尤其主持人林海峰、宛子健及潘小桃，每每將不喜歡的部份事實刪除，對不喜歡的公口人物口官員作出譏諷醜化，變得政治化，失去媒體應有的持平態度，令聽眾由失望繼而感到厭惡反感。亦以近月佔中為例，商台多個主持亦大力宣染佔中，對於事實亦選擇性報導和播放，無疑是作出另類洗腦，鼓吹犯法有理，甚至連商業一台的18樓C座廣播劇亦於劇內多次表達佔中合理，總括而言，一間電台若未能對事實抱有持平態度，似乎亦失去作為一個傳播媒的資格。



来自 的邮件

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 10:28 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

反對香港商業廣播有限公司續牌，以下是理由：

- 1.商台「在晴朗的一天出發」節目主持人政治立場偏頗，如立法會被衝擊事件期間，不斷美化暴力違法行為，不斷譴責政府及立法會。
- 2.商台2006年6月「架勢堂」節目舉辦網上投票「我最想非禮的香港女藝人」選舉，有侮辱女性之嫌，煽動他人犯法，被投訴還不認錯。



来自 的邮件

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 10:30 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台在晴朗的一天出發節目在貨櫃碼頭工潮期間評論內容偏頗、不準確，又提供支持工人的基金銀行戶口號票，未經申請號召聽眾捐款給政黨，違反守則，二千幾個市民投訴，又被通訊事務管理局勸喻，不希望有續牌的機會給他們。



## 反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 10:31 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

反對商台續牌  
每隔一段時間就聽到有關商台的被處分或警句消息。  
從此可見，商台根本沒有改善念頭，無視規則。



来自 的邮件

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 10:32 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商台七一遊行前後的相關報導及時事評論節目立場偏頗，煽動市民上街，抹黑警方執法，失去電台的中立性。對此，我反對香港商業廣播有限公司續牌。



来自 的邮件

to:  
consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
13/11/2014 10:35 AM

Hide Details

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

商台續牌事宜, 本人十分反對.

商台節目內容偏袒反對派是人所皆知. 最近一次. 有關佔中.

一直鼓吹佔中. 無視法律叫人作犯法的事情. 在晴朗的一天節目在9月25日-10月7日期間.

共邀請反對派嘉賓7人. 建制派嘉賓只有1人. 實在於理不合!

而且一直以來. 商台經常違反電台守則. 事問有何理由再給如此惡劣的公司繼續續牌?





反對香港商業廣播有限公司續牌

to:

consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 10:37 AM

Hide Details

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

反對香港商業廣播有限公司續牌

商台烽煙節目主持經常只接聽一方意見並支持主持人見解的聽眾.

對於其他意見一概不理. 本人就經常致電都沒有播出機會.



My View on Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited

to:  
consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 10:53 AM

Hide Details

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Dear Sir/ Madam,

Radio broadcasting is one key form of media that possesses the power to shape public opinion and therefore broadcasters have an immense social responsibility on compilation of a radio programs in order to bring forward a balanced approach. This is especially true when dealing with politically charged issues in times of difficulty such as right now in HK.

As a citizen of Hong Kong, I am alarmed by certain broadcasters in Commercial Radio where their radical anti-government, anti-China opinions are permeated throughout their program(s). It is radical in the sense that they express their support and encouragement to law-breaking groups and individuals while tend to suppress voices of those with different opinions to be heard over the air waves. They are almost like promoting tyranny of speech over freedom of speech, preaching anarchy over the rules of law.

When dealing with sensitive or politically charged issues, broadcasters need to be open-minded towards different opinions. It is understandable that they too, have their personal opinions but there is a need to strike a balanced view point by allowing voices from all sides to be heard. This is especially true when they are in a position of power to influence the public.

Lastly, please do not reveal my email address to the public.

Yours faithfully,

A concerned Hong Kong citizen



反对商台續牌

to: consultation-crhkmetro@o  
fca.gov.hk

13/11/2014 11:05 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

本人覺得商台部份節目的主持人，沒有保持中立，尤其是phone in節目，所以反对續牌。



to:  
consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
13/11/2014 11:17 AM  
Hide Details  
From:  
To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

你好，

本人，香港身份証，電話。如果需要核實身份，歡迎致電本人核實。

有關於現在正在進行中的模擬聲音廣播服務牌照續期的公眾詢。本人有以下意見發表希望當局能予以考慮。

香港商業廣播有限公司

(1) 本人對商業電台的資信有很大的質疑，作為傳播機構，經常以高擲新聞自由的口號，不是應該有作為傳媒機構應有的中立持平的精神嗎？但在過去這些年內，商台不但沒有改進，並且更加反政府，言論十分偏頗，那些phone in 節目，本質就是歡迎市民發表意見，但本人經常發覺主持人遇到不同自己立場的聽眾時，就不停打斷發言，反質問聽眾或因時間有限即時收綫。節目的目的其實只是想宣揚節目主持人的個人觀點，遇着不同意見者，就一概制止發聲，更加制造一種箭氣氛就是廣大市民都十分應同。作為時事節目主持和廣播機構，商台無可口小非要對自己電台發出的意見負責，不能只報導一邊的意見而忽略另一邊的發聲。

(2) 作為一個市民，我們本應有權選擇不同頻道收聽，商業一台本應是有關時事，商業二台有關輕鬆生活資訊。但是現在的商業二台，會不時插入一段一段的sound clip，對政府官員的批評，日日夜夜不停的發佈政府無能的信息，作為年青人經常收聽的頻導，就利用這一點引導年青人反政府思維，這是十分不負責任的行為，亦不是廣播機構應有的態度。本人對此十分不滿。最近更加在政改問題上鼓勵年青人上街，引導年青人不用守法的思想，本人深感不安。

作為有權在大氣電波可以廣播的機構，應該負上這種特殊權利應有的責任，作客觀持平的信息發佈，對與錯，是與非的責任，是廣大市民的，不是先由電台判決了而告知聽眾。

本人覺的商台的續牌申請應該縮短，可以給予局方定期監察。如果不予發牌，本人亦十分贊成。

新城廣播有限公司

總體來說，本人對新城電台的意見並沒有問題。各頻導和節目都能維持節目的宗旨。遇著不是節目話題時，主持人都会懂得避而不談。十分讚賞。

先多謝局方能花時間閱讀本人的意見。如果有需要可隨時聯系本人。



投反對票

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

13/11/2014 11:21 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

港台与商台長時間報導反中亂港食碗面反碗底漢奸行為應盡快結速反正不予續牌！



to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 11:23 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

本人反對商業電台繼續發發牌，因其得多節目如光明頂等節目主持人利用大氣電波作為他們反政府的平台，而商台又包容他們的行為。



香港商業廣播有限公司服務牌照續期諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 11:57 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊視務管理局，

本人就香港商業廣播有限公司服務牌照續期諮詢一事表示反對並有以下意見：

香港商業廣播有限公司(下稱商台)，有個別節目報導及談論偏激，住住只選擇性大肆報導破壞社會及極端行為一方，對政府施政一律盲目反對，只容許同觀點小圈子人士發表意見，與商台觀點立場相反者一律滅聲，在香港今日大是大非之下，貴局必需匡亂反正，聽取更多民意才考慮商台牌照續期事宜。

此致！



我強烈反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

13/11/2014 12:22 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

我強烈反對商台續牌

烽煙節目主持人在6.22投票期間濫用大氣電波, 鼓動聽眾支持全民公投, 但又不容納其他方面的意見, 直接掛斷表達中立意見的聽眾電話.

相關行為以不止一次出現/ 我對商台的管理及職員極度失望, 覺得商台沒有做好一個大眾電台的責任!





反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

13/11/2014 12:28 PM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台經常違反規條。而且節目內主持很多都意見立場偏頗。很多都反對政府政策等事情。  
作為大眾傳媒。實在不能接受  
反對商台續牌。



反對商台續牌!

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

13/11/2014 12:39 PM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台一直以來節目內容有欠質素, 毫無傳達知識信息.  
主持人個人立場從不中立, 曾經又舉辦我最想非禮的女藝人, 毫無質素可言.  
容許它續牌只會危害下一代. 反對商台續牌!



to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 12:39 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人 身份证 以此电邮向该局提出反对贵局再给香港商业电台续牌,原因是该台之节目主持人李x玲和潘小x在任何节目中均不持平,並每多攻击政府,更甚的是公开利用大氣电波呼吁市民参与反中央政府及特区政府遊行,並鼓吹佔中行动等等!  
2014年11月13日



就商台持牌機構的表現發表意見

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

13/11/2014 01:12 PM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台電台的時事評論節目偏頗、煽動市民上街，甚至抹黑或歪曲警方行動及政府政策!



就新城電台持牌機構的表現發表意見

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

13/11/2014 01:14 PM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

新城電台的時事評論節目偏頗、煽動市民上街，甚至抹黑或歪曲警方行動及政府政策!



renewal of CRHK's broadcasting license

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 01:22 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear OFCA,

Saw on TV commercial that the license of CRHK is about to expire.

CRHK has established in hk for quite a long time ! and brought lots of happiness, useful information to all residents in HK.

However, as a public media, their duty is providing most up to date news , when comes to controversial topic like Occupy Central, they must stand neutral, not lean on any side. But this time, I must say, they are not neutral, they are not trying to make HK calm, but instead, they encourage people go break the law, go occupy central, admiralty, causeway bay and mong kok!

Such decision could be DJs' own idea, or being instructed by management? we don't know. But I am a citizen of Hong Kong, China. I have the right to speak out myself: I sincerely do not want CRHK's license renewed. We already have a triator RCHK which get paid by government and now fight against government ! CRHK, whoever pay more, who's the lord! They are even more difficult to control !

Please consider

HK citizen



關於香港商業廣播有限公司

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 01:24 PM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

近年來商業廣播電台的節目主持人, 由晨早黃昏至晚上都上晒身, 不停錄播個人十分偏頗的政治立場, 而且宣揚帶動反政府行為, 令聽眾煩惱, 希望在發出牌照時附加條例監管



商業電台和新城電台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

13/11/2014 01:54 PM

Cc:

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

對於商業電台和新城電台續牌，我認為應該公平公正處理廣播事務，對不同意見應同等對待，不能偏頗。若有一定數量的投訴又經政府審理成立者，可以罰金，嚴重者可以除牌。

大氣電波屬大眾，不能公器私用，操控民意。

市民 14/11/2014





## 有關商台續牌之意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 02:14 PM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局

本人乃香港本土出世的市民，從小有聽電台的習慣，從70年代的晨早節目，由俞琚主持，從播放歌曲開始，到後期的早晨節目以清談為主，由李碧心主持，本人及家人都樂於收聽。

但記不起從那個時候開始，(應該是鄭經看後期)，本人已甚小聽電台，因為每當打開收音機，只是聽到的訊息是反政府，反中國，吵吵鬧鬧。為免影響家中小朋友的心智健康成長，本人甚小打開收音機聽電台節目。

最近因着佔中事件，打開收音機聽，仍然是充滿着鼓吹反政府訊息，訪問雙學嘉賓，主持給與鼓勵，訪問反佔領人士，主持帶有諷刺或針對嘉賓意味。充分表現出電台的不持平，濫用公共資源的大氣電波作反政府平台。

本人希望，藉著重新檢討牌照的機會，是否要對大氣電波資源作出管制? 不反對電台有不同的聲音以表示香港是言論自由的社會，但不能以此作攪革命抗爭的宣傳平台，以致社會大眾受到傷害。

本人謹此希望，貴局能夠考慮，將頻譜資源是用在建設社會之上，而不是用在破壞社會上，故懇請加入一些可讓群眾監督的條款，作出不當使用上的處罰。

香港市民



意見反映：模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 02:42 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

(如轉達或公開本人的一間，煩請將本人之電郵地址保密)

本人香港客家人，以下是我對新城電台及商業電台的一些意見：

香港是個多文化共融社會，中西文化交融。不過很可惜，香港的大氣電波，只有粵語、英語及普通話廣播，並無客家話、圍頭話。參考台灣的例子，台灣有國語、閩南話和客家話的電視及電台的本地廣播頻道，剛好符合並滿足台灣各民系。香港這個所謂國際都會，又自稱多元文化的社會，竟只容納一兩種聲音，實令人感到可惜。客家話同圍頭話都是香港的本土文化，比起粵語，客家話同圍頭話在香港更有淵源。惟香港社會不重視之，政府更加只是將客家話同圍頭話列入香港非物質文化遺產名錄就了事。

新城電台及商業電台都應該加入一些客家話和圍頭話節目（例如每種語言每日半小時），在A M還是F M頻段都沒有問題。圍頭話節目可考慮與鄉議局（代表香港圍頭原居民）或香港本土語言保育協會（[http://www.hkilang.org/NEW\\_WEB/](http://www.hkilang.org/NEW_WEB/)）等機構或組織合作，至於客家話，則可考慮與鄉議局（代表香港客家原居民）、崇正總會（香港客家組織）或香港本土語言保育協會（[http://www.hkilang.org/NEW\\_WEB/](http://www.hkilang.org/NEW_WEB/)）等機構或組織合作。新城電台是李嘉誠的電台，李嘉誠是潮州人，可考慮在其頻道加入潮州話節目，以推廣自家人的文化。

或者我再重新，廣播電台是大眾的電台，應以重視社會責任而非金錢，不能因為客家話、圍頭話聽眾可能比粵語聽眾少，而不以客家話和圍頭話廣播。香港本土文化是我們香港的根，客家話、圍頭話都是香港本土語言，電台應新增這些語言的節目。



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.g  
ov.hk

13/11/2014 02:47 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊局,

姓名：

身份證：

本人就這個諮詢項目，想提出對「香港商業廣播有限公司」的投訴！首先它們作為新聞、資訊廣播的渠道，理應要持平、中立及如實的報導資訊！但很可惜，它們的節目所談及的內容，及見其主持人對事件極有自己的意見及有其偏頗的意向！本人極為失望！

就如「在晴朗的一天」裏做主持的潘紹聰。他對於佔中事件、政府及警察的事件，亦未有就以上的所有報導，作出合理的質疑、猜測！我相信廣大市民應有權利及義務的清楚知道所有真實的資訊！而不是他個人的理解所得出的結論。這就是我個人的意見！所以本人反對對它續期的申請！謝謝！



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 (香港商業廣播有限公司)

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 02:54 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

本人現希望就香港商業廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期諮詢提出意見，本人一向有收聽商業電台的節目，嚴格來說，是商業電台的忠實聽眾，大概有十年以上，每天早上上班時候也會收聽打著輕鬆旗號的時事節目，周末也會收聽以音樂為主的節目。

商業電台一向強調自己編輯自主，不受政治和高層壓力，所以一向站在道德高地，可以嬉笑怒罵，原本無論主持人和聽眾都樂在其中，而我亦深知商業電台一向都愛與政府唱反調，希望打著為民請命的旗幟，令普羅大眾有共鳴，吸引聽眾支持，但這幾年的商業電台方向愈來愈偏頗，大部分時間淪為蘋果日報的喉舌。在去年電視牌照事件上，蘋果日報連續一個月在A1為王維基先生造勢，打壓無線電視，我當然不知蘋果日報和王維基的關係，但商業二台的早晨節目“在晴朗一天出發”竟然照樣連續一個月每日跟隨蘋果日報A1打壓TVB，每一日，足足一個月，我當時心內有一個問號，難道香港已經沒有其他新聞？沒有其他民生議題和國際新聞？全香港市民都要和王維基先生一起向政府聲討？加上蘋果日報打著攻擊無線電視的立場，商業二台照樣每日肆意批評無線電視，需知道大氣電波屬於公眾，萬萬不能因為強調屬於主持人立場，與電台無關，而淪為商業競爭者打壓對手的工具。

本人明白每個人都有自己立場，但是請容許我對於電台節目主持人有比較高的要求，大氣電波並不是他們的工具，更不應淪為他人工具，因為他們有影響市民大眾的能力，特別日復日，年復年的將蘋果日報作為他們的主調，本人曾經放棄收聽，但現在只間中收聽，因為仍然關心商業電台節目質素和希望提出意見，作為一位成年人，在面對電台節目主持人的偏頗立場，尚且能盡量保持中立，亦盡量接觸其他媒體報紙，希望分析箇中的真偽，但是我相信有部份香港人，特別是這一代的年青人，不會亦沒有時間去分析，於是日復日，年復年被有偏頗立場的媒體影響。

本人希望有關當局在考慮廣播服務牌照續牌時，在平衡言論自由的同時，亦應加入公眾監察機製，避免大氣電波被濫用為個人和別有居心人士打壓對手的工具，亦應該減少牌照年期，十二年對香港現在的發展來說，無疑太長。

一位商業電台聽眾

2014年11月13日



## 反對續牌給商台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 03:13 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致 廣管局 局長：

本人對商業電台非常不滿及反感，特別是881及903的“在晴朗的一天出發”以及“光明頂”等時事評論節目。長期以來，特別是由李慧玲主持到今天的的陳志雲，潘小濤、陶傑等，他們主持的節目言論簡直不知所謂，每天盡是攻擊謾罵批評，政治立場全是以個人為主，邀請的嘉賓也是極其的偏頗，例如自佔領行動事件發生以來，每天早上就為佔領行動造勢，訪問人士亦以佔中主事者及泛民中人佔絕大多數，如學聯代表、黃之峰、何秀蘭等思想極端之泛民人士；而林海峰等所謂的名嘴主持，更是以低俗猥褻笑話為話題，讓人不忍卒聽，近個月來，商台不停利用大氣電波，為佔中行動推波助瀾，顛倒是非黑白，用抹黑打擊的方法，把維護港人的警察說成黑警等侮辱名稱，這些下作的主持節目，讓人極之氣憤，因此，本人反對政府 給商業電台續發牌照，電台牌照應該發給有社會責任，有良知，公平持平的經營的電台。

還請廣管局同仁多思，電台牌照不能亂發！



to: consultation-crhkmetro@  
ofca.gov.hk

13/11/2014 03:16 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人對商業電台的表現非常不滿，尤其851及903的「晴朗的一天出發」以及「光明頂」等時事評論節目。



投訴

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 03:23 PM

---

History:  Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups  
This message has been forwarded.

---

本人原是在晴朗一天出發的聽眾，但自從特首梁振英當選後，所有主持人的言論偏頗，嘻笑怒罵針對梁振英，已失去節目原有風格。希望商台可作檢討，不要傳播不良價值觀，眾所周知主持之一林海峰先生乃許多年輕人的偶像，他不良的言論可能會影響年輕的一代。

Warm regards

Direct Line



winmail.dat



Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of Hong Kong  
Commercial Broadcasting Company Limited ("HKCB") and Metro  
Broadcast Corporation Limited ("MBC")

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 03:25 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Sir/Madam

I propose the Authority reject HKCB's license renewal application on the grounds that many of its programs are "preaching" in nature and prohibit the "freedom of speech".

The contents of most (if not all) talk-show programs produced by HKCB are biased towards a particular side of the political spectrum .

First things first, it seems that HKCB has taken advantage of the disclaimer that the opinions of hosts and guests do not represent those of the station . The validity of this disclaimer is in doubt when most (if not all) of these hosts AT ALL TIMES carry opinions that are biased towards a particular side of the politically spectrum .

I have witnessed numerous occasions where : (i) public callers that support the government get interrogated or insulted by hosts and their calls get hung up very quickly while callers that oppose the government are encouraged to speak for a prolonged period of time ; and (ii) government officials or guests that support the government get interrogated or insulted by hosts while guests that oppose the government do not . In my humble opinion , this is NOT a demonstration of "freedom of speech". This is "preaching".

Subject to the Authority's agreement to the above , the question of whether HKCB's license should be renewed then lies upon whether : (i) radio stations that "preach" a particular political idea is in compliance with the relevant legislations AND should be encouraged; (ii) any reasons provided by HKCB for renewing its license may justify the prohibition of "freedom of speech"; and (iii) the Authority has the resources to ENSURE none of the above issues will arise again in the future . My answer to all three questions are negative and , hence, propose HKCB's license renewal application be rejected.

I have no opinions in relation to MBC 's renewal application.

\* \* \* \* \*

Except for my personal information (i.e., my name, email address, etc.) which must be treated as confidential, the Authority may feel free to reproduce and publish this submission as appropriate.

Regards





## 反對給商業電台續發牌照

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 03:50 PM

Cc:

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致 廣管局

本人反對給商業電台續發牌照，因為，商台是一個沒有社會責任，沒有良知，政治立場不中立，偏頗，是非黑白不分，利用大氣電波一面倒的為泛民助陣叫囂，為佔中人士助瀾，搞亂了香港社會秩序！

本人反對政府再續牌給商台的理由極多，在每年泛民舉行的七一遊行中，商台不停報導相關內容，煽動市民上街，抹黑警方的執法行動。在近個月來發生的佔中事件中，商台不停邀請佔中人士白所謂的民主訴求，嚴重偏向反對派立場，無視佔中的違法本質，忽略市民工作生活受到嚴重影響，堅持鼓吹佔中。

所以，本人極力反對給商台續牌！



不能讓商台續牌!

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 04:16 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

在6.22投票期間濫用節目, 鼓動聽眾支持全民公投, 又不讓其他意見的觀眾發聲, 更是隨意掛斷觀眾電話, 實在不能讓商台續牌!



反對商台續牌!

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk 13/11/2014 04:18 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

主持人個人立場從不中立. 曾經又舉辦我最想非禮的女藝人. 毫無質素可言.  
容許它續牌只會危害下一代. 反對商台續牌!



不支持商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 04:21 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

不支持商台續牌。  
毫無價值的節目。主持人立場不中占。意見不同就不容許發聲。  
而且一直違反條例。毫無反省意思



## Commercial Radio Comment

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 04:21 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

To whom it may concern,

I've been a fans of Commercial Radio and its subsidiaries for years , listen to them everyday driving work/school for my family, however, I'm forced to change to another media recently due to CR's mentality in broadcasting comments and news about the "Occupy Central" event. In fact, it's normal being a radio operator the DJ needs to be very fun to explore hot topics everyday , some of the DJ's in such station are very opinionated and influential . It wasn't a big deal if the opinionated DJ making fun of entertainers or actors , however when it touches Hong Kong politics and education of young people , it's a "BIG DEAL". They showed no "RESPECT" to the China government, HK government and everybody in a different opinion .

Occupy Central damages the economy of HK , 1.8M people signed to support them Go Home, it's a strong enough proof of what majority HK people wants , I don't hear any news about this and I don't see the radio changes their attitude towards what the majority are. I believe that they as a public broadcasting media has already lost their "Core Value" of broadcasting. Their audience restricted to those who loves the event and they clearly has their bias opinion to support Occupy Hong Kong .

As a conclusion, I hope the government can look into this very Seriously , we need to put control to public media , Chinese says "殺一儆百", I strongly ask the government to discontinue their license so to make all other stations aware that Hong Kong people, the majority, need to back on track and do not like them any more . If they don't change, we shall shut down all the radio stations to avoid our next generation being brain-washed.

Thanks,



## 反對香港商業廣播有限公司續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 04:23 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

- 1.商台「在晴朗的一天出發」節目主持人政治立場偏頗，如立法會被衝擊事件期間，不斷美化暴力違法行為，不斷譴責政府及立法會。
- 2.商台2006年6月「架勢堂」節目舉辦網上投票「我最想非禮的香港女藝人」選舉，有侮辱女性之嫌，煽動他人犯法，被投訴還不認錯。



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 04:26 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

反對商台續牌



## 反對續牌給商台

to: consultation-crhkmetro@of  
ca.gov.hk

13/11/2014 05:06 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致 廣管局 局長:

本人對商業電台非常不滿及反感，特別是881及903的“在晴朗的一天出發”以及“光明頂”等時事評論節目。長期以來，特別是由李慧玲主持到今天的陳志雲，潘小濤、陶傑等，他們主持的節目言論簡直不知所謂，每天盡是攻擊謾罵批評，政治立場全是以個人為主，邀請的嘉賓也是極其的偏頗，例如自佔領行動事件發生以來，每天早上就為佔領行動造勢，訪問人士亦以佔中主事者及泛民中人佔絕大多數，如學聯代表、黃之峰、何秀蘭等思想極端之泛民人士，而林海峰等所謂的名嘴主持，更是以低俗猥褻笑話為話題，讓人不忍卒聽，近個月來，商台不停利用大氣電波，為佔中行動推波助瀾，顛倒是非黑白，用抹黑打擊的方法，把維護港人的警察說成黑警等侮辱名稱，這些下作的主持節目，讓人極之氣憤，因此，本人反對政府給商業電台續發牌照，電台牌照應該發給有社會責任，有良知，公平持平的經營的電台。

還請廣管局同仁多思，電台牌照不能亂發。





RE: 反對續牌給商台(更正)

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 05:09 PM

From:

To: <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致 廣管局 局長:

本人對商業電台非常不滿及反感，特別是881及903的“在晴朗的一天出發”以及“光明頂”等時事評論節目。長期以來，特別是由李慧玲主持到今天的陳志雲，潘小濤、陶傑等，他們主持的節目言論每天盡是攻擊謾罵批評，政治立場全是以個人為主，邀請的嘉賓也是極其的偏頗，例如自佔領行動事件發生以來，每天早上就為佔領行動造勢，訪問人士亦以佔中主事者及泛民中人佔絕大多數，如學聯代表、黃之峰、何秀蘭等思想極端之泛民人士，而林海峰等所謂的名嘴主持，更是以低俗猥褻笑話為話題，讓人不忍卒聽，近個月來，商台不停利用大氣電波，為佔中行動推波助瀾，顛倒是非黑白，用抹黑打擊的方法，把維護港人的警察說成黑警等侮辱名稱，這些下作的主持節目，讓人極之氣憤，因此，本人反對政府給商業電台續發牌照，電台牌照應該發給有社會責任，有良知，公平持平的經營的電台。

還請廣管局同仁多思不要發出電台牌照給商業電台。謝謝!

香港市民



## 廣播服務牌照續期意見

to: Consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 05:18 PM

From:

To: Consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人對商業電台的表現非常不滿，尤其是881及903的「在晴朗的一天出發」以及「光明頂」等時事評論節目。長期以來節目主持的言論均流於偏頗，每天盡是攻擊謾罵批評，主持人完全從一己的政治立場出發，將節目用作政治工具，而邀請的發言嘉賓，亦每以認同自己政見的人士為主，就如自佔領行動事件發生以來，每天就為佔領行動造勢，訪問人士亦以「佔中」主事者及泛民中人佔絕大多數，903的「在晴朗的一天出發」，一眾主持的言論亦全一面倒，以硬滑稽為嬉笑怒罵，林海峰等人，更不時加入低俗猥褻笑話，令人厭惡！至於phone-in的聽眾，絕大部份接聽的亦是跟主持人立場一致者，偶有「漏網之魚」，亦會很快讓主持人敷衍cut線，或處處駁斥，令人無法一舒己見，極無量度，甚至傳媒審判。還有長年累月，多不勝數的例子！商台就是利用大氣電波，每天不斷發放有欠公允，絕不客觀持平，忘記每事都正、反二面，只有顛倒是非黑白的言論，近月更不斷為「佔中行動」推波助瀾，顛倒是非黑白，抹黑不同政見人士，完全沒有肩負一個電台作為大眾傳媒應有的道德和社會責任，至於其他節目，亦乏善足陳，簡直浪費大氣電波，聽之令人生厭。因此，本人反對政府給商業電台續發牌照。電台牌照應該發給有社會責任，有良知，公正持平的經營者。



## 反對續牌給商業電台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 05:18 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

廣管局：

本人對商業電台表現非常不滿，尤其是881及903的「晴朗的一天山發」以及「光明頂」等時事評論節目。長期以來，所有節目主持人的言論均比較偏，主持人完全以個人一己的政治立場出發，將節目用作政治工具，例如自佔中行動事件發生以來，每日為佔中造勢，訪問的人大多數人士亦以佔中主事者及泛民為主(如學聯代表、黃之鋒等等)。一眾主持的言論一面倒，有時還以低俗猥褻笑話，令人不忍卒聽。近日來，商台不停利用大氣電波，為佔中行動推波助瀾，顛倒是非，用抹黑打擊的方法，把維護港人的警察說成黑警等侮辱名稱，這些不負責人的主持節目，讓人極之氣憤，因此，本人反對政府給商業電台續牌，應該發有良知，公平持平的經營的電台。

請廣管局同仁多思！



## 反對給商業電台續發牌照

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 05:29 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人反對給商業電台續發牌照，因為，商台是一個沒有社會責任，沒有良知，政治立場不中立，偏頗，是非黑白不分，利用大氣電波不斷發放有欠公允的言論，搞亂香港社會秩序。

在近個月來發生的占中事件中，商台不斷為"佔中行動"推波助瀾，甚至抹黑警方或不同政見人士，完全沒有肩負一個電台作為大眾傳媒應有的道德和社會責任！

所以，本人極力反對給商台續牌！



## 反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

13/11/2014 05:39 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台烽煙節目無視佔中違法的本質，忽略市民工作生活受嚴重影響，堅持鼓吹佔中。  
在晴朗的一天節目內，9月29-10月7日一共邀請多位反對派嘉賓，建制派的只有一位。  
強烈反對商台續牌



## 反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 05:44 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

商台烽煙節目主持人在6.22投票期間濫用大氣電波、叫聽眾支持全民公投。  
又打壓其他方面意見，野蠻掛斷表達理性意見的聽眾。  
強烈反對商台續牌]



## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

13/11/2014 05:58 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台在烽煙節目無視法紀，忽視市民生活的影響，堅持鼓勵佔中，  
在晴朗的一天節目主持，經常只邀請反對派嘉賓，建製派嘉賓奇小，  
毫不中立的電台，反對商台續牌。



回覆：確認書 Acknowledgement

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 07:48 PM

From:

To: OFCA <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

非常多谢能给我这普通市民提出意见，我是一个没政治立场的人，自从占中以来，电台881及903的(在晴朗的一天出發)以及(光明顶)主持人完全以自己意思和政治立场出發，将节目用作政治宣传工具，而邀请嘉宾亦以占中意见相同人士，为占中推波助澜，颠倒是非，把维护港人安全的警察说成黑警等，请问这样的电台还可以继续吗？我身为香港市民感非常心疼和氣愤。本人反对广管局發牌给商业电台！希望广管局仁士多了解，电台不能随意發





回覆：廣管局

to:

consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 08:25 PM

Hide Details

From:

To: OFCA <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

----- 原有訊息 -----

由：

日期：2014-11-13 19:11 (GMT+08:00)

至：

主題：廣管局

致 廣管局

本人反對給商業電台續發牌照，因為，商台是一個沒有社會責任，沒有良知，政治立場不中立，偏頗，是非黑白不分，利用大氣電波一面倒的為泛民助陣叫囂，為占中人士助瀾，搞亂了香港社會秩序！

本人反對政府再續牌給商台的理由極多，在每年泛民舉行的"七一"遊行中，商台不停報導相關內容，煽動市民上街，抹黑警方的執法行動。在近個月來發生的占中事件中，

商台不停邀請占中人士白所謂的民主訴求，嚴重偏向反對派立場，無視占中的違法本質，忽略市民工作生活受到嚴重影響，堅持鼓吹占中。

所以，本人極力反對給商台續牌！



## 新城及商台續牌意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 08:50 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致:通訴辦

有關新城及商台續牌一事, 希望貴處可向兩台建議在不侵犯版權情況下給予其他手機應用程式開發者加入兩台直播節目開發權.

因為直播節目本身已可用收音機接收及收聽, 為何用APP接收及收聽便涉及版權問題呢?

very much!

Thank you



to: consultation-crhkmetro@  
ofca.gov.hk

13/11/2014 09:26 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

反對發牌給商台，不能公正報道新聞。



## 致通訊事務管理局:(模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢)

to: consultation-crhkmetro@ofca.  
gov.hk

13/11/2014 09:29 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局:(模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢)

在佔中違法行動中,竟然商業台,新城業台及香港電台,很多節目報導不中立,報導偏僻,報導不正確,不公平及不公義,主持人支持佔中,不報導佔中者的惡行,美化他們,及不反映大部分反佔中市民聲音,滅我們聲音,只找佔中人士訪問,主持付和,打電話的市民也選擇好都是支持佔中的,不支持佔中市民不接,令節目變成支持及推動違法佔中,助長歪風,這樣黑白是非不分,破壞法治及香港環境,他們用香港市民的錢來破壞香港經濟環境及香港市民生活,真的很可恥,可悲及可笑。

所以香港市民強烈要求貴局在給它們續牌時加入,重新整頓,制定條例及定期監視他們有否違反職業操守,道德觀念是否正確,尊重法治,政治中立,報導有否偏頗,接納及尊重不同聲音,有否煽動他人犯罪,有否反社會及反政府的錯誤觀念和行為,有否聲援,支持,推動及美化違法行為及港獨,這些都會影響深遠及有嚴重後果,不能因用言論自由及不是正式新聞報導為藉口來為所欲為去達到他們的政治目的及立場,令香港經濟,法治及每一個香港市民生活都被破壞,香港市民是不會容忍的,以上情況當局一定要重視及檢討現行發牌制度是否還適用,因會影響深遠,以上問題也是長夠這樣已引發出來的,所以應監察各電台,用扣分制,縮短續牌時間及或其它可行方法,為免以上這些問題日益嚴重,令市民更分化,大眾傳播界是為市民服務的,一定要中立,不是變成有立場及反政府,反社會,反市民,只破壞無建設的電台,為什麼現在電台變成這樣,令市民憤怒及心痛,現在市民只希望當局有責任及嚴謹的處理及用實質有用方法解決以上情況,避免日後不繼發生在香港,謝謝!

姓名:

電郵地址:

聯絡電話:

收到及有結果請回覆,謝謝!



反對商台/新城電台 續牌就模擬聲音廣播服務牌照續期

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

13/11/2014 09:29 PM

From:

To: <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

我是一名香港小市民:

我反對商台/新城電台 續牌就模擬聲音廣播服務牌照續期...作出反對。

理由一)上述二個電台每日所進行的節目,有關政治敏感題材,完全不持平。並非所有人能表達意見,他們會選擇他們應為政治取向對的人表達意見,他們認為不符合他們意見的就表示額滿等答案。

理由二)節目內容不客觀,主持人不持平,有偏見。無論用詞及表達方式跟一間公正無私既節目或電台相距極遠。

理由三)未能有效組織或機構對上述二間電台節目進行監察及遺責,令他們可以以偏既全既報導方式去誤導市民。



廣播諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

13/11/2014 10:00 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

我認為應保持現行廣播手則已足夠,繼續續牌給兩間廣播電台,年期7 - 10年;以發展投資數碼廣播.

Best Regards



## 反對香港商業廣播有限公司服務牌照續期

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 10:15 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者,

本人對於香港商業廣播有限公司近年的節目非常反感, 電台不中立, 不專業, 節目主持人說話粗俗, 時事節目偏頗, 主持人有既定政治立場, 經常會打斷或切斷持不同意見聽眾電話. 就針對近日佔中事件, 某些主持人還鼓吹及支持佔中者非法行為, 甚至在節目中辱罵公職人員, 這種行為有違一個傳媒工作者操守, 而商業電台並沒有對這種歪風作出改善, 繼續放任主持人為所欲為, 偏頗行為變本加厲, 身為一間大眾電台, 管理層沒能作出妥善處理, 令人十分失望, 所以本人不讚成香港商業廣播有限公司服務牌照續期.

香港市民



發表不支持 <商台/新城電台> 續牌原因

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 10:45 PM

Cc: ceo@ceo.gov.hk

From:

To: <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Cc: <ceo@ceo.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致: 通訊事務管理局

(本人的e-mail地址定為機密資料，謝謝。)

本人就商台/新城電台 續牌發表意見，本人是不支持發牌予商台/新城電台。不發牌予商台/新城電台才是讓香港回復生氣和活力，也是明智之舉。

由於本人經常看到及聽到電台直播的時事評論節目偏頗、有煽動市民上街言論，甚至抹黑或歪曲警方的執法行動及政府政策，顯示商台/新城電台已經沒有中立了，包括一面倒傾斜地經常只邀請泛民政黨發表一些破壞社會言論，這樣情況通訊事務管理局以往有否經常性作出評審？通訊事務管理局作為一所監管機構是否有認真跟進及處理違規的電台嗎？

香港何解變成抹黑或歪曲言論橫行呢？很大可能是電台節目偏頗？還是監管機構一向都沒有認真處理問題？監管機構是否也有違規呢？

中國香港市民上





## 反對 "香港商業廣播有限公司" 續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

13/11/2014 10:47 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者,

本人對於香港商業廣播有限公司(商台)的節目非常反感, 節目主持人說話粗鄙, 主持人本身有既定政治立場, 時事節目偏頗.

以近日佔中事件為例, 某部份節目主持人(如: 健吾)還支持佔中者的非法行為, 甚至在節目中辱罵警員及官員, 這種行為有違一個傳媒工作者操守, 而且非常不專業. 另外流行歌曲榜也要牽涉佔中事件鬧政府, 這節目跟政治有何關係? 但是商業電台並沒有對這種歪風作出糾正, 繼續放任這種不當行為, 令這情況變本加厲. 這樣完全是一個壞榜樣, 教壞心知不成熟的年青人及市民.

作為一間大眾電台, 管理層完全沒有作出妥善處理, 令人十分失望, 所以本人不讚成香港商業廣播有限公司服務牌照續期.

香港市民



反對商台續約

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 11:04 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

To whom it may concern,

I've been a fans of Commercial Radio and its subsidiaries for years , listen to them everyday driving work/school for my family, however, I'm forced to change to another media recently due to CR's mentality in broadcasting comments and news about the "Occupy Central" event. In fact, it's normal being a radio operator the DJ needs to be very fun to explore hot topics everyday , some of the DJ's in such station are very opinionated and influential . It wasn't a big deal if the opinionated DJ making fun of entertainers or actors , however when it touches Hong Kong politics and education of young people , it's a "BIG DEAL". They showed no "RESPECT" to the China government , HK government and everybody in a different opinion .

Occupy Central damages the economy of HK , 1.8M people signed to support them Go Home, it's a strong enough proof of what majority HK people wants , I don't hear any news about this and I don't see the radio changes their attitude towards what the majority are. I believe that they as a public broadcasting media has already lost their "Core Value" of broadcasting. Their audience restricted to those who loves the event and they clearly has their bias opinion to support Occupy Hong Kong .

As a conclusion, I hope the government can look into this very Seriously , we need to put control to public media , Chinese says "殺一儆百", I strongly ask the government to discontinue their license so to make all other stations aware that Hong Kong people, the majority, need to back on track and do not like them any more . If they don't change, we shall shut down all the radio stations to avoid our next generation being brain-washed.

當電郵發出後，會收到確認書！支持！



## 就商業電台及新城電台的牌照續期發表意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

13/11/2014 11:35 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

本人今次致函是想就商業電台的牌照續期發表意見,本人收聽商業電台多年,多年來覺得它們大部份的節目主持,在節目內常常發佈反政府言論.在近期香港發生佔中事件,商台節目主持更一面倒在言談間支持此次的維法活動.電台是一個公眾媒體,應信守政治立場中立的原則,更不應煽動聽眾們反政府情緒,更呼籲聽眾去參與或支持維法活動!雖然編輯自主重要,但對社會因節目主持煽動而可能會產生的社會問題,貴局責無旁貸,所以望貴局要審慎處理商業電台牌照續期,是否有需要加強對於節目主持人的言論規範和電台負責人的問責.

致通訊事務管理局

13.11.2014

通訊事務管理局於2014年11月13日接獲的電郵意見

通訊事務管理局：

關於商業電臺和新城電臺牌照續牌事宜，本人參加過貴局舉辦的有關續牌公聽會，並就有關問題提一提本人意見：

10月30日晚本人出席美孚公聽會，想不到絕大多數出席者的意見集中認為，商臺時事烽煙節目，主持人在政治議題節目中存在嚴重偏頗，甚至刻意傳播一些似是而非的政治謠言，抹黑特區政府，利用公眾媒體公然煽動不明真相的市民上街游行，在節目中排斥反對意見的聽眾。這些有違大眾傳媒中立持平的立場。本人認為，這麼多與會者對商臺有如此強烈不滿，是有其原因的。長時期來聽眾對商臺節目主持人的惡劣表現，不斷地向商臺以至通訊事務管理局投訴，不但沒有絲毫改善，而且是變本加厲，作為商臺管理者從未理會聽眾的意見，依然我行我素，放任節目主持人胡作非為，就等於自毀長城。因此，本人建議，既然商臺管理者無心管理，政府也就不必要再考慮續牌子商臺。

2014.11.13

通訊事務管理局於2014年11月13日接獲的電郵意見
----------------------------

敬啟者,

本人極力反對商台續牌,在每天說講美化佔中犯法人士,更暗示鼓吹更多人參與霸佔馬路犯法事,利用大氣電波說歪理教壞心智未成熟的少年,全無責任全無道德的商業電台,應停止續牌給無良商業電台.

13-11-2014

通訊事務管理局於2014年11月13日接獲的電郵意見

致 廣管局 局長

本人對商業電台非常不滿及反感，特別是 881 及 903 的“花哨的一夜出發”以及“光明頂”等時事評論節目，長期以來，特別是由李慧珍主持到今天的陳志雲、潘小高、陶傑等，他們主持的節目言論簡直不知所謂，每天都是攻擊謾罵批評，政治立場全是以個人為主，邀請的嘉賓也是極其的偏頗，例如自佔領行動事件發生以來，每天早上就為佔領行動造勢，訪問人士亦以佔領者及泛民中人佔絕大多數，如學聯代表、黃之峰、何秀蘭等思想極端之泛民人士，而林海峰等所謂的名嘴主持，更是以低俗猥褻笑話為話題，讓人不忍卒聽，近個月來，港台不停利用大氣電波，為佔領行動推波助瀾，醜態是非黑白，用抹黑打擊的方法，把維護港人的警察說成黑警等詭異名稱，這些工作的主持節目，讓人聽之氣憤，因此，本人反對政府 容許商業台繼續牌照，港台牌照應該多給有社會責任，有良知，公平持平的經營的電台。

煩請廣管局同仁多長，電台牌照不能亂發！

通訊事務管理局於2014年11月13日接獲的電郵意見

致 廣管局 局長

本人對商業電台非常不滿及反感，特別是 881 及 903 的“在晴朗的一天出發”以及“光明頂”等時事評論節目。長期以來，特別是由李慧玲主持到今天的陳志雲、潘小高、陶傑等，他們主持的節目言論簡直不知所談，每天盡是攻擊謾罵批評，政治立場全是以個人為主。邀請的嘉賓也是極其的偏頗，例如自佔領行動事件發生以來，每天早上就為佔領行動造勢，訪問人士亦以佔領中環者及泛民中人佔絕大多數，如學聯代表、黃之峰、何秀蘭等思想極端之泛民人士，而林海峰等所謂的名嘴主持，更是以低俗無稽笑話為話題，讓人不忍卒聽。近個月來，商台不停利用大氣電波，為佔領行動推波助瀾，顯然是非黑白，用抹黑打擊的方法，把維護港人的警察說成黑警等侮辱名稱，這些不作的主持節目，讓人極之氣憤，因此，本人反對政府，給商業電台發牌照，電台牌照應該發給有社會責任，有良知，公平持平的經營的電台。

煩請廣管局同仁委員，電台牌照不能亂發！

敬啟者:

通訊事務管理局於2014年11月13日接獲的傳真意見

508

本人就香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司續牌事宜提出意見。

- 1) 對於香港商業廣播有限公司的全日節目質素，本人覺得低於水平。作為一個公眾媒體，應該保持中立態度，但本人卻從未能從商台中聽得到任何中立持平的聲音，反而全都是報導偏頗、誇大事實、嘩眾取寵的內容，近期更發現有不少主持誤導及鼓勵市民/市民年年去做一些違法的事，這絕對不能令大眾接受！
- 2) 新城電台值得一讚，節目質素高，能保持中立及持平的態度，更會給予大眾正能量，令人絕對放心給子女收聽！相反，商台由早到晚都只聽到主持人、廣告、甚至惡取播放的歌曲，都是罵中共、罵政府、罵建制派、提倡破壞及佔領，報導偏頗、意識不良，應該禁播！
- 3) 至於廣告標準、節目標準方面，新城的廣告適當及恰當，反之商台的廣告太多，而且更插入自己的洗腦廣告、宣傳口號，令人討厭及擔心影響子女的思维方式！



4) 本人支持通訊事務管理局繼續發牌給新城電台，及擴大其業務涵蓋範圍，令更多人接收得到正確及健康的訊息。

相反，本人極度反對續牌給自台，認為應該要停止續牌給香港電台和商業電台，減少錯誤及不健康的訊息流於社會之中！它們發放的訊息，絕對能誤導市民（特別是一些心智未成熟的年青人）令民怨日益加深。諷刺時弊是藉口，歪曲事實、令民怨加深才是真正商台的目的。

謝謝！

普通市民一名

致：通訊事務管理局

本 堅決反對商臺續牌理據如下：

1. 商臺《翻龍的天出教》節目主持人抱有政治立場，違反公正持平原則，在立法會被衝擊事件期間，不斷美化暴力違法行為，違反過事譴責政府立法會。

2. 商臺2010年播放帶有明顯政治色彩的“普選大遊行”廣告，違反電臺守則，被罰款3萬元。

基於以上理據，請不發批商業電臺續牌。

B-11-2014.

通訊事務管理局：

就商業電台和新城電台續牌一事，  
我持反對意見：

原因一：評論偏激，動亂市民；

原因二：煽動人羣，支持占中；

原因三：中傷侮辱女性；

原因四：曲解《自皮書》內容；等等

事件反面效應。

總之，為了香港的繁榮穩定，本人  
極力反對給他們續牌。

香港市民：

2014. 11. 13.

通訊事務管理局：

對於商業電台及新城電台續牌事宜，本人持反對意見。因為在2014年9月28日佔中事件發生以來，電台各主持人並沒有持中立、持平、客觀的分析去表達或發表評論。作為大氣電波平台，收聽人士涉及各階層，評論應該多角度，站在不同觀點上去分析，不要以個人觀點去壟斷他人思想。

作為聽眾，本人感對此感到失望，對此持反對意見。

聽眾：

2014年11月13日

致：通訴辦

有關新球及高台續牌一事  
 望貴處可令兩台不得在  
 侵犯版權情況給予手機应用程序開發  
 者加入兩台直播的開發權限。  
 因為直播節目本身已可用收音接收為何用  
 APP便涉及版權問題呢？

11月13日 2019年

2. 商台烽煙節目在"6.22 電子投票"."占中"等議題上嚴重偏向反對派立場,報導片面,多番煽動聽眾。

我們期望商台是一個能夠表達和反映香港人的意願,不是亂報導不真實和嚴重偏向反對派立場,如在6.22 電子投票、"占中"的議題好明顯是偏邦某黨派,報導片面,甚至多次煽動聽眾,真是"不知所為"。我們香港人要不是搞事搞非的電台,我們香港人要是社會的和諧,守法,知道嗎?

一個好的電台應該要盡公民責任,宣傳正面的訊息,商台報導不真實的訊息或新聞,會破壞香港的形象,甚至會引致社會不安,如好像一個家庭做父母一樣要樹立好榜樣,只有身教做得好,我們的下一代才會有出色,為甚麼現在香港會變得那麼亂,就是因為有一小撮人故意煽動搞亂香港,以達到某些人的目的,假如我們同意商台續牌會有甚麼後果?所以,我們決不忍讓有損害香港聲譽的商台續牌。我們沉默的大多數站起來,抵制不良莠不齊的商台續牌。

請接納!

謝謝。

13/11/2014

我認為在商台邀請的嘉賓中，  
政治立場偏離中立性，多次  
邀請激進派議員出任節目，  
更亂吹言論，違反公平、公正的  
原則。

2014年11月13日

### 反對商業電台續牌

政府現就商台續牌進行公眾諮詢，本人強烈反對商業電台續牌。

作為大眾傳媒的電台，應該要保持中立持平的態度，但過去長時間，商業電台不但不中立持平，反而政治立場偏頗嚴重。以七一遊行前後期間，商業電台的有關報導及時事評論節目都是一面倒，呼籲及煽動市民上街遊行，又抹黑警方的執法行動。另外在烽煙節目中，商業電台邀請的泛民派嘉賓人次亦遠遠多於建制派嘉賓，政治立場有偏頗，影響公眾對電台中立持平的信心。因此政府不應予商業電台續牌。

13-11-2014



### 不應讓不持平的商台續牌

本人過往有收聽電台的習慣，對於商台的節目本人有很大的意見，尤其是商台不持平，政治立場偏頗的問題嚴重。

根據電台業務守則，所謂恰當地持平，是指節目或節目環節在報道不同的言論時，必須以公正不偏的態度處理。討論備受公眾關注的問題時，節目應盡量反映所有主要而又關乎宏旨的觀點，以便求取平衡。有關節目或節目環節不應隱瞞事實而有所偏倚，或輕重倒置而誤導聽眾。

就本人記憶所及，商台曾播放帶有明顯政治色彩的普選大遊行廣告，鼓吹市民上街遊行，違反電台守則，被有關部分罰款。另外在葵涌貨櫃碼頭罷工潮事件，主持人評論有明顯政治立場，提供支持工人的基金銀行戶口，號召聽眾捐錢予政黨，違反電台守則，受到不少市民投訴。

因此，本人認為不應再讓商台續牌。

13-11-2014



## 對商台及新城電台續牌意見

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 12:04 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

本人對商台及新城電台續牌持反對態度。兩間電台在最近佔中事件中表現偏頗偏激，完全有違大眾傳媒的守則及職業道德，而這些全完偏頗的單方面資訊，不只是對公眾不公平，更嚴重的是隱瞞真實，以偏蓋全，實是對公眾的傷害；作為一個有責任的政府及管理部門，通訊事務管理局實是沒理由續牌予這兩間電台，希望管理局能認真考慮不續牌，或在續牌上加入條件，加入罰則及縮短牌照年期至二年或更短。

商台及新城電台常常在節目中植人讓成佔中思想，尤商台的PHONE IN節更是將與主持持相反意見，即是反對佔中的意見，CUT線，不讓聽眾說話，在聽眾說話時打斷，不斷挑戰抹黑聽眾說話，或在CUT線後冷嘲熱諷，自行將聽眾說話扭曲，將聽眾打為無知搞事，根本沒心討論，亦無意讓聽眾自辯，這些不合乎的做法只表示出傳媒利用自己有利的地位去宣傳對自己有利或傳媒人自以為是的意見，無視社會主流及真正的民意，荼毒聽眾，更甚者是這兩個電台主要對象為青少年人，在沒有足夠社會經驗支持下容易聽信這些傳媒人片面的說話，而這兩電台的各個節目，上至時事，下至娛樂音樂節目也充斥着支持佔中意見，對青少年人荼毒更深。

本人對續牌予這兩電台深表憂慮，希望管理局能三思，為大眾利益着想，不予續牌。

十一月十四日



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 (香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司)

to: consultation-crhkmetro@  
ofca.gov.hk

14/11/2014 12:24 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

**模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢**  
**(香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司)**

本人現就兩台續牌事宜提出意見:

1) 有關商業廣播有限公司 (商台)

- 立場偏頗, 如《在晴朗的一天》, 於佔中期間, 所討論有關佔中的話題, 都是集中訪問支持佔中的嘉賓。而期間所邀請的建制派議員, 所討論的話題反而與佔中無關。這就造成: 節目對於有違法治的佔中暴亂處理不公正, 而且鼓吹教唆公眾犯法。
- 節目對於支持政府及反政府嘉賓對待不同。支持政府嘉賓不但經常被打斷, 而且問題尖銳; 但對於反政府嘉賓, 如梁國雄及李卓仁, 就任他們發揮, 可見有歧視及不持平成份。
- 對於泛民議員收黑金話題, 處處包庇。梁國雄同李卓仁於事發後延誤1星期才受訪, 節目聲稱請不到嘉賓而避談是借口, 又不見UGL件事, 因請唔到嘉賓而延誤避談!?
- 《皇后大道中》亦處處偏袒佔中學生, 隱瞞其錯處。

2) 有關兩台新聞報導, 皆嚴重誤導, 非但只集中訪問支持佔中人士, 還隱瞞眾多佔中負面新聞。例如: 佔中涉偷棚竹、佔中阻救援洋溪失救、立法會露現佔中過夜人仕所遺留下的安全套、旺角街坊遺佔領者打斷手、泛民議員拉布累港府多付10億等等。

本人認為兩台皆嚴重失實, 而且鼓吹教唆公眾犯法; 若繼續讓它們續牌, 將會誤導社會公眾, 造成更嚴重惡果, 所以建議把牌收會。

此致

二〇一四年十一月十一日



至廣管局局長

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 09:00 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人對商業電台極為不滿和反感,特別是881和903的"在晴朗的一天出發"及"光明頂"等時事評論節目。長期以來,特別是由李慧玲主持到今天的陳志雲,潘小濤,陶傑等,他們主持的節目言論簡直是不知所謂,每天盡是攻擊漫罵,諷刺和批評,政治立場全是以個人為主,邀請的嘉賓也是極其偏頗,例如白占領行動事件發生以來,每天早上就為佔領行動造勢,訪問人士亦以佔中主事者及泛濫民

中人佔絕大多數,如學聯的:黃之峰,何秀蘭等思想極端的泛民人士,而林海峰等所謂名嘴主持,更是以低俗猥褻笑話為話題,讓人不忍卒聽,近個月來,商台不停利用大氣電收發自 為佔中行動推波助瀾。是非不分,黑白顛倒,用抹黑打擊的方法,把維護港人生命和財產的好警察說成是黑警等的侮辱,這樣公理何在?這些下作的主持節目,讓人極之氣憤,因此本人反對政府給商業電台續發牌照,電台牌照應該發給有社會責任,有良知,公平公正持平經營的電台。

敬請廣管局同仁三思



有關對商業一台雷霆881節目 - << 在晴朗的一天出發 >> 的投訴

to: consultation-crhkmetro@ofc  
a.gov.hk

14/11/2014 09:23 AM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者，

本人有早上收聽電台節目的習慣，對主持人的言論一向不置可否，一笑置之；  
唯對 " 佔中 " 運動期間，<<在晴朗的一天出發>> 的主持人偏激，偏頗之態度及言論，表示極度不滿及氣憤！

主持人所持立場是：逢佔中，反政府，反特首的事宜必對；反佔中，支持政府，支持警方的事宜必錯；

絕不公正持平，完全缺乏職業操守，

他們用自己立場和想法，在毫無理據的情況下去判斷事情，誤導聽眾之餘，更多番低毀意見不同人仕，如支持 " 佔中 " 人數是實在，" 反佔中 " 人數是充滿水份；

又如特首收取外國資金之事，大事品提，同日泛民李卓人被揭發收取外來資金之事則隻字不提，對泛民議員除態度額外有善，稱呼更份外親切，讓人側疑他們與 " 泛民 " 之關係！

又選擇性報道 " 佔中 " 運動消息，只報道佔中人仕受到之不幸對待，不報道佔中人對他人之傷害或事故之前因；即使有影片及圖片証實佔中人仕衝擊警方，仍自故地堅稱示威者只是和平靜坐，完全不符事實，實有違職業道德！

主持人中尤以郭志仁為甚，此君不但每以自己想法作為每件事的總結，更喜歡誤導嘉賓去支持自己觀點，

偏激，偏頗之態度及言論，令人炸舌！

陳聰，陳志雲及其他主持人 -- 潘小濤亦是不持平，缺乏職業操守的表表者，

不接受外間批評，只自圓其說去解說他人之指控，

喜歡以自己想法作為每件事情的報道，只支持與自己立場相同之人與事，多番低毀意見不同人仕及政府所作出的決定及事情，

嚴重影響(想法未能全面)之大眾！

除此之外，商業一台整體主持人亦是 " 佔中 " 運動支持者，他們的言論，對是次運動帶來莫大的負面影響；

在此，懇請有關部門在發牌事宜上應當考慮商業電台近來所做的一切！謝謝！



反對續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk 14/11/2014 09:46 AM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

To whom it may concern,

I've been a fans of Commercial Radio and its subsidiaries for years, listen to them everyday driving work/school for my family, however, I'm forced to change to another media recently due to CR's mentality in broadcasting comments and news about the "Occupy Central" event. In fact, it's normal being a radio operator the DJ needs to be very fun to explore hot topics everyday, some of the DJ's in such station are very opinionated and influential. It wasn't a big deal if the opinionated DJ making fun of entertainers or actors, however when it touches Hong Kong politics and education of young people, it's a "BIG DEAL". They showed no "RESPECT" to the China government, HK government and everybody in a different opinion.

Occupy Central damages the economy of HK, 1.8M people signed to support them Go Home, it's a strong enough proof of what majority HK people wants, I don't hear any news about this and I don't see the radio changes their attitude towards what the majority are. I believe that they as a public broadcasting media has already lost their "Core Value" of broadcasting. Their audience restricted to those who loves the event and they clearly has their bias opinion to support Occupy Hong Kong .

As a conclusion, I hope the government can look into this very Seriously, we need to put control to public media, Chinese says "殺一儆百", I strongly ask the government to discontinue their license so to make all other stations aware that Hong Kong people, the majority, need to back on track and do not like them any more. If they don't change, we shall shut down all the radio stations to avoid our next generation being brain-washed.



crhk

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 09:58 AM

From:

To: &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

通訊事務管理局  
執事先生

本人反對續牌給香港商業廣播有限公司，因為商業電台已走火入魔，近年已變為反政府電台，以主持及嘉賓所言不代表商台立場，編輯自主作護身符，讓主持由朝到晚發表反政府政策言論，引導聽眾反對政府政策。

香港商業廣播有限公司應提供娛樂資訊節目讓聽眾鬆馳而不是傳播反政府言論! 早上有"晴朗的一天出發"，午間有"十八樓C座"，晚上有"潘小濤"及"光明頂"，日間還不停播出主持人的言論，如"陳沖論"，"十八樓C座"，"萬佛朝中潘小濤"，"陶傑"等等唯恐聽眾聽不見，這是否說商台是論政治電台呢?

"晴朗的一天出發"以前的主持李慧玲於發生反對國教時鼓勵學生罷課，碼頭工人罷工時鼓勵全港工人罷工去支持，現時的三位主持表明支持佔中，經常說要梁振英下台，經常嘲笑反對佔中人士和建制議員，將周融改名為羌融。陳志雲更說他們不同意政府的宣傳聲帶內容(如袋住先，唔通唔要)，但不能不播故此在播完政府的宣傳聲帶后即播出反對派的反對回應，這樣對住幹是否對呢? 這節目經常邀請黃之鋒，戴耀廷等推廣佔中行動，引致今天香港很亂，因此我反對續牌給香港商業廣播有限公司。

謝謝!

ID



## Commercial Radio

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

14/11/2014 10:07 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

I listen to the radio round the clock switching among different radio stations and programmes.

Recently I note that some CR2 DJs, such as 森美, disseminate some extreme political views in their programmes which are supposed to be pure entertainment . This is not professional and unacceptable as their intended audience are underaged whom may easily mis-interpret the messages and may get "instigated" in a way.

If Commercial Radio continue like this , I am against the renewal.

Should you have any questions on the above , please feel free to contact me .

Thanks & Regards.

A HK folk





## 香港商業廣播有限公司牌照續期

to: consultation-crhkmetro@ofca  
.gov.hk

14/11/2014 10:13 AM

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者，

本人現就香港商業廣播有限公司續牌一事申述如下：

商台服務水平及節目多元化從友台（包括港台）爭相仿效可見一斑。對於時事分析及新聞報導，本人認為商台已克盡責任持平客觀。評論時事亦因處處從民情出發而令某些主事官員不快而諸多投訴。祈望 貴局諸公能秉承使命，高瞻遠矚不為梁特首倡議只續牌三年而背書。香港幸甚，市民幸甚。

此致

通訊事務總監



非常反對商台獲續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

14/11/2014 10:34 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台烽煙節目在6.22電子投票、佔中的議題上都偏向反對派立場。報導片面，經常煽動聽眾作出違法擾亂社會的事。  
本人非常反對商台獲續牌



我反對商台再有續牌!!

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 10:38 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台在七一遊行前後的相關報導和時事評論節目偏頗。  
叫市民上街. 又抹黑警方執法。  
我反對商台再有續牌!!



反對香港商業廣播有限公司續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.  
hk

14/11/2014 10:40 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台烽煙節目主持經常只接聽一方意見並支持主持人見解的聽眾。  
對於其他意見一概不理。本人就經常致電都沒有播出機會。



香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司的模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 10:48 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

通訊事務局負責人，

你好！

本人對香港商業廣播有限公司(商業電台)及新城廣播有限公司(新城電台)的模擬聲音廣播服務牌照續期12年一事，意見如下~

1. 對商業電台的言論過於側重一邊，只是偏倚一方，本人對此十分反感及極度不滿意，他們以模擬聲音向公眾人士提供服務，大部份言論都令矛盾與日俱增，減弱人與人之間的和諧心，更令香港社會變得撕裂！
2. 本人反對香港商業廣播有限公司(商業電台)的模擬聲音廣播服務牌照續期
3. 對新城廣播有限公司(新城電台)的模擬聲音廣播服務持平，本人沒有任何意見。

謝謝知悉

愛護香港的

2014年11月14日 / 星期五 / 10:49am



商台/新城電台 續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk 14/11/2014 11:00 AM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

您好，

本人在海外的電台做了十多年，現在於彭博新聞做事。我曾負責選播港台商台及新城的節目，並製作宣傳聲帶。本人認為商台及新城的節目及新聞過份偏頗，是時候停止發牌給與他們。長話短說希望通訊事務管理局能接納本人意見。



牌照續期

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 11:43 AM

From:

To: <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear 通訊局,

反對-香港商業廣播有限公司-牌照續期, 不要只講政治的電台



謹覆：模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@  
ofca.gov.hk

14/11/2014 01:40 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

(煩請將本人之電郵地址保密。)

#####

謹覆：模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢（香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司）

台灣有閩南和客家民系，他們的廣播上都有國語、閩南話、客家話等華語，但我們香港有廣府、客家、潮汕，卻只有粵語及少量普通話的廣播，好想無視了客家話和圍頭話等香港本土語言。

客家話和圍頭話在香港有不少歷史，又是我們香港的本土語言（原居民都是以客家和圍頭兩族羣為主），更加已獲政府納入香港非物質文化遺產名錄內，而且，客家話和圍頭話在香港也有一定能聽和／或能講客家話或圍頭話的人，絕對應該在香港的電台上，新增以客家話和圍頭話的節目，以尊重我們香港本土。

我希望商台和新城電台能新增一些客家話和圍頭話廣播的節目，多少不拘，但必須恆常。商台和新城電台可考慮與香港本土語言保育協會、崇正總會（等機構合作，共同製作一些節目，諸如清談、音樂、時事及教學。如果怕客家話和圍頭話節目會流失部分觀眾，可考慮將恆常的客家話和圍頭話廣播節目放在各自的AM頻道內，並在某個時段播放，以體現香港是個多元文化社會的精神，另香港圍頭人和香港客家人找回自己，讓非客家、非圍頭的香港人認識客家和圍頭等香港本土語言及文化。

感謝個下費神審閱，希望接納本人意見!!

#####





About the Renewal of the Analogue Sound Broadcasting Licences of  
Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited and Metro  
Broadcast Corporation Limited

to: consultation-crhkmetro@ofca  
gov.hk

14/11/2014 03:41 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

14, October, 2014

To whom it may concern,

Thanks for reading this letter about the renewal of the analogue sound broadcasting licenses of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited and Metro Broadcast Corporation Limited and in this letter, I am here to write about the renewal of the analogue sound broadcasting licenses of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited.

In the previous month, I have participated in the public hearing on the 9 October 2014 and therefore, I would like to present the following viewpoints.

In the public hearing on that day, I have heard that quite a lot of citizens raised out the problem of the Commercial Radio that their channels, FM881 and FM903, asked the general public to participate in some illegal issues, like the occupied central. As this is quite an important issue, I have listen to their radio channel again and again. Yet, I realized that their channels only made a promo which mentioned that people need to communicate in order to solve conflicts.

Besides, some people also mentioned that the channels made some temporary news programs due to the sudden burst out of the tear bomb on the 28-9-2014.

Nevertheless, I do not see any intention on not being fair enough on different voice in the society while they are analyzing a piece of news. Never should a program host hosts a news critic show without delivering his or her own view point.

Last but not least, I understand that some listeners may had hard feeling on not being able to dial to those phone in program to express their point of view as well as feeling disappointed when those phone-in callers was forced to stop expressing when they have not finished their words. However, I think that there is still no evidence on proving that those calls are stopped due to their stand point, instead, I have heard that those hosts or guests are being scold because of their stand point for many times. On the other hand, many of those callers are stopped on presenting their words because they talk for too long or only that they started repeating their point during the valuable air time.

To conclude, I highly recommend to allow the renewal of the analogue sound broadcasting licenses of Hong Kong Commercial Broadcasting Company Limited.

Yours faithfully,



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

o: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 03:44 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局

有關：模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 -

香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司

關於上述的公眾諮詢，本人的意見如下：

對於香港商業廣播有限公司的意見是不要續牌；或有條件限制下續牌。

本人是基於下列原因

1) 聽了香港商業廣播有限公司(簡稱商台)超過 30 年，基本上很許廣播節目是可以，但是早上播放的《在晴朗一天出發》這節目多年來在規定要點中的準確持平、公平、個人意見節目中的立場及準確性出現嚴重問題！其中部份資料如下：

第一點 - 在2014年11月14日上午，《在晴朗一天出發》這節目將涉及刑事案件的當事人，公然在節目中說自己沒有打人，這點已涉嫌防礙司法公正、違反廣播規定要點中的準確持平、公平、個人意見節目中的立場。

第二點 - 《在晴朗一天出發》這節目的主持多次報導是傳聞的報導，卻不能說出該傳聞的來源。例如在2014年11月7至13日其中一天，節目的主持陳志雲先生，便引用他說是消息人仕指出習近平主席對梁特首的意見，這點已違反廣播規定要點中的準確持平、公平、個人意見節目中的立場。

第三點 - 《在晴朗一天出發》這節目的主持們，沒有申報個人的立場及利益。

第四點 - 《在晴朗一天出發》這節目不能持平，所有主持已有本身已訂下的立場，有不同意見人仕在表達意見時，主持們很齊心的挑別表達者的意見；或是誤導、斷章取義的令表達者說出與主持們的相近意見。

這種節目是令社會分化的其中一元兇，特別是香港商業廣播有限公司是商業營運公司，是以公司利益為主，是否有其他利益涉及其中，因此要所有廣播要嚴格遵守廣播規定是很重要，運用得宜令社會和諧，相反社會便混亂！

對於新城廣播有限公司是不清楚，因全沒有收聽。

意見提供者 -

聯絡電郵 -



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 04:28 PM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致：通訊事務管理局  
由：

就通訊局對模擬聲音廣播服務牌照續期的公眾諮詢，本人的意見如下：

- 過於着重時事節目  
黃金時間如上下班時間也是時事節目，尤其是早上，同一時段大部份也是時事節目。例如商業電台的“在晴朗的一天出發”，雖然881及903是不同的主持人，但是討論的事情也是圍繞時事，令聽眾欠缺選擇。
- 節目主持人過於偏頗  
商業電台大部份時事節目的主持人，在節目上的言論過於偏激，雖則是聲明了“節目主持人的言論不代表電台立場”，但是不代表主持人可以肆無忌憚的發表個別立場，尤其近年，他們找的主持人不論長工或是替工，他們的理念大概相同，形成該節目只聽到某單一立場，變相公器私用。電台應該聘用不同政見的主持人主持節目，以保持傳媒機構政治中立。
- 清談節目過多  
無論時事或娛樂節目，全都是由兩位以上的主持人主持，有些節目甚至四、五位主持人一同主持，由節目開始一直講講講、笑笑笑，言不及義，為講而講，浪費節目時間。純播放歌曲的節目不應只有零晨才開始，應該早上或午間也需要，用以平衡過多的清談節目。
- 增加適合兒童、長者收聽的節目  
現在電台大部分時段也播放有關時事或政治相關的節目，缺少了適合兒童及長者收聽的節目，建議在黃金時段增加有關學習、文化藝術、旅遊、醫學等節目。

除了商業電台及新城電台，香港電台亦應該進行相類似的公眾諮詢，雖然香港電台的牌照及規限條件等跟該兩間私人機構不同，但如果公眾諮詢能夠加入香港電台，可提供更全面的電台節目類型、年齡階層等的分析，從而收集更多公眾意見令香港的廣播事業更進一步。

以上是本人之意見。謝謝。



## 支持商業電台和新城電台的牌照續期

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
v.hk

14/11/2014 06:00 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

支持香港商業廣播有限公司(商業電台)和新城廣播有限公司的牌照續期。

但是，他們要承諾不任意解僱節目主持，或者取消與政治評論有關的電台節目，否則其牌照不得續期。

同時，如要聘請任何工作人員，如果傷殘人士和健全人士符合一定的就業資格和經驗，應優先聘請傷殘人士，同時要增加電台總部的無障礙設施(如斜路，盲人過路地磚，盲文，傷殘人士廁所等)，以符合在全國及香港生效的“聯合國殘疾人權利公約”，實現傷健共融。



My opinion

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
k

14/11/2014 10:33 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

電台節目政治立場上應該中立。不應該宣揚自己的立場，大氣電波是公眾的。



## 反對商台續牌

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov  
.hk

14/11/2014 10:37 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

商台作為一個傳播機構，沒有對報導作出中立的角色，內容極度偏頗，

節目的內容又不斷煽動反政府，在佔中的一段時間，更加變本加厲，歌頌佔中人士，把港人思想改造，制造黑暗的社會。

救救香港，中止商台牌照。

2014-11-14





投訴信

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk 14/11/2014 11:10 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" &lt;consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

尊敬的通訊局局長：

本人堅決反對商業電台有關續牌的申請。

該台在新聞播放的過程中，不僅對政治採取不持平態度，還對女性造成心理上的傷害。

如：商台於2006年6月在“架勢堂”節目中舉辦了網上投票“我最想非禮的香港女藝人”選舉，侮辱了女性、踐踏了女性的尊嚴、社會影響極壞，鼓吹暴力，煽動及教唆他人犯法。

本人對以上的行徑表示深惡痛疾、極度憤怒，請局長為了香港新聞媒體的健康發展，拒絕給商台續牌，謝謝！！

投訴人：

2014年11月12日



## Comment about CRHK

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk 14/11/2014 11:30 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Sir /Madam,

本人覺得商台有部份節目主持人持強烈政治立場，在節目中經常支持激進返政府活動。並不時於節目與節目間的宣傳錄音傳輸一些偏頗並支持返政府活動的概念。作為一個擁有大量年青聽眾的電台傳媒，電台應避免節目內容過份偏頗於某政治立場。

謝謝！

Best Regards,



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 ( 香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司 )

to: consultation-crhkmetro@  
ofca.gov.hk

14/11/2014 11:34 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

( 請把本人電郵地址保密 )

希望商台和新城電台能增加客家話和圍頭話等香港本土語言的節目。這並非不可行，因為廣播條例並沒有限制電台的所有華語頻道要百分百用粵語廣播。

為何要增加客家話和圍頭話的節目？第一、客家話同圍頭話都是香港本土文化，是香港的本土語言，比粵語在香港有更長歷史，立法會民政事務委員會已將客家話和圍頭話納入香港非物質文化遺產名單內。第二，客家話和圍頭話在港都有不少使用者，既能推廣香港本土語言，又不會流失太多聽眾。新增客家話和圍頭話節目，能讓客家話和圍頭話的到重視，又能讓普羅市民學習和認識真正的香港本土語言。兩個電台可以與政府或一些機構合作/協商，共同製作客家話和圍頭話節目。

希望政府能把客家話和圍頭話發揚光大，而非放入博物館。兩所電台也應重視客家話同圍頭話，製作一些客家話同圍頭話節目。

立法會民政事務委員會 全港性非物質文化遺產普查 ( 立法會CB(2)1299/12-13(05)號文件 ) :

<http://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/ha/papers/ha0614cb2-1299-5-c.pdf>

民政事務委員會 ( 2013年6月14日的會議 ) 立法會秘書處擬備的背景資料簡介 保存香港的非物質文化遺產 ( 立法會CB(2)1299/12-13(06)號文件 )

<http://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/ha/papers/ha0614cb2-1299-6-c.pdf>



為社會注入正能量，商業電台及新城電台服務牌照才能續期

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 11:52 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人對於商業電台及新城電台服務牌照續期有以下的看法：

### 1. 服務質素

廣播事業應該以服務大眾為目的；從我個人的角度，電台能為我注入正能量，她的服務質素就是好，反之就是差。正能量的廣播包括提供(a)資訊：旅遊、醫療、保健、投資、購物等；(b)娛樂：例如介紹如何欣賞音樂、歌曲、電影及戲劇，甚至教導唱歌及樂器的操作；(c)休閒：例如講故事、說聲等。負能量的廣播充斥著謾罵、中傷、煽情等，目的在激起社會對立，激化紛爭、破壞和諧共處。為此，新城電台的節目充滿正能量，服務質素非常好；商業電台充斥著謾罵的節目，服務質素絕不過關。過往一段日子，商業電台的一些節目主持人，例如李惠玲、潘小濤等，利用大氣電波，以偏蓋全，謾罵政府、中傷中央，煽動群眾，刻意製造市民同政府對立、激化中港矛盾；商台的「十八樓C座」，竟然可以謾罵政府十幾廿年。

### 2. 喜歡的節目

- a. 我喜歡新城電台的新聞報道、股市直擊、傑青新一代、健康專輯、旅遊分享、經典流行曲介紹等等；
- b. 我喜歡商業電台的新聞專輯、陸叔談股市、阿蘇談天說地等等，這都是充滿娛樂性、增廣見聞的好節目。但是「十八樓C座」及李惠玲、潘小濤等節目是我最討厭的垃圾節目，一開咪，我立即轉台！

### 3. 表現

- a. 我非常滿意新城電台的表現。
- b. 我極不滿意商業電台的表現；我絕對反對續牌給「充滿謾罵、中傷、煽情」的商業電台。香港是一個兩極化的社會，有人反對梁振英就一定有人對他百份百支持、有人反對人大對普選定下框架就一定有人百份百支持。商業電台作為一個媒體，透過節目，給聽眾一個假像：「市民一面倒反對政府、一面倒反對中央的普選框架」；這是商業電台的失職、失實、刻意誤導。

### 4. 建議

- a. 續牌年期應減為五年，要聽眾忍垃圾節目連續十二年實在不切實際。
- b. 節目主持人應申報利益，例如政治取態、政黨背景，避免主持節目淪為政客的政治工具。

謝謝！



模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

14/11/2014 11:57 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人建議新城電台及商業電台增加香港本土語言（客家話和圍頭話）的語言廣播節目及時數。

客家話和圍頭話是香港本土語言，理應獲得如粵語、英語等待遇，惟多年來不受政府和主流媒介重視，政府（定立法會？）今年纔制定了「立法會CB(2)1299/12-13(05)號文件」及「立法會CB(2)1299/12-13(06)號文件」，把圍頭話、客家話等香港本土語言列入了香港非物質文化遺產名單內。適逢現時本土文化抬頭，商台同新城電台是否應盡社會責任，協助推廣社會上不同文化和民系的聲音呢？各語言都平等，為何客家話和圍頭話卻不能獲得如粵語的地位？只是新增一點點的多語言節目，這只是卑微的訴求。

本人認為可在FM和AM的頻道內廣播，若電台考慮到FM頻道珍貴，可靠慮只把客家話和圍頭話的節目放入AM頻道。以熱門、時事、清談、音樂、健康為節目內容都可以，甚至可以提供客家話圍頭話教學節目，好讓大家學習這些香港本土語言。至於時數方面，越多越好。但如果難以做太多，可考慮客家話和圍頭話的節目，平均每日僅佔0.5%至1.0%（客家話和圍頭話廣播時數的總和）

希望廣播電台能協助捍衛香港本土語言而出一份力量！

（請將本人之電郵地址保密。）

致： 香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室 轉交 通訊事務管理局

傳真: 2507 2219

### 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢（香港商業廣播有限公司及新城廣播有限公司） 意見書:

1. 公眾諮詢，為期兩個月不足夠時間收集公眾意見。
2. 服務牌照續期應為 12 個月更新一次，不應太長使有關公司不重視投訴及不跟進改善空間。
3. 節目主持人時常利用空氣電波發表個人立場，發表完就祇加回本節目內容不代表本台意見，電台監管人亦沒有為主持人的操守道德作過任何改善措施，電台即係無需監管主持人的操守道德，即持牌人沒有做到須因應本身和聽眾的利益而制定指引，以便指導員工如何實際應用有關原則。持牌人亦沒有在其制定的指引中，反映不到守則的大體涵義。
4. 時事評論他們將自己強烈的政治立場，不中肯，不中立及非常偏頗的，天天在節目中透過大氣電波宣傳他們的理念。更誇張是弄虛作假煽動市民上街，抹黑或歪曲警方行動甚至及政府政策，選擇性灌輸個人意見錯的價值觀。已經做唔到持牌人應確保以負責任的手法播放節目，並應避免在沒有需要的情況下，引起聽眾反感。亦做不到給予多方面意見得以表達。
5. 節目主持人沒有盡量鼓勵各方表達意見。在直播節目中，主持人沒有提防參與討論者發表沒有事實根據的言論。亦沒有據其所知，糾正資料的謬誤。
6. 電台節目涉及有關香港公共政策或備受香港公眾關注而又具爭議的真實題材節目或有關前述議題的真實題材節目環節，都未能夠恰當地持平。在播放時事節目、個人意見節目、聽眾來電等節目時，除日鬧夜鬧不斷發放負能量外，phone-in 節目亦是挑選過才接駁，所以亦做不到所謂恰當地持平，即節目環節在報道不同的言論時，沒有做到必須以公正不偏的態度處理。去反映所有主要而又關乎宏旨的觀點，以便求取平衡。而且往往在有關節目環節內隱瞞部份事實而所作偏倚態度，輕重倒置而誤導聽眾。
7. 兩個電台若不加以改善！ 便應考慮是否適合續期其廣播服務牌照。

2014.11.14

電郵：[consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk](mailto:consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk)

致：通訊事務管理局

有關「商業電台、新城電台牌照續期」公眾諮詢，本人認為當局應批准兩台的牌照續期申請。主要原因如下：

- 1 歷史：兩台服務香港已有悠久歷史，廣為市民認同。
- 2 投資：兩台的投資計劃，每期金額數以億元計，充分反映其服務市民之誠意及實力。
- 3 節目：兩台的節目類型大致上符合牌照規定，亦多元化（例：體育/少數族群文化節目）。
- 4 就個別人士、團體指某台的新聞/聽眾來電節目偏頗或鼓吹非法集會，本人認為有關人士應自行按既定程序提出投訴。
- 5 當局考慮是否批准兩台續牌時，理應全面考慮兩台整體營運情況，及本港社會整體長遠利益；不可只聚焦於某一節目類型。

謝謝 貴局閱覽本人意見。

姓名： (先生) 電郵：

2014年11月14日

附件

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第 21 組 – 李小姐  
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月  
14 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

就香港商業廣播有限公司(商業電台)以及新城廣播有  
限公司(新城電台)續期申請並不反對。

建議商業電台在現有節目頻道或時段可以加入非主流  
族裔節目。

建議新城電台在投資方面增加額外經費發展新媒體，  
以及數碼頻道等等，以備科技發展日新月異，增進廣  
播質素。

---

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：13/11/2014



致：通訊事務管理局

反對

本人反對讓 CRHK 續牌。

原因：

- 它的賽馬廣播鼓吹賭風，對社會有不良影響。
- 該台因為遷就賽馬日的賽馬廣播，經常把中午十二點新聞報導縮短(即賽馬日新聞報導時間較非賽馬日為短)。甚者，以本人的記憶所及，在上一賽馬季度的某個星期日中午新聞不在十二點播出。要知道，很多市民是收聽十二點新聞獲取資訊的。 CRHK 縮短中午十二點新聞報導是剝奪大眾市民獲取新聞的權利，實為不該。
- 該台部分時事節目頗為偏頗，觀點不夠全面，不能同時提出正反觀點。

順帶一提，為何 RTHK 沒有續牌機制？難道只許州官放火，不許百姓點燈！在一視同仁的前提下，本人強烈要求為 RTHK 設續牌機制。

一小市民

2014.11.14

通訊事務管理局

一直以來，本人都認為商台在大是大非上都並不持平，實有違大眾傳媒的操守。大眾傳媒理應是一個公平的發言平台，不論正反中立三方都要有發言權，同時，要得到平等的機會去表達自身的立場。

商台於佔中事件上，一直表達出其支持佔中的立場，同時，爲了表達其支持的論點，不斷請來支持佔中的嘉賓，一方面宣傳佔中，一方面鼓動市民上街。市民不是不會分析，只是言論只有一面，收到的資料也只是一面，如何分析呢。再者，洗腦式的潛移默化，令不少人在未有自身去搜證下就認同了商台主持的觀點，誤導市民。

持平時大眾傳媒的基本操守，公平對待更是社會的必要準則，希望政府了解市民及社會所需，選擇更公平公開的大眾傳媒，同時，不與商台續牌。

(本人同意以上內容在報告書內公開，並請將個人資料保密)

通訊事務管理局於2014年11月14日接獲的傳真意見

致 通訊事務管理局：

商業電台不應再獲續牌，因為商台的節目有決對性的政治偏頗，未做到公平中立，有違傳媒道德。

本人覺得商業電台乃泛民主派的喉舌，只以泛民主派思想而行動，為泛民主派給予方便的平台作政治的宣傳，做不到事事求真，更做不到公平公正。香港的社會已經撕裂得十分嚴重，再放任商台用自己的優勢加劇社會撕裂及分化的情況實為不智，更禍及下一代思想。

民主公平要有兩把以上的聲音，商台卻永遠只有一把反對的聲音，絕對不是民主自由的表現，更濫用了言論自由的權力，本人強烈反對商台獲續牌。

(本人同意以上內容在報告書內公開，並請將個人資料保密)

敬啟者：

商台一直稱以社會責任優先、利潤其次，又強調編輯自主及言論自由都十分重要。可是本人卻未在商台的節目中見其中立及有社會責任的表現。不論是「李慧玲事件」、「何俊仁事件」及最近的「佔中事件」。

「李慧玲事件」上主角李慧玲的聲音被消失，令商台的所謂編輯自主及言論自由以不存在。又「何俊仁事件」上，何議員在會議期間上網看艷照，商台卻未有就此事跟進及如實報導事件，令一眾收聽商台的聽眾未可在收聽節目時知道事實，如不是有所偏頗，本人想不到有什麼可以解釋此事。

在於節目主持選擇的題目及嘉賓「支持同反對都會邀請」的言論更是令人反感，在佔中一事上，本人在收聽商台時未有一個嘉賓是反對佔中行動，難道真是全民支持？真的未能請到一個持相反意見的人事？不要說是反對，甚至連中立都沒有，很難令人感到商台的中立立場。

就以上的各個事件，本人建議政府不再為商台續牌。

通訊事務管理局於2014年11月14日接獲的電話意見

因節目違反電台應該保持中立態度的原則，建議不給予商業電台續牌。希望能將意見反映給商業電台。

本人反對商台續牌，商台主持人在節目烽煙中只是表達主觀意見，言論經常性帶有個人色彩，違反作為主持人的原則和公平性，更在時事評論節目中立場偏頗，不應該讓此種違反社會原則，破壞安定繁榮的節目電台出現。

2014-11-14

致通訊事務管理局。交通訊事務管理局。  
 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢

敬啟者：

本人代表一班朋友來信。

投訴商台和香港電台

最近10月至11月商台和港台都每天  
 在講佔中的事。不是中肯的講。

只是鼓勵人去佔中。反政府的廢話。

簡直是邪教宣道一樣。很易誤導

年青人的想法。這樣的一個電台還給  
 它們繼續宣邪的機會嗎？

通訊事務局請接納我們大部份  
 市民的意願終止和它們續約吧。

相信很多人都不同意續約。

謝謝。

投訴人

身份證號碼：

電話：

2014年11月14日

強烈反對商台續牌。

強烈反對商台舉辦有關侮辱女性的選舉。

商台素質不配成為公眾節目，素質極其低下，令人深感可惜。

為避免再影響和騷擾其他愛好和平的港人，本人堅決強烈反對商台續牌!!!

14-11-2011



香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局

## 模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢 (2014 年 11 月)

### 一、我收聽電台的習慣：

我是經常收聽新城財經台的聽眾，我聽收音機已經有十多年了。我主要在晚上時段收聽，比如晚上 8-9:30 及 11-12 或午夜 12 時以後的時段，星期六及日的晚上也會收聽。我收聽的節目有：財經、新聞、中西醫學常識或身體健康的資訊、宗教、音樂、清談、人生哲理、嘉賓訪問等節目，最近特別喜歡心理、精神和宗教這方面的節目，這可能與我的年紀有關，我是一個五十多歲，已離開職場的人士。基本上，我滿意新城電台節目的內容和質素，由顏聯武先生主持的顏式生活到現在劉婉芬和黎利主持的一個人好生活，我都相當滿意，我最近甚至向朋友推介星期五晚上曾凡光醫生的節目。不過，我還是有一些意見。

### 二、我對電台的一些意見：

- 1、新城財經台有責任向聽眾提出或說明投資的風險。
- 2、關於醫學美容及醫學治療，包括中西醫療和藥物的節目，我認為新城財經台或節目主持人最好能夠披露各種醫療和藥物的副作用、缺點、風險和須注意的事情，以及治療的程序。
- 3、我建議電台增加關於長者資訊的節目，比如老年人的身體健康、精神健康、社區資源及各種資訊。新城財經台最近多了這方面的節目，如醫生會講老年人的身體和精神健康，我覺得這方向是正確的。事實上，大約 60 歲以上可以算作長者，這群體佔社會人口比例不少，社會不應輕視這群人，電台更應該重視他們。
- 4、關於新城財經台的兩個廣告。最近，新城財經台有兩個關於美容的廣告，它們

屬於不同的美容公司，但廣告形式極為相近，一個是周星馳替 [ ] 做的廣告，另一個是阿 Bob 替一間叫 [ ] 做的廣告，很明顯，後者模仿前者或跟隨前者的賣點來推銷美容產品，比如上市公司，\$1888 做十次，包清或包去眼袋，有合約保證，講無理頭的內容等等，我對阿 Bob/ [ ] 的廣告有些反感，為甚麼這間公司不用另一個優惠價錢及其他賣點來做推銷？除了覺得阿 Bob/ [ ] 抄周星馳的橋，模仿程度高之外，又覺得阿 Bob/ [ ] 企圖混淆視聽，以假亂真，因為這兩個廣告經常在同一時段播放，聽眾會分不清或容易混淆這兩個廣告是有可能的事情，或容易誤以為這兩間公司提供的服務產品和服務水平是一樣的。我質疑這種抄橋，模仿程度高或可能涉及以假亂真的推銷手法是否恰當。

5、過去，有一些關於醫學美容及脫髮治療的節目，嘉賓主持會提出免費試做療程或以優惠價試做療程，但實際上，到該公司試做時，職員不斷游說你參加療程。比如星期四晚上 11-12 時治療脫髮的公司會邀請聽眾免費試做一次療程及免費做頭髮檢查，我曾經去該公司試做療程及檢查頭髮，但負責人其實不斷推銷療程，並指我要做十次以上的療程才可改善脫髮問題。而試做時，我覺得職員沒有使用甚麼精華，又沒有真的開動一部提供氧氣的儀器（我覺得她只裝模作樣地開了開關），因為我感覺不到有甚麼氧氣吹到頭皮上，由於是免費，我沒有與她們計較，事實上，要證明她們作弊，不誠實也不容易。我質疑這公司的推銷手法是否有欺騙成份。另外，我從廣播中知道有些聽眾參加了療程，要花上數十萬才可以改善脫髮問題，我懷疑這價錢是否合理。我希望委員會，以至立法會注意如何監管以不良手法經營或不誠實的公司電台做節目及推銷。

6. 顏聯武先生做節目主持的時候，有一間叫 [ ]、負責人叫 [ ] 的公司經常在節目中介紹一些醫學美容，如果酸換膚、彩光和激光 1064 的療程，每次她都會提供優惠價錢予聽眾試做療程，但試做療程時，同樣是不斷推銷療程，而且沒有區分甚麼療程該由一般美容師、有資格美容師或醫生操作，職員也沒有將果酸換膚的危險性及該注意的事情告訴聽眾或顧客。同樣，我覺得這間公司用不良手法經營及推銷。

我希望貴會能夠關注我提出的問題。

香港小市民  
2014 年 11 月 14 日