

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

**模擬聲音廣播服務牌照續期公眾諮詢
香港商業廣播有限公司及
新城廣播有限公司**

**Public Consultation Exercise on the
Renewal of the Analogue Sound
Broadcasting Licences
Hong Kong Commercial Broadcasting
Company Limited and
Metro Broadcast Corporation Limited**

書面意見

Written Submissions

由 2014 年 11 月 15 日至 2015 年 11 月 10 日

From 15 November 2014 to 10 November 2015



Resend: 商業電台及新城電台牌照諮詢回覆

consultation-crhkmetro@cfc
a.gov.hk,
to: consultation-crhkmetro@ofc
a.gov.hk

15/11/2014 12:36 AM

From:

To: consultation-crhkmetro@cfca.gov.hk, "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk"
<consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Resend mail

Begin forwarded message:

From:
Date: 2014年11月14日 下午11:48:04 [GMT+8]
To: "consultation-crhkmetro@cfca.gov.hk" <
consultation-crhkmetro@cfca.gov.hk>
Subject: 商業電台及新城電台牌照諮詢回覆

Dear sir or madam,

Below is my comment to the captioned, issue. The 4 answers of questions listed in your consultation document respectively.

1. I fully support the licence issued to the 2 radio stations!

2 they are both important to my daily life . I spend over 3 hours a day to listen to these channels. It's my crucial way to obtain entertainment , cultural knowledge, news, music,and trendy information.

3 I think these two channels perform both good . They are entertaining . The standard of program is high and can offer different nature of programmes with equal distribution . They don't have too much advertisement , and the standpoint of program are always neutral and not so critical . For the social issues, they will invite different guests to share different opinions so that the audiences can grasp different angles of the issues .

4 In the modern society, it's important for our citizen to get dynamic information from different channels . I expect our government can keep license

of these two stations, as well as open up more chances for other stations for competition as well

Thank you for your attention



投 诉香港商业广播有限公司

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.
hk

16/11/2014 03:09 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬启者，

本人投 诉香港商业广播有限公司在此次占中事件上，香港商业广播有限公司作为一个新闻电台，应该保持中立，但他们的报道有偏向占中犯法之论军点。本人反对继续给这电台发牌。

敬启

香港市民



Opinion over the renewal of license of hong Kong Commercial
Broadcasting ltd and Metro Broadcasting ltd

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk
v.hk

17/11/2014 09:23 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear sir,

I am writing to express my opinion over the captioned. These companies have been broadcasting for few years but the standard of programs is far from satisfaction. In fact, their programs are always biased, and sometimes full of contents unsuitable for children and youths.

Thank you for your attention.

Regards,



反對政府給商業電台續發牌照

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

17/11/2014 09:40 PM

From:

To: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人希望就上述事宜發表我的意見。

首先商業電台在過去數年的表現實在非常不滿。長期以來各所有節目主持的言論均流於偏頗，內容盡是攻擊謾罵批評，言論亦全一面倒，有失傳媒中立的基本操守。

其次，大部份節目內低俗猥褻笑話，實在有傷風化，不適合兒童青年收聽，而貴局一直以來對有關問題的管制亦有不足，令問題每況愈下。

更重要的是，節目中的植入廣告近年亦愈來愈多，令人生厭。

因此，本人反對給商業電台續發牌照，大氣頻道應開放給各公司競爭，以提升香港的電台節目質素。

謝謝！

致廣播署：

廣播條例應增加以下限制的條文。

1. 應該限制 ~~在~~ 或不應有罐頭式的廣告，在節目前後出現，因為只有數分鐘時間，所持的節錄意見，只會是單方面，~~絕~~絕對不持平。
2. 嚴格分開評論時事及政府政策^策的意見在娛樂性節目^{娛樂性節目}出聲，因^策只有節目主持人的個人看法，並沒有正反相方討論的事情的空間及提供合適的環境。
3. 個人意見的節目，亦應有查證真相的精神，~~不~~而胡亂菲薄他人，且^是未有公正的判^審時¹⁰。所以^是節目主持人應有相關的學歷^歷和資格才能擔任。

4. 娛樂節目不應加入政治主張或政治的意識的元素，因娛樂節目並不是時事評論節目，只主持人的意見，並
商業電台
示中立。例如，~~李慧玲~~蔡若瑟節目裏，~~李慧玲~~理應討論關於醫學的事情，
但節目主持人，往往都會語帶相關，
及雜夾着對某人或某事件的取態
言論。只有負面，沒有正面的評價。
5. 所有節目主持人要有相關的訓練，
或於學院裏選修修傳理系或相
關的課程，對傳媒的操守及道德
及新聞的處理，有相關的認識
6. 不應在節目中呼喚籌款給某人
的言論及運動（例如發動黃絲
帶在李慧玲的節目內）。
(商業電台)

通訊事務管理局主席何沛謙先生:

我是市民 先生,我好希望通訊事務管理局主席何沛謙先生就有關香港商業廣播有限公司(商業電台)及新城廣播有限公司(新城電台)模擬聲音廣播服務牌照續期的意見,但好想通訊事務管理局主席何沛謙先生就香港商業廣播有限公司(商業電台)及新城廣播有限公司(新城電台)模擬聲音廣播牌照持有人要播放當年馬路天使交通消息報導.益力多錄音廣告或者勁歌台.金曲台及新聞台全體 DJ 做騷節目,但持牌人可當年播放新城勁歌台(HIT RADIO)節目靚靚心野野主持劉兆璋小姐把聲問題,但好持牌人當年商業一.二台播放益力多錄音廣告把聲有問題,所以希望通訊事務管理局主席何沛謙先生考慮就香港商業廣播有限公司(商業電台)及新城廣播有限公司(新城電台)模擬聲音廣播牌照續期的意見通知,我好希望通訊事務管理局主席何沛謙先生批准所屬九巴路訊通營運總裁盧瑞盛先生及前唱片公司總裁陳輝虹先生申請路訊廣播有限公司(路訊電台)AM(中波)模擬聲音廣播牌照或坪洲興建新 AM(中波)廣播發射站大樓工程通知,但好希望通訊事務管理局主席何沛謙批准路訊通營運總裁盧瑞盛先生及前唱片公司總裁陳輝虹先生申請路訊廣播有限公司(路訊電台)AM(中波)廣播牌照或坪洲興建 AM(中波)廣播發射站大樓工程及現有香港電台第三台(英文台).第五台.普通話台.商業電台 AM864 英文台及新城采訊台 AM(中波)廣播.

2014 年 11 月 19 日



Public Consultation Exercise on the Renewal of the Analogue Sound
Broadcasting Licences of Hong Kong Commercial Broadcasting Company
Limited

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.
hk

27/11/2014 02:16 PM

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

Due to recent busy workload I missed out deadline . I wondered if late submission of my opinion is also acceptable and reviewed by OFCA ? Below is my opinion:

Daily listening to Commercial Radio : switching between two FM Bands (CR1& CR2) has been part of my life . Other than RTHK and liberal local or overseas newspapers , it is one of the essential source of infotainment I need .

Why on earth those 'harmonized' voice from broadcasting companies like CCTV is acceptable while the voice of critical of current affairs from Commercial Radio is intolerable by those pro-Beijing people in Hong Kong ?

In still open society like Hong Kong , Commercial Radio's programmes a check and balance voice the public needs . It is particularly important for Office of the Communications to stick to the principle of press freedom and free speech to renew its licence.

Yours faithfully,



商台對佈道佔中事件偏頗及有立場, 反對政府續牌給商台

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

28/11/2014 03:45 PM

From:

To: "consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者

商業電台高層及眾多主持人在公開場合上支持佔中, 其主持言論亦為偏頗, 對致電反佔中的市民或支持警察執法的嘉賓不禮貌對待, 只訪問支持佔中者等等, 令我們質疑商台的專業及誠信.

本人極力反對續牌給商台

通訊事務管理局於2014年12月24日接獲的電郵意見

Language:	Traditional Chinese
Name Title:	
姓名:	
聯絡電話 (日間):	
節目	
*節目/廣告/其他廣播素材名稱:	我的事務所
*確實播放日期+ (年-月-日):	2014年12月23日
時	21
分	00
新城電台:	Metro Finance
投訴事項:	節目主持陳心怡為了客戶合約，長期煽動客戶 在節目性 騷擾眾。
補充事項:	新城電台節目質數低，十年如一。提議引入新競爭，以提供高質數節目給聽眾。

1823熱線於2014年12月26日接獲的電話意見

來電人來電反對商業一台續牌，理由如下：

1. 商業一台有竊聽電話前科
2. 節目內容低級，經常涉及色情(例如:杏林茶)
3. 用不法手段搜集個人資料，然後在節目中播出，行為缺德。

譴責和要求

沒有規矩，不成方園。物乃先腐而後蟲生，一粒鼠屎壞一鍋粥。披着港大前法律學院院長，教授的陳文敏，已將港大百年成績和信譽，搞到如此亂象，正是他在任內不講法制不守法規的結果。他被“拉郎配”為副校長，又掌管人事，資源和學術，港大就可能成為現代版的“花果山”，成為香港的旅游新景點——一個無法無天的小王國，700萬市民被無辜蒙羞，港大排名下跌多少，誰之過？

樹欲靜而風不上。港大校委會開會的錄音被盜竊，并在商業電臺公開播放，說明要拉陳文敏上位的幕後搞手不肯罷休。但又徹底暴露了商業電臺申請續牌（行政會議即將審查“商臺”和“新城臺”的續牌申請），尚未審批前，自己把一盆狗屎照頭淋。我們強烈譴責商臺無視法紀，搶飲“頭啖湯”的無耻、卑劣行爲。強烈要求通訊管理局將去年10月9日及30日兩次聽證會上，被抽中發言的資料，連同商臺擅自播發港大校委會開會的錄音事件，查清其提供者的企圖，商臺所應承擔的責任，是否符合續牌申請，最好把兩次聽證會的錄音，提交行政會議審查，昭顯法治，以示公允。

但願通訊管理局不要形式上有兩次聽證會，就敷衍了事，隱瞞了廣大市民對商臺的責問和期待，否則通管局也必將被問責。

2015.11.3

梁特首：

本人讚成不再續牌給商業電台，因此台對社會有破壞冇建設，它不但沒有提供寶貴意見給政府解決問題，安定社會，反而經常挑撥市民對政府不滿，故要將商台老闆一個換去，其它所有節目主持人及職員照舊留任，然後慢慢再將經常挑撥市民對立的主持人，逐個炒魷，^{例如：}王永，光明頂，和在晴朗的一天出發主持人，尤其陶傑，聲音低沉，其貌不揚，^{挖頭氣眼}平庸粗俗，他經常說：「佢老母，吹咩」等粗俗說話，此人欺善怕惡，對回教徒就怕得要死，對日本，美國，英國，這些國家的人放個屁，他都覺得好香，對大陸和香港就雞蛋裏挑骨頭，明明好嘢，出在他口裏，便變成衰嘢，挑撥市民對國家仇恨，這種無恥無良，下流濺格，佢能邈邈的斯文敗類陶傑，近十年來，他^多靠^靠罵政府而人氣急升，還被稱為才子，廣告多，連我這個經常到紅十字會捐血「血全漿」捐了百多次的人，運氣也沒有他一半好，上天對他實在非常好，對其他人有莫不公平，真係吹咩！

市民

敬上

10-11-2015年