

31/10/2013–2/9/2014

本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢
電訊盈科媒體有限公司

**Public Consultation Exercise for the
Renewal of the Domestic Pay Television
Programme Service Licence
PCCW Media Limited**

書面意見書（個人及/或聯署人）

Written Submissions (by individuals and/or groups of individuals)

日期： 2013年 10月 31日至 2014年 9月 2日

Dated: 31 October 2013 – 2 September 2014



I'm against its renewal

to: consultation-pccwmedia@ofca
.gov.hk

31/10/2013 08:27 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

If there is no need for a third free TV station, which I totally disagree with the government's decision, I see no point of granting a paid-tv license to a company that already has a free-tv license. Besides, the programs on PCCW's paid-tv are mostly bought from overseas which is not helpful in the development of quality Hong Kong program.



Domestic Pay Television Programme Service Licence of PCCW Media Limited

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

01/11/2013 05:01 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

OFCA

20/F, Wu Chung House
213 Queen's Road East
Wan Chai, Hong Kong

Dear sirs,

RE: Domestic Pay Television Programme Service Licence of PCCW Media Limited

Why are we being consulted on the caption and not on whether HKTV should be given their free-to-air license? The consultation process is a farce and important decisions are made without public consultation.

For the records, I wrote to LEGCO in October with the following communication:-

HKTV

As a member of the public, the denial of a free-to-air license to HKTV is of the gravest concern to me. Freedom of speech is one of Hong Kong's cornerstones, our loss thereof would be like a professional athlete losing his legs. The clandestine approach the administration took and the PR that followed were both unsatisfactory. They appear to be the work of a communist organisation; surreptitious and underhanded.

I am extremely dissatisfied with the government's denial of free-to-air license to HKTV. Reversal of the decision is the only course of action that can restore our faith in the system.

Best regards,

敬啟者：

本人希望牌照續期以減牌費
請因換取以下要求：

1) 電台^{自行}制作的^政有資訊節目一創造就
業職位，增加行內就業人數，運用
資本主義制度的優點提升資訊制
作人員的質素。

2) 放棄成人^政節目(改善不良形象)。

3) 電視節目中播放一些香港特
區政府製~~做~~做的「政府廣告」
有助提升電視台形象。

4) 降低市民付出的使用費用，增加
市民選擇機會，讓自由
市場自然調節。

上

二零一三年十一月二日

Silent
Witness
精英大師



電盈媒體的本地收費電視節目服務牌照續期, 本人意見

to: consultation-pccwmedia@ofca.g
ov.hk

02/11/2013 06:56 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

建議:

一定要購買本地製作劇集, 最少每日播放一小時



電訊盈科媒體有限公司的本地收費電視節目服務牌照續期

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

03/11/2013 10:53 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我認為電訊盈科完全不適合續期，在很久以前Now 511台(Animax)的字幕改為完全白色無邊(正常字幕為白字黑邊)

我已向Now投訴了兩次但完全沒有改善(Reference:)

請通訊事務管理局代為跟進事件



comments about now-tv

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
k

03/11/2013 10:55 PM

From:

To: <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear sir/madam,

I've some comments about the now-tv, can all those channels like news and finance channels that produced in HK broadcast in the resolution of 1080 x 1920?

Also, the other channels that they held, can they also have the highest resolution like 1080 x 1920, e.g. the NHK Premium, FX Crime, etc.

Since most of the other channels in Japan or US are already in HD format.

Thanks!



電訊盈科牌照意見

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

04/11/2013 10:34 AM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好:

本人就電訊盈科本地收費電視節目服務牌照續期希望提供一點意見,我覺得不應再續牌給now tv,原因是他們壟斷大部分體育節目的播映權,連一些大至世界上最受歡迎的體育項目如網球、籃球、足球直播,小至桌球,板球的比賽直播,市民都需要付出數百元才能收看到,根本就沒有顧及基層市民的需求。政府一方面推動市民多做運動,但大部分市民連比賽直播都不能接觸到,試問如何能提升市民對體育運動的興趣呢?

既然電訊盈科有財力投得大部分運動項目的直播權,現在電訊盈科又得到免費電視牌照,是否應考慮一下不要再續牌予電訊盈科的收費電視,鼓勵他們將這些體育直播搬到免費電視上,令到大部分市民有所得益呢??



對電盈媒體的本地收費電視服務牌照續期意見

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

04/11/2013 08:07 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

電盈媒體本地收費電視服務所提供的NOWTV HD及NOWTV Super HD, 此兩項服務對客戶而言, 根本是造成混亂和名不符實!!! 兩者的實際畫面質素都令客戶相當失望!!!

(1) NOWTV HD所提供的所謂高清畫質相當差, 畫面常常出現格仔和不清, 其效果根本稱不上為高清!

(2) 至於NOWTV Super HD服務亦稱不上是"超高清"畫質, 當與有線電視的高清服務和電視廣播的高清翡翠台作出比較時, NOWTV Super HD畫面質素明顯比它們為差!!! 客戶無法理解為何此服務仍稱得上"Super HD"???! 實際質素與其服務名稱, 相當名不符實!!! 所謂"超高清"畫質亦令客戶非常失望!!

今時今日, 由於高清服務質素對收費電視而言, 已是十分重要的一環; 因此請貴局在考慮其續牌時, 一併把它們加入, 成為當中考慮之因素, 謝謝!

Regards,

通訊事務辦公室於2013年11月4日接獲的電話意見

先生對 nowTV 的客戶服務感到不滿。他指 nowTV 的客戶服務熱線的話音系統操作複雜、愚弄市民。他花了一小時仍不能與職員對話。希望通訊局就 nowTV 續牌申請，向 nowTV 反映，並要求改善其話音系統。

**電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

06/11/2013 02:12 AM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

不應給予PCCW續牌,因節目毫無吸引力,並非有心做好節目服務市民,只求利潤
服務質素差,銷售手法劣,如合約期滿了,並不會通知客戶月費已調高(合約之優惠完結)
既然PCCW已有免費電視牌照,應收回其收費電視牌照,因有跨媒體沖突
PCCW已經壟斷了香港的媒體市場

促請當局邀請'香港電視網絡有限公司'(HKTV)申請收費電視服務牌照,本人深信HKTV可提供高質素之電視節目給予觀眾欣賞

謝謝!!!



PCCW

to: consultation-pccwmedia@
ofca.gov.hk

06/11/2013 02:25 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

體育頻道收費太貴,選擇唔多
不可以只買英超頻道,必須連同體育頻道一起購買



Feedback for PCCW on service

to: Pccw-customeroffice
@pccw.com

07/11/2013 12:24 PM

Cc: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

From:

To: "Pccw-customeroffice@pccw.com" <Pccw-customeroffice@pccw.com>

Cc: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk"

<consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear PCCW/ Ms

Please see below for our input to the PCCW consultation. We live in Wang Tong Village Mui Wo. Our internet service was broken again yesterday. This is the 9th time it has broken since we moved in in 2011. I work from home my business is affected each time it breaks down.

We have a Max internet speed of only 3mb and once the Now TV is on this is more than halved. This is just not acceptable for the price we pay, given that it is faster in most other areas around Mui Wo, and even in other areas of Wang Tong.

I have tried to make formal complaints around 3 times before and PCCW have each time refuse to accept these.

Our PCCW account number

The Internet and now TV has done down around 9 times since we set it up in 2011 and this instability means that it is tricky to work from home sometimes, which affects our business.

In September 2012 the internet went down 3 times and finally PCCW came in early sept 2012 and did nothing to fix this in the house.

It was down for a full week from late sept 2012 to 5 oct 2012

I complained again on 3rd Oct 2012, spoke eventually to the duty manager

I tried to make a formal complaint but PCCW refused stating I had to complain again after the technician visited

The technician came Friday 5th oct 2012 and changed the modem, and it stated working again

We discussed the connection speed, why only 3mb per second.... In tai tei tong 8Mbps, in Wang Tong house numbers #3-20 6Mbps, why only 3mb here?

They say it is something to do with the old cable, and I have asked how to improve this as not acceptable for the money we pay, particularly given that other households in the area have faster speeds for the same price

The technician said he would talk to his supervisor as another team is responsible for the connection speed

He advised to turn off now tv when using the internet as this improves the speed, checked this on www.speedtest.net and it was 3Mbps with the nov tv off and 1.25Mbps with now tv on.

We never heard back from his supervisor as to the slow speed or to how to improve the cable.

It is ridiculous to pay so much for the internet and now TV given the slow speed. It is so slow that the services offered with Now TV are not possible to access, such as the TV on demand services that we have no choice but to pay for as they are part of the package.

There are no other service providers so we have no choice but to use PCCW.

I have never come across a company with such bad customer service as PCCW given the monopoly they have and the price we pay. I must have spent over 10 hours on hold trying to call PCCW over the last couple of years with no real improvement of service.

In 2013 the price for Now TV and the internet was increased significantly (around 70% I think) and we actually had a decrease in service quality.

It is urgent that they put in better infrastructure e.g. New Cables to justify the price we pay



PCCW

to: consultation-pccwmedia@ofca.
gov.hk

07/11/2013 09:47 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To whom it may concern,

The pay tv channel had been offered to the public since 2003. However, the price is often the concerns for civilian to join them.

Is the price affordable for the public?

Pricing is one of the most important role for all cooperate. Pccw often being stereotyped as one of the most expensive pay tv channel in Hong Kong and somehow this is a true facts.

They offered channels that aren't popular to the civilians except the soccer channel. The price will often inflate once the soccer league starts which is totally unacceptable.

The pccw should set a reasonable that civilians be able to afford.

I strongly suggested that a reasonable pricing pay tv channel can benefit our society.

Thanks

**電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

07/11/2013 10:20 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

收費電視需要安裝機頂盒，很多住戶都會把機頂盒跟上網的 Modem，室內 wifi 的 router 疊在一起，實在很危險，而且打風落雨就接受唔到，月費就要照交，我家中只取消剩一個無線收費電視，免費電視咁多選擇，我都準備取消的喇！

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
30 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

首先，電盈媒體除了新聞組，綜藝組及後勤，合適的管理層以外。他們沒有劇目組，甚或劇目也是由外來轉輸入。電盈媒體在取得免費牌之後，他們要建立劇目組之外，也需要處理另一問題，他們已經無線收費電視合作多年。而電盈在之後應該在免費電視台的運作上，不受無視的任何影響，因為這基本上是減少多元性及違反多元競爭的宗旨。最後一但折衷是，政府應在不公開机密文件及敏感文件的條件下，儘量消除邀請審視電視的原因，不被提聲請的高昂考慮及發賬的原則組項。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：

11/7/2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

服務良好

廣告量適中

節目的創作可更豐富

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 7/11/2013

附件二

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥本回條，以電郵、傳真或郵遞寄回本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

“電盈媒體服務”雖然有多條頻道給觀眾收看，但大部份都只是條中於“新聞、知識/紀錄片及體育”頻道！而約 80% 以上的“體育頻道”更只是集中播放足球及哥爾夫球的賽事，未免過於沈悶，及未有顧及其他國際運動賽事的重要性。例如：World Games, Sportaccord Combat Games 等等國際運動賽事或各類運動的“世界錦標賽”。

事實上，觀眾收看電視的其中一個目的是在工餘後放鬆及休息一下！國際音樂及娛樂頻道不多，希望“電盈媒體服務”可多提供此類節目及頻道！

同時，比較在本港的收費電視台，“電盈媒體服務”的收費是比較貴的一間！希望“電盈媒體服務”多提供國際化的頻道，例如：不只集中在中國大陸的頻道，多一些日本、韓國、星加坡等中國以外的頻道。同時，亞洲區以外的頻道，例如：歐美的頻道亦雖然增加。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：2013 年 11 月 8 日



收費電視牌照建议

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov
.hk

08/11/2013 12:41 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

得知有續牌資咨好開心，不過收費電視並沒有免費頻道收看，如果負擔不到即不能收看，試問續嚟有何有？



電訊盈科媒體有限公司的本地收費電視節目服務牌照續期

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

08/11/2013 11:34 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對！

收費昂貴，節目內容乏味！
快收回牌照

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

本人沒有觀看過電盈媒體，所以沒
有意見。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 8-11-2013

附件二

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

現在規管制度已經足夠，太多限制
影响創作，自由市場多元化制作
由市場自動調節。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 8-11-2013

**NowTV complaint**to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
k

09/11/2013 11:02 AM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To the Communications Authority

I would hereby like to complain about the poor service we have been receiving in the Ham Tin, Pui O, Lantau island area. We have had umpteen problems with poor reception and service that I've almost given up calling the service hotline. We have been paying for a 'service' for the past few months that hasn't been delivered.

At present our Now TV is unserviceable yet again. If something is not done about this in the near future I'll be canceling our subscription.

Regards

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

電盈正在發展媒體服務無意見

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：9-11-2013



反對電訊盈科媒體有限公司 (“電訊盈科”) 本地收費電視節目服務牌照續期

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk 10/11/2013 10:25 PM

From:

To: <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1 attachment



反對電訊盈科媒體有限公司.docx

反對電訊盈科媒體有限公司 (“電訊盈科”) 本地收費電視節目服務牌照續期

窒礙行業競爭

同屬電訊盈科旗下的香港電視娛樂原則上獲批免費電視牌照後，電訊盈科同時擁有免費和收費電視的控制，會有造成壟斷的可能。

月費越來越貴

由2004年8月使用至今，相同的頻道，每次續約都例必加價。

懲罰現有用戶

現有用戶並無月費優惠，反之新客戶則可享用折扣月費。

不公平收費

公屋用戶可享用折扣月費，非公屋用戶則無類似安排。

哄勸迫使現有客戶訂購英超服務

以往可讓客戶獨立訂購Fox Sports 及 Star Sports 頻道。但是為迫使客戶訂購英超服務，現在電訊盈科則取消前述安排，規定客戶以捆绑式訂購體育台套餐，剝削客戶選購適合服務的權利。

陰乾now 100香港台

以往now 100台是要付款的，後來則轉為免費頻道。但是自此，電訊盈科便陸續開設了now 101、now觀星台、now芒果台、now海潤台，節目製作上便減少now 100台的投放。現在now 100只是播放now 101的舊節目。

意見提交人：

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

(1) 本人并不十分滿意電盈之收費電視節目質素。所以合約期滿便不再續約。

(2) 本人喜歡之節目如下：

a. now 101 .

b. BBC Lifestyle.

c. 香港衛視綜合台 .

d. Fashion TV.

e. 中文亞洲台 .

f. HBO.

g. 新聞台 .

h. 知識/紀錄片.

(3) 收費過高, 廣告時間過長。

(4) 節目收費已很昂貴, 但還播放很長的收費廣告時間. 電盈傳媒自制作節目的時間又唔多。節目質素未達到消費者要求。這樣對所有消費者都不公平。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 10-11-2013

**電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

11/11/2013 08:20 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人支持電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期，原因如下：

634台有本地球賽節目，值得鼓勵和支持，也希望該台會一直支持本地球賽。

體育節目亦有提供英超、英格蘭國家隊部分賽事、西甲、NBA等，還有跳水、桌球、賽車、羽毛球、體操等，希望該公司可以繼續提供相關節目。

電影台和新聞台亦非常出色。



to: consultation-pccwmedia@o
fca.gov.hk

11/11/2013 10:44 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我認為最好交由特首會同行政會議決定便可。



有關電訊盈科收費電視續牌

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

11/11/2013 11:17 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局：

首先我想問，你們收集意見後，之後會向行政會議提交建議，但在較早前有關貴局建議行會發出3個免費電視牌照事件，但行會完全不採納你們建議，那就今次電盈續牌，我本人覺得就算我給予貴局建議，行會都不會聽民意，自把自為，那我們的建議又有什麼用呢？

就今次電盈收費電視續牌，我建議不應給予電盈續牌，因它已剛獲發免費電視牌照。

小市民



有關電訊盈科收費電視續牌

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

11/11/2013 11:23 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局：

首先我想問，你們收集意見後，之後會向行政會議提交建議，但在較早前有關貴局建議行會發出3個免費電視牌照事件，但行會完全不採納你們建議，那就今次電盈續牌，我本人覺得就算我給予貴局建議，行會都不會聽民意，自把自為，那我們的建議又有什麼用呢？

就今次電盈收費電視續牌，我建議不應給予電盈續牌，因它已剛獲發免費電視牌照。

小市民

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
30 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

本人不是電盈媒體的用戶
故無什麼意見可發表。不過
從免費電視二台二台的快昇
視和繁的三個廣播服務
機構看來本港電視節目水準
日益下降他們引進很多中文化
是港人及友邦人士都視及不能也
不會接納的。中台命題團是防
禦的國策，他們改用香港都不敢
改用帶在他們只是欺侮英國害
怕俄國，強什麼國！ P.S. 本人最不滿

的事是電視台裝的時候
常重複播放熟口熟面的
節目，浪費觀眾時間。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：

11-11-13

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013年11月
30日或之前 填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

因未裝有電盈媒體本地收費電視故對此電台
一切運作一無所知未能作出任何評論。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：2013年11月12日

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
 30 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

希望以後電視節目多注重公民教育道德
 提供多面正義風氣 支持保持中立意見
 或討論分式節目研討會。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： .

簽署： .

日期： 12-11-2013

**電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

13/11/2013 05:49 AM

Sent by:

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Sent by:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

now寬頻電視應於各頻道全日24小時提供字幕。

另外，now寬頻電視各頻道節目的字幕經常有錯漏，本人認為通訊局應加強對字幕準確性的規定。

而且，部分藝員及主持人有讀音不正的問題，本人認為通訊局亦應加強對讀音準確性的規定。

now寬頻電視訂戶



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

13/11/2013 05:52 AM

Sent by:

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Sent by:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局：

我們是now電視的觀眾。我們對now電視有以下意見：

now電視應製作一些本地的成人節目，因為now電視極之缺乏這類節目，未能迎合現今觀眾需要。

我們建議now電視舉辦一些訓練班，培訓新人才並參與拍攝這類成人節目。

同時，亦應該由一些資深藝人參與拍攝這類成人節目。

意見提供者：

now電視 共7名訂戶

13-11-2013



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

13/11/2013 05:53 AM

Sent by:

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Sent by:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

不滿本人所居住的地方遲遲未有now寬頻電視的覆蓋，不能安裝收看。

市民

2013年11月13日



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

13/11/2013 05:55 AM

Sent by:

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Sent by:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人認為now寬頻電視：

- 1.節目應提供更多機會讓普羅大眾發表意見；
- 2.應轉播無綫電視及亞洲電視的免費數碼廣播頻道；
- 3.就部分新聞報道員未達水平的表現作出檢討，他們缺乏實地採訪和為直播新聞片段提供即場翻譯的經驗；
- 4.應引入更多藝術及文化節目、播放專題節目、海外節目、自選影像節目的頻道及高清畫質的節目；
- 5.部分新聞報道員的發音不準確；
- 6.訂費太高，通訊局應規管now寬頻電視的收費；
- 7.now寬頻電視應多播出由徐小鳳、朱咪咪、尹光、許冠傑及羅文演唱的歌曲；
- 8.在now寬頻電視的續牌工作方面，應加以考慮now寬頻電視市場推廣職員差劣的態度；
- 9.不滿now寬頻電視職員在港鐵入口、隧道和大廈入口的推廣活動造成滋擾。

訂戶



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
k

13/11/2013 05:57 AM

Sent by:

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Sent by:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1. NowTV "撇錢" 節目的問題太深太難，有違節目當初啟播時的宗旨。
2. NowTV "撇錢" 節目中，「每日登入人數」及「每題答案人數」的數據懷疑造假，或有「報大數」，有誤導及欺騙廣告商及觀眾之嫌。



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

13/11/2013 05:59 AM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1. Now寬頻電視不應播放奢華生活的節目，例如旅遊節目、飲食節目等
2. Now寬頻電視播放更多講述社會問題的節目，例如關於貧窮、壟斷及地產霸權等
3. Now寬頻電視應自行製作及播放更多諷刺時弊的節目，例如香港電台的《頭條新聞》
4. Now寬頻電視的電視節目內出現發音錯誤、發音不正確、發音不準確及懶音，對兒童會有不良影響
5. Now寬頻電視應提供更多機會及渠道讓普羅大眾發表意見



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

13/11/2013 06:01 AM

Sent by:

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Sent by:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1.非常不滿由2011年1月4日開始，now香港台停止高清廣播，改為標清廣播，要求

now香港台重新改以高清廣播；另外，亦非常不滿now香港台停止高清廣播，改為標

清廣播時，沒有任何通知（如電視畫面及網站）給予觀眾。

2.非常不滿NOW寬頻電視沒有在舊款型號的解碼器，提供「畫面比例調教」的功

能。這是歧視使用舊款型號的解碼器的客戶，並強烈要求於舊款型號的解碼器加設

「畫面比例調教」的功能。

3.非常不滿now自選服務中的所有節目畫面不穩定、出現爆格、起格及聲畫不同步

的情況，要求改善。

**My views on PCCW Media**to: consultation-pccwmedia
@ofca.gov.hk

13/11/2013 05:24 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

I am writing this email just to express my views on PCCW Media. As a TV viewing lover, I am quite satisfied with the overall programme quality of PCCW Media offering so many choices of different type of programmes. In particular, I like PCCW NOW TV provides so many different kinds of Sports, movies, documentary and life-style programmes.

In terms of programme and advertising standards, I rank both are in a high standard. If I can make a suggestion, I enjoy the inter-active functions PCCW Media is offering with its good pay TV system. I hope PCCW would continue to explore, develop and provide the technology (which Free TV can not provide) and more inter-active functions for the viewers.

Kind regards,

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

希望多一個台睇，自由選擇自己喜歡的
 的電視台！

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 13-11-2013

**Objection to the Renewal of the Domestic Pay Television Program
Service License of PCCW Media Limited**

Stifle competition

Hong Kong Television Entertainment Company Limited (HKTVE) under the umbrella of the PCCW Group has been granted the free television program service license in principle. PCCW owns both domestic free and pay television license may have stranglehold on the television market.

Tariff increasingly pricey

Since subscribing to PCCW pay television service for about 10 years, tariff has been adjusting only upward in every renewal.

Penalize incumbent customers

No discount for existing customers but newcomers.

Discriminatory Pricing

Tariff is not charged fairly in different market segments. Only customers in public housing can enjoy discount rates.

Coercing customers into subscribing Barclays Premier League (BPL) service

Customers used to subscribe Fox Sports and Star Sports independently regardless of other sports channels. Coercing customers into subscribing BPL service, PCCW has rescinded the said arrangements, and imposed a sports combo of 17 channels on intended customers neglecting their preferences. Customers' right of choice are dreadfully compromised and trammled.

Shriving complimentary channel - "now 100 Hong Kong"

"now 100 Hong Kong" used to be a paid channel. Paid channels: "now 101", "now Entertainment", "now Mango", and "now HaiRun" were established eventually, ever since "now 100 Hong Kong" was changed to a complimentary one. Input of resources into the production of "now 100 Hong Kong" has been reduced tremendously. At present, most programs broadcasted in "now 100 Hong Kong" are replays of "now 101" channel. Complimentary channels also demand investment to ensure innovation and quality.

Views Submitted by:

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
30 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

Too many channels
Monthly fees too expensive
Shows are not relating to HK public
interests
Not enough in-house made shows
In general it is a big disappointment
of the TV services, the only focus
is football and sports show. The
TV services bring no interest and
value for the HK public. This
company has no value for HK

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 11/14/13



Sports channel

to: consultation-pccwmedia@ofca.
gov.hk

14/11/2013 07:57 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我在看諮詢會直播。跟之前有位先生發言問題一樣，我是為了volleyball而裝的，但今年一場volleyball都沒有，我去問pccwmedia CS, 他們說沒有就沒有，還叫我看英超! 完全不明白客戶需要，為什麼人人都要看英超？我其實很氣憤！



**【通訊局就電盈媒體的本地收費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢】有關
《Now TV轉播《無綫網絡電視》(Now 801-811)》意見**

to: consultation-pccwmedia@ofca.g
ov.hk

14/11/2013 10:55 PM

From:

To: <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

至:通訊事務管理局

今日禮頓山社區會堂公聽會【電訊盈科電視及新媒體董事總經理李凱怡小姐】無明確表明 Now TV轉播《無綫網絡電視》(Now 801-811)幾時先推出高清劇集,電影頻道,強烈要求Now TV轉播既《無綫網絡電視》(Now 801-811)高清劇集,電影頻道推出既時間表。

Public Hearing for the Renewal of the Domestic Pay Television Programme

Service Licence of PCCW Media Limited

Leighton Hill Community Hall (November 14, 2013)

電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公聽會

禮頓山社區會堂 (2013 年 11 月 14)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

1. 政府怎樣監管 NOW 收費電視對用戶提供較方便快捷的方法, 讓訂戶終止服務。例如設分店, 不應讓訂戶在電話熱線中才能取消服務。

2. 收費電視每個節目都要成本, 不受訂戶歡迎的節目應儘快取消, 政府怎樣監管所有節目的質素?

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Hearing for the Renewal of the Domestic Pay Television Programme

Service Licence of PCCW Media Limited

Leighton Hill Community Hall (November 14, 2013)

電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公聽會

禮頓山社區會堂 (2013 年 11 月 14)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

身體要有賽馬, 香港賽馬, 國際
 賽馬, 完。電影台: 歐洲電影, 南美洲電
 影, 北韓電影, 越南電影, 完。電視劇
 : 越南劇, 北韓劇, 法國劇, 德國劇
 , 完。

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Hearing for the Renewal of the Domestic Pay Television Programme

Service Licence of PCCW Media Limited

Leighton Hill Community Hall (November 14, 2013)

電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公聽會

禮頓山社區會堂 (2013 年 11 月 14)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

1. 就發牌事宜，有甚麼範疇公眾可以知悉？

2. 會否引入競爭者？

3. 根據甚麼給予續牌

4. 會否購買本地頻道或節目製作

5. 就國際體育盛事，會否與免費TV

聯播，以達致興眾同樂

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Hearing for the Renewal of the Domestic Pay Television Programme

Service Licence of PCCW Media Limited

Leighton Hill Community Hall (November 14, 2013)

電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公聽會

禮頓山社區會堂 (2013 年 11 月 14)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Please give your opinions 請提出意見 : _____

作為 now TV 的觀眾，本人認為
 now TV 的節目非常多元化，
 為香港觀眾提供了更多的選擇，
 尤其是電影台及歐美 drama 台方面
 此外，now TV 的 Branding 及 Marketing
 相當出色，國際水準，有助香港建立
 國際都市形象。增 - 希望足能多
 些排球賽事，與及提供國際
 可觀的服務。

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 —
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥本回條，以電郵、傳真或郵遞寄回本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

- ① 除高畫質外，有可加入多聲道如 5.1 聲道的服務。
- ② 應避免收費電視內容放入非來免費電視中，以免造成收費用戶不公平。
- ③ 應避免在自製台 e.g. ^T香港台中加入外製劇如韓劇內容
- ④ 大部份台的内容和有线電視無異，~~應避免~~應提高異性
- ⑤ 部份節目如^T查角，質素佳，可提高該類自製節目比重。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 14-11-2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 - [redacted]
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
 30 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

本人現在沒有電盈媒體節目。(收費電視節目)
 本人沒有意見。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： [redacted]

簽署： [redacted]

日期： 14-11-2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 - [redacted]
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

 对某些台, 资讯台, 动物台, 有闲资讯节目
 都好, 对其他台意见

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： [redacted]
 簽署： [redacted]

日期： 2013 年 11 月 14 日



PCCW performance.

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
k

15/11/2013 01:53 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir or Madam,

My experience of dealing with PCCW has been nothing but dreadful. They are quite literally the worst and most dishonest company I have ever dealt with. They are deceptive and sneaky in the way they deal with their customers and the service is pathetic. (Try calling the 'Hotline')

I have been asked to pay for items that do not work, for things I did not ask for and locked into contracts even where I just move a telephone line. My bill have progressively climbed. They placed two identical decoders in my flat stating that one was free and then later charged me for the 2nd unit showing mostly the same channels as the first on the same TV.

When I refused to pay they threatened to take me to court unless I paid the bill for 2 years ahead or HK\$5000+

They also bundled the Internet so that when I refused to pay for something that I did not ask for,

i.e. a 2nd decoder on the same TV they

then switched off my internet even though this is paid up to date.

When you try to reason with their sales department it is impossible and they get quite rude.

I have asked to see copies of the contract for the 2nd decoder (The original contract was signed by my wife)

but they say this is confidential within the company. The reason is it does not exist as we only signed for one.

They list out the channels for the first decoder on the bill but not for the 2nd one even though I have asked many times because they know it would show the same channels.

The 2nd decoder has not worked for about 6 months and anyway I never used it as its the same as the first.

My bill is around HK\$1000 per month in total.

I have not heard anyone who likes their service.

Do not renew the licence. They are awful.

Allow a new company to come in --- PLEASE!!

Thanks



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期的公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@
ofca.gov.hk

16/11/2013 04:12 AM

Sent by:

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Sent by:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局：

本人認為now寬頻電視應於所有自製及外購頻道，24小時全天候提供中文字幕服務，以方便觀眾。

now寬頻電視客戶



通訊局就電盈媒體的本地收費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
k

16/11/2013 04:12 AM

Sent by:

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Sent by:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

now電視台播出的地產樓盤廣告及節目，失實、虛假、不真確和具有誤導及誇大成分，欺騙觀眾及買家。

希望通訊局能多加監管於now電視台播出的地產樓盤廣告及節目，謝謝！



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期的公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
v.hk

16/11/2013 04:12 AM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

要求now TV將收費頻道無綫新聞台（805）改為免費提供，因收費的805的內容與免費數碼廣播的無綫互動新聞台（83）完全一樣及相同而且免費的83有高清及News Bar互動功能，收費的805則沒有，所以now TV理應將收費的805改為免費播放
非常不滿無綫新聞台（805）需要收費廣播

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

本人
意見： 電視，每天有 3 個人仕觀看
每個人，有不同觀點與角度，世界
是開放的，現時電視節目開放，
也是世界視野角度的潮流。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：16, 11, 2013



通訊局就電盈媒體的本地收費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢《要求
Now TV增設以下高清頻道》

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

17/11/2013 10:32 AM

From:

To: <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致:通訊事務管理局

《要求Now TV增設以下高清頻道》

Now 133 爆谷台

Now 147 天映頻道

Now 526 Channel M

Now 801 - 811 TVB 網絡電視 (TVB Window,TVB電影台,TVB為食台,TVB 娛樂新聞台,
TVB Good Show,煲劇1台,煲劇2台,TVB兒童台,TVB 安哥台,TVB 新聞台,TVB 新聞2台)

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
 30 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

- (1) 內容不夠充實，尤其是資訊節目。
 - (2) 娛樂性節目未能滿足觀眾的要求。
 - (3) 新聞報導不夠詳盡等。
- 對以上不滿的意見，本人反對
 電訊盈科續牌。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 17-11-2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013年11月
30日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

電盈申請續牌是贊成，但是
 向市民收費應該減少

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 18-11-2013

**本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (NOW台意見)**to: consultation-pccwmedia@
ofca.gov.hk

18/11/2013 03:13 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Please respond to Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**敬啟者：**

本人已Now客戶差不多超過7年，和不少人一樣，因為喜歡睇波而安裝，記得最初簽約時，申請了一個叫「超強體育組合」計劃，計劃中包括了一些歐洲足球聯賽(如意大利等)，當然有廣受歡迎的英格蘭超級足球聯賽，不過其後Now台在早年先後流失了原本計劃中的英超、意大利以及法甲3大聯賽外，另外2個專門只播足球節目的Goal TV台亦先後失去，只補充了一個本港甲組聯賽的頻道，作為客戶當然感到很不滿的，因為每月的月費還是依舊給一樣價錢，但服務的內容質素作和當初簽約時相差太遠，感到作為消費者很被動有種任人宰割的感覺，但更令我不滿的是，英超聯賽今季又重返Now台，當初都滿心歡喜以為有番多個聯賽睇，點知Now台又話如今睇英超是要額外再收費用的，覺得很不公平，不了解點解可以一時一樣，咁同我當初申請計劃想睇的節目就失去了大半以上，月費又無減之餘，原本有得睇的東西，現在無得睇外更要再額外畀錢才可觀賞，其實除英超外，法國及意大利聯賽同樣有以上情況，作為消費者都知點都唔夠大財團講，但真係覺得佢地過份咗少少，而在此發表意見都知道其實講同唔講結果都係一樣，只是還是希望抒發一下不滿情緒...謝謝</div>

**Regarding the license renewal for PCCW**

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

18/11/2013 09:08 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

As a consumer of PCCW Now TV service, I am appalled at how PCCW is charging for their services. Essentially, PCCW advertised A la carte service is not available for customer who wishes to but a single or specific channel only. We are now forced to pay for a package price even if the package contains many channels that i have no interest in watching. Typical example, is Now TV sports pack where they have included the Barclay Premier League intone Sports pack forcing consumers to pay to watch football even if they have no interest in football.

As the Communications Authority, you have a responsibility to safeguard consumers interest and to promote fair business practices. PCCW is acting in self interest only, and the consumers are penalized by having to pay more to watch TV programs.

I would advocate that as a government body you should put a stop to PCCW business practices of gouging the consumers, and do away with exclusive content licensing like the Singaporean Government who truly looks after the interest of the public. PCCW license should not be renewed unless public interest is protected.

Sent from my iPad



電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

18/11/2013 11:47 PM

From:

To: <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

對於電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期事宜，本人有以下意見。

既然香港政府完全漠視公眾諮詢及顧問報告意見，為何還要勞師動眾及勞民傷財地進行公眾諮詢及顧問報告？公帑是屬於納稅人的，政府只屬於管理。耍政治沒問題，請不要浪費公帑。

至於電訊盈科媒體有限公司續牌與否，對絕大多數香港市民都沒有關係，因為我們都不是收費電視的客戶，況且除了足球之外也不見得有任何好節目。反正是李嘉誠兒子，政府不夠膽識不發牌吧，還假諮詢甚麼？直接發牌吧。

謝

市民

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 –
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥本回條，以電郵、傳真或郵遞寄回本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

有任何意見。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 18-11-2013

意見回條

致：通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組、朱先生

地址：香港灣仔皇后大道東213號
胡忠大廈20樓

通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局

本人對電盈媒體服務的意見如下：

附頁一張！

電視及電台廣播
諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：18-11-2013

1/2

亦曾經有線收費電視客戶，現時是

Now TV的客戶，由銷售至收睇電視過程上，Now TV的服務較有線電視稍勝一籌。

我現在用比較二家收費電視提出意見如下：

Now的意見
服務質素

- 明顯銷售前及銷售後的一樣服務水準(非常好)

有線的意見
服務質素

- 明顯銷售前樣樣周到，銷售後，有問題總要(服務部)回覆，等天都不回答，回答時，並無確實答案令人生氣
服務水準(差)

種類方面

- 電影台 可選擇或收睇不同電影，時段及更新功能(非常好)
- 旅遊台/紀錄片台 同有線比較，節目都是差不多(一般)
- 新聞台 (財經方面)電視畫面不清楚，很多雪花及影像模糊，主持人講話沉悶(一般)
(新聞報導方面)新聞報導和有線方式差不多(一般)

種類方面

- 電影台 舊片較多，選擇性低(不好)
- 旅遊台/紀錄片台 同NowTV比較，節目都是差不多(一般)
- 新聞台 (財經方面)電視畫面清楚，主持人表達風趣(好)
(新聞報導方面)新聞報導和Now方式差不多(好)

由於，收費電視是選擇性服務，頻道亦自由選擇，只可以用兩家收費電視比較。因此，Now TV由服務至頻道提供的服務均比有線優勝，令人滿意！

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
30 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

因時間关系不能出席公聽會，因電盈的收
費貴，本人家只安裝了有線寬頻，一般來說
收費電影我覺得經常重播，資訊和新聞
紀錄片還好，特別的體育節目，因為要貴的月
費，又不是普遍人得益，其它的我沒有意見。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 18-11-2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

由於本人對電盈服務認識不深
故不便給予意見。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：18-11-2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

 無意見。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 19-11-2013



對nowTV之意見

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

21/11/2013 11:31 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人因為喜愛體育節目，已經選用nowTV多年，近年nowTV帶來網球ATP賽事，令我在工餘時間有充足娛樂。希望nowTV會考慮以下提議：(1)自選服務的賽事表可加入對賽網球員名稱，方便選擇。(2)中文評述員要提高質素，現在太多說話，影響觀眾。(3)可加入台維師盃就更加好。多謝傳達意見！

Sent from my iPad

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
30 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

現時 now TV 部分視頻如新聞台並非每標清播級，
 更遑論高清，因此現在視頻廣播趨向高清晰，
 PCCW 應順應時代要求，改善視頻素質，起碼有
 標清的畫質素質。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 2013-11-21

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
 30 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

- (一) NOW 的頻道多到泛濫，亦缺乏重點頻道，美其名是讓用戶各取所需，實際是不肯投資本地節目或劇集，失去仿似無綫翡翠台的凝聚力。
- (二) NOW 本身已是收費電視，但很多頻道都要另行再收費，架屋疊牀，用戶亦擔心要繁複控掣，寧可放棄，以免亂收或濫收等爭拗出現。
- (三) 而一般月費的電影播放如「芒果台」，雖毋須另行收費，但所播放的電影重複再重複，半年如一日，簡直「搵笨」也。

——請見第 2 頁——

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 22 Nov 2013

(四) 體育台，如 Now 621，625 專門播放英超及西班牙賽事，但效果奇差：

- (1) 賽事播放期間，螢幕上球隊名稱只有英文，而中文欠奉。需知道很多中下游球隊的中文名字尚有印象，而英文名字則非常陌生。西班牙球隊名字對很多人來說，更加不認識！
- (2) 歐洲賽事直播時間，大都是凌晨二時至四時，很多用戶工作或作息關係，都會錯過收睇。但體育台卻不會聰明地於翌日的日間及晚上定時重播，反而在那些時段播放多日前或數星期前的賽事，不知所謂！！

(五) Now的新聞台332及財經台333製作粗糙，每半小時的播放重複又重複，當用戶看了半小時後，幾乎可以轉台了。「家事(香港)、國事、天下事」的每天新聞多不勝數，而Now卻不肯投放資源，更新每半小時，以及詳盡新聞內容。往往每半小時又半小時，出現的只是小修小補，令人煩厭!!!

—完—

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

本人收看財經台，資訊更新，緊貼大市，
質提良好。可給予續牌。
希望貴台能樹立一個傳播正義之聲，將
現時社會上的不正之風打壓，將壞心，
好人好事的事迹播揚，將社會怨氣化解。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 22-11-2013

Public Hearing for the Renewal of the Domestic Pay Television Programme

Service Licence of PCCW Media Limited

Mong Kok Community Hall (November 22, 2013)

電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公聽會

旺角社區會堂 (2013年11月22日)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 :

Please give your opinions 請提出意見 :

今年之內再展200個名。希望本
 公司制作多劇集台：中日韓台等，
 印菲泰星馬，越南，北韓，英美加
 澳，印度，巴基斯坦，尼泊爾，歐洲，南
 北美洲，拉美洲，等各個不同國家的
 電視劇集。如：北韓電視台，泰國電視台
 。印尼電視台，馬來西亞電視台，星加坡電
 視台，越南電視台，體育頻道：香港
 賽馬，國際賽馬，新理電視台。

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Hearing for the Renewal of the Domestic Pay Television Programme

Service Licence of PCCW Media Limited

Mong Kok Community Hall (November 22, 2013)

電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公聽會

旺角社區會堂 (2013年11月22日)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 :

Please give your opinions 請提出意見 :

本公司制作拍多的電視劇, 找多
 需做的知名並藝員在本公司拍劇。完
 。英國, 澳洲, 菲律賓, 澳門, 中國, 全世
 界國家, 都可以看到本公司全部所有電
 視節目完。南古衛視。廣東電視台。廣
 州廣東電視台珠江頻道廣州台。北京
 中央電視台第10號台。北京中央電視台第1號
 台。衛星電影大武台播放70年代至80
 年, 邵氏電影。2個衛星電影台播放的邵氏電影

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Hearing for the Renewal of the Domestic Pay Television Programme

Service Licence of PCCW Media Limited

Mong Kok Community Hall (November 22, 2013)

電訊盈科媒體有限公司本地收費電視節目服務牌照續期公聽會

旺角社區會堂 (2013 年 11 月 22 日)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

電台頻道: 香港電台, 青洲新台 1-100

電台, 小C電台等5家電台, 播放又看及又

聽, 也可以好嗎!

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

**電訊盈科收費電視牌照續期公眾諮詢**to: consultation-pccwmedia@ofca.g
ov.hk

22/11/2013 10:30 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局:

本人希望通訊局不要向電訊盈科收費電視的牌照續期。

多年來，電訊盈科和其他收費電視的推銷員在上門推銷的時候不斷誤導市民，謊稱若不安裝收費電視服務，就不能收看免費電視。如果市民拒絕登記服務，推銷員便拒絕離開。有些推銷員更會訛稱提供優惠，欺騙市民訂立新約。很多市民都被收費電視推銷員誤導而簽約。

電訊盈科的銷售手法實在太過分，請不要向電訊盈科收費電視的牌照續期。

**FW: License Renewal PCCW**

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov
.hk

24/11/2013 10:03 AM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

I understand that OFCA is currently inviting comment concerning the performance of PCCW NowTV (Pay Television License). As a subscriber of NOW TV, I have the following observations and comments.

1. I strongly suggest PCCW allows for major sports events (short duration) to be subscribed on an "event to event" basis (eg Cricket the Ashes event or Rugby World Cup event), rather than forcing a subscriber to pay for a channel for one year. Not only PCCW is effectively stretching out my overall subscription unfairly (as every additionally subscribed channel has a different expiry date), it is also forcing me to pay for contents that I don't need (basically a penalty for liking sports).

May I also add that while I was living in Thailand and Singapore, both pay TV operators (True Corp and Starhub) allow event only subscription. It is clearly a case where the subscriber agrees to pay for the event, the operator turns on the signal, then turns off the signal when the event is over.

Frankly I don't like to be held hostage by NOW TV this way. I like to have choices.

2. I would like to see less English channels being cancelled (such as MGM).

Please take my observations into consideration.

**Feedback on the Extension of the PCCW TV Service License**to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

25/11/2013 11:54 AM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir,

I wish to provide feedback on the provision of TV service by PCCW Ltd.

My wife and I are residents of South Lantau and receive a basic TV service from PCCW in addition to broadband services.

PCCW currently provides a 8Mbit/sec service in my location along with TV service. The available bandwidth on this line when TV service is enabled drops to about 3 MBit/second. Even when TV service is not enabled the Bandwidth is 7Mbit/second at best.

I would like to see PCCW be required to improve its residential broadband service to South Lantau locations and provide the same level of service at the same price to rural locations in HK that it does to urban areas.

The most recent survey of OGCIO suggests that the average access speed to the Internet in HK is over 56Mbits per second. Since we are unable to get service above 3Mbits/second from the only service provider in South Lantau when using TV service I believe that the infrastructure required needs to be upgraded to enable all residents to enjoy this service.

I would be grateful if you consider this input in your review of the TV license.

With regards,



本人馬家俊是電視及電台廣播諮詢小組組員現提供意見。

to: consultation-pccwmedia@ofca.
gov.hk

26/11/2013 10:13 AM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人 是電視及電台廣播諮詢小組組員現提供意見。
要管制NOWTV銷售手法令銷費者公平。

本人數年前租用NOW100台，因為他有一个健康節目，日本摄制名称(恐怖醫學)，數月後他們把節目轉到另外要增加費用的台號，本人跟他們理論都沒作有用，還有其它問題使本人沒趣味追看他們節目。

希望局方參考本人意見，盼給本人回復



Comments on PCCW experience

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

26/11/2013 05:04 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear OFCA,

Please see below my comments regarding PCCW's pay-tv service.

I have been a subscriber to PCCW's NowTV service for over 10 years and currently have 3 installation addresses under my control. I am very familiar with their service, and I have constantly been giving them feedback on the items listed below but I have never had any satisfactory solutions.

1. Monopolistic pricing practices - because there is no competition for the English language and Sports packages I am interested in, I do not have an alternative to PCCW (Cable TV etc do not have the content I require). As such PCCW increases my package price at every contract renewal, which is contrary to other service providers such as mobile phones who can offer more for less money. The Sports package is particularly unreasonable, since PCCW won the tender for the English Premier League and they are covering this cost by raising the price of the whole sports package. I am not interested in football nor the poor content of Now Sports 1-7. I only require the independent channels Star Sports and Fox Sports. However PCCW will not allow me to get these 2 channels unless I get their Now Sports bundle and the price increase is unreasonable (around 100% for the sports package). As a result I had to cut the sports package on one of my accounts, and I fear I will have to cut it again upon renewal of another account.

2. Poor broadcast quality - the audio and video quality of NowTV non-HD channels is very bad, much worse than TVB/ATV terrestrial channels. PCCW constantly promotes itself as a high tech company, but their product is much worse than other broadcasts in HK and overseas. Besides picture quality, the video signal is still broadcast in 4:3 ratio, instead of 16:9 widescreen. All TVs sold today are 16:9, and the majority of users who can afford PCCW's service are most certainly using 16:9 TVs, so why do we still have to view the NowTV signal with black bars top and bottom? If we use the "zoom" function of our TV or the NowTV decoder box, then the picture quality deteriorates even further and we often lose the chinese subtitles at the bottom. This is clear evidence of not keeping up with technology which is over 10 years old, and yet PCCW still promotes itself as a high tech company.

3. Excessive advertising - despite collecting relatively high monthly subscription fees from users, PCCW still has too many adverts on their channels, especially in the middle of live sporting events such as Formula 1. PCCW clearly is not operating a healthy business if they have to sell so much advertising on their channels.

I hope my comments will be useful in your evaluation of the renewal of PCCW's license. I strongly believe they need to improve their service to compare with other cities such as Singapore, Tokyo and London.

Regards,



PCCW licence renewal

to: consultation-pccwmedia@ofca.
gov.hk

26/11/2013 06:06 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我是PCCW Now TV 的客戶，今年當我續約時，我想只訂購數個體育節目台，但不想要英超足球，但不獲答應，所以我被迫要了我並不喜歡的英超，希望當PCCW 續牌時，不容許它網綁出售它的節目。

Sent from my iPad

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

節目多元化，以 537 珠江台，333 財經台和 332 新聞台
表現相當好而且敢言，DISCOVERY CHANNEL 老少皆
宜，選台簡單，老人家可自行選台，只是收費較貴，
建議取消綑綁收費，容許其他網絡商的用戶也可廉價
收看，套餐收費宜包括以廣東話的文化和醫療節目。
建議應予續牌。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：26/11/2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月 30 日或之前 填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

節目多元化，以 537 珠江台，333 財經台和 332 新聞台
表現相當好而且敢言，建議應予續牌。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期：26/11/2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 —
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
30 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

本人不反對電盈媒體續期，但有意見如下：
應增加免費兒童節目；
頻道標轉變及取消
節目更改及編排上
增加教育節目。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 26-11-2013

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 -
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
30 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

該持牌機構必須繼續遵守各項
牌照的條件，並已向電盈媒體作出
懲處的個案，一定要認真無誤的改
正而播映電視節目內容，請多加
喜劇材料，使觀眾收着歡樂，獲益
不淺，創造美好的明天。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 26-11-2013.



電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

27/11/2013 07:16 AM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人就電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢有以下意見：

1) 本人光顧電訊盈科收費電視(下稱now tv)約有4年時間，由於本人較喜歡看足球直播賽事，故當時與now tv簽訂服務合約時是以每月港幣128元的費用享用服務，主要頻道為now sport 632至637頻道，當中包括當時獨家直播的西班牙甲組聯賽(下稱西甲)。至2013年8月，now tv銷售部門致電本人，表示他們取得英格蘭超級聯賽(下稱英超)的播映權，詢問本人有否興趣升級月費計劃觀看，每月費用299元，合約期2年，當中除附送600 now dollar外，還括免一個月月費。

但近期本人就2個問題向now tv 作出查詢：

1) 本季西甲直播賽事場數比以往明顯減少，而得到now tv的回覆是的確地比以往減少，但亦至少每週有四場直播場事，而減少的原因是由於now tv本季主打賽事為英超，為顧及不同客戶的需要而作出調整。而為了補償本人損失觀看西甲直播的機會，now tv表示就西甲直播賽事減少而括免本人一個月月費。

2) 本人與now tv升級合約時的括免一個月月費事宜，now tv表示括免的費用是288元，而不是299元。原因是本人的合約是訂購3個不同頻道，包括體育頻道、336頻道及554頻道。而本人表明當時是以299元月費訂購體育頻道，沒有訂購另外2條頻道，故月費括免應為299元，而本人要求翻查簽訂合約的電話錄音，但Now tv竟然回覆本人錄音是不會給客戶聽取，而是由他們的部門聽取後再給我回覆，那本人實感不公平，他們大可對錄音「做手腳」，至今仍未得到now tv的回覆。

就以上兩個查詢，本人認為now tv的銷售手法極有問題，本人升級月費計劃後，因now tv所謂的顧及不同客戶需要而令本人觀看心儀的賽事機會減少，感覺尤如付出更多金錢，而被迫減少選擇。

至於月費減免銷售手法方面，雖然只是11元的少數目，但正正反映now tv的銷售手法，而收聽合約時的電話錄音，更加給人「黑箱作業」的感覺。

雖然未知以上意見與本人就電訊盈科媒體有限公司 本地收費電視節目服務牌照續期公眾諮詢是否相關，但如對 貴局作出續牌前，亦請多加考慮以上的意見，如有需要，本人願意提供更多相關資料予 貴局，謝謝！

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組
(電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2013 年 11 月
30 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

本人对證牌制度有意見，但就電盈媒
体对新舊客戶的服務手法不認同的，在
商業自由和開放的社會，不能見錢開眼成
是短視，不健全才針，要增加親子，德育正
能量推動，提昇社會各階層的包容與協調，
回饋社會，等等有負責，開掘的媒体，多謝
經机会本人！

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 27. 11. 2013



PCCW

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.
hk

28/11/2013 06:28 PM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To whom it may concern,

I am writing to complain on the atrocious service being offered by PCCW to residents in Sth Lantau.

Living in the 21st century,I cant believe the service being offered by the ONLY provider in our area.

There company continues to offer below par service,atrocious infrastructure,and DANGEROUS work ethics!!

On 2 occasions we have had salesperson claim they are Technicians to enter our home. These salespersons show no id and inform us that our service requires fixing, they then enter the home and browse our nowtv box,then try and sell us other products.

I have raised this issue with pccw the 1st time this happened, and was advised this wont happen again,yet it DID!!

I am aware this practice is still happening.

I am now happy ,I can write my objections in about this particular practice, importantly if anything happens within my home ie my family pressured,feel threatened etc , I can now take action against your government committee.

I am also aware other residents will also take up action towards the government committee.

All we want is accountability from your committee and pccw.

Finally I cannot believe the lack of infrastructure that is offered by pccw.

Our home continually loses internet connection , then takes days for rectification.

Routers etc continually need changing.

I am still waiting for a slot to be added to our home,this was 3 WEEKS ago and still no response.

Internet speeds are well below par,something that is un heard of in the western world.

Prices are raising but no improvement, this is totally unacceptable being a permanent resident and tax payer.

PCCW need to get there act together or other companies should be given the chance to compete.

Best regards

Frustrated Sth Lantau resident

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第一組 —
(電郵： consultation-pccwm edia@ ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東213號
胡忠大廈20樓
通訊事務管理局辦公室
(轉交通訊事務管理局)

請於**2013年11月30日或之前**填妥本回條，以電郵、傳真或郵遞寄回本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

- ① 節目要高清廣播，不是要標青，以跟大氣候；
- ② 要多本地創作劇集廣播；
- ③ 不要將現時在網上四條免費頻道變為將來之免費電視頻道，應分開處理。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 29-11-2013



PCCW re-newal of PayTV license

to: consultation-pccwm
edia@ofca.gov.hk

29/11/2013 01:54 PM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Generally the content and service of PCCW Media's nowTV platform is of a very high and impressive standard.

A couple of areas of concern would be :

1. The difficulty for a subscriber to change the choice of channels mid-way through a contract. PCCW use the opportunity of a subscriber wanting new or different channels to re-negotiate a long term agreement and 'tie-in' the subscriber for future months or years. This is particularly an issue with the high number of transient residence in Hong Kong - who may not be able to benefit from a longer term arrangement.
2. When cancelling your service it is very difficult to get hold of the right (or any) person who can activate a cancellation. And failure to pay a months subscriptions (even if you have informed PCCW that you no longer want the service) can result in a credit agency chasing for 'over-due' payments.
3. The use of credit agencies to chase bills is not something I would want PCCW to continue with
4. The packaging of channels is very confusing and leads to the requirement of subscribers and potential subscribers having to engage with sales staff who very often use this as an opportunity to come to yor house and pressure you to buy additional products or services (as as an additional modem or faster broadband) in addition to additional channels
5. Pixalation and screen freezing - especially on live action and sports channels, is still an issue
6. More information and promotion on "Player" services (such as FOX Sports Player or HBO GO) in English would be appreciated.
7. More information and promotion on discounts for bundled services (Broadband, mobile and TV) would also be helpful
8. Choice and variety of channels is pretty good (especially compared to the other PayTV operators) but more local channels or channels with local relevance - especially for children and families / activities etc. would be good

Thank you for this opportunity to feedback.



有關NOW TV收費電視續期之意見

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
k

30/11/2013 02:42 AM

From:

To: "consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk" <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好,本人早前已去了旺角的公聽會,現整合了一些對NOW TV的意見

- 1)NOW TV的"高清服務"及"超高清服務"差別不大,會否進一步改善畫面質素
- 2)NOW TV的高清頻道數目會在兩年內增加多少?
- 3)NOW TV的高清服務是需要光纖寬頻覆蓋,未來會增加多少覆蓋? 政府部門會否協助PCCW鋪設光纖網絡?
- 4)建議增加多一些外語台(美國、日本、歐洲等電視台)

謝謝



通訊局就電盈媒體的本地收費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢<要求
《TVB 網絡電視》Now 801 - 811 高清要求>

to: consultation-pccwmedia@ofca.
gov.hk

30/11/2013 11:26 AM

From:

To: <consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致:通訊事務管理局何沛謙先生

TVB 網絡電視 Now 801 - 811 (TVB Window, TVB 電影台, TVB 為食台, TVB 娛樂新聞台, TVB Good Show, 煲劇1台, 煲劇2台, TVB 兒童台, TVB 安哥台, TVB 新聞台, TVB 新聞2台) 高清要求, 對Now TV 客戶服務部的多次答覆不滿意, 未有推出TVB 網絡電視 高清頻道時間表, 有拖得就拖之嫌, 請通訊事務管理局跟進。

<https://www.facebook.com/pccwcs>

客戶服務主任, 好多謝您嘅意見。now 寬頻電視提供一個開放平台, 令無綫網絡電視可透過我們的平台傳輸內容給更多客戶。我們現正與無綫網絡電視商討透過now寬頻電視平台提供高清頻道嘅安排, 希望能儘快為閣下送上更好嘅服務, 謝謝。

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第一組 -
 (電郵： consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2013年11月30日 或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對電盈媒體服務的意見如下：

我本人對電盈媒體續牌申請表示同意

因為給觀眾多一項選擇。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

簽署：

日期： 30-11-2013



Comments to now -tv, PCCW

to: consultation-pccwmedia@ofca.gov
.hk

02/12/2013 12:00 AM

From:

To: consultation-pccwmedia@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear sirs/ madams,

I find now-tv :

Do not have qualified tv broadcasting supervisor because during these 2 yrs., there're at least 2 times that live coverage ATP tennis matches were cut the final last few games and couldn't broadcast the whole match properly (ATP Madrid ~2012 the match that F. Lopez finally lost)

&

a ATP world tours final match on Nov this year that the 1st three games of 2nd or 3rd set of an imp't match of Federer was not broadcasted but just showed us a soccer highlights !

- both on now 636 channel !!

And also, when now technicians were sent to my home to do on-site modem checks, they always didn't have proper identity cards to show !

Rgds.



Re: 有關now TV的查詢

22/02/2014 11:05 AM

Cc:

Hide Details

Follow Up:

Normal Priority.

History: This message has been replied to and forwarded.

Dear

Since the Authority is conducting an assessment of NOW TV's performance, you may wish to advise its leadership of some of the unethical practices NOW TV has resorted to in turning the subscribers into ATM's for their profit. Their abuses include the following incident which happened to me personally.

At one time, I decided to sign up as a subscriber replacing my wife. A PCCW agent came to my home to complete the paper work. Months later, we discovered that NOW TV had been deducting double payments for both me and my wife, even though the TV services were the exact same contract. Their excuse for double-charging was that, technically, my wife did not cancel her contract when I signed up. After vociferous protests, NOW TV finally agreed to only penalize us for two months for this technicality, which was their oversight when they signed me up! You call this responsible corporate behavior? It is highway robbery, if you ask me.

I heard so many horror stories of subscriber abuse. Viewer anger is boiling over. It is time the Authority stop abdicating its responsibility to the viewing public, and not hide behind the lofty-sounding but misguided idea of "letting the market drive the process". Right now, it is a no man's land, in which the pay-TV owner has unfettered freedom to exploit his helpless customers. We need help fast. In an unregulated environment, only the law of the jungle applies, with the big beast getting its way each and every time.

A reply would be appreciated.

With best wishes,

Sent from my iPad

Pay-TV subscribers need a champion of their consumer rights

Monday, 24 February, 2014, 2:52am

Comment > Insight & Opinion

Philip Yeung

Philip Yeung laments the fact operators are allowed to restrict viewing choices with impunity

Everywhere else, the consumer is king. Here, he is more like a sucker with little to fall back on except the principle of "buyer beware", thanks to the "little government, big market" philosophy much favoured by the Donald Tsang Yam-kuen administration.

The mainland may have toxic products but at least it provides fair pay-TV services. Here, the market is dominated by i-Cable and Now TV, with 1.09 million and 1.16 million subscribers respectively. They are locked in a battle for the local couch potato.

Their weapon of choice is the broadcast rights of the English Premier League games. These rights swing back and forth between them. Now TV won the latest bidding war, reportedly paying nearly HK\$1.5 billion for three seasons starting last year. And guess who ultimately pays? As a Chinese proverb says, "The wool comes only from the lamb's back". Like lambs, we are ripe to be fleeced.

Pay TV comes under the Office of the Communications Authority, which defines its role and function as enforcing the codes of practice in three areas: programming standards; advertising standards; and technical standards. These standards are designed to regulate free-to-air TV.

With pay TV, the authority takes a "market-driven" approach. I was struck dumb when it says that pay TV doesn't enjoy the same market penetration and influence as free-to-air TV, and therefore deserves greater latitude, as is the case in other developed markets. The authority is asleep, while the market has marched on. Today, pay TV has a combined subscribership of more than two million in a city of seven million, with terrestrial television in decline. How can it justify zero oversight on such a huge market penetration?

Besides, pay-TV stations are not shops. They are public television, with public trust at its core, entailing a contract between providers and subscribers. Is the authority saying that this is only a matter for the Consumer Council? If so, it should opt out totally. Pay TV is basically a middle-man operation, with acquired programmes as the staple. Its self-produced or co-produced shows are meagre offerings. As such, pay-TV operators should let subscribers choose their own viewing experience.

Instead, they dictate our viewing options for their own gain. They do so through a cunning concept called "bundling". Elsewhere, this is a benevolent concept, giving subscribers discounts for using telephone, internet and TV services simultaneously. But, here, bundling has an ugly twist.

Now TV, for example, clusters Premier League telecasts with other sports programmes, forcing subscribers to cough up HK\$288 per month for one sports package alone. Now TV's monthly average revenue per user in 2012 was HK\$173.

With bundling, some viewers are paying over HK\$600 per month with non-sports selections.

It is thus using the Premier League broadcasts to poach subscribers from i-Cable (which is none of our business) and inflate rates, ruthlessly dictating viewing options (which is our business).

People cried foul when utility companies raised their rates by 4 per cent. Television is no less a public service. Yet the authority is blissfully unaware of viewer anger over rampant gouging and choice restrictions in a substantial market.

Contract agreements guaranteed the renewal of channel choices on the same terms. Through bundling, these terms are unilaterally changed with impunity. Many low- and middle-income subscribers feel the pain in their purse.

Locals are drawn to English soccer, not for love of the beautiful game, but to place bets. With the Winter Olympics in full swing, Now TV fails to carry a single item on most days, as if the Olympics isn't happening. This betting madness, to the exclusion of other sports, is bad for sports development.

The recent uproar over free-to-air TV licences is a naked consumer revolt over viewing choices. If Leung Chun-ying can end unfair pay-TV practices, he will recoup support among many suffering users.

As the first SAR leader to abandon tycoon-tilting policies, Leung is our last hope. With consumer protection agencies toothless, we need our chief executive to champion the public interest.

Business is predicated on the principle of giving the consumer what he wants. But we are denied the right to customise our viewing preferences.

The laissez-faire policy in Hong Kong has outlived its usefulness. The authority must set new terms for its next tendering process when Now TV's licence comes up for renewal next year.

This was once a land of fairness. Our tycoons forget that. Why not bring a smile to the faces of your customers, instead of curses on their lips? If other pay-TV markets are fair, why isn't ours? It's time we reclaimed the sovereignty of the consumer.

We need a fair society more than a so-called free economy.

Opinion received by phone by the Communications Authority on 11 April 2014

considered that the way PCCW Media divide the channels into different packages had led customers to subscribe to more channels than they needed. In her case, she had to subscribe to different packages so that she could watch the channels that she wanted to see. However, there were many channels in those packages that she did not need and she had to pay for these channels as well. She considered that this practice was unreasonable and unfair to consumers. PCCW Media only cared about increasing its profit by making customers pay more through channel packaging and it did not consider the customers' needs. She was surprised that this would happen in a civilised city like Hong Kong.

was also dissatisfied with the quality of the remote control of now TV. She considered that the remote control was of poor quality and it responded slowly. She also considered that the remote control was not user-friendly as she and her family found it difficult to set their favourite channels through the remote control.

通訊事務辦公室於2014年5月20日接獲的電話意見

- 大型體育盛事，例如奧運、世界杯、歐洲國家杯的播映權，經常被收費電視投得，通訊局應加以管制，使這些比賽在免費電視台播放，使更多市民可以收看。
- now TV 的頻道以捆綁式銷售，如果只想看新聞頻道，亦只能購買新聞和體育頻道的套餐，收費亦昂貴。now TV 應該向訂戶提供更多彈性及選擇。
- 英超於 now TV 的播映權為三年，三年後可能會轉到另一家收費電視台播放。而現時訂戶只可跟 now TV 簽訂為期兩年的合約，合約期滿亦只能續約兩年，以致於續約一年後可能因為英超播映權轉到其他收費電視台播放而白交月費。通訊局應加以規管，要求收費電視營辦商與訂戶簽訂年期較短(如一年)的合約。

通訊事務辦公室於2014年9月2日接獲的意見

- 他於續約時曾詢問 now TV 續約後可否只保留一些如英超、賽馬、Discovery、National Geographic 等指定頻道，及取消一些他不常收看的頻道，now TV 職員表示可以。惟續約後，他發現其續約的服務計劃仍包括一些他沒有興趣的頻道，而月費亦較之前貴。他認為 now TV 應按訂戶的興趣及要求提供服務計劃，不應只提供綑綁式的頻道計劃。
- 他又指出，他的服務計劃內的一些頻道，於合約期內突然需要另外收費才可收看，而 now TV 續約時又沒有事先通知，對其銷售手法感到不滿。
- 他認為 now TV 的銷售手法不誠實，不應予以續牌。