

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

書面意見

Written Submissions

由2014年4月1日至2014年4月3日（第二部分）

From 1 April 2014 to 3 April 2014 (Part 2)



Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences of
Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:02 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人認為ATV的免費電視牌照應該收回，因為ATV長期處於虧損狀態，其收視率更長久以來處於極低水平，可以說九成香港人也不會收看。而且ATV多次觸犯廣播條例，例如投資人干預新聞部編輯自主權，誤報江澤民死訊，鬧出國際笑話，嚴重損害香港形象。ATV實在是浪費電視牌照這稀有資源。

TVB的免費電視牌照亦應該收回。TVB雖然是上市公司，年年賺錢，但其節目製作質素低劣，電視劇情節千篇一律兼犯駁不通，粗製濫造，慳水慳力，例如有關古裝戰爭情節，只見士兵小貓三幾隻，馬更不見一匹。一個如此缺乏誠意熱心的電視台，續牌給TVB是對香港觀眾的侮辱。

只有收回ATV及TVB的免費電視牌照才能重振香港的創意工業！



對本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

02/04/2014 12:27 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi,

本人對兩間免費電視台免費電視節目服務牌照續期,有以下意見:

1. 亞洲電視(亞視) 近7,8年或10年,普遍所有節目收視率嚴重偏低,收視率大家有目共到,證明其節目質素差,不能滿足普羅香港市民既口味和需要,所以請收回亞洲電視既牌照。
2. 亞洲電視近年來自家本地製作極少,貴局也知道,試問只賣和只靠外地製作既電視台,不能代表香港! 也減少本地相關行業既就業率,所以請收回亞洲電視既牌照。
3. 亞洲電視近年來由於少新節目播放,只時常不斷重覆播放即日或新節目,還說讓人重溫,那麼苟且偷安既電視台,使香港大眾減少收看新和有質素既節目,所以請收回亞洲電視既牌照。
4. 亞洲電視時常俾人投訴節目質素差,還有政治左傾,即染紅,實在不可以代表香港!不能持平。所以請收回亞洲電視既牌照。
5. 至於無線電視,近年來劇集質素下降,因亞洲電視沒有威脅,所以苟且偷安,因此不需擁有那麼多頻道,可考慮減少其頻道。
6. 無線電視近年來也有政治左傾,自我審查,和以前不同了,因此要考慮是否再續其牌照。

根據以上說,本人suggest:

1. 收回亞洲電視既牌照,以便使更多有意做免費電視投資者(如港視)有意申請,可給它牌照。
2. 就算不收回亞洲電視既牌照,也要減少兩台既頻道頻譜,可讓將來Now和有線經大氣電波廣播免費電視
3. 就算不收回亞洲電視既牌照,也要大力規範兩台既本地製作,要需要兩台提供大幅度既本地製作,這樣才振興本地相關行業既就業,也能代表香港
4. 就算不收回亞洲電視既牌照,也要大力規範兩台重播節目既時數和次數。因亞視時常不斷重覆播放即日或新節目,還有一條專播既頻道,絕對浪費頻譜!要收回! 如要提供重播又重播,可以叫他們搞網台,在其網站可提供重播又重播,不需罷住那麼珍貴既頻譜!!
5. 就算不收回亞洲電視既牌照,也要大力規範兩台高清節目既製作,使香港市民有更多高清節目看,不像亞視那麼少高清節目,而又罷住那麼珍貴既高清頻道和頻譜

請仔細考慮本人意見,希望本地免費電視節目服務牌照續期後,香港電視業有番天覆地既好既變化!!

Regards,



意見

to: cr@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:29 AM

From:

To: "cr@ofca.gov.hk" <cr@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Sir/madam

Pls cancel the license to ATV, ATV is too bad to provide service to Hong Kong people ,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:43 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局：

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；

Sincerely,

**[意見] 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 01:00 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

好簡單, 續晒兩個牌係冇問題既, 不過要開放埋畀王維基同將其他申請者, 講完。

市民



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢atvtvb

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 01:52 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

TO:通訊局

RM:

我的意見如下:

1. 模擬及數碼都要有,直到模擬機用完為止.
2. 應限定各種節目類型和最少幾多條線.
3. tvb-節目的各方面都比以前差,如要續牌,應加強各方面要求.
4. atv-節目大部份都很差,不應續牌.
5. 如果能通過政治審查和無危害香港的公司,應多發電視牌(3個或以上),引入競爭,對通訊局將來續牌有利無害.

**Please get rid of ATV !**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 02:08 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Please revoke the license of ATV as it has been wasting the airwaves. Even not mentioning the endlessly ridiculously re-caps of its old and new programmes everyday, the quality of its shows are bad enough. The production ATV焦點 is a de-facto mouthpiece of the Chinese Communist Party, its viewpoints are a far-cry from our capitalist system. Its current productions are mostly talk shows about politics, horse-racing and stock market speculation, which just don't need any high-definition digital broadcast at all - in fact, all these programmes have turned the TV into a radio - just no one wants to see them. Its World channel does not have many English programmes, no American/ British movies or shows, it just can't fulfill the needs of English speakers' expectations.

In short, enough is enough. Please get rid the license of ATV. Hongkongers do not want this laughable, ridiculous and sub-below standard TV station anymore.

HKID:

From:
 To:
 Cc: "Broadcast Complaint" <broadcastcomplaint@ofca.gov.hk>, "Webmaster OFCA" <webmaster@ofca.gov.hk>
 Date: 02/04/2014 02:34 AM
 Subject: Ofca must study this YouTube to see how politicians, Uni lecturers and DJs acted to control others. All past free media survey should be void due to their acts...
 Urgent Return red Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear [redacted] and all directors of Ofca
 Cc: HKU, CU, HK Poly U, Baptist U, City Poly U

Ofca is suggested to study the following Youtube to understand what on earth is happening in HK. The so called survey or public forum seems to be manipulated by politicians thro their contacts with Uni lecturers and DJs...

近日港大民調涉爭論.....

鑒於現時傳媒廣泛討論問卷調查機構有意無意地設計有目的問卷或有立場地採用計分方法達到某目的或取向，市民或傳媒若大幅使用該類問卷調查結果，將嚴重干擾立法及執法機關處理免費電視牌照或任何熱日話題，令民主倒退。

現提供多個個案分享。

民調個案分享 (1) 之問卷設計

雷鼎鳴近期在報章提到不合邏輯的問題設計意味預設答案的民調有機會涉誤導，例如於2013年3月至5月期間，正當通訊局進行兩間免費電台的節目質素作公眾諮詢，在一個大專院校內，CDI (社區發展動力培育)舉行的一個免費電視研究諮詢會入場前提供「免費電視節目對香港的影響」的7條問卷題問紙，看以下7條問題的設計用詞是極之誤導的：

1. 你最近有多久沒有收看免費電視? 是沒有時間還是節目太爛?
2. 你是否在沒有選擇下被逼收看?
3. 現時二個免費電視台有沒有合你口味, 對你胃口的節目?
4. 你是否覺得香港電視台的數目比較其他地方落後?
5. 香港有開放電視台/電台的空間嗎?
6. 香港政府在影視界發放的資源足夠嗎?
7. 你滿意現時的2個電視台嗎?上述問卷反映該問卷調查機構太多假設所以未必客觀，若大幅使用該問卷進行調查，調查結果將嚴重干擾立法及執法機關處理免費電視牌照諮詢。

民調個案分享 (2) 之言論自由

大學校院內免費電視民調研究會不準發言又怎稱得上民調? 大學講師仍有威信及公信力嗎?

猶記得西方有句名言是「雖然我不同意你的觀點，但是我誓死捍衛你說話的權利」。這句話現在常常被人們套用在捍衛言論自由。

「通訊事務管理局」於2013年2月至5月就本地兩間電台的節目質素作公眾諮詢期間，我們見到政黨未審先判的大量海報要求盡快批第三个免費電視牌照，2013年3月23日在浸會大學發生了一件令人費解的暴力事件，事發當日有網民出席一個免費電視發牌的研討會，結果發現台上多位講者主要是解釋及推銷電視是創意產業，開放免費電視牌照是唯一出路之類。台上先批無線一台獨大，繼而批孔子，再批亞視，台下兩名男子大聲回應台上的惡口批評指亞視不好要「汁」左佢，當台下一位出席人士回應有人喜歡看亞視節目的，結果被主持人以暴力對待 (hate speech)，連坐在旁邊一語不發的出席人士都被主持人情緒失控借提發揮大罵，研究會出席者有中大梁麗娟及浸大講師也有電台DJ及政黨!

看片: 2013年3月23日 浸會大學免費電視發牌研討會, 主持失控, 無理辱罵與會人士 (浸會大學免費電視發牌研討會, 主持失控, 無理辱罵與會人士)

https://www.youtube.com/watch?v=x-1_OQL_Be8



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢表達意見。

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 04:14 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好，本人希望表達本人意見如下。

1. 香港的大氣電波屬於公眾，而非電視台。關於免費電視牌照，不應該以電視台營運為考慮基礎。只要申辦電視台能夠符合營運及操守的要求，皆可以獲得發牌。
2. ATV作為香港兩個電視台之一，未有履行作為免費電影台的責任，為公眾提供符合水平的節目，甚至利用大氣電波作出失實新聞報導，例如：江澤民逝世，ATV焦點偏頗而缺乏理據支持的評論。
3. ATV焦點主持人的語言水平非常參差，連廣東話都說不標準，作為一個香港電視台，廣州電視台主持的廣東話水平比ATV更標準。
4. ATV王征濫用電視頻道支持自己續牌。
5. ATV多次重播十幾年前舊節目，包括煙花匯演。
6. ATV導致TVB缺少競爭，節目質素愈來愈差。
7. TVB節目質素差，加上網路發展一日千里，市民轉向欣賞外地節目。
8. 收入大跌成為TVB理由阻止HKTV申辦免費電視。
9. 最終HKTV申請失敗，香港市民自發遊行支持發牌。
10. 希望貴局拒絕ATV續牌，並發警告信予TVB履行免費電視責任，不應該以自己公司收入為由干預其他免費電視營運申請。
11. 通訊事務管理局發牌予HKTV並向王維基先生就貴局發牌過程中之錯誤判斷作出賠償及公開道歉。

謝謝!



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:11 AM

Cc:

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Cc:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

對於通訊局就香港電視作出電視牌照申請的諸多留難，我已感到非常厭倦。在沒有競爭的情況下，亞視重播節目的次數已達到難以接受的地步；無視則肆意拍一些沉悶的飲食節目、風水節目，在星期六、日的黃金時段播出。曾幾何時，在那些我們所謂的合家歡時段播出的節目確實饒富趣味，一家老少可以圍在電視機前，嘻嘻哈哈的看一、兩個有趣的節目。但現在，家庭成員根本沒有在那些時段去打開電視機的衝動。如果通訊局仍然不願意發新牌，繼續容許這兩間“老牌”電視台無止境的繼牌，電視廣播業將繼續息微，香港人只會少了一個娛樂途徑。

請通訊局發新牌，引入良性競爭。不要再在已過時的條例裡找留難新競爭者開台的理由。

亞視要續牌，則不要只懂搬弄數據說自己已做了很多。觀眾要的是新節目，而不是推搪的藉口，好等亞視可以苟然殘喘。

無線要續牌，給觀眾提供好節目，則不要怕有競爭，除非無線根本不想進步。



支持政府發牌與亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:11 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局：

本人乃香港普通市民，亞洲電視與香港大眾市民共渡了57個年頭。本人深信亞洲電視在本港擁有絕對的存在價值。亞洲電視在過去的數十年，都懷著無限的創意，推陳出新，推出一個又一個創新的節目。只因財力問題不及其他電視台，推出的節目一個又一個被其他電視台抄襲，令到大部份人才亦被其他電視台挖走。

市民看似習慣性收看同一個電視台，造成民間“一台獨大”的假像。但本人曾對香港舊區餐廳及不同區別的護老院作出一些調查，發現大部份舊區餐廳及護老院均播放亞洲電視的節目(絕非賽馬節目)。

所以本人支持政府發牌與亞洲電視，絕不能讓一台獨大及讓霸權主意者得逞。

普通市民

上

**Free tv licences**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 08:43 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To whom it may concern,

I believe that neither ATV or TVB are worthy of new licences due to they're diabolically poor performances as Free TV broadcasters. And while HKTV have been denied every opportunity to be granted a licence it will be an outrage if TVB or ATV are given a new licences. I sincerely hope that you will listen to public views rather than supporting the Governments draconian policy to uphold monopolies which are owned by the rich & powerful of Hong Kong's business sectors.

Sincerely,



免費電視台續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 08:52 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1. 要求通訊局向現有兩間免費電視台續牌時，收回每間電視台部份頻譜，讓更多投資者加入市場
2. 要求通訊局規管"資訊娛樂性節目"資訊真確性，現時"資訊娛樂性節目"不受新聞節目製作指引監管，電視台多次錯誤報導事實，但無須受罰
3. 要求收緊非廣東話節目播放時間，如亞視"深圳衛視"、"CCTV"兩條頻道皆不設廣東話配音，完全漠視本地需要



支持亞洲電視發牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 09:08 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視用心製作節目，關心社會，如感動香港，故支持亞洲電視續牌。

**就 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 事宜**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:18 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局：

就題述一事，本人有以下意見：

1. 亞洲電視有限公司(ATV)不應給予續牌

由於近年亞洲電視有限公司(ATV)本地制作極少，現時外購節目及不斷重播節目，加上ATV的主要服務對象並非香港人。

2. 節目質素下降

近年TVB的節目質素下降，千篇一律，未能與時並進，滿足觀眾需求。

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。



RE: 反對續牌給ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:29 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者,

本人反對續牌給ATV,atv經常以不繼重播殘舊節目充斥播放時間,另外,制作偏頗低質素低成本評論節目,如把酒當歌,ATV觀點,ATV從來都沒有善用免費牌照,提供可觀性,娛樂性高的節目,貴局應立刻收回牌照,發給另外的營運者,以改善免費電視生態.

Best Regards,



tvb atv

to: consultation-atvtvb@ofca.gov
.hk

02/04/2014 10:40 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局，

雖然你地不會接受民意，但我都要講講，返到屋企無娛樂，atv垃圾，tvb因為獨台，所以越來越劣，已經無開電視。只會看其他國家電視，不如收回atv tvb視頻，浪費。。。發給有心做電視的人吧



反對續牌給ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:41 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者,

本人反對續牌給ATV,atv經常以不繼重播殘舊節目充斥播放時間,另外,制作偏頗低質素低成本評論節目,如把酒當歌,ATV觀點,ATV從來都沒有善用免費牌照,提供可觀性,娛樂性高的節目,貴局應立刻收回牌照,發給另外的營運者,以改善免費電視生態.

Best Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:58 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir,

本人贊成有條件續牌予上述兩間電視台：

1. 將ATV的頻道減至三條，一條英文，一條粵語，一係多功能的，其餘現時沒廣播或重播節目的收回別用
2. 支持ATV的新聞，評論編輯自由，不能因為支持政府或內地而被打壓。現時絕大部份所謂電子傳媒言論太偏側，而且不容有異見者，ATV實別樹一幟，不容打壓，絕對有存在的必要。
3. 支持調查並公佈所謂新聞工作者的政黨背景，讓大眾評核其言論是否公正持平。

謝謝！

晨興理荒穢，帶月荷鋤歸。



就關於亞洲電視的收視及管理問題

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:02 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

自從王征响2010年入主亞視有四年，無論是領導人的作風、手法、思考模式，新聞報導和專題報導的方法都極富中國特式，表面上話為香港人發聲，實際上亞視立場明顯親共，因此被絕大部份香港人唾棄。

1) 商業操守：

任何商業機構來說商業操守都是十分重要。自從王征响2010年入主亞視有四年，我們看到的只是亞視的商業操守日趨惡劣。

一向有公信力的亞視新聞部，2011年時被王征插手干預運作，導致誤報前國家領導人的死訊出街，中聯辦也指亞視這種是嚴重違反新聞職業操守的行為，表示極大憤慨。此事亦揭開了亞視高層干預新聞自由的序幕，廣管局因此向亞視展開調查，揭露多名亞視高層是向新聞部施壓的幕後黑手，其中鄺凱迎多番催促新聞部播出死訊，而盛品儒也同意將台徽轉為灰色，亞視首次遭廣管局罰款三十萬元。

2013年通訊局公佈有關控制及管理亞洲電視的最後調查報告，裁定「主要投資者」王征干預亞視日常管理及運作，獲授權管理亞視的執行董事盛品儒，卻對王征言聽計從，更竄改幾份會議紀錄內容，掩飾王征指示或訓示員工的真相，圖誤導通訊局調查。通訊局向亞視罰款最高的100萬元，指令亞視收到報告七日內終止盛品儒職務。

抹黑對手香港電視主席王維基盜取亞視文件，拖欠薪金，誤報死訊，高層干預，屢遭罰款仍屢勸不改，醜聞一次比一次嚴重，亞視作為一個電視台，作為一間商業機構，完全沒有商業操守，更遑論傳媒的職業道德，讓它繼續擁有免費電視牌，簡直是香港傳媒界的恥辱。

2) 財政狀況：

政府早前就新發免費電視牌照時曾說過，有關機構的盈利收入模式、持續營運能力、資產負債都是十分重要的考慮因素。

根據亞視股東之一的旺旺集團主席蔡衍明所披露的資料顯示，亞視於2011年及2012年分

別虧損二億八千萬元及三億四千萬元，而亞視截至2012年底拖欠的貸款共五億四千九百萬元，他也指出與王征關係密切的亞視董事局多數成員，持續拒絕向他們披露亞視的資料，例如一些無文件的貸款，以及為何要預支大筆薪金給年薪一百四十萬元的前執行董事盛品儒。

此時此刻，亞視的財政已不單是「有困難」這般簡單，更令人感到整個亞視的商業操守出了問題。

眾所周知，電視業的主要收入源自廣告，現今幾近沒有廣告商願意在亞視賣廣告，亞視可謂「零」廣告收入。連年虧損且沒有盈利收入，日常營運出了嚴重問題，資料負債比率嚴重失衡，即使亞視投資者王征聲稱他有大量資金足以彌補亞視的連年虧損，但自他接手以來亞視的財政非且沒有改善，反而出現了更多醜聞，難道政府覺得，如此一間財政有問題的機構，還有資格繼續持有免費電視牌嗎？

3) 節目質素：

我相信這一個因素最是不用論述的，市民的眼睛是雪亮的，亞視的節目質素泰多不堪入目，相信現時看這封信的你，也已經有四年多沒有觀看亞視了，不過我為了寫這封信，也特意去看了看久違的亞視，做了一下調查。

亞視近年鮮有製作劇集，多購買內地和韓國等劇集至黃金時段播放，曾幾何時有為亞視扳回了不少收視，可是，亞視沒有趁機加大力度投資本地製作，反而變本加厲，不理好醜的購買大量海外劇集塞進黃金時段，完全放棄本地製作，埋下現時亞視長年積弱的伏線。

王征入主亞視四年以來，亞視就開始步入「零收視」年代，現時亞視收視如能突破雙位數，已被視為極大成就，但一大堆節目只有得0點或1點收視，成為笑柄。節目質素與收視息息相關，亞視的節目收視頻頻接近食蛋，亦即說明節目質素差劣和不合觀眾口味。

既沒有本地製作，又缺乏資金購買海外劇集，餘下的唯一生路就是重播，不停重播又重播。

最近我看到亞視再次在黃金時段重播《我和殭屍有個約會》雖然頻道是「歲月留聲」台，亞視竟然重新花錢宣傳，倒不如投放更多資源製作新節目更好。不知亞視繼續存在的意義是什麼？跟無線互相競爭制衡？促進本港電視節目的質素？什麼都不是，它只是提醒你轉台去看無線電視啫。

近日亞視不停在自己的節目中，「求」觀眾們給亞視多一次機會讓其續牌，以「港劇黃金時代已過」為由替自己「零投資本地劇集製作」開脫，並說亞視集中發展其時政節目。觀看時政節目，無不一面倒為香港政府、中共政府護航，護航不是問題，但作為一個持平的傳媒，應盡量帶給大眾不同的觀點，ATV焦點中，主持金鈴幾乎每次都是引用「資深傳媒

人唐文」的文章，全香港只有唐文一個傳媒人嗎？亞視連做資料搜集、引用其他傳媒人文章這般簡單的事也懶得去做，令其時政觀點來源極其單一化，足見其事政節目製作之馬虎。

所以本人反對通訊局續牌給亞視，認為亞視無論在商業操守，財政狀況，節目質素等各方面都不合格，不可能獲得續牌。

除非這樣，希望通訊局能夠將王征踢走，讓另一股東蔡衍明，重新帶起亞視上軌道。要是繼續由王征掌權，亞視就會被王征玩到關門大吉。

此致
通訊事務管理局

**參與本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:21 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear sir,

本人 就"參與本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢"發表意見

本人反對亞洲電視有限公司續牌!!

本人覺得亞洲電視有限公司長期重覆又重覆不停重播節目

而且節目"ATV焦點","把酒當歌"等等時事節目又不持平的對待時事

每每只將建街派論調講出,而反對派只以旁白帶過,有誤導公眾之嫌

而且又沒有制作劇集,作為媒體,竟然可以零收視,完全浪費大氣頻譜

當一個電視台可以收投訴多過收視,請問它還可以如何經營下去?



電視續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:23 AM

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局：

亞視與無綫差異化競爭，有利香港文化乃至社會多元化發展，我支持亞視續牌。亞洲電視伴我成長，留下許多美好回憶，若亞視不獲續牌，對港人是無法彌補的傷害。

2/4/2014



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

02/04/2014 11:26 AM

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致有关负责人，

本人姓名 (身份证号码：)，以一个普通香港市民身份严正要求批准亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期。

此两个电视台陪伴我等成长到今天，他们拥有一群不经常、甚至不懂上网的观众，電視廣播有限公司不用说很多人回家打开电视就是他了，亞洲電視有限公司于最近也推出很多正能量的节目，BB與我、原來好食德、通識小學堂等等，如果不予這兩家公司續牌，無疑就是將香港人的集體回憶遺棄。

以上就是我身为一个香港市民的要求，我支持继续给亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期。

另、本人要求通讯局应该对所有提供意见的朋友核实身份，以防黑箱作业和作假。

谢谢！



views about TVB and ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:31 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

I am writing to express my views about the two channels: ATV and TVB.

TVB:

This station has consistently produced low quality productions for viewers. The programmes produced are not intelligent or worth watching. The dramas on Jade are low budget and a load of rubbish, often reinforcing social stereotypes (e.g. gender roles and ethnic minority roles). The acting is of a poor quality and the programmes do not entertain, educate, inform or inspire. The so called local game shows are also of a poor quality where contestants are humiliated by the presenters in the name of entertainment. My major complaint is the adverts which are packaged as dramas and aired on a nightly basis on Jade. These advert-dramas encourage people to borrow money from various money-lending companies. They make people think it's easy to borrow money to solve financial problems. These adverts are irresponsible and immoral as they encourage people to live recklessly e.g. borrow money to shop or go on holiday. The social values conveyed by TVB is shameful. Compared to US and UK television programmes, TVB is an embarrassment. The quality of the programmes do not reflect Hong Kong as a world class city. I suggest the station adopt a more socially responsible approach to making programmes that can really enrich people's lives. Stop employing people who look good, but who have absolutely no acting talent or skills!!

ATV: this channel is a waste of space. They have given up making programmes a long time ago. The only programme I watch is the evening news on World. Just importing Korean dramas do not reflect the needs of Hong Kong viewers. This channel does not serve the needs of the Hong Kong community. The best that they can offer is repeating dramas from the past on the Classic channel. Why does the government even allow this station to stay on air?

So to sum up, I think both stations are a waste of space. I think the government should exert more pressure so that these so called broadcasters at least make an effort to produce some decent programmes that are worth viewing. Not just do everything on the cheap! Really focus on making quality programmes that Hong Kong can be proud of!

Best wishes,

**關於亞視及無線續牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:42 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人就亞視及無線續牌一事的意見如下:

反對再續牌給亞視, 原因是這家電視台的節目製作水準低落, 而且數量不多, 必須不停翻播以前及多年前的節目才能達到廣播時間.



支持亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:49 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人收睇亞洲電視多年，對該台有一份深厚感情，支持亞洲電視繼續發牌！

一個電視迷上

通訊事務管理局於2014年4月2日接獲的電郵意見

通訊事務管理局局長：

我支持繼續發本地免費電視節目服務牌照續期給兩間現有的免費電視台，即電視廣播有限公司及亞洲電視有限公司，電視廣播有限公司，藝員及製作多，收視率高，為大部份香港人提供免費娛樂節目，它的發牌，必成大部分香港人的支持，我也是其中一份子。

至於亞洲電視有限公司，我也支持繼續發本地免費電視節目服務牌照續期給它，因它提供了平台給予很多港台製作的電視節目；並部份宗教性的節目如：現在的「恩雨之聲」及過去之「星火飛騰」。

同時，亞洲電視本港台的新聞報導，時間比翡翠台的早一點報導，可以給早睡又夜歸的觀眾，看完新聞，早一點休息。對沒有高清電視的觀眾，收看兩個電視的新聞報導，可以比較清楚及詳盡的知道新聞的內容。

最後，基於上述因素，我贊成繼續發本地免費電視節目服務牌照的續期給兩間現有的免費電視台，即電視廣播有限公司及亞洲電視有限公司。

支持者：

身份証編號：

電話號碼：



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:06 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人強烈反對再續牌予亞洲電視。此電視台欠缺製作不同類型節目的資源及計劃，只是早午晚不間斷播放外購劇及低成本卻歪曲事實的清談節目（如**ATV**焦點），實在令人不滿此電視台管理層的營運方針。

此外，此電視台的收視長時間處於單位數字，甚至為零。本人實在不能理解為何亞洲電視仍可厚臉皮地霸著譜頻，罔顧普羅大眾對有質素的免費電視台（及節目）的渴求。但最令本人不滿的是此電視台的政治立場偏頗。一間電視台報導新聞及其社評時，應保持中立態度，不偏不倚。但節目「**ATV**焦點」卻經常歪曲事實、斷章取義、抹黑某些泛民政黨及學生組織的言論，挑起觀眾的不安及憤怒，從而影響和諧社會。本人實在不能理解及接受亞洲電視再獲發牌。謝謝。



諮詢回應

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:21 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1. 首先，經過香港電視移動牌照事件後，我想話，在公聽會上，給通訊事務管理局主席，即現時的何沛謙先生，有10分鐘的時間致歡迎辭也太多，以後如可以，3分鐘就夠了！
2. 另外，為何通訊事務管理局這諮詢的回應電郵地址會有用ATV和TVB的英文字體的啊？那要不好像在幫它們和他們在宣傳？怪。
3. 首先，在指定播放節目（即文件標注的的第6頁），可否在電台的節目表上（網上）加上那特定的7種種類？即例某節目名叫節目1，種類是長者節目等，好讓觀眾在網上找節目時更容易找到自己想看的？



支持亞洲電視發牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:44 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局:

本人支持亞洲電視發牌

亞洲電視是首間華語電視台，在56年期間提供不少經典劇集及綜合節目，給予地道香港人留下難以滅忘的回憶！

政府一直提倡保育文化，對歷史悠久的亞洲電視，在續牌的事宜上，政府是否要負起應有的責任呢？

在高企商業環境下，亞洲電視仍堅持製作良心品牌節目『感動香港』，從中喚起大眾的心底良知，給予社會一個正能量，

身為政府是否給予支持，給傳媒機構一個當頭捧喝呢？

市民的心聲

2-4-2013



關於本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

02/04/2014 12:46 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局負責人：

很感謝貴局能針對本地免費電視牌照續期舉辦公眾諮詢，
希望貴局能正視港人的訴求。

關於續牌予亞洲電視，本人持反對的態度。
亞洲電視雖然曾經有過輝煌的年代，是很多港人的童年回憶，
可是時代是需要進步，需要靠各方競爭，汰弱留強才能令電視業務更上一層樓。

鑒於亞洲電視近年平均收視率都只有個位數字，
而且節目嚴重不足，需以『不斷重播』的方法去充撐每天二十四小時的播放，
本人認為絕對是浪費了整個電視台。
需知道營運一個電視台的資金並非小數目，若節目質素太少太惡劣，
既吸引不了市民大眾，亦吸引不到廣告商，只會形成惡性循環。

再者，當免費電視失卻了娛樂大眾這個重要功能，她的存在價值亦令人存疑！

現時有不少有心經營電視業務的競爭者正陸續籌備，只欠領取牌照，
本人強烈建議通訊局不再向亞洲電視續牌，
並將牌照發放予對電視業務更有熱誠的公司(例如：HKTV)。

最後感謝貴局負責人抽空閱讀，期待貴局能採納意見後作出最適當的決策。

敬祝 安康！

香港市民

敬上



支持兩台續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:46 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人支持續發兩個免費電視台的牌照，
繼續讓電視業百花齊放。
謝謝。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:50 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對亞視續牌 支持收回無綫部分頻譜

**Support ATV**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 12:56 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

I am fully Support ATV continue their Position
ATV is the great TV station in Hong Kong
I am grow up with this TV station and their teach me a lot
and the TV program are great production
Please give them a big CHANCE to continue their work
Thank you~~~

**支持亞洲電視續牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 01:02 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

支持亞洲電視續牌

最近 貴局就本港免費電視台續牌事宜作出公眾諮詢，本人特此來函，以表達對亞洲電視的支持。

亞洲電視屹立香江五十多年，製作過不少膾炙人口、深入民心的電視節目及劇集，不但是本港重要的集體回憶，更是對本港影視娛樂事業的重大貢獻。

亞洲電視關心社會，除了「感動香港」外，近年亦力推一系列時事討論節目，包括「把酒當歌」及「香江怒看」等，不但滿足公眾對公共事務資訊日益增加的需求，更能擴闊社會討論，有助市民接觸多元化的意見及資訊。亞洲電視的努力，值得我們予以肯定。

因此，本人懇請 貴局批准亞洲電視續牌，讓其得以繼續進步革新，發光發熱，作出貢獻。

此致
通訊事務管理局主席

2014年4月2日



回應諮詢文件

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 02:12 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好：

我認為亞洲電視的節目質素極差。一來，它除了清談節目之外，根本沒有製作別的電視節目，而它的清談節目立場偏頗，質素極差，不值一看。無線電視的節目質素參差。

我不喜歡亞電視的所有節目。對於無線電視，我只較為喜歡互動新聞台，因為它不斷播放最新新聞，但近來無線電視把台灣「國旗」改為「區旗」，糊了林飛帆「自己的國家自己救、Fuck the government」標語整句而不只是Fuck字等舉動，都是非常卑鄙的行為，我開始討厭它。

我認為亞洲電視沒有遵守免費牌照條件。雖然它不斷播放本地節目，但根本沒有製作新的本地節目，對演藝界、文化藝術界毫無貢獻，甚至窒礙了許多投身亞視的藝員的發展，顯然有違牌照條件的原意。我對有線電視沒有意見。

我認為政府絕對不能續亞洲電視的免費電視牌照，姑息它不斷損耗演藝界、文化藝術界的資源（頻譜）。例如最近亞視要求一眾藝員，假扮已離去的藝員，為舊劇集〈我和殭屍有個約會〉做宣傳，就令人非常嘔心，對演藝界、文化藝術界毫無貢獻。我對有線電視沒有意見。

請沒收亞洲電視的牌照。



本人反對《亞洲電視有限公司》續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 02:18 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對《亞洲電視有限公司》續期

原因：

1. 不斷重播有舊有節目；
2. 製作之節目與國際水平 (如國內、台、日、英、美、印度等等) 相距極遠；
3. 時事節目及新聞報導偏頗，加入大量既定立場；
4. 長期錄得 0 收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。

小市民上

2014年4月3日



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 02:29 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

致通訊事務管理局

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

亞視長時間播多年前的片段!1995年包青天???! 全日不停播!!!方太教煮飯??? 黑白片 ????

晚上播外購劇 這是香港 請不要再播國內的電視劇集 自己不能制作節目 請將牌照交出來 發給其他用心制作電視劇集的新血。

無綫電視製作節目內容無聊而低級趣味!重覆劇情!更常常值人廣告十分反感。劇集穿崩情況多次發生這是反應根本沒有用心制作電視節目。

香港可以選擇的電視台已經沒有變零了 我想我家的電視只是用來打遊戲機及看影碟 電視節目不用看反正沒有選擇。

所以本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。

Best Regards,



反對亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 02:32 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對亞視續牌，因為亞視常常重播劇集，沒有新的，好悶，亦不見他們有誠意挽留觀眾，重播包青天我家電視機只有中間可睇，試想想今時今日的社會，仲用呢D陳年舊片黎擺住個台，很無奈我只可睇無線

通訊事務管理局於2014年4月2日接獲的電郵意見

To: webmaster@ofca.gov.hk
cc:

Subject: objection to TVB 's renewal of its licence

OFTA, HONG KONG
29/F, Wu Chung House,
213 Queen's Road East,
Wan Chai, Hong Kong

Dear Sirs

My ground is that TVB has not been taking care of the moral education to the general public, especially to children.

Supporting fact : In (the last episode of)a TV series featuring Father & child relationship (in a camping activity for a few days away from home)which was broadcast sometimes before Chinese New year just past, a shot was showing a boy staying away from his father, with his nanny. The boy was very emotional and he threw some object, (I cannot recall what, but it seems to be something as big as a cup), to the nanny sitting face to face with him, separated by a table.

The act of the boy is unbearable !

This shot is unbearable ! & TVB let it go public, and the story went on , but the boy was not educated not to commit it again, nor was he punished by his anything.....

So other children viewing this act might have got the message wrongly, that is , his act is acceptable, and this idea will incept into their sub-consciousness and bury in their minds in their whole life ! How horrible is it??????

So I object TVB getting it licence renewed.

Yours



FW: 亞視實力猶在 續牌重新振作

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 02:47 PM

From:

To: "Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局成員：

亞視實力猶在 續牌重新振作

我在1987年加入電視圈從事海外發行工作，曾經在無綫和亞視任職，至今亦從事相關工作。亞洲電視發展到今天的狀態，其實箇中有很多不為外人道的理由，但其創作和製作能力，根本不亞於無綫。而我相信，亞視的存在，才可避免只有一個免費電視台，令廣告商、片商和觀眾都要承受缺乏選擇之惡果。

無可否認，亞視目前面臨很大的困難。但是本人仍然希望通訊局能給予亞視續牌，起碼要給這個半世紀歷史的電視台一個最後努力的機會。

批評亞視積弱的朋友，可能不認識亞視。我於1989年從無綫轉職到亞視企業，負責海外發行、周刊及後期製作。當時的海外發行市場，無綫與亞視的比例是9.5：0.5，而6年後，這比例則為7：3。這是因為當時亞視管理層靈活運作，可以在逆境中找到出路。

相信年長的觀眾還記得曾在亞視播放的《還珠格格》(1998)吧！如果以收視論，它最高收視點達28，對無綫當時的「上線劇」造成壓力。心清水的觀眾都知道，無綫很少在黃金時段播放這些外購劇。而事實上，在外購劇中，不乏題材有趣，製作嚴謹的佳作，《還珠格格》是其中一部繪炙人口的劇集。亞視決定購入這部劇集時，資金並不充裕，主事人提出以「收視點換收入」的方法與片商合作。而另一部「下線劇」《雍正皇朝》，吸引了40歲以上的男性觀眾收看。市場有傳，當年連前特首董建華先生也是捧場客。

近年亞視管理層有不少變動。通訊局方於2012年3月裁定投資者王征違反牌照規定，操控亞視，罰款100萬元，同時要求亞視執行董事盛品儒停職。這些事件擾攘了兩年之久。試問，一個企業，遇到凡此種種事情困擾，要力保不失，談何容易？目前的免費電視續牌諮詢只有兩個月，監管機構要在短促的時間內評估一個企業幾十年來的功業，然後決定殺與不殺，不是對大家都不公平嗎？

亞視的免費電視牌照在2015年底才到期，主事人仍然可以盡最後努力找尋投資者，實踐其計劃。倘若現在便判其「死刑」，難道仍會有人願意投資嗎？未來一年如何運作？亞視幾百員工前途如何？而該台累積多年的經驗也付諸東流。倘若監管機構認為12年牌照太長，可考慮有條件地批出牌照，或發出較短期的牌照，相信這是較公平的處理方法。

一間電視台的誕生、到營運、到建立品牌，實在經歷一段漫長及艱辛的路。期望通訊局考慮到亞視以往在新聞、時事評論、記錄片及劇集等範疇的出色表現，給予其重新振

作，再為本地創意工業貢獻的機會。

通訊事務管理局於2014年4月2日接獲的電話意見

另他建議通訊辦應增加多一個電視牌，不要讓兩個電視台獨大，影響了電視節目的質素。



本地免費電視節目服務牌照續期諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:00 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本地免費電視節目服務牌照續期諮詢

一直只聽到批評無線劇集及亞視的聲音，購置了高清電視機後，就經常收看亞視轉播內地製作的電視劇及節目，藉此也看到中國各大城市的演進及文明，跟在香港見到聽到的「遊客」是兩回事。亞視轉播內地節目，也讓香港人帶來一個普通話的語言環境，要學習普通話就不難。不知道「收視調查」是否只針對「自製」節目或「自製」劇集，朋友交流也認同有些電視節目值得一看。

I. 有關亞視：

a) 個人喜歡的亞視節目有：

1. 時事縱橫
2. 時事追擊
3. European Journal
4. 天天養生
5. 食客準備
6. 開講啦
7. 首席夜話
8. 年代秀
9. 環球大百科
10. 日之達人

b) 有批評指亞視經常重播。對我來說，上述節目均有一定的觀賞價值，重播正好讓我有機會「看到」自己未看過的、或時間未配合的節目，方便自己管理時間及日程，又不會錯過節目。以往也有追看亞視的韓劇及內地制作的電視劇，不過近期對劇集的興趣已減。

c) 近來有些節目播放時間改動了，如能根據不同對象習慣編排不同類型節目播放的時間、定時播放，相信大眾會更容易掌握及安排時間，現在有點兒「迷失」，晚上的節目編排較穩定。

d) 間中會看「把酒當歌」，至於Hot Topic、ATV焦點等內容不如看新聞，評論有點「行」且「膚淺」，主持人的聲音及態度跟節目格格不入。

e) 不知道亞視要花多少錢購買上列非自家制作的節目，可維持多久。作為市民受眾，深感亞視作了不少功夫，讓香港人不需出戶而能看到世界內地的最新資訊及人文風貌，是否符合免費電視節目標準或通訊事務責任不知道，只知道，這些節目都不錯。

II. 有關無綫：

a) 個人喜歡的節目有：

1. 早前肥媽的「食平啲？」
2. 近期黃秋生的「燭光晚餐」

無綫有很多飲食節目，都偏於賣廣告，渲賓奪主，J2 台更甚，似廣告節目頻道多於電視節目制作，唯上述兩個制作較「老實」。

b) 關於劇集，個人只選擇性收看，不用追劇時，正好可將時間用作其他事。制作一個劇集，不可能都符合各個年齡層不同背景人士，除非像「愛回家」這類處境劇，天天看「天與地」、宮廷鬥爭、「冲上雲霄」終有一天會覺「膩」。劇集制作如能領先潮流，帶領社會向前正面思考問題，相信會有一定的觀賞價值及意義。

市民

2nd April 2014



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:05 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

有關 T V B 自行製作的天氣報告節目，過往會有佈景字幕顯示香港天文台尖沙咀總部當日錄得的雨量，以及由主持人讀出有關的雨量數字，但自 2012 年 7 月 1 日開始，T V B 引進了 3 D 天氣預報系統後便被取消了。本人希望有關當局為電視台續牌時，不得無故減少播放有關天氣方面的資訊。



本地免費電視牌照續期公眾諮詢 _ 發表意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:16 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

2014本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢，發表意見

致通訊事務管理局：

建議1). 收回大氣電波 終結 Analogue TV 頻道

將模擬電視廣播在TVB及ATV 2015年牌照期滿日時,同日終止模擬電視訊號廣播,收回大氣電波模擬電視頻道資源。

重新分配數碼電視廣播頻道,多發一免費電視台牌照,避免HKTV法庭司法覆核訴訟耗費公帑,暨能造就大餅擴展電視相關工業。

建議2). 中華巴士公司模式 引入解決

又或者仿效80年代港英政府處理港島中華巴士公司模式,引入HKTV,只發一半數碼頻道資源給ATV逐步取代亞洲電視。

電視觀眾：

2014-04-02



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:28 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

本人就免費電視節目服務牌照續期一事建議如下:-

- 1)終止亞洲電視有限公司經營牌照,
- 2)收回部份電視廣播有限公司之頻譜

上述兩樣建議目的是讓有意的經營者可申請牌照加入競爭提高節目質素及給市民更多選擇.自由市場必然需要面對競爭,適者生存.



反對無線及亞視續牌

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:33 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

To:

梁振英先生, 香港特別行政區行政長官

通訊事務管理局

蘇錦樑先生, 商務及經濟發展局局長

電視廣播有限公司對外事務科

亞洲電視有限公司

致通訊事務管理局／梁振英／蘇錦樑／無綫／亞視：

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決無線及亞視免費電視牌照的續牌申請，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

通訊局有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由。這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：

「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由，往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。本人認為，藉著收回頻譜，可以引入有理想有抱負的新經營者進場。《廣播條例》可以新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回無綫及亞視的免費電視牌照，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 二、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。

Sincerely,



有關亞洲電視續牌諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:35 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人認為亞洲電視沒有為香港人帶來合格的免費電視服務，沒有自家製作劇集，外購片集質素惡劣，好的和受歡迎的外地劇集都被TVB或有線電視購去，反映電視臺不捨得投資，所謂時事評論節目更是惡評如潮，這是眾所周知的事實，還望貴局秉公處理續牌事宜，即是不再給予亞洲電視續牌，將收回頻譜公開競投，給予有心有力人仕經營一個新的電視臺。

期望貴局能順從廣大民意，不受任何政治干預，還給香港人一個合格的免費電視臺。

另外還要留意TVB有否制造不公平的壟斷，關注其節目內容和質素。

以上是本人對本次諮詢的獨立意見，以事論事，不受任何外力和利益的影響。

**建議不給予亞洲電視續牌，收回電視廣播有限公司部分頻譜**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:36 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

官員先生，

亞洲電視（亞視）一直不致力於本地電視製作，節目質素不但不理想，更缺乏多元化。新聞報道偏頗，不專業。

電視廣播有限公司（無線電視）擁有多段頻譜，令市場缺乏競爭，建議收回部分頻譜給予香港流動電視（港視），以求能引入競爭。

通訊事務管理局於2014年4月2日接獲的電郵意見

二零一四年四月二日

致：通訊事務管理局
敬啟者：

支持亞洲電視免費牌照續牌及意見

亞洲電視自 1957 年成立以來，經歷風雨滄桑陪伴著包括本人在內的香港人成長，製作過不少膾炙人口的電視節目及劇集。本人對亞洲電視可以說是不離不棄忠實觀眾。

無論任何媒體，隨著社會發展科技進步，製作和推出的必須與時俱進，深入和關心社會的節目，報導全面有分析具文化底蘊的節目，肩負社會責任。作為亞洲電視觀眾的我，深深感覺到亞洲電視近年以來是在走良心路線，推出不少跟隨時代脈搏、關心世界、中港關係社會民生的節目包括與財經、時事、文化、資訊、討論互動的節目，例如「感動香港」、「把酒當歌」，以及「我來自潮州」、「尋找他鄉的故事」、「香港有飯開」等，在坊間引起極大迴響，激勵港人自力更生，愛拼才會贏，大愛無疆，發揮正能量。亞洲電視在社會影響力愈來愈大了。本人由衷希望亞洲電視未來發展將更深入人心，了解民情，為此，期待亞洲電視走入社會，積極與民間社團、工商團體合作，攜手製作更多更好的社會文化節目。讓亞洲電視成為最受香港人歡迎的電視台，有助提升香港軟實力。

本人特修專函向通訊事務管理局表達支持亞洲電視之意，懇請通訊事務管理局續牌予亞洲電視免費牌照，乃香港電視觀眾之福。

已簽署



就有關「本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢」意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:37 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局

本人認為亞視在製作以及資源不能夠夠滿足香港市民需求，建議收回亞視之牌照，交還予當局並予重新競投，從而能夠充份利用本港大氣電波的珍貴資源。

而無線近年製作不論在劇集、綜藝以及新聞都每況越下，理應給予一個警告以能夠改善，其警告就是收回份頻譜予其他有意參予電視行業之營運者，以能夠在市場競爭下提供更佳電視節目，以保持香港媒體競爭能力，以成功促進香港經濟發展。

謝謝

Yours sincerely



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:45 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

您好!本人對於無線電視節目有以下意見:

1. 劇集質素每況愈下，製作草率，粗製濫造，故事情節不合時宜(老土)、脫節、唔合邏輯、抄作及過多暴露情節等。另外，劇集當中亦加插過多贊助產品，令人煩厭。如"衝上雲霄2"中能量水及"愛回家"中澳門餅家等。
2. 綜藝節目方面亦太多抄作、欠缺新意及以低俗手法引人發笑，例子如"超級無敵獎門人"(已做了很多輯)。
3. 較喜歡收看資訊性、與社會有關、飲食及外國劇集(J2台)等，如"星期二檔案"、"新聞透視"、"廠出新天地"、"電視劇之王(韓劇)"及"食平D"等節目。
4. 無線長期以一台獨大，加上因歌手合約問題完全無將資源投放在音樂節目上，亦無視其他免費電視台令質素無進步之餘亦越來越差，長此下去香港電視業欠競爭力亦難與外國相比。

對於亞洲電視節目本人有以下意見:

1. 完全無興趣收看亞洲電視製作節目。
2. 長期處於超低收視下，作為一個電視台簡直浪費資源，應將牌照收回給與有心製作電視節目及提高質素嘅人士.....如香港電視。

希望通訊事務管理局能正視本人對兩間電視台作出的意見。

謝謝



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:48 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者，

本人對於TVB及ATV之續牌事宜有以下意見：

1. 根據ATV近年的表現，它絕對是一間不負責任的電視台，既霸佔了珍貴的大氣電波，卻欠缺製作或只製作一些低水平節目（從收視可看到），電視台不停重播舊節目，甚至作大肆宣傳，淪為笑話，對於表現這般差勁的電視台，實在找不到一個原因需要續牌給ATV，剩下的只有政治原因，但若因為政治原因續牌給ATV，香港將趨向滅亡，會成為香港歷史上黑暗的一天。

2. 至如TVB，雖然節目質素經常為人所咎病，但仍不能抹煞其存在價值，市民仍需要它來提供免費娛樂，但政府應收回TVB部份頻譜，供其他經營者申請，以引入競爭打破壟斷，促使有關電視台提高節目質素，此外也可促進本地創意工業發展。

總括來說，政府應善用我們的大氣電波，開放市場給合資格的經營者，給市民提供更多的免費電視台，這些電視台能否有盈利並不用政府操心，市場自會調節，香港絕對應該擁有更多的免費電視台，政府不應作干預。

謝謝!

香港市民



改變

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 03:48 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

一定不要發牌給王維基的垃圾台
請讓TVB增加更多頻道
當然ATV亦做得很好，應繼續保留



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見書

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 04:07 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

- 1) 本人十分支持亞洲電視及電視廣播有限公司續期。
兩電視台皆扎根香港多年，歷年來為港人提供免費及優質的電視服務，跟我們關係深厚。
 - 2) 對於電視廣播有限公司，本人認為其節目類型豐富，如有劇集、紀錄片、遊戲、清談、時事節目等等。本人特別愛看紀錄片類型節目，如旅遊、美食、建築及室內設計節目，如《蔡瀾嘆世界》、《食平D》、《吾淑吾食》；J2台的《滋味行》；明珠台的小廚神節目、《Home by Novogratz》等等。
 - 3) 但本人仍期望兩台制作/購買多些有關地球、環保、科學及挑戰舊有概念紀錄片。譬如：明珠早前播放一輯BBC制作的《Is seeing believing?》非常精彩！而翡翠台最近所制作的《學是學非》概念亦類近，只係制作上未算成熟。以前本港台《今日睇真D》亦類近，只是制作未待成熟已不再繼續，十分可惜。如能改善再重來，未嘗不是好事。
 - 4) 本人期望亞洲電視有限公司能多些紀錄片類播放，如：亞洲台最近的《新疆不是很遙遠》、《CELEBRITY MASTER CHEF》都不錯。
 - 5) 但對於亞洲電視有限公司，本人本來非常欣賞它所走的差異路線。它的《ATV焦點》更是現今大氣電波中的一股清泉——過往敢於批評一些主流新聞所不說的，諷刺時弊，以後應繼續及大膽！
- 然而，近期亞洲電視節目風格似有改變——如《把酒當歌》陸續邀請泛民議員當嘉賓，這種改變令人擔憂——它是否走向主流路線？它所走的差異路線被模糊化，將會流失原有觀眾！要強調：節目曾被有組織性的集體投訴，其投訴性質令人質疑是政治打壓，令節目現在迴避政治敏感話題。當局應正視此問題，處事須公正。本人認為這種不同的聲音對現今走向極端是好事。
- 6) 對於電視廣播有限公司，本人對於其新聞部很有意見。TVB新聞其實非常偏頗，九成是泛民反政府的喉舌。TVB新聞部製作新聞節目更甚。TVB新聞經常免費宣傳泛民——新聞報導幾時變公器私用？

另外，《Big Boys Club》的清談節目，很多時候的鬼故或UFO故事，所邀請的嘉賓是資料搜集不足，有好多集所講的鬼神故事人物，隨便上網已破漏百出。

**強烈反對ATV, 亞洲電視續免費電視牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 04:11 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

ATV是一個毫無創意, 兼且沒有誠意及能力做好一個市民想睇的電視台! 一個經常 0 收視的電視台, 憑甚麼可獲續牌??? 請為廣大市民著想, 千萬不要讓它續牌!!!

還有, TVB長久以來一台獨大, 在沒有對手情況下, 經常以“低 B” 劇情劇集“愚樂”觀眾! 就算續牌給它, 應縮短年期!

一羣香港市民心聲



就 貴局對亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照
續期事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 04:15 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

就 貴局對亞洲電視有限公司(亞視)及電視廣播有限公司(無線) 的本地免費電視節目服務牌照續期事宜，本人之意見如下

1. 就整體(包括未發牌的兩間電視台及香港電台數碼電視)而言

由於香港人現在已普遍性較遲下班，以兩家電視台現在的中文台傍晚新聞節目均設定於下午六時至七時難以讓觀眾看到該重要節目。目前世界各地的大型新聞節目設定的時間多為下午七時或九時。

本人建議 貴局限制傍晚新聞節目需於下午七時後播放，以配合現在都市人的需要。

2. 就電視廣播有限公司(無線)而言

a. 目前無線翡翠台在平日下午八時至十時半均播放劇集。雖然J2台能為有需要觀眾提供其他選擇，唯由於觀眾惰性及J2台定位為青少年的問題會讓壯年觀眾在該時段苦無選擇。

本人建議在平日其中一天限制下午八時至十時半間只准許播放半小時劇集。

b. 同樣，在黃金時間無線翡翠台及高清翡翠台是同步廣播。

在黃金時間，理論上該有最多的觀眾看電視，唯該同步廣播卻令大眾選擇減少，無線以往把持的理由是翡翠台因以標清格式播放畫面質素較差。但翡翠台目前已改用1080i播放，與高清翡翠台無異。這其實是在浪費大氣電波。

本人懇請 貴局限制翡翠台及高清翡翠台不可於黃金時間同步廣播，否則應削減屬於高清翡翠台的大氣電波。

c. 同樣，在周末黃金時間除了不時播放劇集的大結局和外，無線喜歡播放一些比較上流社會/美食/消費性高的節目，本人雖對該類型節目並不反感，但這類節目過多。懇請 貴局促請無線增加黃金時段節目的多樣性。

d. 現時不少香港人因為其話題性及為搶鮮會非法下載劇集及動畫，但J2台播放非兒童向動畫時間偏少，而受歡迎日劇韓劇要待其收費頻道播放完畢後很久才會在免費頻道播放，本人懇請 貴局促請無線提早該等外購節目於免費頻道播放的時間及略為增加購買非兒童向動畫。

3. 對亞洲電視有限公司(亞視)而言

本人建議 貴局不向亞洲電視有限公司續牌。原因包括

i. 亞視多年來的節目不受香港人歡迎(已反映於收視上)。

ii. 管理混亂。更不時被入稟清盤。

iii. 近年所謂增加了的自製節目多為成本較低的清談式節目，亦反映出亞視無心花費金錢做節目。

iv. 不斷重播，除每日在本港台的重播更又開設重播台。

v. 所謂的七條頻道其實持續自製節目的亦只有兩條半(亞洲台亦存在同步廣播問題故只有本港和國際兩條頻道是「持續自製節目」)

這些問題在中期檢討時已經出現，現更變本加厲，反映亞視無心改變。故建議 貴局不向亞洲電視有限公司續牌。

作為補救措施，

a. a. 當亞視停播時建議 貴局向香港電台建議撥出可供一條標清頻道播放的頻譜播放中國中央電視台第一頻道。

b. b. 向目前的兩個當選的免費電視新經營者[即奇妙電視及香港電視娛樂](或如可能, 包括未能當選的香港電視網絡)各自發出半個電視頻譜(如包括香港電視網絡則同時發放免費電視牌照)。

謹此建議, 猶望接納。

祝 貴安

二零一四年四月二日

電郵:

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見書**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 04:27 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局:

本人對於亞洲電視的收視率及節目質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請。

市民

先生



反亞視續牌!不要染紅電視危害下一代!

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

02/04/2014 04:28 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反亞視續牌!不要染紅電視危害下一代!!

市民

上



Public consultation re TVB ATV licence renewal

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 04:41 PM

Hide Details

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

To: OFTA

1. ATV - no renewal of licence due to continual lack of providing adequate and good quality programmes, bad performance for years, bad financial conditions, intolerable on repeated programmes, bad utilization of channels.
2. TVB - renewal under more severe conditions on performance of providing programmes of better quality and variety, with penalties if not well-performed.
3. Both TVB and ATV do not need that many channels. Showing the same programmes on different channels is mis-use of available channels and should not be allowed. Should let these channels to new companies.
4. OFTA should review the number of channels that are actually needed by these companies to avoid unnecessary mis-use and wasting the limited number of channels.
5. Issue more new operation licences to other companies to make full use of existing channels and allow HK people to have more choices on viewing various programmes.

Best Regards,



有關亞視及無線續牌諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 04:43 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局台鑑:

本人現欲就有關亞視及無線續牌之公眾諮詢提出意見

首先，亞視方面，亞視收視低下已是眾所周知，並經常重播節目，而且多次利用個人意見節目進行惡意中傷，立場偏頗之餘又無存在價值，浪費資源，因此本人認為應收回亞視牌照。

另外，無線方面，無線節目粗製濫造，無論是劇集或是綜藝節目亦令本人感到無聊，劇集題材每次亦相近，綜藝節目經常刻意訪問藝人私生活而且本人根本無意去了解卻被逼觀看，由其是「東張西望」之中的「東張西望funfun選」，問題無聊之餘亦十分幼稚，如問：大家平均吃多少碗飯。根本為問而問，毫無資訊性。因此我認為應有條件地續牌予無線，以改善上述情況。

祝
台安

市民



支持亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 04:59 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持亞洲電視續牌！



IN SUPPORT OF RENEWAL OF SERVICE LICENSE FOR ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:09 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sirs,

I write in support of the renewal of the service license for Asia Television. Asia Television has been an industry leader and it has introduced many innovative ideas in its programmes over the years. Its programmes are not just informative, but they help in formation of a person's conscience - history, arts, human achievements, meaningful debates, politics.

It is true that in recent years, ATV has stopped producing good dramas. Its programmes have only a small budget to work with and failed to deliver delights to our senses. Sometimes the political stance taken by ATV Focus contributors is too biased. However on the whole, I believe ATV is doing a fair job. ATV delivers on a consistent basis that which is lacking in TVB.

ATV is an alternative, a real and meaningful alternative to TVB.

Yours faithfully,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:10 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好,

本人覺得亞洲電視有限公司根本就是在浪費免費電視的牌照,該公司現在播放的7成是重播,他們最高收視的應該只有賽馬直擊及六合彩,這2個節目吧,他們的清談節目偏頗,並不中立. 作為一間電視台,他們根本就沒有用心去做好.

不用心去做了這麼多年,無謂浪費大氣電波. 請拒絕亞洲電視有限公司的續期.

電視廣播有限公司(下稱TVB) 節目制作馬虎, 要不是亞洲電視不停重播, 根本不會選擇去觀看TVB. 節目內容十年如一日, 無新意, 內含的廣告成份佔據了節目的30%時間, 對藝人合約更加是橫蠻無理. 如果有另一家電視台落力去做好一點, 也許TVB 也會改善.

總括來說. 請拒絕亞洲電視有限公司的續期.

以上是本人對2間本地免費電視節目服務牌照的意見.



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:16 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

> 尊敬的通訊事務局長官

>

> 我是亚视的忠实观众，每天都可以從亞視的節目中獲得好多資訊和娛樂。希望亞視可以續牌！

>

> 謝謝！

>

>

>:



支持ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:17 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持ATV · 支持續牌成功！



ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:17 PM

Cc:

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Cc:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

ATV is a great tv station. Support the renewal of ATV's licence!

Best,

**強烈要求決意收回atv電視牌照**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:18 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**敬啟者:**

本人 強烈要求收回atv電視牌照,因感atv作為持牌電視營運者,全無誠意,作為向香港市民提供娛樂,資訊的基本工作完全辦不到:本人已有超過五年時間沒注目於atv的娛藝、劇作節目。又時事資訊節目,更在香港國民教育風波後,極感到atv發揮不到作為大眾傳媒該為持平、監察政府的功能上,完全失據,故即時起決意不看atv所製作的時事新聞節目至今。

故特至此函,表達本人意見。更希望貴局能引入更多營運者,使此行業得以有競爭,達致其營運有追步之果,為大眾癩福祉。

此致

通訊事務管理局



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk,

02/04/2014 05:26 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk,

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視節目很不錯，全家都喜歡看，支持亞視續牌！

**支持亞視續牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 05:32 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視節目很精彩呀，支持續牌！

致：通訊事務管理局

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見書

(同意請✓ 空格)

本人十分支持亞洲電視有限公司續期。原因如下：

1) 扎根多年，關係深厚

ATV 扎根香港多年，為港人提供免費電視服務，跟我們有深厚的關係。往惜的《天蠶變》、《我和殭屍有個約會》、《今夜不設防》等電視劇更成為港人的集體回憶。《百萬富翁》現今 ATV 的《BB 日記》，皆是自家創作，證明有創新。

2) ATV 新聞及諮詢節目及《東張西望》持平公正

很多市民都認為《ATV 新聞》較主流媒體新聞更持平公正，而且更祥盡。《ATV 焦點》更是現今大氣電波中的一股清泉——過往更敢於批評泛民及學民的暴民行為，諷刺時弊，一針見血。只可惜，節目曾被有組織性的集體投訴，其投訴性質令人質疑是政治打壓，令節目現在迴避政治敏感話題。當局應正視此問題，處事須公正。為《ATV 焦點》應更勇於批評時事及泛民，為民發聲。

3) 捍衛言論自由原則

香港是言論自由社會。言論自由就應包容不同政治觀點。ATV 是唯一一個左傾、反主流泛民的異見電台。亞視價值並不在於收視，它走的是差異路線。現在主流媒體只得一把聲——如：發牌比 HKTVM 就一定對、泛民代表民主、未查明劉進圖事件就一定係同共產黨有關.....觀點意見單一，缺乏角度！主流媒體不是在洗市民腦麼？如果連亞視都消失了，哪還有大氣電波批評泛民歪風！？

4) 絕不支持開放頻譜給港視

a) 王維基是個不守法的奸商

王維基過往的 CTI 於八、九年前曾騙取很多客戶金錢。很多人還記憶猶新。不單止，王維基最近亦講大話抹黑通訊局，會議紀錄早就提佢有關制式問題，王生居然抹黑通訊局說通訊局突然通知，王生說法不可信，他無理由唔知，相信是想“霸王硬上弓”想利用傳媒制造壓力迫政府就範！為何還要考慮開放頻譜給一個奸商？

b) HKTVM 財力成疑——去年 HKTVM 公佈（星島《香港電視全年虧損 4031 萬元》）流動現金下跌 9 成一億五千萬元。同時虧蝕 4 千多萬！港視是否有足夠財力應付營運開支呢？

其他 從小到大都看無線和亞視 值得支持

全名：_____

聯絡：_____

日期：23-3-2014

23-3-2014

致：通訊事務管理局

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見書

本人十分支持亞洲電視有限公司續期。原因如下：

本人十分支持電視廣播有限公司續期。原因如下：

作為香港人的代表性電視台，TVB節目已經代表香港人的生活。雖然有人說，TVB節目千篇一律，但是相對其他地區電視台，其實TVB節目是不斷創新和進步，在本地是沒有其他電視台可代替TVB的。

另外，本人絕不支持開放頻譜給港視，原因如下：

因為以人力物力財力，港視都不符合成為一間電視台的條件。發牌給電視台是一件重大的事，不可以輕心。否則像佳視一樣，開台不久就閉門，影響頗大。

其他

全名：_____

聯絡：_____

日期：2014/3/23

致：通訊事務管理局

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見書

(同意請 ✓ 空格)

本人十分支持亞洲電視有限公司續期。原因如下：

1) 扎根多年，關係深厚

ATV 扎根香港多年，為港人提供免費電視服務，跟我們有深厚的關係。往惜的《天蠶變》、《我和殭屍有個約會》、《今夜不設防》等電視劇更成為港人的集體回憶。《百萬富翁》現今 ATV 的《BB 日記》，皆是自家創作，證明有創新。

2) ATV 新聞及諮詢節目及《東張西望》持平公正

很多市民都認為《ATV 新聞》較主流媒體新聞更持平公正，而且更祥盡。《ATV 焦點》更是現今大氣電波中的一股清泉——過往更敢於批評泛民及學民的暴民行為，諷刺時弊，一針見血。只可惜，節目曾被有組織性的集體投訴，其投訴性質令人質疑是政治打壓，令節目現在迴避政治敏感話題。當局應正視此問題，處事須公正。為《ATV 焦點》應更勇於批評時事及泛民，為民發聲。

3) 捍衛言論自由原則

香港是言論自由社會。言論自由就應包容不同政治觀點。ATV 是唯一一個左傾、反主流泛民的異見電台。亞視價值並不在於收視，它走的是差異路線。現在主流媒體只得一把聲——如：發牌比 HKTVM 就一定對、泛民代表民主、未查明劉進圖事件就一定係同共產黨有關……觀點意見單一，缺乏角度！主流媒體不是在洗市民腦麼？如果連亞視都消失了，哪還有大氣電波批評泛民歪風！

4) 絕不支持開放頻譜給港視

a) 王維基是個不守法的奸商

王維基過往的 CTI 於八、九年前曾騙取很多客戶金錢。很多人還記憶猶新。不單止，王維基最近亦講大話抹黑通訊局，會議紀錄早就提佢有關制式問題，王生居然抹黑通訊局說通訊局突然通知，王生說法不可信，他無理由唔知，相信是想“霸王硬上弓”想利用傳媒制造壓力迫政府就範！為何還要考慮開放頻譜給一個奸商？

b) HKTVM 財力成疑——去年 HKTVM 公佈（星島《香港電視全年虧損 4031 萬元》）流動現金下跌 9 成至一億五千萬。同時虧蝕 4 千多萬！港視是否有足夠財力應付營運開支呢？

其他 有些資訊節目尋找他鄉的故事。 ATV 焦點。

全名：_____

聯絡：_____

致：通訊事務管理局

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見書

(同意請 ✓ 空格)

本人十分支持亞洲電視有限公司續期。原因如下：

1) 扎根多年，關係深厚

ATV 扎根香港多年，為港人提供免費電視服務，跟我們有深厚的關係。往惜的《天蠶變》、《我和殭屍有個約會》、《今夜不設防》等電視劇更成為港人的集體回憶。《百萬富翁》現今 ATV 的《BB 日記》，皆是自家創作，證明有創新。

2) ATV 新聞及諮詢節目及《東張西望》持平公正

很多市民都認為《ATV 新聞》較主流媒體新聞更持平公正，而且更祥盡。《ATV 焦點》更是現今大氣電波中的一股清泉——過往更敢於批評泛民及學民的暴民行為，諷刺時弊，一針見血。只可惜，節目曾被有組織性的集體投訴，其投訴性質令人質疑是政治打壓，令節目現在迴避政治敏感話題。當局應正視此問題，處事須公正。為《ATV 焦點》應更勇於批評時事及泛民，為民發聲。

3) 捍衛言論自由原則

香港是言論自由社會。言論自由就應包容不同政治觀點。ATV 是唯一一個左傾、反主流泛民的異見電台。亞視價值並不在於收視，它走的是差異路線。現在主流媒體只得一把聲——如：發牌比 HKTVM 就一定對、泛民代表民主、未查明劉進圖事件就一定係同共產黨有關.....觀點意見單一，缺乏角度！主流媒體不是在洗市民腦麼？如果連亞視都消失了，哪還有大氣電波批評泛民歪風！？

4) 絕不支持開放頻譜給港視

a) 王維基是個不守法的奸商

王維基過往的 CTI 於八、九年前曾騙取很多客戶金錢。很多人還記憶猶新。不單止，王維基最近亦講大話抹黑通訊局，會議紀錄早就提佢有關制式問題，王生居然抹黑通訊局說通訊局突然通知，王生說法不可信，他無理由唔知，相信是想“霸王硬上弓”想利用傳媒制造壓力迫政府就範！為何還要考慮開放頻譜給一個奸商？

b) HKTVM 財力成疑——去年 HKTVM 公佈（星島《香港電視全年虧損 4031 萬元》）流動現金下跌 9 成一億五千萬元。同時虧蝕 4 千多萬！港視是否有足夠財力應付營運開支呢？

其他

全名：_____

聯絡：_____

日期：2014年3月23日

致：通訊事務管理局

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見書

(同意請√ 空格)

本人十分支持亞洲電視有限公司續期。原因如下：

1) 扎根多年，關係深厚

ATV 扎根香港多年，為港人提供免費電視服務，跟我們有深厚的關係。往惜的《天蠶變》、《我和殭屍有個約會》、《今夜不設防》等電視劇更成為港人的集體回憶。《百萬富翁》現今 ATV 的《BB 日記》，皆是自家創作，證明有創新。

2) ATV 新聞及諮詢節目及《東張西望》持平公正

很多市民都認為《ATV 新聞》較主流媒體新聞更持平公正，而且更祥盡。《ATV 焦點》更是現今大氣電波中的一股清泉——過往更敢於批評泛民及學民的暴民行為，諷刺時弊，一針見血。只可惜，節目曾被有組織性的集體投訴，其投訴性質令人質疑是政治打壓，令節目現在迴避政治敏感話題。當局應正視此問題，處事須公正。為《ATV 焦點》應更勇於批評時事及泛民，為民發聲。

3) 捍衛言論自由原則

香港是言論自由社會。言論自由就應包容不同政治觀點。ATV 是唯一一個左傾、反主流泛民的異見電台。亞視價值並不在於收視，它走的是差異路線。現在主流媒體只得一把聲——如：發牌比 HKTVM 就一定對、泛民代表民主、未查明劉進圖事件就一定係同共產黨有關.....觀點意見單一，缺乏角度！主流媒體不是在洗市民腦麼？如果連亞視都消失了，哪還有大氣電波批評泛民歪風！？

4) 絕不支持開放頻譜給港視

a) 王維基是個不守法的奸商

王維基過往的 CTI 於八、九年前曾騙取很多客戶金錢。很多人還記憶猶新。不單止，王維基最近亦講大話抹黑通訊局，會議紀錄早就提佢有關制式問題，王生居然抹黑通訊局說通訊局突然通知，王生說法不可信，他無理由唔知，相信是想“霸王硬上弓”想利用傳媒制造壓力迫政府就範！為何還要考慮開放頻譜給一個奸商？

b) HKTVM 財力成疑——去年 HKTVM 公佈（星島《香港電視全年虧損 4031 萬元》）流動現金下跌 9 成至一億五千萬元。同時虧蝕 4 千多萬！港視是否有足夠財力應付營運開支呢？

其他

全名：_____

聯絡：_____

日期：_____