

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

書面意見

Written Submissions

由2014年4月1日至2014年4月3日（第四部分）

From 1 April 2014 to 3 April 2014 (Part 4)



就續牌事宜的意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

02/04/2014 10:26 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人認為貴局應停止續牌予亞洲電視，原因如下：

1. 亞視提供零質素服務多年，不應再給予機會
2. 虧損連年，財政狀況欠穩
3. 不停重播電視節目，不符合"廣播"原則
4. 多個節目錄得零點收視，證實該台繼續營運只是浪費社會資源

另外，請收回無線電視部分頻譜，抑止一台獨大的情況。無線電視的節目水平每況愈下，請貴局正視，避免無線電視認為續牌乃理所當然。

**Opinion on TV Channels**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:27 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear sir,

I would appreciate if the opinion from citizens will be valued.

The two TV broadcasting companies have served Hong Kong for so many years, since the day I was born. However, the TV programmes provided have been so static.

In recent years, the programme quality is even worst, including the poor application of HD, programme content, programme variety and creativity. Especially ATV, their channels are broadcasting nothing new but ages! For TVB, similar programmes are introducing again and again.

Therefore, I do not see any reason why free TV licences should only be granted to these two companies.

I believe the best solution is to attract more providers to enter the market and to create competition in this free market, so to encourage improvement. Besides, audience also have the right to urge for their benefits by having more TV channel selections, which is an important media that communicate the whole society.

Thank you for your kind attention.

Kind regards,



反對續牌比ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:29 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

ATV 的節目質素太差, 是浪費了大氣電波。所以, 我反對ATV 續牌, 共並盡發牌比港視開台。謝謝。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (無線)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:29 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局：

本人完全贊同《獨立媒體》於4月1日就上述諮詢發表的評論文章，特抄錄如下，以充分反映本人的意見。請通訊局仔細及認真考慮，尤其建議部分。

本人亦請通訊局切勿仿效政府某些部門的假諮詢做法，把大量市民的意見只作一次計算，因為他們採用了同一信稿。

市民
2014.4.2

~~~~~  
獨立媒體 (香港) : 反對亞視續牌 收回無綫部分頻譜

週二 2014-04-01 Hong Kong In-media

綜論

獨立媒體 (香港) (下稱「本會」) 一向關注本地媒體政策及言論自由之發展。免費電視廣播仍然是市民最普及和影響力最廣的媒體，它不單是純粹的商業活動，卻是有著深遠的社會和文化意義，更是社會公器，能塑造一地居民의思想和意識形態。故此，廣播政策應是透明、開放和進步，既能促使行業競爭，亦能展現社會多元文化的聲音，讓資訊得以自由流通及傳播。

執掌本地通訊事務的政府部門 - 通訊事務管理局 (通訊局) 有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由，這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平地與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

我們認為本地廣播制度落後於其他發達地區，如歐美及鄰近亞洲國家。黑箱作業的發牌、

續牌及監管機制，對營運者缺乏監管，使兩間免費電視台（無綫電視及亞洲電視）的節目質素每況愈下，窒礙本地創意工業發展，浪費珍貴的頻譜資源和打壓資訊自由。就是次本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司），我們有以下意見：

#### 甲）註銷亞視牌照 收回無綫部分頻譜

本會於三場公聽會舉行完畢後，在2014年3月13日至22日進行「免費電視節目質素及續牌意見（2014）」網上問卷調查，成功收集29,162名網民意見。亞視方面，92%受訪者「極不滿意」其節目質素，94%表示它「不應該」獲續牌。至於無綫，53%及29%的受訪者「不滿意」和「極不滿意」其節目質素，只有27%受訪者認為它應獲續牌。此外，96%受訪者贊成政府收回兩台部分頻譜，讓其他經營者申請。（詳細調查結果請見此）本會認為，是次網上調查足見市民，尤其是年輕一代的網民，對免費電視節目質素已忍無可忍。電視廣播的服務對象乃本地居民，局方應該順從主流民意。

眾所周知，亞視近年靠購買台韓和國內的劇集和重播節目，以及製作低成本的清談節目去充塞時間。它雖然提供8條頻道，但其中包括轉播深圳衛視和中央電視台綜合頻道，及重播昔日節目的「歲月流聲」台。事實足證它沒有善用大氣電波，浪費這寶貴資源，更沒有為香港本地的影視業發展盡力。近年就增發免費電視牌一事，它更不惜公器私用，透過自製節目《ATV焦點》和製作反對發牌的政府總部集會。如此不堪的經營者，早應退出市場，我們要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請。

無綫方面，它雖然穩站本地最受歡迎的電視台，卻不思進取，沒有增加節目類型和提升質素，使本地電視工業早被鄰近亞洲國家如日本、韓國遠遠超越。基於政治與商業等考慮，它節目質素低落，有負公眾期望。因無綫的壟斷優勢，本地藝員和電視製作員工在無選擇下被逼與它簽訂不公平合約，進一步打擊本地電視工業交流與發展。我們要求收回無綫部分頻譜，懲罰它濫用壟斷地位，並吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

#### 乙）改革現行《廣播條例》

##### （1）大幅加重持牌人的違規行為罰則

根據通訊局的報告，過去十年兩台曾多次收到公眾投訴，通訊局亦發出不同程度的警告、勸喻或罰款。然而，相對於營運資金逾億的兩間電視台，罰款數萬元甚至100萬元，根本缺乏阻嚇力。《廣播條例》和相關附屬條例並沒訂明兩台的累積多少次警告或罰款，便會撤銷牌照，數據亦顯示它們「屢罰屢犯」，我們認為《廣播條例》的懲罰機制欠缺阻嚇力，未能真正監察持牌者的違規行為。條例需要改革和透明化，採取如累進罰款機制、大幅提高罰款數目、制定指引列明違規次數和「釘牌」的關係，重罰存心違規的營運者。

## ( II ) 採取兼容並蓄的發牌制度

現時政府發牌條件以技術、資金為首要考慮因素，並無要求持牌者有文化媒體視野、對創意工業有承擔、關懷社會弱勢群體及少數族裔。隨著科技進步，電視節目製作的技術門檻大為降低。遺憾地，通訊局、特首及行政會議一直採取僵化政策，透過《廣播條例》多年來只批出電視牌照予極少營運者，卻並非採取鼓勵態度，凡符合發牌條件者皆能獲得牌照。結果大大局限甚至扼殺本地電視創意工業發展，相關政策並未能不是卻明顯不合時宜。本會認為，藉著收回亞視牌照及無綫部分頻譜後，局方應痛改前非，改革《廣播條例》，積極鼓勵有理想有抱負的新經營者加入競爭，締造百花齊放的局面。

此外，《廣播條例》應新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。開放大氣電波及公眾頻譜，還公眾及民間社會辦媒體的權利。

## ( III ) 建立獨立的發牌機構

現時《廣播條例》訂明特首和行政會議有批准牌照的最終決定權。可惜，在新增免費電視牌照一事上，暴露了他們有權無責的事實：法例沒有規定他們的審批時間，他們亦無須詳細交代與建議機制（現時乃通訊局）持相反意見的原因。法例賦予他們發牌權，卻沒有設下相關監管及上訴機制，使發牌和續牌的討論都在密室之下，容易引起政治干預。立法會議員梁國雄曾多次於公開會議質詢局方官員，有沒有其他司法管轄區和香港一樣，由實質擁有統治權的首長審批廣播牌照。官員卻只推說沒有相關研究。

我們強烈要求建立獨立的法定機構，負責處理廣播牌照發牌及監管事宜。過程必需透明和公開，有詳盡文件紀錄決策的討論及會議內容。我們相信，只有將一切置於陽光之下，讓公眾監察，才能有效防止黑箱作業、經濟和政治干預，體現真正的法治和民主精神。

## ( 三 ) 有關無綫及亞視節目質素意見

撇除亞視重播節目、轉播內地電視台的問題，其清談節目如「高志森微博」、「我要做特首」、「把酒當歌」等，長期生產一些低質素、片面和偏頗的意見，把公共的資源變成一少撮人的個人宣傳。儼如報章社評的時評節目「ATV焦點」，不斷散播誤導公眾的言論，在反國教期間多番抹黑運動，結果收到四萬多宗投訴，被通訊局警告。

為了反對政府發出新免費電視台牌照，亞視更利用「微播天下」的節目抹黑競爭對手王維基，又直播員工的反發牌集會，通訊辦再收到二千多宗投訴。這些例子均說明亞視一直利用大氣電波去作個人、機構和政治宣傳，無視公眾利益，公器私用。

亞視的新聞製作亦未能持平，大部份的新聞報導均大幅引述建制政黨和政府觀點，反對聲

音均以旁白輕輕帶過，令公眾無法全面了解爭議。2011年，亞視有關江澤民死訊的「獨家」虛假報導，更揭露了高層干預新聞部的問題。如此殘破不全、漠視專業、毫無誠信、不願投入資源製作以本地觀眾為對象的經營者，實在不應繼續霸佔珍貴的大氣頻譜。

而無綫枉為本地收視最高的電視台，質素日益低落，從收視點亦能反映它近年已流失不少觀眾。它製作的電視劇未能與社會脈膊相呼應，即使偶有針對性的主題劇集，如《缺宅男女》，內容也避談政治，甚至比起國內同一主題劇集《蝸居》更遠離政治。結果，劇集內容走不出幾個套路，脫離社會和公眾關心的議題。劇集內容千篇一律，情節犯駁又經常「穿崩」。近年經常出現的家庭或辦公室處境劇，毫無社會面向，更不斷誇張無必要地置入大量植入式廣告，品味低劣，亦多次遭通訊局警告或罰款。

至於資訊性的節目，在贊助商主導下，充斥對飲食、旅遊或綜藝等消費娛樂內容，內容重重覆覆，大部份都是商業宣傳。較深入的紀錄片、音樂文藝品評推介節目，幾近絕跡，無法擴闊市民視野，亦未能照顧社會不同階層的需要（如長者、青少年、少數族裔、傷健人士、體育文化愛好者等）。

無綫對新聞和時事節目的投入也不斷減少，與此同時，由節目部製作、佔了原來時事雜誌黃金時段的《東張西望》，選題偏頗，避重就輕，欠缺起碼的新聞專業水平，把新聞時事娛樂化。講談節目《講清講楚》，亦被眾觀投訴為官方喉舌節目，不少泛民中人指不會獲邀請出席節目。

事實上，近年無綫在新聞處理手法上，經常被市民詬病，如2009年六四廿周年，無綫沒有把新聞放在頭條，被戲稱為「CCTVB」，有市民更舉牌抗議「無綫新聞，是是旦旦」。市民對它的不滿與失望卻有增無減，這已反映在本會進行的網上民意調查之中（見甲部），局方需收回無綫部分譜頻，懲戒其多年壟斷電視業，促使市場質素下降的元兇之一。

## 總結

縱觀以上各點，本會敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照，騰出頻譜予新經營者競爭
- 二、收回無綫部分頻譜，騰出頻譜予新經營者加入，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，加強對持牌者的違規罰則，最嚴重後果是撤銷牌照。
- 四、增發類近「社區電視台」新牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。
- 五、建立獨立法定機構，避免政治干預發牌過程

獨立媒體（香港）

二零一四年四月一日



【請簽署致通訊局一人一信行動：<http://goo.gl/ab9Xzu>】

致通訊事務管理局 / 梁振英 / 蘇錦樑 / 無綫 / 亞視：

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

通訊局有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由。這應是所有相關政策的大原則和方向。

《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由，往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。

隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。本人認為，藉著收回部分頻譜後，可以引入有理想有抱負的新經營者進場。《廣播條例》可以新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。及亞視



## 反對ATV續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov  
.hk

02/04/2014 10:31 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

今天 於 9:46 PM

敬啟者,

ATV 是香港人之恥, 如此差劣的節目質素, 竟然維持多年, 不只丟盡香港影藝廣播界的面子, 兼且浪費了寶貴的大氣電波資源, 影衰香港人固有的創意, 霸住廁所不拉屎, 影衰晒. 政府一早應該徐佢牌. 免得阻住有創意, 有熱心的機構無得發揮.



支持亚视续牌！

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:32 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

我们家都喜欢亚视节目，支持亚视续牌！  
cheers!



**Views on the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.  
hk 02/04/2014 10:32 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

Dear OFCA,

I am extremely dis-satisfied with the service provided by Asia Television Ltd. ATV only have a few locally produced TV programmes. Even on prime time, it just broadcasts old local programmes or very out-dated overseas programmes. I strongly object to grant renewal to its license.

For TVB, its drama series are mainly non-interesting and offers very limited programme types for choice to viewers.

Both ATV and TVB should improve their programme qualities to be awarded with license renewal.

Last but not the least, more competition with more players should be allowed in the market to promote programme quality.

Yours faithfully,

Contact phone number:



## 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:32 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

### 致通訊局：

本人認為兩間免費電視台的節目及質素越趨低劣，深感厭惡。

其中亞視連黃金時段都沒有廣告可言，節目根本談不上在服務觀眾，為市民提供足夠、新、及可觀的節目，直接導致另一電視台無線毫無對手可言。

亞視的頻道經常轉播中央台，我要看中央台的話不用在香港的電視台看，而且港台即將提供中央台的轉播服務，無須浪費資源讓亞視來轉播。

沒有競爭便沒有進步，無線養尊處優，一夫獨大，節目經常馬虎製作！最令人心惡痛絕的是，無綫貴為大台，卻無半點風度，而且經常性自我審查，取態明顯傾向滿足內地需求。

為香港人能享有更多元、更優質的節目，充分有效使用全港人的資產 - - 大氣電波，本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

1) 政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

2) 通訊局有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由。這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由，往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

3) 本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。

4) 隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。通訊局應檢討並著手修例。

5) 作為市民十分樂見電視市場百花齊放，更多競爭造就更多好的節目、好的廣播，有效使用大氣電波。商家亦能從中得利，在廣告費用上，因多選擇的關係，有效減低廣告成本；同時亦能帶動創作工業，包括廣告、拍攝、化妝、工程等，為市民提供更多就業、創業的機會。

我實在想不明白除了政治因素為何政府要緊抓著電視牌照不開放市場？通訊局作為獨立機構，我希望你們能緊守崗位，明白市民才是你們要服務的對象，以市民的最大利益為依歸，切勿做當權者的奴隸，緊記：權力是市民給予當權者的！

祝 工作順利

市民

上



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:34 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊局：

本人認為兩間免費電視台的節目及質素越趨低劣，深感厭惡。

其中亞視連黃金時段都沒有廣告可言，節目根本談不上在服務觀眾，為市民提供足夠、新、及可觀的節目，直接導致另一電視台無線毫無對手可言。

亞視的頻道經常轉播中央台，我要看中央台的話不用在香港的電視台看，而且港台即將提供中央台的轉播服務，無須浪費資源讓亞視來轉播。

沒有競爭便沒有進步，無線養尊處優，一台獨大，節目經常馬虎製作！最令人心惡痛絕的是，無線貴為大台，卻無半點風度，而且經常性自我審查，取態明顯傾向滿足內地需求。

為香港人能享有更多元、更優質的節目，充分有效使用全港人的資產 - - 大氣電波，本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

1) 政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無線電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

2) 通訊局有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由。這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由，往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

3) 本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。

4) 隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。通訊局應檢討並著手修例。

5) 作為市民十分樂見電視市場百花齊放，更多競爭造就更多好的節目、好的廣播，有效使用大氣電波。商家亦能從中得利，在廣告費用上，因多選擇的關係，有效減低廣告成本；同時亦能帶動創作工業，包括廣告、拍攝、化妝、工程等，為市民提供更多就業、創業的機會。

我實在想不明白除了政治因素為何政府要緊抓著電視牌照不開放市場？收回頻譜，重新作有效分配是唯一出路。

通訊局作為獨立機構，我希望你們能緊守崗位，明白市民才是你們要服務的對象，以市民的最大利益為依歸，切勿做當權者的奴隸，緊記：權力是市民給予當權者的！

祝 工作順利

市民

上



## 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:38 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局:

本人對於亞視國際台多元化的節目類型深感滿意，希望政府批准亞視免費電視牌照的續牌申請。

自然紀錄片: Cosmic Front: Seers of the Heavens the Maya, Nature & Science, Science On the Seven Seas, The Great Summits, Faces of Africa

美食節目: Celebrity Masterchef

劇集: Merlin, 30 Rock

韓國音樂節目: Pops In Seoul

兒童節目: Zoboofoo, Deadly 60, All About Animals

旅遊節目: Paul Merton in Europe

文化節目: Culture Express

新聞節目: Newslite

多年來，亞視國際台播放大量的英語節目，為少數族裔提供非華語的電視服務。希望通訊局可以給亞視一個機會，繼續提供更多優質的節目讓觀眾收看。

謝謝!

**反對亞洲電視續牌、要求通訊局收回無綫電視部分頻譜**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:45 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局:

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。

Sincerely,





本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 ( 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司 )

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.  
hk

02/04/2014 10:45 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

亞洲電視節目質素極差，極少自制節目，對香港影視業發展完全沒有幫助。收視長期不堪入目，只得區區數點。經常重播節目，明顯無心經營，胡混日子渡日，理應收回牌照頻譜，讓其他經營者申請。



## 牌照諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:47 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人強烈反對亞視續牌申請，原因為節目質量低點，管理不善，收視低，沒有太大存在價值。

**極力反對給予亞視續牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:48 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人極力反對再續牌予亞洲電視，因為該台的收視率長期處於單位數字，甚至為零，足以證明觀眾根本對該台的外購劇、所有節目完全缺乏興趣。

而且該台的節目，言論極為偏頗、挑釁、令人情緒長期極度不安（例如Atv焦點）



我唔想再睇到ATV 呢D咁無娛樂性的電視台

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:50 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

我希望政府認真考慮市民的需要, 請不要再續牌予ATV牌照, 將其牌照給予較有質素的公司, 縮短TVB牌照的續約期

作為市民的我, 已經不想再見到一個無誠意的ATV電視台持牌機構繼續持有現時的電視牌照. 因為ATV多年來不斷將舊劇集重覆播放多次, 其新劇集製作幾乎少之有少, 已經令人記不起最近有什麼令人深刻難忘的新劇集, 只記得該電視台近期做一些令人無法相信和荒謬的舊劇推廣活動, 他確實很成功, 成功令我們知道他們現時的失敗營運方針.

而TVB在製作方面, 雖然比ATV用心, 不過其質素漸漸下降. 為了增添娛樂性, 不惜將一些動作誇張化, 過份超出合理性. 這種質素的劇集質素很難怪部份香港人以"熄電視"以示不滿, 或者寧願花時間收看其他國家的綜合節目或較娛樂性的劇集上, 令到TVB近年的收視率下降.

若然你們的決定是以市民意願為先, 不如你們在工餘的時間, 詢問自己身邊親朋戚友的意見, 我深信他們收看电视的時間比我們還要多. 他們可能較清楚現時ATV和TVB的節目質素情況, 你們的決定不但影響市民的娛樂習慣, 最重要影響了你身邊的家人.

市民



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 ( 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司 )

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:51 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

懇請當局關注, 香港電視業已經從80'-90'年代, 亞洲頂級制作倒退到當今如此低級水平, 影響香港整體形象,

反觀南韓政府的有效政策, 南韓整體形象的高度題升。

香港兩家電視台, 亞洲電視一直無心戀戰, 力不從心, 浪費寶貴的牌照, 浪費部分有熱情的員工, 在一個所謂國際城市中, 有間沒可能有競爭力公眾電視台, 請收回牌照給有心, 有力, 有熱情, 有創意的公司, 例如"香港電視"

電視廣播有限公司, 在亞洲電視沒能力競爭下, 變成一間有力無心的電視台, 所謂香港電視業大哥, 沒有做好大哥本份,

得過且過, 爛制作另人沒興趣香電視! 讓香港電視業處於亞洲區低水平, 影響香港國際形象!!

發牌前應給予發展指引及警告!!



關於：本地免費電視節目服務牌照續期時應要加入一定的表現指標作條款

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 02/04/2014 10:51 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

關於：本地免費電視節目服務牌照續期時應要加入一定的表現指標作條款

茲就 貴局就ATV及TVB的本地免費電視節目服務牌照續期的諮詢，本人有如下意見：  
以本人所見的公開資料，政府或 貴局對於免費電視節目服務牌照的續期似乎毫無準則可言！

試以香港賽馬會為例，練馬師是要向馬會申領牌照，然後每年續牌。在今個馬季(2013-2014)，馬會規定每位練馬師必須於季內勝出最少15場，若只勝出13場或14場，則贏得獎金必須最少達1500萬港元。滿足此條件，方可續牌，不能達標者將發信警告，累計三個馬季不能達標者，馬會將會拒絕續牌！對一個練馬師牌照，馬會也有公開而且客觀的準則來判定續牌與否；反觀一個免費電視節目服務牌照，大家只是開開會，寫寫報告，就說批准續期，予人的感覺太兒戲！

當然，正如 貴局在公聽會派發的小冊子所說，免費電視節目服務牌照之中有規定持牌機構要有幾多自製節目、幾多兒童節目，諸如此類。但這些只是基本要求，並非表現指標！好比馬會，不會因為練馬師所養的馬匹夠數，就續牌給他！

因此本人建議 貴局在建議續牌予上述兩家持牌機構時，應要加入一定的表現指標作條款，包括

(1) 持牌機構所經營的頻道，必須在業界內共同認可的收視調查中，取得指定數量的收視率！

此為反映觀眾對持牌機構所經營的頻道的支持，而且是實際付出時間收看的支持，而不是叫口號的支持！若一家持牌機構所經營的頻道，晚晚有上百萬觀眾的收視率，那怕是天天重播，續牌給它也有理由；反之，若每晚只有寥寥一萬幾千觀眾的話，即使是24小時有不同節目又如何，得不到觀眾的實際支持還有資格續牌？無謂浪費 貴局主席和委員的時間啦！

(2) 在有限度的注資及借貸之下，持牌機構在牌照期內必須賺取指定金額或比率的盈利！持牌機構都是商業機構，並不是非牟利組織或慈善機構！一家公司能賺取利潤是經營能力的證明，亦是對股東的承諾。一家普通的公司若要年年找人注資、四出借債、股權混亂、管理層如走馬燈，相信在商業市場上也無人會信任！一個市井街頭都明白的道理，難道貴局及政府會不明白嗎？

既然 貴局可以要求持牌機構投資最少若干金額，為何不可以要求他們賺取最起碼的利潤？比如說，持牌機構在下一個牌照期內承諾投資十億元，那麼它在此期內的就必須賺取最少一億元的累計淨盈利，十二年的累計回報只有百分之十，在商業上已是非常低的要求！當然，類似的指標只有在有限度的注資及借貸之下，才有意義！甚至要規定虧損的年度不能多於一半！若果持牌機構和你大玩財技，將數目搬來搬去，那不正是表明他們無意

經營嗎？不如收回牌照好了，無謂浪費大家時間！

市民



## 本地免費電視節目服務牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:52 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

關於兩間本地免費電視台續牌意見如下:

1. TVB: 應有條件下續牌. 該電視台一直壟斷免費電視頻道, 抹殺觀眾選擇權利. 而且節目一直下降至不能接受的低水平. 應要 TVB 提升節目質系, 一年後再作評估, 是否達標.
2. ATV: 反對續牌, 應收回牌照. 該電視台多年來節目水平質素極差, 且沒有任何進步或改善, 應回收牌照予更有心有力的公司取代.





Tvb, Atv 點解可以繼續播, 繼續冇人睇, 很失敗

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:52 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

反亞視續牌, 收回tvb部份頻譜



## 反對亞視續牌 收回無綫部分頻譜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:52 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者

通訊事務管理局（通訊局）有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由，這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平地與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

我們認為本地廣播制度落後於其他發達地區，如歐美及鄰近亞洲國家。黑箱作業的發牌、續牌及監管機制，對營運者缺乏監管，使兩間免費電視台（無綫電視及亞洲電視）的節目質素每況愈下，窒礙本地創意工業發展，浪費珍貴的頻譜資源和打壓資訊自由。就是次本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司），我們有以下意見：

## 甲）註銷亞視牌照 收回無綫部分頻譜

本會於三場公聽會舉行完畢後，在2014年3月13日至22日進行「免費電視節目質素及續牌意見（2014）」網上問卷調查，成功收集29,162名網民意見。亞視方面，92%受訪者「極不滿意」其節目質素，94%表示它「不應該」獲續牌。至於無綫，53%及29%的受訪者「不滿意」和「極不滿意」其節目質素，只有27%受訪者認為它應獲續牌。此外，96%受訪者贊成政府收回兩台部分頻譜，讓其他經營者申請。（詳細調查結果請見此）本會認為，是次網上調查足見市民，尤其是年輕一代的網民，對免費電視節目質素已忍無可忍。電視廣播的服務對象乃本地居民，局方應該順從主流民意。

眾所周知，亞視近年靠購買台韓和國內的劇集和重播節目，以及製作低成本的清談節目去充塞時間。它雖然提供8條頻道，但其中包括轉播深圳衛視和中央電視台綜合頻道，及重播昔日節目的「歲月流聲」台。事實足證它沒有善用大氣電波，浪費這寶貴資源，更沒有為香港本地的影視業發展盡力。近年就增發免費電視牌一事，它更不惜公器私用，透過自製節目《ATV焦點》和製作反對發牌的政府總部集會。如此不堪的經營者，早應退出市場，我們要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請。

無綫方面，它雖然穩站本地最受歡迎的電視台，卻不思進取，沒有增加節目類型和提升質素，使本地電視工業早被鄰近亞洲國家如日本、韓國遠遠超越。基於政治與商業等考慮，它節目質素低落，有負公眾期望。因無綫的壟斷優勢，本地藝員和電視製作員工在無選擇下被逼與它簽訂不公平合約，進一步打擊本地電視工業交流與發展。我們要求收回無綫部分頻譜，懲罰它濫用壟斷地位，並吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

## 乙) 改革現行《廣播條例》

### (I) 大幅加重持牌人的違規行為罰則

根據通訊局的報告，過去十年兩台曾多次收到公眾投訴，通訊局亦發出不同程度的警告、勸喻或罰款。然而，相對於營運資金逾億的兩間電視台，罰款數萬元甚至100萬元，根本缺乏阻嚇力。《廣播條例》和相關附屬條例並沒訂明兩台的累積多少次警告或罰款，便會撤銷牌照，數據亦顯示它們「屢罰屢犯」，我們認為《廣播條例》的懲罰機制欠缺阻嚇力，未能真正監察持牌者的違規行為。條例需要改革和透明化，採取如累進罰款機制、大幅提高罰款數目、制定指引列明違規次數和「釘牌」的關係，重罰存心違規的營運者。

### (II) 採取兼容並蓄的發牌制度

現時政府發牌條件以技術、資金為首要考慮因素，並無要求持牌者有文化媒體視野、對創意工業有承擔、關懷社會弱勢群體及少數族裔。隨著科技進步，電視節目製作的技術門檻大為降低。遺憾地，通訊局、特首及行政會議一直採取僵化政策，透過《廣播條例》多年來只批出電視牌照予極少營運者，卻並非採取鼓勵態度，凡符合發牌條件者皆能獲得牌照。結果大大局限甚至扼殺本地電視創意工業發展，相關政策並未能不是卻明顯不合時宜。本會認為，藉著收回亞視牌照及無綫部分頻譜後，局方應痛改前非，改革《廣播條例》，積極鼓勵有理想有抱負的新經營者加入競爭，締造百花齊放的局面。

此外，《廣播條例》應新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。開放大氣電波及公眾頻譜，還公眾及民間社會辦媒體的權利。

### (III) 建立獨立的發牌機構

現時《廣播條例》訂明特首和行政會議有批准牌照的最終決定權。可惜，在新增免費電視牌照一事上，暴露了他們有權無責的事實：法例沒有規定他們的審批時間，他們亦無須詳細交代與建議機制（現時乃通訊局）持相反意見的原因。法例賦予他們發牌權，卻沒有設下相關監管及上訴機制，使發牌和續牌的討論都在密室之下，容易引起政治干預。立法會議員梁國雄曾多次於公開會議質詢局方官員，有沒有其他司法管轄區和香港一樣，由實質

擁有統治權的首長審批廣播牌照。官員卻只推說沒有相關研究。

我們強烈要求建立獨立的法定機構，負責處理廣播牌照發牌及監管事宜。過程必需透明和公開，有詳盡文件紀錄決策的討論及會議內容。我們相信，只有將一切置於陽光之下，讓公眾監察，才能有效防止黑箱作業、經濟和政治干預，體現真正的法治和民主精神。

### (三) 有關無綫及亞視節目質素意見

撇除亞視重播節目、轉播內地電視台的問題，其清談節目如「高志森微博」、「我要做特首」、「把酒當歌」等，長期生產一些低質素、片面和偏頗的意見，把公共的資源變成一少撮人的個人宣傳。儼如報章社評的時評節目「ATV焦點」，不斷散播誤導公眾的言論，在反國教期間多番抹黑運動，結果收到四萬多宗投訴，被通訊局警告。

為了反對政府發出新免費電視台牌照，亞視更利用「微播天下」的節目抹黑競爭對手王維基，又直播員工的反發牌集會，通訊辦再收到二千多宗投訴。這些例子均說明亞視一直利用大氣電波去作個人、機構和政治宣傳，無視公眾利益，公器私用。

亞視的新聞製作亦未能持平，大部份的新聞報導均大幅引述建制政黨和政府觀點，反對聲音均以旁白輕輕帶過，令公眾無法全面了解爭議。2011年，亞視有關江澤民死訊的「獨家」虛假報導，更揭露了高層干預新聞部的問題。如此殘破不全、漠視專業、毫無誠信、不願投入資源製作以本地觀眾為對象的經營者，實在不應繼續霸佔珍貴的大氣頻譜。

而無綫枉為本地收視最高的電視台，質素日益低落，從收視點亦能反映它近年已流失不少觀眾。它製作的電視劇未能與社會脈膊相呼應，即使偶有針對性的主題劇集，如《缺宅男女》，內容也避談政治，甚至比起國內同一主題劇集《蝸居》更遠離政治。結果，劇集內容走不出幾個套路，脫離社會和公眾關心的議題。劇集內容千篇一律，情節犯駁又經常「穿崩」。近年經常出現的家庭或辦公室處境劇，毫無社會面向，更不斷誇張無必要地置入大量植入式廣告，品味低劣，亦多次遭通訊局警告或罰款。

至於資訊性的節目，在贊助商主導下，充斥對飲食、旅遊或綜藝等消費娛樂內容，內容重重覆覆，大部份都是商業宣傳。較深入的紀錄片、音樂文藝品評推介節目，幾近絕跡，無法擴闊市民視野，亦未能照顧社會不同階層的需要（如長者、青少年、少數族裔、傷健人士、體育文化愛好者等）。

無綫對新聞和時事節目的投入也不斷減少，與此同時，由節目部製作、佔了原來時事雜誌黃金時段的《東張西望》，選題偏頗，避重就輕，欠缺起碼的新聞專業水平，把新聞時事娛樂化。講談節目《講清講楚》，亦被眾觀投訴為官方喉舌節目，不少泛民中人指不會獲邀請出席節目。

事實上，近年無綫在新聞處理手法上，經常被市民詬病，如2009年六四廿周年，無綫沒

有把新聞放在頭條，被戲稱為「CCTVB」，有市民更舉牌抗議「無綫新聞，是是且且」。市民對它的不滿與失望卻有增無減，這已反映在本會進行的網上民意調查之中（見甲部），局方需收回無綫部分譜頻，懲戒其多年壟斷電視業，促使市場質素下降的元兇之一。

## 總結

縱觀以上各點，我們敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照，騰出頻譜予新經營者競爭
- 二、收回無綫部分頻譜，騰出頻譜予新經營者加入，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，加強對持牌者的違規罰則，最嚴重後果是撤銷牌照。
- 四、增發類近「社區電視台」新牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。
- 五、建立獨立法定機構，避免政治干預發牌過程

市民

2014/04/03

**Banned ATV**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:52 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Sir/ Madam,

i seldom do this kind of complain or feedback, but the i really cannot stand for it anymore.

PLEASE ! Listen to HKgers, we do want

1. Not to renew the license for ATV
2. Give license to HKTV
3. TVB is doing rubbish TV program, please also reduce their usage right on TV channel.

Thank you.

Regards,



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:53 PM

Cc:

From:

To: &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

Cc:

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局:

本人支持向亞洲電視及無線電視給予延續免費牌照。

亞洲電視有極優良的傳統。我自年幼便是看亞洲電視的前身麗的電視成長的。在轉為無線廣播之後面對強大的競爭，仍然艱苦奮鬥，創造了不少奇跡，如七十年代的劇集與流行音樂，造就了香港廣播事業的人才輩出的歷史。走的路線都是社會性強，寫實，內涵豐富，製作認真的。近年製作的確是稍覺貧乏，但從一些積極方面看，仍有感動香港人物選舉，以及一些時事探討及文化節目，等一些相當受歡迎的節目。我支持他們繼續服務香港，由於他們仍是極有潛力，我樂於看見他們有一個機會繼續為市民提供電視節目，尤其是一些過往曾經做得很不錯的節目類型，包括劇集及知識性的節目，以多元化的形式嚴肅探討本地及國際問題，又或軟性的紀錄市民生活點滴，傳統，掌故，科學知識，歷史文化藝術等等。

無線電視的強項無疑是綜合娛樂，雖然近年也減少製作，但他們亦加強了社會責任，參與及製作一些帶有慈善性質的綜合節目，這些都是很值得繼續支持和發展的。

多謝貴局聆聽我的意見。  
一位喜愛看電視的市民  
謹啟

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:53 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

亞洲電視已經沒有生存價值，節目內容不知所謂，收視率接近零，本人反對續牌給亞洲電視。  
無綫電視，一支獨大，在沒有競爭者下，製作求其，節目內容沒新鮮感。演員人數小，演員一晚重複出現  
兩套劇集。如不發牌給香港電視，那都不要續牌給無線電視罷了，反正沒什麼好看，電視機都不用開，省  
電環保。

希望政府早日發牌給有能力者，香港電視。





反映：本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 ( 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司 )

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:55 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

本人反對atv 續牌，希望收回tvb部分頻譜，及有需要檢討廣播條例！

香港人需要有新意的電視節目，而不是容易估中的電視劇情節及out date 節目！



## 續牌諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.g  
ov.hk

02/04/2014 10:56 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者：

我反對亞視續牌，對無綫則無意見。但若無綫獲續牌，則請局方對其施加更嚴格的監管。

亞視的自家製作已無幾，且多次傳出經營困難，一般市民也不會收看亞視。再者，亞視近年違例次數多，不論是新聞或個人意見節目也有公器私用之嫌。有部份租頻譜予無綫也顯示亞視根本用不著大氣電波。說穿了，其實是在浪費珍貴的大氣電波資源。有競爭才有進步，顯然亞視是一個無力的競爭機構，也造成無綫一台獨大。

無綫的綜藝節目質素低下，為人詬病。加上劇集內容不合常理，植入廣告過份明顯，惹人反感。我不否定無綫過往的貢獻，但也不能無視現在的敗壞之風。所以，無綫續牌時，希望貴局能施加監管措施，減少其踩灰色地帶的次數，也提升香港電視圈水平。

--

Best regards,



喜欢亚视节目，支持亚视！

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:56 PM

Cc:

From:

To: "consultation-atvtvb" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Cc:

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 10:56 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

To:

梁振英先生, 香港特別行政區行政長官

通訊事務管理局

蘇錦樑先生, 商務及經濟發展局局長

電視廣播有限公司對外事務科

亞洲電視有限公司

致通訊事務管理局 / 梁振英 / 蘇錦樑 / 無綫 / 亞視:

本人認為既然普羅大眾是廣播業的主要服務對象，電視牌照理應根據廣大市民意願派發。因此，本人在此首先懇請當局確確實實以普遍市民意願為首要考慮條件，切勿逆流而上。

針對無綫和亞視的續牌申請，本人意見如下：

1. 收回亞視免費電視牌照；
2. 批准無綫免費電視牌照續牌申請，但收回其旗下部分頻譜，供其他經營者申請，令本港電視行業更多元化。

亞視近年主要播放陳年節目及由海外購入的電視節目，內容沉悶，缺乏新意；加上其時事節目，經常有立場偏頗，言論激進的情況發生，引起社會矛盾，危害社會穩定。

而且其電視畫面質素參差，跟不上科技進步，多年來始終如一，是無意改善、不求進取的表現。其收視率節節下降，市民對其已不存期望。再任亞視通過申請，只會浪費的有限牌照，提供低質素服務。

而無綫所出產的節目質素尚可接受，唯其頻道太多，而節目數量有限，J2、高清台每天重複播放同一節目，令人煩厭。故懇請當局收回其部分頻譜，並分給有實力的經營者，透過競爭刺激電視業更蓬勃發展。

本人只是一名電視汁撈飯長大的香港普通中學生，在電視牌照問題上無意加上任何政治考慮元素，畢竟電視只是一種娛樂消遣的工具。但無可否認，電視已成為港人生活不可或缺的一部分，政府應與市民一同推動電視業向更優秀的方面發展，提高普遍市民的生活質素。最後請求當局認真聆聽民意，幹實事。

**就本地免費電視節目服務牌照續期諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:01 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups**致 通訊事務管理局 (通訊局)**

就貴署2014年2月4日起就亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢，本人有以下意見：

就亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司牌照續期事宜，本人認為兩台都不應獲得續期。有關牌照應根據現有及有興趣的投資者進行均等分配，以實現多元化的競爭。

市民



支持亚视续牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:03 PM

From:

To: "consultation-atvtvb" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

亚视节目真的很不错哦！非常喜欢亚视，支持亚视续牌！

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:06 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者：就兩家本地免費電視台續牌，本人提出以下意見。

**1) 應收回亞洲電視服務牌照**

理據：亞洲電視經常重播節目，令觀眾生厭。日間雖然有不少時段由新聞部製作新聞及財經節目，並以直播形式播出，以滿足自製節目時數要求，但內容亦乏善可陳，財經節目除了股價變動外，基本與重播無異。

黃金時段雖然有自製節目，例如《星動亞洲》、《亞洲大學堂》等，但製作水平低劣，內容空洞，節目主持表現欠佳。由於電視台形象低迷，節目難以邀請具吸引力嘉賓，令節目質素每放愈下。

外購節目水平亦遠不及無線電視甚至收頻電視台的自製頻道。

大氣電波作為公共資源，應該得到最妥善的運用。就算亞視在量化指標上勉強滿足到牌照要求，但節目水平欠佳，得不到觀眾支持，等同浪費大氣電波，同時不利競爭環境。

通訊局應收回亞視電視牌照，引入新經營者，例如王維基先生投資的香港電視。

**2) 要求無線電視改善節目質素及更有效利用頻道**

無線電視目前於黃金時段，翡翠台與高清翡翠台大部分時間同步聯播，而翡翠台亦以高清標準播放，此為浪費頻寬的行為。通訊局應要求無線電視減少聯播，讓觀眾在同一時段有更多選擇。

在取消模擬廣播之後，通訊局不應再容許翡翠台與互動新聞台聯播新聞節目。

明珠台早上時段的「金融概要」只以音樂配合報價資訊，但節目維持1.5小時，浪費大氣電波。相關資訊利用畫面下方的走馬燈亦能提供。明珠台應該在早上時段播放正規節目，例如製作英語及普通話新聞節目，或重播港台節目，以更好利用頻道。港股交易時段的「金融行情」時段亦應大幅減少，同樣可以利用走馬燈方式，提供實時金融資訊之餘，播放更多節目。

自製劇集的潛入或廣告嚴重，影響節目趣味，目前罰則未能收阻礙作用。續牌時應加入條款，與廣告相關的違規事項，罰則要高於相關廣告收益，以收阻嚇作用。

此致  
通訊事務管理局



加油亚视

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:07 PM

---

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

我非常支持亚视续牌，因为真的太喜欢亚视节目了！加油亚视！

-----





亞洲電視有限公司牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:08 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局辦公室:

就有關亞洲電視有限公司牌照續期一事,本人是強烈反對,怎能容許一個沒有收視沒有心經營的電視台繼續浪費公共資源



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:09 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

### 應同時續牌給無線及亞洲電視

政府必須面對現實，才能作出對大眾最有利的安排。

提供電視廣播，除投資發射設備外，內容製作成本亦龐大。若要收支平衡，提供免費電視就祇能靠廣告及出售版權的收入。

香港以廣東話為主，人口祇有七百多萬，市場有限。近年網絡電視的高速發展，安裝一個幾百元的解碼器已可觀看全球上百個電視台。

若TVB及ATV願意燒銀紙，繼續在港提供免費電視，政府沒有理由不續牌；政府能做的祇是監管其電視內容。

香港是一個極度分化的社會，有人反對梁振英就一定有人支持梁振英；有人反對亞洲電視就一定有人支持亞洲電視。政府要以香港整體利益為依歸，這些整體利益包括(1)透過免費電視平台增加機會給演藝界發展、創造就業、培養人才；(2)除色情、暴力、不雅等等外，適度放寬監管，令持牌人放心投資廣播事業，令市民有更多好節目觀賞。越多免費電視台、市場會越熱鬧、演藝界發展機會越多、市民選擇亦會越多。

另外本人認為香港電台已有自己的數碼頻道，就不應再佔用別人的頻道。政府在續牌給無線及亞洲電視時，不應要求兩台加插香港電台節目，令兩台可更靈活安排節目。

謝謝！

市民



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:10 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本地免費電視節目服務牌照續期意見

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給《亞洲電視有限公司》

原因：

1. 兩台不斷違反 " 廣播條例 " ；
2. 兩台之本地製作節目，與國際水平(如國內、台、日、英、美、印度等等)相距極遠
3. 無線電視劇集的拍攝手法、技術，以至劇本只保持在80年代水準，嚴重過時而無意改善。
4. 兩台時事節目及新聞報導偏頗，加入大量既定立場。
5. 亞洲電視長期半數以上節目錄得0收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
6. 亞洲電視基本上沒有自己的制作，經常重播80-90年代之劇集節目，更利用20多年前的劇集  
「我和殭屍有個約會」當作新劇推廣，大肆宣傳，但宣傳卻並沒有劇中演員出席，只有替身出席宣傳，混淆觀眾視聽。
7. 沒有自家制作，當然要買外來節目，但外購回來的節目，卻是10-20年前的作品，貫徹一貫作風
8. 亞洲電視在2014年年初二播放1991年煙花匯演，混淆觀眾視聽
9. 亞洲電視經常把節目在同一天內不斷重播
10. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》不合理待遇。

市民：

2014年4月2日



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:10 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局 / 梁振英 / 蘇錦樑 / 無綫 / 亞視：

本人對現時本港免費電視頻道的節目質素每況愈下深表失望。希望通訊局可收回亞洲電視有限公司的牌照及將電視廣播有限公司現佔用之頻譜重新再分配給其他有意經營本地免費電視,作為對兩間電視台的懲罰,原因如下:

亞洲電視有限公司長年虧蝕,主要靠內地商家不停注資,近年幾乎完全沒有本地製作的劇集,製作節目馬虎,完全對本港創意工業零貢獻。亦不停重播舊有節目,失去絕大部分收視,黃金時段收視長期低於一兩點收視,甚至為零點。固此希望通訊局收回牌照,以善用珍貴的大氣電波頻道,給予其他有意本地免費電視之人士服務市民。

電視廣播有限公司則長年在缺乏競爭的環境下運作,節目製作愈來愈馬虎,劇集穿崩位多不勝數,亦不時在劇集中大量使用值入式廣告,極其煩厭。電視廣播有限公司六多次利用其製作節目傳播錯誤或扭曲的事實(如:東張西望),試圖向市民傳遞錯誤訊息,固此希望通訊局收回部分電視廣播有限公司佔用的頻譜,以作懲罰。

本人要求通訊事務管理局

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。

**反對亞視續牌及懲罰無視電視利用大氣電波抹黑對手**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:11 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者

本人為一介小市民, 原對本地電視台所播節目已不看多時, 最近因香港電視申請免費電視牌一事受番阻撓而再度關注意本地電視節目, 驚覺亞洲電視竟可利用珍貴電視頻度及黃金時段播放過氣劇集及遊戲節目, 更甚者在星期日晚上八時播放五十年前之粵語長片, 實難以想像, 一間完全無心制作成品的公司早應被市場拋棄, 卻仍厚顏無恥要求繼續經營. 須知大氣電波乃珍貴資源, 為市民提供各式節目作舒緩一天辛勞的報酬. 作為納稅人, 實有權向政府要求善用我們的有限資源. 現要求

- 1) 收回亞視免費電視牌照
- 2) 收回電視廣播有限公司部份頻譜以供其他經營者使用

此致