

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

書面意見

Written Submissions

由2014年4月1日至2014年4月3日（第五部分）

From 1 April 2014 to 3 April 2014 (Part 5)

**本地免費電視牌照事宜**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:13 PM

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人強烈地請求收回亞視免費電視牌照。

收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展，公平競爭。

請檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。

請以市民利益作前題考慮，香港電視台是香港人的選擇，市民絕對有權享受，請以市民的考慮為本，一個政府的成功，是絕不能忽視市民的需求！

2014/APR/2



回應：本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:14 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致執事先生 / 女士

現時的電視廣播市場欠缺競爭，而此令一台獨大，全由電視廣播有限公司(TVB)獨佔市場，而亞洲電視有限公司(ATV)長期積弱，節目質素每況越下。

ATV現有六條頻道，其中兩條為轉播CCTV1及深圳衛視，如公眾的資源或珍貴的廣播頻譜只用於轉播他地節目，何不直接發牌予外地廣播機構，浪費香港珍貴的廣播資源。所謂的歲月留聲台，一重播“經典節目”可謂年代久遠，相信過半演員已退休或離世。而歲月留聲台收視不理想，主要的目標群組為長者，沒照顧到其他組群的需要及口味。而國際台則只多轉播內地新聞節目及重播舊的外購節目，沒創新及新的意念，也未能顯示該台的創作。

ATV主要的本地廣播頻道亞洲台及本港台，新的劇目欠奉，以清談時事節為主。其中ATV焦點內容偏頗，以公共廣播資源宣示一己之見，更因而受到貴局罰款。事件顯示該台的編採未有考慮到公共頻道的原則。該台報道失實，2011年7月6日，亞洲電視於6點新聞誤報前中國共產黨總書記江澤民的死訊，並把台徽改成灰色，誤道公眾。

另外，ATV機構管治違反廣播條例。該台的投資者王征私下委任盛品儒為其代理人涉足管治，就是項違例足以考慮收回該台的廣播牌照，重新考慮發放予合資格人仕或機構。

因此，就以上失誤及違例，貴局應考慮收回亞洲電視有限公司的廣播牌照，讓更具競爭力及良好管理之機構加入市場，令公眾因此而得益。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:16 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人現就通訊事務管理局就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢發表意見，內容如下：

1. 無線自1997年回歸之後，由一直抄襲亞視節目，到近年更轉移無恥地不停抄襲海外電視台製作之劇集例如有劇集主角造型抄襲《神探加俐略》，其如此下流之手法值得香港市民及貴局予以遣責。
2. 無線身為香港最大電視台，其節目剪接上經常出現「穿崩」和不合乎現實場面，例如古裝劇有現代物件，汽車，出現在畫面和《叛逃》跳樓之情節，受盡網民恥笑，突顯出無線製作非常垃圾，不可以再於香港出現。
3. 無線和亞視之新聞報導及其相關時事節目，如《東張西望》、《新聞透視》和《ATV焦點》，立場非常偏頗，而且未夠客觀，選擇性報導中共正面新聞情況嚴重；此外，無線電視一直以來透過旗下節目《東張西望》及互動新聞台不停針對和攻擊香港電視網絡主席王維基先生，香港市民不能接受有電視台使用如此卑鄙下流賤格之手段批評他人。
4. 亞洲電視方面，一直以來本人十分欣賞其節目題材創新，例如《香港有飯開》、《生活著數台》、《香港亂噏》和《BB日記》等，內容容易吸引觀眾，絕對有欣賞價值。本人同時希望亞洲電視立即停止重播即日播出過之節目，於續牌條件中要求亞視加大投入大量資金製作新類型節目。

最後，為了保持香港電視節目質素及競爭力，本人嚴正要求香港政府當局立即向香港電視發出免費電視牌照，並立即收回無線電視之免費電視牌照，即是不可以為無線電視續牌；亦把亞洲電視續牌條款中加入更多條款要求，包括嚴禁重播節目和設立每月需要投放於節目製作之最少資金，以符合香港市民對電視節目的期望。

懇請 貴局積極跟進、考慮，及參考本人所發表之意見。

香港市民

**對本地免費電視服務和規管守則的意見**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:18 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

通訊事務管理局現正就兩家無線電視台牌照續期檢討,本人原欲參與貴局舉辦的公聽會,惟因滿座未能出席.

遂通過書面方式提供意見,內容詳述如下:

兩家無線電視台播放的時事,文化,科教紀錄片的數量略嫌不足.同時,電視廣播有限公司自制片集無論在品質,

廣度和深度上亦常常受到觀眾質疑.

時事紀錄片往往未能深入地探討與社會,民生,經濟等議題,只流於描述表面現象,不利於引導公眾討論社會現象和尋求解決方法,

更難以有效地推廣通識,與現今教育強調的獨立思考相違背.

據不完全統計,每家無線電視台平均每星期實際僅播放約三十小時人文,科教節目和紀錄片,而天文,科學實驗

和歷史類型節目奇缺,遠不能滿足現時大眾對此的需求.

此外,亞視國際台引進部份轉載自DW-TV的節目,讓香港,珠江三角洲民眾認識尖端科技,歐洲社會民風百態,本人也是其觀眾.

但近期上述節目種類和數量大幅減少至每星期一小時多,與實際觀眾需求背道而馳.

隨著民眾教育水平提高,已經不再滿足於劇集和綜藝節目上.電視廣播的節目編排模式和制作手法,仍然與開播首十餘年的方法無甚分別,

教人納悶.再者,現今電視劇集被普遍觀眾批評素質低劣,老調重彈,且播放量驚人,早已為人詬病.

電視台未能充分利用新增頻道,播放更多科教文化節目,卻播放劇集和綜藝節目,部份時段更與翡翠台同步廣播,浪費頻道資源.

針對上述種種流弊,本人有數項建議:

電視台須加強編輯,採訪水準,廣攬各方觀點,深入探討事件真相;

改革電視台管理和節目制作流程,延攬具語言,文學創作素質人才擔任編劇,校對工作,提升劇集素質和引進新編制技巧;

加強對時事資訊,紀錄片,科教,醫學節目宣傳,播放包含內容大意之預告,讓觀眾得知節目內容大意,提高收視;

在每天清晨0530至0630播放為時六至九分鐘當日節目預告片,和星期日早上播放約十五分鐘一周節目導覽.

增加製作深入探討社會小眾和弱勢群體的節目;

引進更多外國時事資訊節目(如20/20, Global 3000, Tomorrow Today)增進民眾世界視野,配合香港作為國際都會形象.

為符合觀眾的訴求和善用頻道資源,本人懇請當局制定節目播放時數指引:

撇除非節目時段(如廣告,預告片)後,每家電視台其中一個綜合頻道每四小時須最少播放20分鐘新聞.

在2200時播放四十分鐘新聞;英語頻道須在約1900時和2330時播放四十分鐘新聞,另加體育,財經報道.

每家電視台每星期須最少播放:

360分鐘文化藝術節目,另加平均每月轉播兩場器樂音樂會;

630分鐘自然,科學或醫學節目;

科學,人文,歷史和教育節目總計33小時;

360分鐘時事專輯,以扣除轉播時段為準;

120分鐘針對四至十三周歲兒童的教育,資訊節目;

本地製作綜藝節目和劇集應佔同類型節目時段的50%或以上,並增加推廣本土文化藝術和音樂節目;

引進更多直播體育節目,含22場世界盃足球賽,奧運會最少二十四項目,亞洲盃足球賽,歐洲冠軍聯賽,世界游泳錦標賽,

四大滿貫網球聯賽,主要賽事應在高清頻道播放.

為了讓不同省籍人士明白節目內容,在所有中文廣播時段,最少三成以普通話主聲道播放;全面數碼廣播實施後,

英語頻道節目須最少90%以英語主聲道播出,非英語時段僅能以泛歐洲語言廣播,並須提供英文字幕;

至少75%節目(按總廣播時段為準)必須提供字幕,方便弱聽者;

至少25%節目(按總廣播時段為準)必須提供中文或英文字幕讓觀眾選擇;

針對港澳和珠江三角洲五十萬馬來群島和印度次大陸祖籍人士需要,在新增數碼頻道提供上述人士為對象的節目,

每星期最少共提供14小時菲律賓語,印尼語,印地語,烏都語節目.

因應人口老化,長者節目會有一定觀眾支持,在0700至1559時每日播出最少45分鐘長者健康,活動資訊節目.

由於近年兒童人口下降(四至十三周歲人口從1993年時的七十多萬減至2013年時約六十萬),以及小學全日制普遍推行,

建議將原有頻道的兒童節目最少播放時段減至每個頻道每日45分鐘,專門頻道則可免除此規限.

下列節目每個頻道建議播放上限:

劇集每日(0000至2359時)300分鐘;

動畫每日100分鐘;

非節目時段每小時12分鐘。

在模擬廣播終止後,電視台必須在每日0600至0059時,停止所有聯播安排。

強烈要求禁止播放金融衍生工具或其他複雜投資產品(如備兌認股證,違約風險產品)的廣告,避免誤導投資人。

在賽馬節目每節開始前,球賽賠率或勝負預測開始前和在六合彩開彩前須播放'切勿沉迷賭博'及相關警告字句。

為提供更多反映社會真實面的電視節目,以及提高民眾接收資訊自由,電視節目分類應當修訂如下:

G(適合一般大眾觀賞),GC(專為未滿十四周歲兒童而設):可在任何時段播放,

PG,PG13(家長指導):不可在1600~1959時播放,

MA14+未滿十四周歲兒童強制陪看:只能在2100~0559時播放,

MA18+不能讓未滿十四周歲兒童觀賞:只能在2300~0459時播放,

18+不能讓未滿十八周歲少年兒童觀賞:只能在0100~0459時播放。

此致

通訊事務管理局

市民

謹上



亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:19 PM

Cc:

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Cc:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

>> 尊敬的通訊事務局長官

>>

>> 我是亞視的观众，每天都可以從亞視的節目中獲得資訊和娛樂。希望亞視有機會續牌！

>>

>> 謝謝！



諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:20 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我不希望atv亞洲電視有得續期，因為重播及垃圾，wasted資源！
而tvb 在沒有競爭下，表現很差！

Thank you



支持创意工业多元化

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:22 PM

From:

To: "consultation-atvtvb" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

香港現今社会太公平！同政府好D！就發牌！完全沒有创意电视台。反而支持！請各大香港市民多元化民意選擇自己喜愛电视台！公正，公明，公義！投票出来！



免費電視節目質素及續牌意見 (2014)

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk, ctbenq@cedb.gov.hk, tvbpr@tvb.com.hk, atv@atv.c...
 to: 02/04/2014 11:29 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>, "ctbenq@cedb.gov.hk" <ctbenq@cedb.gov.hk>, "tvbpr@tvb.com.hk" <tvbpr@tvb.com.hk>, "atv@atv.com.hk" <atv@atv.com.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局／梁振英／蘇錦樑／無綫／亞視：

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

通訊局有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由。這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：

「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由，往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。

隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。本人認為，藉著收回部分頻譜後，可以引入有理想有抱負的新經營者進場。《廣播條例》可以新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。四、增發類近「社區電視台」新牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。
- 五、建立獨立法定機構，避免政治干預發牌過程。

謝謝關注

香港市民



本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:29 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局／梁振英／蘇錦樑／無綫／亞視：

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

通訊局有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由。這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由，往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。

隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。本人認為，藉著收回部分頻譜後，可以引入有理想有抱負的新經營者進場。《廣播條例》可以新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。

現任經營者最重要近兩年無投放任何大成本制作節目，現任經營者講既好節目都係前任經營者制作!!

現任經營者無任何誠意經營去經營，只係一個投機者，免費電視牌照屬於專營權。點解容許現任經營者炒賣???

通訊事務管理局於2014年4月2日接獲的電郵意見

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

我的意見：

1. TVB(翡翠台)。

- 節目種類多。
- 製作質素達標。
- 有很多自家製作，符合“本地電視台”的承諾和發牌條件。
- 所有節目幕後支柱，人才鼎盛，令我容易找到適合的節目欣賞。
- 時事或評論節目，一矢中的，分析合情理，容易掌握。

2. TVB(明珠台)

- 劇集較新。
- 劇種較多。
- 9:30pm 的 BBC(或其他公司製作)科學片集，多看，得益不少。
- 明珠 930，我時常找到較近期，好看的電影。
- 節目中英文字幕最多三行，清晰易讀。

我認為，給 TVB 續牌，天經地義，不作他想。

3. ATV(本港台)

- 節目選擇不多，因為極多重播舊作，味同嚼蠟。
- 自身劇集新製作是“零”，怨無選擇。
- 效法其他電視台，如鳳凰衛視，CCTV，擺兩個主持在幕前對答，或要請嘉賓評論，各自表述，講完就算，立論模稜兩可。幕後人員，開了機便可，到時關機，最多加字幕，[意見只代表個別參與人士]等等，看一次已夠，下不為例。
- 經常重播其他電視台節目，好像 CCTV4，陽光衛視，公共天線收到的更多，何須有你。
- 近期又重播 NHK World – The Great Summit /Four Seasons Japan 節目，不知者以為新製作，也是公共天線收到的，選擇 ATV，枉費心神。
- 最近的 Nixon 水門事件，將 1968-70(大約)事件重覆，識高年長者，早看完 Times(時代雜誌)，知悉一切，這個 ATV 落伍，脫節，倒退。

4. ATV(國際台)

- 敢說八成節目都是舊劇集，舊記錄片，這台是一部舊 VHS 錄影機，不合時宜。
- 重播舊帶時，字幕間中佔去畫面的一半，技術不足，不思進取。

我認為 ATV 百孔千瘡，罄竹難書，通訊局應重訂條款，重新招標，創設新免費電視台。

已簽署

上

2004年4月2日



Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:34 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Attention to The Communications Authority

I am writing in regards of the public consultation exercise for the renewal of licenses of the current 2 domestic broadcasting service providers. Domestic free television broadcast is a concern of public interests as it affect the daily life of Hongkongers and is also one of the most popular form of media. I believe one of the criteria for any service provider to be awarded of the License is the capability and willingness to produce diverse programs with good quality. Unfortunately the current 2 service providers, namely ATV and TVB, has fail to do so in the past decade.

ATV is obviously not capable of producing enough programs for its daily broadcast - many of its programs are repeated several times a day! It also stop making its own TV dramas for years. Its financial status is also questionable, with negative margin every year and the share of the advertisement market less than 10%. And even worse, there were evidence that its News programs are intervned by its Management and have received many complaints from the Public for the poor quality, highly skewed opinion, implant advertisement and even false reporting. It is clearly a waste of social resource that such a poor service provider is holding such an important broadcast license. Sorry to say, the fact that ATV is still allowed to broadcast domestic TV programs shows that you The Communications Authority has failed your duty.

TVB is practically enjoying monopoly as ATV cannot deliver any meaningful competition. There are signs that its willingness to making diverse TV programs is declining. There is rising dissatisfaction from the Public regarding the quality and creativity of its programs.

I urge The Communications Authority to take the License back from ATV and award the License to new participants that can bring real competition into the domestic free TV market.

Best regards,



Re: 免費電視牌照諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

02/04/2014 11:34 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對亞視續牌申請

~ 節目質素低

~ 收視低，不符合香港人口味

~ 不斷重播節目

亦希望有關當局對有創意之商業活動作出支持，讓有志於廣播業發展之市民有空間創作，提升下一代的素質



Response to consultation

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:37 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

2 April 2014

Dear Sir,

I write to express my opinion in relation to your Office's consultation exercise for the renewal of free to air TV licenses of ATV and TVB. I request that my identity contained herein not be released to any third parties.

For both TV stations

Broadcasting bandwidths are a precious public resource. It would be unfair if the two TV stations would have the priority in "inheriting" the bandwidths they are currently operating on. Similar to its practice in reallocating the 3G mobile bandwidths, the Communications Authority should put a portion of the current bandwidth available for other interested operators to compete for on a merit basis in the future.

ATV

I oppose to the renewal of ATV's license for the following reasons:

- (1) The quality of production of programmes by ATV is highly unsatisfactory, as reflected by the very low viewership of its programme according to the market research firms. Quite a number of programmes at night are low-cost productions of talk shows, which are no different than those produced by radio stations.
- (2) ATV has repeatedly contravened the Broadcasting Ordinance, license conditions and relevant broadcasting codes. Many of them are serious contraventions. Moreover, it is doubtful whether ATV has adequate internal control mechanism in place for the compliance of Broadcasting Ordinance and license conditions in the light of its record of repeated contraventions. It would not be in the public interest to renew the license when it is likely that ATV, without adequate internal control mechanism, would not be able to ensure strict compliance with its license conditions.
- (3) ATV has frequently re-aired its programmes, whether in the same channel or in another channel of its own. Some of its channels are merely transmitting the broadcast of non-local broadcasters. The occupation of numerous channel bandwidths without producing sufficient local programmes is a waste of bandwidths, which are precious public resource.
- (4) ATV has not been able to produce sufficient programmes for air in all of its channels, therefore it has two channels which directly transmit the broadcast of CCTV and a Shenzhen TV station. As ATV has no control over the content of these two stations, the direct transmission will give rise to regulatory difficulties in relation to the compliance with local broadcasting codes and ordinances. As such, the children and other vulnerable groups may not be sufficiently protected from watching undesirable programmes.
- (5) ATV programmes on current affairs are heavily biased, and contain numerous personal attacks on people who hold a different view.

TVB

There are no further comments apart from those above.

Yours faithfully,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢-反對亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:39 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局：

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

通訊局有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由、並監察各電視台的節目質素。這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由，往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權，實是通訊事務管理局監管不力之過。

本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。

隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。本人認為，藉著收回部分頻譜後，可以引入有理想有抱負的新經營者進場。《廣播條例》可以新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。

- 四、加強發出牌照予能提供真正有水準製作及有質素製作的電視台，以提升整個電視產業的競爭力及質素。

Opinion with 721 signatures received by email on 2 April 2014

致通訊事務管理局辦公室:

香港灣仔
皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓

就有關亞洲電視有限公司

本地免費電視節目服務牌照續期事宜提出投訴及疑問:

本人得悉亞洲電視有限公司（下稱“亞視”）將會申請本地免費電視節目服務牌照續期，就此事宜，本人對於亞洲電視有限公司的公司事宜作中投訴，希望貴局能處理投訴及解答以下事宜：

事項一:-

發大氣電波予亞視為浪費有限的大氣電波資源。大氣電波資源是為有限並且成本極高的東西（以經營效益計算）。根據報導，亞視部份節目的收視率經常維持在 0%¹。試問如果發免費電視牌予亞視，貴局如何確保亞視不會浪費大氣電波資源？當然，免費電視牌並不同亞視獲得大氣電波頻譜，但現時免費電視的大氣電波五組頻譜已全數被兩大免費電視台（即無線及亞視）佔用或預留作公共廣播，無線及亞視各佔 1.5 組。大氣電波如此珍貴，但亞視本港台每日就最少有 6 小時重播即日節目²。

亞洲電視稱其與無線電視之收視比率為 6:4，其計算方法並不準確。局方曾於其第十七次會議中表示：“有關「收視人口四六開」的言論，通訊局注意到亞視的陳述指港大民意計劃所採用的調查方法與傳統收視調查所用的方法不能相提並論，以及港大民意計劃只提供調查數據，而亞視是根據本身對數據的理解而訂出該收視比例。然而，在沒有告知觀眾港大民意計劃的有關調查方法的詳情及亞視如何從調查數據得出有關比例的情況下，亞視在節目中發表該收視比例，並採用「根據」和「其實」的字眼，會令一般觀眾產生錯誤感覺，以為該收視比例是港大民意計劃調查的數據／結果一部分，以及該比例與傳統的收視調查一樣，是量度兩台各自的收視佔有率”³ 通訊局決定就亞視違反《電視節目守則》第 9 章第 16、

¹參考: <http://www.ihktv.com/wheel-finale-100-ratings.html>

² <http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20131018/18469274>

³ http://www.coms-auth.hk/tc/media_focus/press_releases/index_id_312.html

17(b)、17(c)及 17(d)段與亞視牌照附表一條款 7.1(a)和(b)，向亞視施加罰款港幣 50,000 元。

(I) 因此，希望局方能說明在考慮是否批准亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期時，是否會把上述浪費大氣電波資源的事項列為考慮申請的要素之一？

(II) 如果局方確定把上述浪費大氣電波資源的事項列為考慮申請的要素之一，局方請解答為何亞視浪費有限的大氣電波資源卻可以繼續申請續期，而(如果批准)其理據為何？

(III) 局方能說明在考慮是否批准亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期時，是否會把上述“就亞視違反《電視節目守則》第 9 章第 16、17(b)、17(c)及 17(d)段與亞視牌照附表一條款 7.1(a)和(b)”事宜列為考慮申請的要素之一？

(IV) 如果局方確定把上述 (III) 列為考慮申請的要素之一，局方請解答為何亞視違反《電視節目守則》第 9 章第 16、17(b)、17(c)及 17(d)段與亞視牌照附表一條款 7.1(a)和(b) 卻可以繼續申請續期，而(如果批准)其理據為何？

事項二:-

亞洲電視的管治受局方強烈批評。例如誤報江澤民死訊等事項。當時的廣播事務管理局(現時即貴局)考慮證據後認為亞視不準確報導新聞及延遲更正錯誤報導方面的投訴成立。廣管局對於亞視在回應其查詢時採取不負責任的態度，表示遺憾，決定向亞視罰款 30 萬港元。誤報死訊事件發生後，廣播事務管理局(現時即貴局)調查亞視主要投資者王征在亞視的實際角色，調查於 2012 年 6 月基本完成。報告指亞視執行董事盛品儒容許「主要投資者」王征違規在幕後控制亞視，違反牌照條件。報告建議需對亞視作出懲罰，包括罰款 100 萬港元；並指盛品儒不再是對亞視行使控制的「適當人選」，要求亞視撤換王征及盛品儒。⁴

(I) 就誤報江澤民死訊等事項及廣播事務管理局對亞視違規的行為，是否會把上述事項列為考慮申請牌照續期的要素之一？

⁴ <http://news.sina.com.hk/news/20120628/-1-2703952/1.html?rtext>

(II) 如果(I) 是肯定的, 局方請解答為何亞視違規依然可以繼續申請續期, 而(如果批准)其理據為何? 局方在考慮此因素的時候, 會如何給予足夠的比重? 如果局方會給予比重, 其計算比重的方法為何?

(III) 如果(I) 是肯定的, 局方會否優先考慮其他申請人 (從來沒有違規人士)的申請? 如果不會, 其理據為何?

事項三:-

亞洲電視有限公司違反牌照規定欠交周年審計帳目⁵

根據局方的新聞公佈⁶:- “亞洲電視有限公司(亞視)未能提交二〇〇九年至二〇一二年四個會計年度審計帳目(二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目), 因而違反其本地免費電視節目服務牌照(牌照)第 25.2 條的規定, 通訊局決定向該台施加罰款合共港幣二十萬元, 即每個會計年度罰款港幣五萬元。

根據牌照第 25.2 條, 亞視須於每年四月三十日或之前, 或在通訊局要求下, 向通訊局提交最新的周年審計帳目; 有關帳目須經核數師擬備。亞視解釋, 在期內 未能提交審計帳目的原因包括: 有關帳目未能得到亞視董事會核准和未能獲亞視股東通過; 亞視董事會因人事變動和近年忙於處理多項指控(包括通訊局就有關控制及管理亞視的調查)而遲遲未能委任核數師處理帳目; 以及亞視股東的紛爭和訴訟持續, 亦令亞視未能提交周年審計帳目。亞視指出, 該公司已致力加強企業管治; 當亞視董事會核准二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目後, 會立即向通訊局提交有關帳目。

通訊局對亞視未有提交周年審計帳目而違反其牌照規定一事非常關注, 原因如下:

(一) 亞視欠交合共四個會計年度的審計帳目, 明顯違反其牌照條件;

(二) 亞視作為持牌機構, 有責任確保其遵守牌照規定。就提交審計帳目而言, 亞視應充分考慮該公司完成核數程序、徵求董事會核准和獲股東通過審計帳目的所需時間, 以符合牌照要求。儘管亞視把未能提交審計

⁵ <http://www.info.gov.hk/gia/general/201312/03/P201312030485.htm>

⁶ 同上

帳目一事歸咎於董事會內部出現嚴重分歧而無法有效運作，但通訊局認為亞視責無旁貸，須遵守其牌照第 25.2 條的規定，於指定限期屆滿前提交有關帳目；

(三) 過去四年，通訊局曾先後六次提醒亞視有責任遵從規定呈交帳目，然而亞視卻不予理會，所作的申述亦沒有正視違規的問題。亞視至今仍未糾正有關錯失，屬管理層嚴重失誤；以及

(四) 本地免費電視節目服務持牌機構理應採納適當的企業管治標準，以達致與其持牌機構身分相符的水平。在提交審計帳目一事上，亞視的違規情況揭露該公司根本缺乏有效的企業管治，令違規情況持續發生。亞視須加強其企業管治這方面，在亞視的申述中得到進一步引證。

經考慮本個案的違規性質、嚴重程度和持續時間，以及亞視欠缺有效管治的情況，通訊局決定就四個會計年度的違規情況，每年分別向亞視施加罰款港幣五萬元，即合共港幣二十萬元。鑑於亞視仍未遵照其牌照第 25.2 條的規定，向通訊局提交二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目，通訊局根據牌照第 25.1 條向亞視發出指示，要求亞視於二〇一三年十二月十三日或之前提交拖欠的審計帳目。亞視若未能遵辦，通訊局會向其施加更嚴厲的懲處。”

(I) 就上述持續違規事宜，局方請告知亞視是否已按局方指示，於 2013 年 12 月 13 日前提交拖欠的審計帳目？局方是否有進一步的懲罰，其內容為何？

(II) 就上述持續違規事宜，局方如何確保亞視提交(如有)的審計帳目為有效合法的真實帳目？對於亞視持續拖欠的審計帳目，局方會否展開刑事調查？如果不會，其理由為何？

(III) 如局方會展開審計帳目的刑事調查，會否把刑事調查進展或調查結果列為考慮申請牌照續期的要素之一？局方會否把因刑事調查暫緩 (suspend) 亞視的續牌申請？如果不會，其理由為何？

(IV) 局方會否把上述持續違規事宜列為有關亞視的經營狀況、公司的財政狀況？如果會的話，局方會如何考慮其持續違規事宜與其公司財政狀況的關係？如果局方確定亞視的公司的財政狀況有問題，會否直接拒絕其續牌申請？如果不會，其理據為何？

(V) 上文提及局方的調查（通訊局就有關控制及管理亞視的調查），局方能否交代調查的內容、詳情、及其結果為何？如不能，其理據為何？

事項四:-

承上項，亞視的財政狀況一直出現嚴重問題。2010年初，中國大陸商人王征先生有意入股香港亞洲電視，及查懋聲發行相關可換股債券所引發的股權爭議。事件主要涉及三名股東，分別是於2009年初成為亞視第二大股東、台灣中國時報集團最大股東的蔡衍明，原最大股東查懋聲及有意入股之中國內地商人王征。交易完成後，蔡衍明會持有亞視四成一股權，成為亞視最大股東；但若只計具投票權的股份，卻只得兩成三，故實際持有三成五股權。這種入股方法，主因是蔡並非香港永久性居民，根據廣管局規定，蔡屬於「不符合持牌資格人士」。所以蔡不能持有控股權。蔡衍明不滿查懋聲就王征入股一事，於亞視發行可換股債券，攤薄其股權，2010年4月30日，向法庭申請禁止亞視再發行可換股債券。2011年10月12日，中國旺旺集團董事長蔡衍明的一間公司 Norwares Overseas Inc，入稟高等法院申請亞視破產。⁷

(I) 就上述事項，局方會否調查亞視的所有潛藏法律風險 (potential risk of litigation) 及潛藏債項 (potential liability/hidden liability)? 如不會，原因為何？如果會，局方會如何調查？

(II) 承上題，就上述事項可見，亞視擁有隨時被申請清盤的潛藏可能，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？

⁷ http://202.62.215.10/www/tc/news/home_editor_choice_detail.php?newsid=ETN211012560

(III) 承上述 (II), 如果會的話, 局方如何能滿足 (satisfy) 亞視沒有隨時被申請清盤的潛藏可能? 局方會否就此事宜提交詳細的獨立報告? 即使亞視提交局方單方面的審計報告或其他資料, 局方會否顧用獨立第三方核數師查核其帳目或其他人員調查其資料? 如不會, 原因為何?

事項五:-

通訊事務管理局於 2013 年 8 月 23 日公佈有關控制及管理亞洲電視的最後調查報告, 裁定「主要投資者」王征干擾亞視日常管理及運作, 獲授權管理亞視的執行董事盛品儒, 卻對王征言聽計從, 更竄改六份會議紀錄內容, 掩飾王征指示或訓示員工的真相, 圖誤導通訊局調查。通訊局向亞視罰款最高的 100 萬元, 指令亞視要於 2013 年 9 月 2 日前終止盛品儒職務。

⁸

(I) 就上述事項, 局方會否把此項“王征干擾亞視日常管理及運作”事件列為考慮申請牌照續期的要素之一? 局方會否調查所有可能干擾亞視日常管理及運作的事項? 如果不會, 理據為何?

事項六:-

黃炳均與王征的關係不清。亞視股東、台灣旺旺集團主席蔡衍明要求委任獨立監管人進入亞視董事局「平亂」案昨續審。在 HCMP 2840/2012 一案件中, 法官質疑亞視大股東黃炳均既無媒體公司經驗。⁹ 再者, 黃炳均會否只是王征的代名人? 如上述事項一指出, 廣播事務管理局(現時即貴局)調查亞視主要投資者王征在亞視的實際角色, 調查於 2012 年 6 月基本完成。報告指亞視執行董事盛品儒容許「主要投資者」王征違規在幕後控制亞視, 違反牌照條件。報告建議需對亞視作出懲罰, 包括罰款 100 萬港元; 並指盛品儒不再是對亞視行使控制的「適當人選」, 要求亞視撤換王征及盛品儒。

⁸ http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20130824/00174_001.html

⁹ http://www.mpfinance.com/htm/finance/20131210/news/eb_gge1.htm and HCMP 2840/2012

(I) 局方會否就黃炳均與王征的關係作出獨立調查？如果黃炳均的資金來源源自王征，其行為是否非法繞過局方之前的調查？局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？

(II) 如局方會調查，局方會否把因調查而暫緩 (suspend) 亞視的續牌申請？如果不會，其理由為何？如果局方不會獨立調查，其理據為何？

(III) 承上述第(I)，局方會否就黃炳均與王征的關係及其背後資金來源作出刑事調查？如果局方不會刑事調查/或轉介調查，其理據為何？

事項七:-

就通訊事務管理局（通訊局）於二零一三年十月及十一月第二十四及第二十五次會議後所作的決定：

“亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司不平均共用多頻網以提供數碼地面電視服務

亞洲電視有限公司（亞視）及電視廣播有限公司（無綫）因未能遵守須平均共用多頻網傳輸容量的要求而違反其固定傳送者牌照特別條件第 3.2 條及附表 2 第(A)(ii)條的規定，通訊局決定分別向他們施加罰款港幣 200,000 元。

亞視及無綫共獲指配三條數碼頻道，為觀眾提供數碼地面電視服務。兩家公司除各獲指配一條單頻網數碼頻道作獨家使用之外，亦須按其固定傳送者牌照規定，平均共用一條多頻網數碼頻道的傳輸容量來同步廣播四條模擬免費電視頻道的節目。

亞視及無綫去年獲通訊局批准，於二零一二年十月把多頻網內四條同步廣播頻道的視頻編碼標準由 MPEG-2 轉為較高效能的 H.264。為此，無綫分別於二零一二年十月和二零一三年三月把明珠台和翡翠台由標準清晰度（標清）格式提升至高清晰度（高清）格式。根據通訊事務管理局辦公室（通訊辦）的監察記錄，自本年年初起，亞視及無綫不平均共用多頻網傳輸容量，其中無綫持續使用超過一半的多頻網傳輸容量以廣播其高清格式的明珠台和翡翠台，然而亞視繼續利用標清格式在本港台和國際台作廣

播。根據通訊辦的調查所得，此項安排是亞視與無綫之間的商業協議，但並未按牌照規定獲得通訊局事前同意。

通訊局對亞視及無綫未經通訊局事先批准而不平均共用多頻網傳輸容量一事非常關注。頻譜屬珍貴的公共資源。亞視及無綫獲分配多頻網，以發展其數碼地面電視服務，無須支付頻譜使用費。通訊局擁有法定權力編配、指配和收回無線電頻譜。目前並未有政府政策允許在本港進行頻譜交易。然而，亞視及無綫在未經通訊局這個本港法定頻譜管理者授權的情況下，進行有關協議，調整各自的多頻網傳輸容量，從而透過傳輸容量交易以取得商業利益。事實上，兩家公司的固定傳送者牌照設有機制，讓持牌人可向通訊局申請批准以修改其獲指配的多頻網的安排，但亞視及無綫並無作出有關申請。

鑑於違規的性質、嚴重程度和持續時間，通訊局決定就有關違規分別向亞視及無綫施加罰款港幣 200,000 元，此金額是在《電訊條例》（第 106 章）相關條文下就持牌機構首次違規可作的最高罰款額。詳情請參閱在通訊局網站所公布的《通訊局決定》（只提供英文版本）http://www.coms-auth.hk/filemanager/statement/en/upload/234/ATV_TVBFinalDecision_20131112.pdf。

另一方面，亞視及無綫正共同要求通訊局修訂它們的固定傳送者牌照條款，把其不平均共用多頻網的現行安排正規化。通訊局正處理有關申請。”

(I) 就上述事項七，局方對於上述的違規跟進情況為何？亞視及無綫正共同要求通訊局修訂它們的固定傳送者牌照條款是否會批准？其理據為何？

(II) 就上述事項七，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？局方在考慮此因素的時候，會如何給予足夠的比重？如果局方會給予比重，其計算比重的方法為何？

事項八:-

亞視的財政問題及來歷不明的資金:

“（星島日報報道）台灣旺旺集團主席蔡衍明以股東身分，要求高等法院為亞視委任監管人一案，亞視高級副總裁樂振國昨作供時透露，亞視現拖欠主要投資者王征十一億元貸款，但法官指他不明白王征既在亞視沒有股份，亞視的財政亦不

健康，為何對方願意向亞視提供巨額貸款，樂估計可能是王征與股東黃炳均有合作，確實原因則不清楚。

樂振國否認利益混淆

呈請人一方的大律師質疑，亞視之前委任盛品儒為執行董事，旨在讓王征利用盛去控制亞視，又指樂將亞視的利益與王征的利益混淆。樂否認，他指王征出席每周管理層例會的唯一身分是盛的高級顧問，他不會知道王甚麼時候發言，他亦不能阻止，故大律師指他對王的行為「隻眼開隻眼閉」是不公平。

樂表示，他去年才知道王征與盛品儒早於一〇年四月簽署顧問協議，呈請人的大律師指這份顧問協議是掩飾，但董事局卻投票同意追認該協議，反映董事局中大多數人均未能作出獨立判斷，以及亞視缺乏企業管治，樂不認同，表示自己曾向盛查詢，亦有自己獨立判斷。

對於通訊事務管理局（前稱廣管局）裁定王征違規操控亞視及向亞視罰款一百萬元，樂稱，對亞視是一次致命打擊，該台是依靠公信力及品牌生存的機構，而且他認為有關調查過程有不完善之處，故他在董事會投票支持亞視提出司法覆核，以保障亞視利益，他否認將王征及盛品儒的利益與亞視的利益混淆。樂又否認將呈請人 Antenna Investment Ltd 所委任的董事當作是外人。

案件編號：高院雜項二八四〇——二〇一二”¹⁰

(I) 就上述事項，“亞視現拖欠主要投資者王征十一億元貸款，但法官指他不明白王征既在亞視沒有股份，亞視的財政亦不健康，為何對方願意向亞視提供巨額貸款”，局方是否知悉亞視的財政狀況？明顯地，亞視欠缺穩定的收入來源，財政極不穩健。局方是否會介入作調查？

(II) 承上題，局方是否會調查王征和黃炳均的關係、王征的資金來源？王征的資金來源極為神秘，局方會否從刑事案件的角度（例如清洗黑錢）來調查事件？如果不會，其理據為何？如果局方會作調查，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？

亞視的財政問題之二：

“亞視有沒有錢還？當然有錢還，有我在，還會沒錢還嗎？”亞視投資者王征於本月中，豪氣地稱有財力解決另一股東蔡衍明入稟清盤亞視的官

¹⁰ 星島日報報導—2013年12月7日星期六

司。不過，王征這部「人肉提款機」究竟可以支撐亞視多久？本刊獲得一份內部文件，顯示亞視現陷入資不抵債的財政狀況，負資產近三億，本月初亞視更要特別召開董事會通過申請緊急貸款七億二百萬元。然而，「大水喉」王征也自身難保，他在內地的房地產生意今年走下坡，手頭股份亦差不多盡按給銀行以撲水。

王征自稱 ○九年至今注資亞視近十億元，其餘兩位股東：旺旺集團主席蔡衍明及香港興業主席查懋聲，則只做旁觀者，皆因自去年十一月後，亞視停止召開董事會，蔡及查對亞視營運情況全不知情，也不願再掏錢出來。直至十月四日，執行董事盛品儒突然重開董事會，原來亞視水緊，要董事會通過特別貸款九千萬美金，折合為七億二百萬港元。消息人士質疑：「亞視已經將大埔廠房的土地抵押貸款，還有什麼可以拿來作抵押呢？」公司註冊處最新的資料亦顯示，截至今年四月，亞視有抵押的未償還款項達到一點一六億元，估計應是將大埔廠房按揭給中信嘉華銀行的貸款，亞視亦曾將器材抵押貸款。

本刊獲悉，這筆七億二千萬的救命錢，並非由銀行直接批出，皆因沒有銀行願意冒險。於是「掛名大股東」黃炳均出面向銀行貸款，然後再經王征以私人名義借給亞視。本月初的董事會呈上最新的財務報告，當中第十一頁的現金流量表中列出，亞視須籌集三億六千四百萬以支付數筆在八月份到期的重要款項。此外，在第十二頁及十三頁，在標題「concern」（關注）一欄中顯示，亞視的短期（須於一年內償還）負債淨額為二億九千一百萬，換句話說亞視的短期資產不能抵銷短期負債。核數師更用上「going concern」一詞，表示亞視能否持續經營成疑。因此，有董事提出質疑：「亞視能否持續經營已成問題，現時還要借巨款。主要股東可否告訴董事會，你如何讓亞視繼續運作？如何為亞視重組資金？」有亞視員工透露，近期已收到供應商、製作人的電話追欠款。亞視每月營運開支約三千萬元，但廣告收入不足以支持，一直靠股東補貼，亞視發言人對財困不作回應。蔡衍明的亞視股東代表黃寶慧表示，未有授權不能評論。

有資深會計師指一間公司的短期債務大過資產，有可能隨時倒閉。「若大部分是銀行債，銀行一追數，公司沒能力償還，便會被凍結資產，由銀行接管。」有曾任廣管局委員的人士稱，廣播條例中，沒有一項是廣播機構有財政壓力而要吊銷牌照，若亞視難以經營下去，政府也要度橋收拾爛攤子，「斷不能隨便派代表入亞視董事局，這樣會引起很大爭議。」

盡按內地公司股份

王征靠着與北京首鋼特殊鋼及中國石化武漢的關係，在九九年起於北京搞房地產生意，後來他在〇七年投資北京銀行賺了六十億元人民幣，至去年突然以紅色富豪形象投資亞視。雖然表面風光，但背後由他打散、在深圳上市的榮豐控股，本月中發出盈利警告，預期即將公布的首三季度盈利，較去年同期大減六成。去年首三季賺四千八百多萬元人民幣，今年預期減至一千九百多萬元人民幣。集團解釋北京榮豐嘉園銷售已近尾聲，餘下只有部分商業及地下車位。而新發展的長春國際金融中心及重慶慈母山仍在施工階段，未有收入。加上內地對房地產行業的宏觀調控措施，市場成交低迷，令收入大幅下降。榮豐收入大減，大股東王征的收入也相應縮水。為了搵水，通告指王征幾乎將所有榮豐股票，用來做抵押借錢。榮豐通告指王征透過盛世達投資有限公司，持有榮豐股份佔總股本39.28%，有39.22%已抵押出去。

盛世達由王征的父親盛毓南做法定人，他八月入選《胡潤百富榜》，成為最年長富商。但這位八旬老人長期臥床，沒有參與榮豐運作。榮豐的第二大股東武漢國有資產經營公司早就洞悉先機，今年內兩度減持榮豐，現時剩下的股份佔總股本4.77%，並預告未來會繼續減持。武漢國有資產原本是榮豐的忠實支持者，榮豐〇八年借殼上市時，它持有12%股份，三年來減持逾一半。四十八歲的王征一心做香港傳媒大亨，但不正正經經申請做董事，要在場外指指點點，引起立法會議員質疑王征干預亞視運作，要求政府徹查。本刊收到一份廣管局內部文件，內容是蔡衍明篤王征背脊，指王征自去年四月便繞過當時的行政總裁胡競英，私下與有線電視傾談去年的世界盃轉播安排；又自行招兵買馬，以年薪六十至一百萬元招聘顧問及助理。亞視新聞誤報前國家主席江澤民死訊、節目主持人殷莉以記者身份替公司接洽廣告，廣管局頻頻要介入調查。現在亞視陷入財政危機，亞視能否達到發牌條件承諾，至二〇一五年投資二十三億元，廣管局仍未能平息市民的疑慮。¹¹

(I) 承上述，“王征也自身難保，他在內地的房地產生意今年走下坡，手頭股份亦差不多盡按給銀行以撲水”，局方會否調查此項是否事實？如此事屬實，則局方應徹底調查王征的資金來源是否和清洗黑錢有關 (dealing with proceeds of indictable offence)，局方會否作出刑事調查或其他調查？如不會，其理據為何？如果局方懷疑亞視資金來源，是否會永久終止亞視的續牌申請？如不會，理據為何？

¹¹ <http://realblog.zkiz.com/greatsoup38/28683>

(II) 就上述“亞視能否達到發牌條件承諾，至二〇一五年投資二十三億元”，觀乎上述客觀數據，亞視財政極不穩健，甚至欠下王征十一億元，現距離2015年只有一年半，請問局方如何合理地信納(satisfy)亞視能在2015年投資23億元？如果局方認為理據足夠，其原因為何，其計算方法為何？

(III) 承上，局方會否先展開獨立調查核實亞視財政？如果不會，局方如何告知市民合理地信納(satisfy)亞視能在2015年投資23億元？其計算方法為何？又，如果亞視無法達到發牌條件承諾，局方會否把此項“無法達到發牌條件承諾”的因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？局方會否直接否決亞視續牌的申請？如果不會，當初的發牌原則是什麼？當初的承諾其法律效力是什麼？為何亞視不須達到該承諾？亞視當初的承諾是否只是空白的(empty promise)？

總結:

以上為投訴人(本人)就亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期事宜上的其中一些投訴及提問，希望局方能盡快答覆所有提問。本人保留繼續就申請事項中的其他事項投訴及提問的權利。本信的提問關係到局方對於亞視續牌事宜的申請，局方為政策制定者，有責任公開公平處理申請，局方的回應將直接關係到續牌申請程序的自然公義原則，敬請局方盡快回覆，以免局方今後所有有關申請的任何決定受到司法覆核的挑戰。本人對於局方的所有回應（或不回應）及日後就此事項作出的任何決定保留申請司法覆核的權利。

投訴及查詢人: _____

簽署: _____

日期: _____



This petition has collected
721 signatures
using the online tools at iPetitions.com

Printed on 2014-04-02

聯署人：

#,Name,Date,Comments

- 1, "2014-03-25 12:10:39",
- 2, "2014-03-25 12:55:44",
- 3, "2014-03-25 15:38:20", "Objection to license renewal to ATV."
- 4, "2014-03-25 16:30:44", "收回無線，亞視頻譜，支持重新拍賣!"
- 5, "2014-03-25 16:58:28",
- 6, "2014-03-26 00:45:09",
- 7, "2014-03-26 02:01:15",
- 8, "2014-03-26 03:08:44", "No more ATV"
- 9, "2014-03-26 03:10:09", "repeated progrmme.. "
- 10, "2014-03-26 03:11:18", "No more ATV"
- 11, "2014-03-26 03:15:41", "無高質素的節目/節目重覆又重覆，重發牌俾佢?"
- 12, "2014-03-26 03:16:27", "Poor contribution bad style program and too frequent repeation."
- 13, "2014-03-26 03:16:52",
- 14, "2014-03-26 03:23:12",
- 15, "2014-03-26 03:28:47",
- 16, "2014-03-26 03:32:57", "本地免費電視牌照絕不應該給亞視"
- 17, "2014-03-26 03:33:40",
- 18, "2014-03-26 03:36:36",
- 19, "2014-03-26 03:39:11",
- 20, "2014-03-26 03:39:57", "亞洲電視已經完成咗佢既歷史任務,好好安息吧
啦."
- 21, "2014-03-26 03:43:39", "ATV IS THE RUBBISH ! 天天只在播評論式節目，倒不如開網台！重播又重播，沒廣告也能生存的電視台，王征連棺財本也快挖空了"
- 22, "2014-03-26 03:46:48",
- 23, "2014-03-26 03:54:19", "no improve the service and quality for a few decades. I don't think it is necessary to give the public license to who have no sincerity on the market."
- 24, "2014-03-26 04:00:38", "政府應立即收回亞視頻譜!!"
- 25, "2014-03-26 04:04:54", "認為亞視不應獲續牌"
- 26, "2014-03-26 04:07:21",
- 27, "2014-03-26 04:08:01", "本人有已十年都無睇.無節目可以吸引我"
- 28, "2014-03-26 04:09:02", "反對亞視給與續牌"
- 29, "2014-03-26 04:12:56",
- 30, "2014-03-26 04:15:12",

31, "2014-03-26 04:17:20", "亞視不應獲續牌, 浪費公共資源"
32, "2014-03-26 04:17:27",
33, "2014-03-26 04:17:28",
34, "2014-03-26 04:18:02", "wasting resources"
35, "2014-03-26 04:18:54", 認為亞視不應獲續牌
36, "2014-03-26 04:18:55",
37, "2014-03-26 04:20:27",
38, "2014-03-26 04:20:45",
39, "2014-03-26 04:21:53",
40, "2014-03-26 04:25:32", "零收視, 浪費公共資源"
41, "2014-03-26 04:26:32", 很多年前已經沒有看亞視, 不能讓它繼續霸佔和
浪費了寶貴的大氣電波資源
42, "2014-03-26 04:28:12",
43, "2014-03-26 04:28:23", "亞視只會不停重播, 自制節目質素極劣, 完全
浪費大氣電波"
44, "2014-03-26 04:28:35",
45, "2014-03-26 04:29:26",
46, "2014-03-26 04:31:27",
47, "2014-03-26 04:32:06", 亞視浪費大氣電波資源。
48, "2014-03-26 04:32:14",
49, "2014-03-26 04:33:32",
50, "2014-03-26 04:37:50", "亞洲電視節目內容極差, 最近試睇不到 10 分鐘
便唔想睇, 通訊局不如收回亞視個牌比港視好過."
51, "2014-03-26 04:38:19",
52, "2014-03-26 04:43:53",
53, "2014-03-26 04:44:32",
54, "2014-03-26 04:47:10",
55, "2014-03-26 04:49:17", 執尻咗佢啦, 累人累物!
56, "2014-03-26 04:49:56", "亞視只會不停重播, 自制節目質素極劣, 完全
浪費大氣電波"
57, "2014-03-26 04:53:22", "亞視只會不停重播, 全浪費大氣電波."
58, "2014-03-26 04:54:37", 節目太差
59, "2014-03-26 04:58:20",
60, "2014-03-26 04:58:59",
61, "2014-03-26 05:02:25",
62, "2014-03-26 05:02:54", "No More ATV ! Great !"
63, "2014-03-26 05:10:16",
64, "2014-03-26 05:11:24",

- 88, "2014-03-26 06:17:51",
- 89, "2014-03-26 06:18:29",
- 90, "2014-03-26 06:19:23",
- 91, "2014-03-26 06:19:51",
- 92, "2014-03-26 06:25:43",
- 93, "2014-03-26 06:27:08",
- 94, "2014-03-26 06:29:36",
- 95, "2014-03-26 06:31:31",
- 96, "2014-03-26 06:33:48",
- 97, "2014-03-26 06:44:35", "無節目，無廣告，隨時破產嘅電視台，無理由要續牌，浪費大氣電波."
- 98, "2014-03-26 06:48:14", "Too bad taste tv channel! 人民需要更好節目，社會係前進的!"
- 99, "2014-03-26 07:04:58", "689 政府、有誠意冇得做、冇節目肯聽話可留下。。。"
- 100, "2014-03-26 07:08:36", "別浪費大眾財產"
- 101, "2014-03-26 07:18:17",
- 102, "2014-03-26 07:47:40", "強烈反對亞視續牌!!!!"
- 103, "2014-03-26 07:54:51", "不要浪費公共資源"
- 104, "2014-03-26 07:57:58",
- 105, "2014-03-26 07:58:13", "比個牌維基啦"
- 106, "2014-03-26 08:15:40",
- 107, "2014-03-26 08:17:20",
- 108, "2014-03-26 08:26:46",
- 109, "2014-03-26 08:35:09", "我對亞視節目非常失望，重復的節目，沒有香港人拍攝及演出的劇集，時事節目不停作無謂的亞視立場評語，有辱香港多年來曾經是亞太區節目最好的電視提供者，爲了香港，爲免被其它國家取笑，請不要再續亞視的牌照了。請留牌照給有理想的創作藝術工作者，讓香港再顯生機處處，不再成爲創作的一潭死水！通訊事務管理局，請你們好好的爲香港把關，爲香港未來切想！ 有心人 -"
- 110, "2014-03-26 08:36:05", "不要浪費公共資源"
- 111, "2014-03-26 08:39:03", "反對亞視得到續牌"
- 112, "2014-03-26 08:43:05", "discontinue the broadcast license due to very poor performance"
- 113, "2014-03-26 08:53:20", "無人睇嘅電視台，浪費大氣電波頻譜，剝奪市民選擇權，留條度獻世！"
- 114, "2014-03-26 08:54:22",
- 115, "2014-03-26 09:03:35",
- 116, "2014-03-26 09:13:48", "just now"
- 117, "2014-03-26 09:22:35",

118, "2014-03-26 09:42:12",亞視浪費頻譜
119, "2014-03-26 09:47:14",完全無人睇嘅電視台，浪費珍貴大氣電波頻譜，剝奪市民選擇權!
120, "2014-03-26 09:50:55",
121, "2014-03-26 09:51:18",
122, "2014-03-26 09:51:22",
123, "2014-03-26 09:59:41",浪費公眾資產，不可再續牌，轉發給有誠意的公司為市民服務!
124, "2014-03-26 10:01:10",完全無人睇嘅電視台，浪費珍貴大氣電波頻譜，剝奪市民選擇權!
125, "2014-03-26 10:04:47",反對亞視續牌
126, "2014-03-26 10:15:06",反對亞視續牌，浪費公眾資源
127, "2014-03-26 10:19:10",生人霸死地，大氣電波珍貴，俾咗太多機會你了，唔該讓路喇!
128, "2014-03-26 10:26:03","What a shameful TV broadcasting company ATV is!"
129, "2014-03-26 10:29:40",
130, "2014-03-26 10:31:51",發大氣電波予亞視為浪費有限的大氣電波資源
131, "2014-03-26 10:38:11",
132, "2014-03-26 10:40:09",仆你個街亞視嚟既？執柒咗佢啦！
133, "2014-03-26 10:43:53",
134, "2014-03-26 10:44:25",
135, "2014-03-26 11:47:16",
136, "2014-03-26 11:53:49",執咗亞視佢啦!
137, "2014-03-26 11:55:06",
138, "2014-03-26 12:05:16",亞視是香港人的恥辱！！！！
139, "2014-03-26 12:08:43",
140, "2014-03-26 12:12:24",亞視令香港人比人恥笑
141, "2014-03-26 12:14:21",亞視令香港人比人恥笑！亞視是香港人的恥辱！！！！"
142, "2014-03-26 12:20:55",
143, "2014-03-26 12:23:58", "ATV should be prohibited from continuing to run.
144, "2014-03-26 12:37:09", "Fuxking Hong Kong government and ATV "
145, "2014-03-26 12:47:13", "ATV is totally rubbish!"
146, "2014-03-26 12:52:44",
147, "2014-03-26 12:55:12", "Don't waste HK valuable resource and Hong Kong's time, ATV, please withdraw HK TV broadcast business"

148, "2014-03-26 13:14:05", "should not renew ATV license for its poor quality"
149, "2014-03-26 13:32:16",
150, "2014-03-26 13:32:27", "Save the world, save HK. Dont waste any licence and money on ATV."
151, "2014-03-26 13:32:43",
152, "2014-03-26 13:33:43", "Wasting HK valuable air frequency and bandwidth."
153, "2014-03-26 13:43:23", 反對亞視續牌
154, "2014-03-26 13:50:02", 反對浪費公共資源，反對亞視續牌
155, "2014-03-26 13:51:09", "ATV shouldnt get her broadcasting licenses anymore. Do not fucking waste money on her."
156, "2014-03-26 13:55:09",
157, "2014-03-26 13:55:48",
158, "2014-03-26 14:01:43", 反對亞視續牌
159, "2014-03-26 14:03:57", 反對濫發電視牌照 向亞洲電視說不
160, "2014-03-26 14:07:52", 亞視根本就係廢物
161, "2014-03-26 14:13:09",
162, "2014-03-26 14:18:25", 亞視在這十年八年極少劇集節目製作，常重播節目令觀眾非常不安，不會看亞視，批發牌照給亞洲電視只會浪費社會資源，浪費大家時間。
163, "2014-03-26 14:21:51",
164, "2014-03-26 14:22:46", 反對濫發電視牌照
165, "2014-03-26 14:26:49", "fully agree"
166, "2014-03-26 14:28:40",
167, "2014-03-26 14:39:06", "仆你個_亞視黎既!!!!"
168, "2014-03-26 14:44:13",
169, "2014-03-26 14:49:04", "繼續發牌俾亞視，等於無發牌，咁不如將的廣告集中一間啦，反正政府都係驚無線的生意俾王維基搶咗，而家咪俾晒無線囉。"
170, "2014-03-26 15:12:46", 早執早著，開放大氣電波。
171, "2014-03-26 15:13:27",
172, "2014-03-26 15:19:21", "一日重播太多，節目不好睇，清談節目太多!"
173, "2014-03-26 15:22:41", "no more ATV"
174, "2014-03-26 15:24:16", "i almost 5 year to watching atv is not over 5 min. "
175, "2014-03-26 15:31:15", "
176, "2014-03-26 15:33:50", 完全冇心製作節目，只為佔有大氣電波，居心不良。
177, "2014-03-26 15:35:07",
178, "2014-03-26 15:41:55",

179, "2014-03-26 15:42:08",
180, "2014-03-26 15:43:08",
181, "2014-03-26 15:44:53",
182, "2014-03-26 15:48:17",
183, "2014-03-26 15:49:52",
184, "2014-03-26 15:54:45",
185, "2014-03-26 16:00:51",
186, "2014-03-26 16:09:56",
187, "2014-03-26 16:25:24",
188, "2014-03-26 16:28:27",
189, "2014-03-26 16:35:52",
190, "2014-03-26 16:55:06", "HKTV will do a much better job"
191, "2014-03-26 16:58:26",
192, "2014-03-26 17:12:15",
193, "2014-03-26 17:13:34",
194, "2014-03-26 17:14:34",
195, "2014-03-26 17:22:32", 浪費大氣電波的垃圾電子台
196, "2014-03-26 17:22:37",
197, "2014-03-26 17:28:54", "長期零收視,不斷重播節目,請不要霸佔屬於香港
人的大氣電波!"
198, "2014-03-26 17:43:34", "亞視近年無心經營,應該拒絕續牌!!!"
199, "2014-03-26 19:50:53", "Rubbish TV station with rubbish programmes
that are repeated many times a day!! OUT!!!"
200, "2014-03-26 20:00:45", "對於ATV,我得四個字回應...執左佢啦"
201, "2014-03-26 21:44:00", 只有咁弱智的政府,仲要市民提它不續Atv牌。
真癡柴
202, "2014-03-26 21:45:40", 亞視浪費大氣電波資源
203, "2014-03-26 22:16:48", "ATV is wasting HK's valuable broadcasting
resources. TV programs have poor quality and biased political opinions. The license
ATV currently has must be revoked and should be given to other broadcasting companies.
Delay No More. "
204, "2014-03-26 22:41:16", 亞視浪費大氣電波資源.
205, "2014-03-26 23:10:17", "waste channel"
206, "2014-03-26 23:12:33", "ATv never produce new program, all
programs are old and rebroadcast again & again. I haven't watched ATv more than 10
years or maybe more. I really forget that I haven't watched atv"
207, "2014-03-26 23:51:41",
208, "2014-03-26 23:55:09", 亞視執左佢!

209, "2014-03-27 00:21:38",亞視執左佢!
210, "2014-03-27 00:30:13",
211, "2014-03-27 00:51:37", "Waste channel"
212, "2014-03-27 01:02:06",希望亞視執凹!
213, "2014-03-27 01:07:21",
214, "2014-03-27 01:07:25",亞視執左佢!
215, "2014-03-27 01:14:40",
216, "2014-03-27 01:37:21",亞視執左佢!
217, "2014-03-27 02:16:48",
218, "2014-03-27 02:23:10",
219, "2014-03-27 02:24:59", "Hong Kong, don't give up"
220, "2014-03-27 02:49:34", "no more atv"
221, "2014-03-27 02:53:38", "ATV suckewd, please don't renew their
licenses"
222, "2014-03-27 03:07:20", "對亞視續牌的不滿, 反對續牌."
223, "2014-03-27 04:06:36", "ATV cannot be considered as a valid medium
to deserve a license because they don't have a core value"
224, "2014-03-27 04:12:49",
225, "2014-03-27 04:28:00", "對亞視續牌的不滿, 反對續牌"
226, "2014-03-27 05:01:29",
227, "2014-03-27 05:02:15", "亞視...? 執Q 咗佢喇, 獻世!"
228, "2014-03-27 05:06:37",
229, "2014-03-27 06:00:12",
230, "2014-03-27 06:33:05",
231, "2014-03-27 07:00:47", f
232, "2014-03-27 07:19:52", 全日做重播, 執左佢啦
233, "2014-03-27 08:08:22",
234, "2014-03-27 08:52:59", 在現實竟可存在的奇蹟, 簡直係香港之恥辱!
235, "2014-03-27 09:09:45",
236, "2014-03-27 09:18:04", 已沒有存在價值, 沒有能力再成為無線對手。
237, "2014-03-27 11:14:52",
238, "2014-03-27 12:32:36",
239, "2014-03-27 13:02:28", 香港無得救
240, "2014-03-27 13:31:49", "無製作, 無節目, 無廣告客戶, 無觀眾收睇,
基本上已不附合續牌條件, 為什麼還要續牌給她, 浪費香港人的大氣電波資源 ???"
241, "2014-03-27 13:48:39", "無製作, 無節目, 無廣告客戶, 無觀眾收睇"
242, "2014-03-27 13:56:17", 不能接受电台
243, "2014-03-27 13:57:10", !

244, "2014-03-27 15:08:40",
245, "2014-03-27 15:10:07",
246, "2014-03-27 15:10:27",
247, "2014-03-27 15:10:48",
248, "2014-03-27 15:11:15",
249, "2014-03-27 15:11:19",
250, "2014-03-27 15:12:48",
251, "2014-03-27 15:13:03",浪費寶貴大氣電波資源
252, "2014-03-27 15:13:14",
253, "2014-03-27 15:13:37",
254, "2014-03-27 15:14:35",
255, "2014-03-27 15:17:18", "亞視不準確報導新聞,浪費大氣電波資源"
256, "2014-03-27 15:18:09",
257, "2014-03-27 15:21:01",
258, "2014-03-27 15:24:48",
259, "2014-03-27 15:27:00", "say no to ATV"
260, "2014-03-27 15:29:06",
261, "2014-03-27 15:35:03", "A~T~V~ 重覆每齣戲 快幫我入眠 A~T~V~ 重覆
每齣戲 播多八十年"
262, "2014-03-27 15:38:56", "亞視不準確報導新聞,浪費大氣電波資源"
263, "2014-03-27 15:39:57",
264, "2014-03-27 15:40:23",
265, "2014-03-27 15:43:12",
266, "2014-03-27 15:47:31",
267, "2014-03-27 15:48:03", "通訊局大員們, 其實你們知道 ATV 是怎樣收視
如何浪費大氣電波, 貴局如果要強行為其續牌, 那我只好看 YOUTUBE 這些比較自由開放的媒
體好了."
268, "2014-03-27 15:48:26",
269, "2014-03-27 15:53:15", 反對亞視
270, "2014-03-27 15:59:04", "ATV ~ repeat & repeat....."
271, "2014-03-27 16:00:49", "We should have better TV broadcasting
selection"
272, "2014-03-27 16:06:06",
273, "2014-03-27 16:08:16", "不可再續牌給亞洲電視,除非有人把未來十
二年的運作成本交由出給中介機構管理"
274, "2014-03-27 16:16:20", "support this motion to ban ATV"
275, "2014-03-27 16:17:38",
276, "2014-03-27 16:18:59",

277, "2014-03-27 16:20:59",
278, "2014-03-27 16:25:54",
279, "2014-03-27 17:04:16",
280, "2014-03-27 17:04:27",
281, "2014-03-27 17:15:02",
282, "2014-03-27 17:47:43",續牌給亞視是錯配資源。
283, "2014-03-27 17:58:58",
284, "2014-03-27 19:09:22",
285, "2014-03-27 19:10:11", "support hktv "
286, "2014-03-27 20:01:00",
287, "2014-03-27 20:51:05",
288, "2014-03-27 20:59:18",
289, "2014-03-27 21:10:18",
290, "2014-03-27 21:18:23",
291, "2014-03-27 21:31:48",
292, "2014-03-27 22:37:12",
293, "2014-03-27 23:20:03",不能再將有限的頻譜交給亞視這個無心無力的擦
鞋仔。
294, "2014-03-27 23:49:23",
295, "2014-03-28 00:20:45",
296, "2014-03-28 01:08:29",
297, "2014-03-28 01:29:13",
298, "2014-03-28 01:30:40",唔拍劇，只一味重播，浪費大氣電波！
299, "2014-03-28 01:40:35",一成收視都無既電視台唔該即刻執咗佢！！
300, "2014-03-28 01:45:57",
301, "2014-03-28 02:09:26",
302, "2014-03-28 02:15:57",
303, "2014-03-28 02:29:03",
304, "2014-03-28 02:34:07",
305, "2014-03-28 02:34:30",反對亞視續牌
306, "2014-03-28 02:39:41", "stop ATV now"
307, "2014-03-28 02:45:34",
308, "2014-03-28 02:49:40",
309, "2014-03-28 02:57:37", "Let HKTv runs"
310, "2014-03-28 03:04:44",
311, "2014-03-28 03:05:23", "ATV is a shame of and insult to TV
business in Hong Kong."
312, "2014-03-28 03:11:14",表達對亞視續牌的不滿

313, "2014-03-28 03:21:47",
314, "2014-03-28 03:34:07",
315, "2014-03-28 03:35:47", "please close ATV asap"
316, "2014-03-28 03:38:21",
317, "2014-03-28 03:38:33",
318, "2014-03-28 03:39:09", 對亞視續牌不滿
319, "2014-03-28 03:40:43",
320, "2014-03-28 03:41:47",
321, "2014-03-28 03:46:34", 表達對亞視續牌的不滿
322, "2014-03-28 04:28:19",
323, "2014-03-28 04:34:12", 表達對亞視續牌的不滿
324, "2014-03-28 04:54:22",
325, "2014-03-28 04:55:31",
326, "2014-03-28 05:22:44", 對亞視續牌不滿
327, "2014-03-28 05:36:57",
328, "2014-03-28 05:38:51", " 本人對於亞洲電視有限公司的公司事宜作中投
訴, 希望貴局能處理投訴及解答以下事宜: 事項一:- "
329, "2014-03-28 05:51:15", 對亞視續牌不滿
330, "2014-03-28 05:58:54", 表達對亞視續牌的不滿
331, "2014-03-28 06:11:12", 對亞視續牌不滿
332, "2014-03-28 06:33:34",
333, "2014-03-28 06:36:25", 對亞視續牌不滿
334, "2014-03-28 06:42:27",
335, "2014-03-28 06:44:48", 對亞視續牌不滿
336, "2014-03-28 06:51:10",
337, "2014-03-28 06:56:30",
338, "2014-03-28 07:25:32",
339, "2014-03-28 07:25:39", 表達對亞視續牌非常不滿
340, "2014-03-28 07:29:54", "Please do not renew the free TV licence to ATV.
They simply do not deserve it."
341, "2014-03-28 07:54:06", "學阿澤話齋: 亞視?執L 咗去啦!!!"
342, "2014-03-28 07:54:55", 不滿亞視續牌
343, "2014-03-28 08:02:21", "無心又無力, 怎可再經營"
344, "2014-03-28 08:17:06", 反對亞視續牌!!!!
345, "2014-03-28 08:36:21", 反對亞視續牌!!!!
346, "2014-03-28 08:41:14", 反對亞視續牌!!!!
347, "2014-03-28 08:44:47",
348, "2014-03-28 09:04:36", 反對亞視續牌!!!! 零收視還續什麼!!

349, "2014-03-28 09:08:50",反對亞視續牌
350, "2014-03-28 09:14:43",
351, "2014-03-28 09:17:08",
352, "2014-03-28 09:19:27",亞視續牌不滿
353, "2014-03-28 09:40:28",
354, "2014-03-28 09:58:50",
355, "2014-03-28 10:06:30",非常反對亞視續牌
356, "2014-03-28 10:20:18",反對亞視續牌
357, "2014-03-28 10:24:18",
358, "2014-03-28 10:52:22",
359, "2014-03-28 11:04:27",完全不是香港人睇
360, "2014-03-28 11:41:58",
361, "2014-03-28 12:17:44",道出真相
362, "2014-03-28 12:25:21",
363, "2014-03-28 12:46:32",亞洲電視快撻 D 摺左佢!
364, "2014-03-28 13:06:03",
365, "2014-03-28 13:07:30","ATV is no longer HK TV station, no re-issue it's lisencc ."
366, "2014-03-28 13:28:38",無任何理由仍要續牌予亞視
367, "2014-03-28 13:31:32",諮詢已經係侮辱緊香港人，反對亞視續牌!
368, "2014-03-28 13:36:43",
369, "2014-03-28 13:37:55",
370, "2014-03-28 13:38:32",香港人已不看亞視了
371, "2014-03-28 13:40:40",
372, "2014-03-28 13:47:20", "仆你個街! 亞視嚟 ge !!!!!!!? =lll= \、
(`Д`)"
373, "2014-03-28 13:47:23",
374, "2014-03-28 13:55:42", "亞視 d 節目不停 loop, 畫面質素又差……都無誠意做電視台。你發個牌俾佢等於浪費大氣電波!"
375, "2014-03-28 14:06:23",
376, "2014-03-28 14:08:53", "亞視 is a shameful TV, masterminded by shitful China gang leaders."
377, "2014-03-28 14:18:04",
378, "2014-03-28 14:20:30",
379, "2014-03-28 14:22:38", "仆你個街 亞視嚟既喂"
380, "2014-03-28 14:28:37", "garbage tv"
381, "2014-03-28 14:30:24",
382, "2014-03-28 14:52:25", "confiscate ATV licence and give it to HKTV"

383, "2014-03-28 14:57:17", "ATV is totally rubbish!"
384, "2014-03-28 15:02:51", 96828311
385, "2014-03-28 15:09:23",
386, "2014-03-28 15:19:15",
387, "2014-03-28 15:56:34",
388, "2014-03-28 16:07:34", "反對亞州電視續牌,因為可能少過 5000 戶會睇! 垃圾
電視台."
389, "2014-03-28 16:43:58", "rubbish atv. shame on you"
390, "2014-03-28 17:34:55", "執左去啦!"
391, "2014-03-28 17:39:59", "fuck you HKGOV"
392, "2014-03-28 18:18:44", "Give the license to some one who really care
about TV business"
393, "2014-03-28 19:27:30", "closed the atv channel"
394, "2014-03-28 19:31:11", "stop this u foolish"
395, "2014-03-28 20:18:38", "atv fuck off"
396, "2014-03-28 22:44:22", "No audience"
397, "2014-03-28 23:59:51", "Repeating the same old drama through out the
day; serious lack of new shows; a complete waste of air wave"
398, "2014-03-29 02:03:23", "反對續牌給亞視"
399, "2014-03-29 02:41:49",
400, "2014-03-29 03:14:37",
401, "2014-03-29 03:24:38", "沒水準的電視台, 也沒人看, 關掉吧!"
402, "2014-03-29 04:00:02",
403, "2014-03-29 04:01:02", "Fuck ATV!!"
404, "2014-03-29 04:23:33",
405, "2014-03-29 04:26:46", "勿再浪費大氣電波"
406, "2014-03-29 04:37:15",
407, "2014-03-29 04:45:41",
408, "2014-03-29 04:51:25",
409, "2014-03-29 05:05:44", "就有關亞洲電視有限公司本地免費電視節目服務
牌照續期事宜提出投訴及疑問:"
410, "2014-03-29 05:35:45", "不給亞視續牌"
411, "2014-03-29 05:47:53",
412, "2014-03-29 06:20:33", "Lets stop ATV to waste the public resources."
"
413, "2014-03-29 06:37:08", "財政不穩健, 根本沒有能力去發展及製作有質數的
節目! 不斷重播, 浪費珍貴的大氣頻譜!"
414, "2014-03-29 08:05:20",

415, "2014-03-29 08:12:57", "ATV 浪費大氣頻譜! "

416, "2014-03-29 08:33:53",

417, "2014-03-29 09:27:12", "垃圾當然要棄

418, "2014-03-29 10:20:24",

419, "2014-03-29 10:47:47", "不給亞視續牌

420, "2014-03-29 11:38:43",

421, "2014-03-29 11:41:33",

422, "2014-03-29 11:42:21",

423, "2014-03-29 11:43:01",

424, "2014-03-29 12:59:19", "ATV should not get licence"

425, "2014-03-29 13:45:31", "waste of vital public resources"

426, "2014-03-29 14:40:30", "ATV sucks"

427, "2014-03-29 14:43:18", "atv goes to hell."

428, "2014-03-29 14:43:19",

429, "2014-03-29 14:47:09", "亞視續牌投訴信聯署

430, "2014-03-29 14:59:12", "ATV is suck!"

431, "2014-03-29 15:01:25", "ATV has no longer impress majority, they don't deserve to operate anymore as HK people has enough tolerant in the past 10 years of ATV performance. This free license deserved to belong to one new company with new vision and new thinking. Thank you."

432, "2014-03-29 15:01:32", "Bye, ATV."

433, "2014-03-29 15:02:38",

434, "2014-03-29 15:05:32", "rubbish

435, "2014-03-29 15:06:00", "Fuck You ATV"

436, "2014-03-29 15:10:28", "ATV 浪費大氣電波，建議不向 ATV 續牌"

437, "2014-03-29 15:13:16", "這麼多年來，亞洲電視有限公司所製作之節目，欠缺新意、乏味、水準低。本人極力反對亞洲電視有限公司續牌！

438, "2014-03-29 15:20:54",

439, "2014-03-29 15:28:43",

440, "2014-03-29 15:45:13",

441, "2014-03-29 15:47:58",

442, "2014-03-29 15:58:16", "反對續牌，請給香港人更多選擇"

443, "2014-03-29 16:01:58", "Fully supporte to ban ATV license."

444, "2014-03-29 16:06:14",

445, "2014-03-29 16:07:06", "Give the license to HKTV! "

446, "2014-03-29 16:10:00",

447, "2014-03-29 16:11:21",

448, "2014-03-29 16:11:43", "觀眾既選擇應該為最大因素，依加 0 收視，我

搵唔到理由去支持佢"

- 449, "2014-03-29 16:12:18",
450, "2014-03-29 16:13:20", "形象財政差已在不能撥轉地步 再續牌只是浪費頻譜"
451, "2014-03-29 16:14:25", 亞視執_咗佢啦!
452, "2014-03-29 16:17:12",
453, "2014-03-29 16:19:59", 亞視唔可以繼續浪費珍貴既大無電波
454, "2014-03-29 16:23:44", 亞視根本係大陸支那中共走狗賣港賊
455, "2014-03-29 16:30:06", 亞視再見
456, "2014-03-29 16:34:27", "冇心做，不如讓個牌俾人做啦：)"
457, "2014-03-29 16:36:43",
458, "2014-03-29 16:38:08", "We do not need ATV, we want HKTV."
459, "2014-03-29 16:40:54", "浪費大氣電波 "
460, "2014-03-29 16:41:09", "No More ATV. We need HKTV"
461, "2014-03-29 16:42:36", 垃圾電視台
462, "2014-03-29 16:42:59", "就用呢個機會了結左佢啦 就算比個牌佢100年都係無人睇"
463, "2014-03-29 16:46:28", "連通訊局都唔想亞視續到牌，如果一男子再唔理民意，暴動都似"
464, "2014-03-29 16:49:58", 空有一間電視台，但近年可以話無製作可言
465, "2014-03-29 17:02:16", 黑講成白、沒良心說有良心、0收視說成六四開，不知所謂！俾錢我都唔會睇！！
466, "2014-03-29 17:02:41",
467, "2014-03-29 17:02:47",
468, "2014-03-29 17:11:12",
469, "2014-03-29 17:29:57", 無節目供觀眾欣賞，毫無誠信的電視台
470, "2014-03-29 18:12:27",
471, "2014-03-29 18:44:32", "Totally agree"
472, "2014-03-29 18:44:38", "No more ATV! "
473, "2014-03-29 19:47:34", "NO ATV"
474, "2014-03-29 20:18:11", "NO ATV"
475, "2014-03-29 22:41:01", "NO ATV"
476, "2014-03-29 22:54:17",
477, "2014-03-30 00:05:12", "no atv"
478, "2014-03-30 00:09:55", 呢個台除左跑馬日就完全唔會收看，請亞視盡快交還牌照予有需要人仕
479, "2014-03-30 00:21:46", 善用資源，亞視不能留
480, "2014-03-30 00:41:33",

481, "2014-03-30 00:46:19", "shame we have such media!"
482, "2014-03-30 00:57:02", rubbish
483, "2014-03-30 01:24:05",
484, "2014-03-30 02:02:52",
485, "2014-03-30 02:30:18",
486, "2014-03-30 03:04:55", "repeat & repeat! waste air time!"
487, "2014-03-30 03:39:09", enough
488, "2014-03-30 04:27:17",
489, "2014-03-30 05:07:55", "不要亞視 要港視"
490, "2014-03-30 05:23:42",
491, "2014-03-30 06:13:07", "I support the complaint letter regarding Asia
TV Ltd."
492, "2014-03-30 07:06:00",
493, "2014-03-30 09:18:41",
494, "2014-03-30 12:00:13", "不要亞視 "
495, "2014-03-30 13:51:32", 一直重播浪費大氣電波
496, "2014-03-30 13:51:54",
497, "2014-03-30 14:04:22",
498, "2014-03-30 14:18:20", "ATV out, capable company in!"
499, "2014-03-30 14:42:36", 亞視無製作節目就唔好霸住個牌，讓比香港電視
啦
500, "2014-03-30 15:15:00",
501, "2014-03-30 15:35:19", 反對亞洲電視續牌
502, "2014-03-30 16:08:48", 反對亞洲電視續牌
503, "2014-03-30 16:14:03", 反對亞洲電視續牌
504, "2014-03-30 16:17:48", "totally agree!"
505, "2014-03-30 17:24:13",
506, "2014-03-30 17:29:28",
507, "2014-03-30 17:52:57", 反對亞洲電視續牌
508, "2014-03-30 22:48:15", Agreed
509, "2014-03-31 00:48:56", "The worse tv"
510, "2014-03-31 03:08:32", agree
511, "2014-03-31 03:09:27", "I don't think ATV necessary to exist in Hong
Kong"
512, "2014-03-31 03:09:43", "The wrost TV in the world "
513, "2014-03-31 03:11:30",
514, "2014-03-31 03:11:52", 這麼多年來，亞洲電視有限公司所製作之節
目，欠缺新意、乏味、水準低。本人極力反對亞洲電視有限公司續牌

515, "2014-03-31 03:13:44",
516, "2014-03-31 03:13:54", 多年來，亞洲電視有限公司所製作之節目，欠缺新意、
乏味、水準低。本人極力反對亞洲電視有限公司續牌。
517, "2014-03-31 03:17:58", 仆你個街亞視嚟嘅喂
518, "2014-03-31 03:19:28",
519, "2014-03-31 03:20:31", "no more atv pls"
520, "2014-03-31 03:21:15", support
521, "2014-03-31 03:23:59", 將個牌俾港視!
522, "2014-03-31 03:26:03", 無論從亞視本身。既經濟狀況，公眾頻普。既使用情
況。節目制作質數，對電視市場。既壟斷情況等等，向亞視續牌對以上問題都唔會有任何改
善，所以反對亞視續牌!
523, "2014-03-31 03:26:26",
524, "2014-03-31 03:27:08", 就有關亞洲電視有限公司
525, "2014-03-31 03:31:51", "Stop ATV and releas"
526, "2014-03-31 03:33:56", "Hong Kong doesn't need a tv channel which
repeats its old programmes non-stop. "
527, "2014-03-31 03:43:32",
528, "2014-03-31 03:44:10", "rubbish company and wasting public
resources"
529, "2014-03-31 03:44:11", "atv useless"
530, "2014-03-31 03:51:26",
531, "2014-03-31 03:51:50", "rubbish ATV"
532, "2014-03-31 03:55:04", "Shit hk gov and atv"
533, "2014-03-31 03:56:55", 亞洲電視有限公司所製作之節目，欠缺新意、乏味、
水準低。本人極力反對亞洲電視有限公司續牌!
534, "2014-03-31 03:58:15", 唔想再見到呢個無人睇電視台
535, "2014-03-31 04:01:23",
536, "2014-03-31 04:06:52", "This channel is horrible with nothing but
propaganda. Please discontinue its licence on the grounds that it had not been neutral
or provided quality programmes in a long time. "
537, "2014-03-31 04:09:10", "this shit never give us anything "
538, "2014-03-31 04:11:58",
539, "2014-03-31 04:39:41",
540, "2014-03-31 04:45:12", 亞視這電視台已沒有香港人支持，如果政府繼
續一意孤行，保住亞視，就是與香港人為敵。政府保得往一個垃圾電視台，但就會失盡民心。
541, "2014-03-31 05:00:08",
542, "2014-03-31 06:16:21", no
543, "2014-03-31 06:20:07", "我受夠了，實在唔想再。係 21 世紀睇反 上世

紀 o 既電視..."

- 544, "2014-03-31 06:29:28",
545, "2014-03-31 07:14:11",
546, "2014-03-31 07:53:34", "what the"
547, "2014-03-31 08:09:56", "Just now!"
548, "2014-03-31 08:14:15", 亞視折埋啦!
549, "2014-03-31 08:46:10", "just now"
550, "2014-03-31 08:52:28", 嚴重浪費公共資源，電訊局繼續亞視牌照就是繼續侮辱香港人。
551, "2014-03-31 09:02:50",
552, "2014-03-31 09:05:46",
553, "2014-03-31 09:07:38", "It's time for ATV to go!"
554, "2014-03-31 09:08:50",
555, "2014-03-31 09:42:30", "It's time for ATV to go!"
556, "2014-03-31 09:50:15", 這麼多年來，亞洲電視有限公司所製作之節目，欠缺新意、乏味、水準低。本人極力反對亞洲電視有限公司續牌！
557, "2014-03-31 09:53:35",
558, "2014-03-31 10:56:13",
559, "2014-03-31 10:56:42", "no comment"
560, "2014-03-31 10:57:19", 亞洲電視是一個毫無價值的電視台，不予以續牌可騰出頻譜作更有效益的使用。
561, "2014-03-31 11:55:32",
562, "2014-03-31 12:01:13",
563, "2014-03-31 12:34:41",
564, "2014-03-31 12:36:59",
565, "2014-03-31 12:55:08", 對亞視續牌一事作出投訴。
566, "2014-03-31 13:06:56",
567, "2014-03-31 13:27:01",
568, "2014-03-31 13:28:29",
569, "2014-03-31 13:31:37",
570, "2014-03-31 13:43:45", "亞視長期只是日日夜夜不停重播，沒有新節目推出，本人反對亞洲電視續牌！"
571, "2014-03-31 13:50:14",
572, "2014-03-31 13:53:39", "I dislike this channel, just close it !!!"
573, "2014-03-31 14:04:06",
574, "2014-03-31 14:12:29",
575, "2014-03-31 14:23:49", "I do not see any rationale to issue a license to ATV. ATV has not shown any intention to provide a TV programme to the

Hong Kong public. The Hong Kong Government should investigate whether ATV is using the TV channel for money laundering."

- 576, "2014-03-31 14:42:54", "we need HKTV instead of ATV and TVB!!"
- 577, "2014-03-31 14:45:53", 立即開放大氣電波
- 578, "2014-03-31 15:03:55", support
- 579, "2014-03-31 15:22:21",
- 580, "2014-03-31 15:34:44",
- 581, "2014-03-31 15:42:07", 如此垃圾，竟然霸佔大氣頻譜，另一方香港電視有心有力卻被諸多阻攔，簡直荒謬絕倫！
- 582, "2014-03-31 16:13:02", "Poor quality TV shows, bias reporters, total waste of bandwidth. IMMEDIATE SHUT THIS SHITY CHANNEL DOWN!!"
- 583, "2014-03-31 16:24:17", 垃圾電視台浪費大氣電波，是時候倒閉了。
- 584, "2014-03-31 16:26:56",
- 585, "2014-03-31 16:46:33",
- 586, "2014-03-31 17:06:02",
- 587, "2014-03-31 18:01:38",
- 588, "2014-03-31 21:37:04", "重播舊節目都比 TVB 好看，TVB 更應該停牌，兩個台一起停吧！"
- 589, "2014-03-31 22:35:37",
- 590, "2014-03-31 23:53:32",
- 591, "2014-04-01 01:19:06",
- 592, "2014-04-01 02:05:07",
- 593, "2014-04-01 02:51:27", "冇心做的電視台，續牌黎做咩？"
- 594, "2014-04-01 04:47:27",
- 595, "2014-04-01 04:49:55", "亞洲電視日夜不停重播，沒有新節目推出，浪費大氣電波！！本人反對亞洲電視續牌！"
- 596, "2014-04-01 04:53:05", 不思進取，11 及 12 台交叉節目重播，13 台專播十幾廿年前舊亞視片集，浪費大氣電波，垃圾。
- 597, "2014-04-01 04:53:59", 根本無誠意做電視業，建議收回 ATV 牌照，
- 598, "2014-04-01 04:54:21",
- 599, "2014-04-01 04:55:19",
- 600, "2014-04-01 05:02:27",
- 601, "2014-04-01 05:04:35",
- 602, "2014-04-01 05:06:31",
- 603, "2014-04-01 05:08:44",
- 604, "2014-04-01 05:09:25",
- 605, "2014-04-01 05:12:03", "I am sick of ATV, it doesn't have money or talent to run and provide quality free tv service in Hong Kong, please don't extend

its TV license and give other other operator a chance!"

606, "2014-04-01 05:12:11",

607, "2014-04-01 05:20:44", "亞視長期只是日日夜夜不停重播，沒有新節目推出，本人反對亞洲電視續牌！"

608, "2014-04-01 05:23:25",

609, "2014-04-01 05:32:54",

610, "2014-04-01 05:36:33", "no more ATV!!!!!"

611, "2014-04-01 05:41:59", "香港免費廣播資源極之珍貴，既容不下多一間電視台。怎可容許一間以重播為主要服務的電視台長期不作為。"

612, "2014-04-01 05:44:13";

613, "2014-04-01 05:44:22",

614, "2014-04-01 05:52:39",

615, "2014-04-01 05:56:28",

616, "2014-04-01 06:01:40",

617, "2014-04-01 06:03:46",

618, "2014-04-01 06:06:48",

619, "2014-04-01 06:07:28", "香港免費廣播資源極之珍貴，亞視長期只是重播，沒有新節目推出，本人極力反對亞洲電視有限公司續牌！"

620, "2014-04-01 06:13:40",

621, "2014-04-01 06:15:11", "香港免費廣播資源極之珍貴，亞視長期只是不停重播，沒有新節目推出，本人反對亞洲電視續牌！"

622, "2014-04-01 06:16:09",

623, "2014-04-01 06:19:31", "反對亞視續牌"

624, "2014-04-01 06:21:37", "反對亞視續牌"

625, "2014-04-01 06:27:30",

626, "2014-04-01 06:29:47", "亞視長期只是日日夜夜不停重播，沒有新節目推出，浪費珍貴大氣電波，本人反對亞洲電視續牌！"

627, "2014-04-01 06:31:13", "支持終止亞視牌照"

628, "2014-04-01 06:32:15", "No"

629, "2014-04-01 06:33:57", "ATV 嚴重大氣電波頻譜"

630, "2014-04-01 06:37:58",

631, "2014-04-01 06:38:56", "亞洲電視，浪費頻度資源！本人強烈反對亞洲電視續牌"

632, "2014-04-01 06:49:42", "ATV is a total waste of public resources."

633, "2014-04-01 06:51:24", "不可再被無誠意，無財力，管治混亂的 ATV 繼續佔領大氣電波"

634, "2014-04-01 07:07:40",

635, "2014-04-01 07:13:15",

- 636, "2014-04-01 07:16:44", "不自覺為本港電視台，長期播放外地製作節目，沒有切合本土之節目；電視台之形象及節目立場不中立。部分時段沒有節目，或重播舊節目，乏善可陳。本人反對亞線續牌"
- 637, "2014-04-01 07:42:23",
- 638, "2014-04-01 07:44:07", 風氣不可長
- 639, "2014-04-01 07:46:41", "We should not continue the licence with ATV as this TV channel does not produce any good quality program. We should issue licence to HK TV. "
- 640, "2014-04-01 07:57:51", 本人極力反對亞洲電視有限公司續牌
- 641, "2014-04-01 07:59:35", "本人反對亞洲電視續牌,"
- 642, "2014-04-01 08:17:29", 反對亞視續牌
- 643, "2014-04-01 08:18:53",
- 644, "2014-04-01 08:34:47",
- 645, "2014-04-01 08:57:00", 反對亞視續牌
- 646, "2014-04-01 09:01:32", 本人極力反對亞洲電視有限公司續牌！
- 647, "2014-04-01 09:09:55",
- 648, "2014-04-01 09:16:35", 極力反對亞洲電視有限公司續牌！
- 649, "2014-04-01 09:31:01", 反對亞洲電視有限公司續牌
- 650, "2014-04-01 09:44:23",
- 651, "2014-04-01 09:44:24",
- 652, "2014-04-01 09:49:31", 絕對不應續牌予亞洲電視
- 653, "2014-04-01 10:09:03",
- 654, "2014-04-01 10:37:38", 亞視近年製作質素愈見差劣，浪費公共資源。
- 655, "2014-04-01 11:59:28",
- 656, "2014-04-01 12:00:26",
- 657, "2014-04-01 12:12:54",
- 658, "2014-04-01 12:15:54",
- 659, "2014-04-01 12:18:10",
- 660, "2014-04-01 12:49:54",
- 661, "2014-04-01 12:57:06",
- 662, "2014-04-01 13:31:54", "0 收視的電視台，尚能續牌的話是香港人之恥。"
- 663, "2014-04-01 13:59:43", 反對亞洲電視續牌
- 664, "2014-04-01 14:20:47", 本人反對免費電視節目服務牌照續期給(亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)，原因是其在香港的收視率非常低，也不見其有改善情況的意願，故沒有資格續牌。
- 665, "2014-04-01 14:46:18",
- 666, "2014-04-01 15:07:53", "cancel atv"

- 667, "2014-04-01 15:36:17", 亞洲電視憑乜嘢續牌！？講錢你有錢，個個月倒貼；講收視你有收視，日日逼我哋睇粵語殘片；我強烈反對續牌比亞視
- 668, "2014-04-01 16:01:43", 亞視只是不斷重播電視節目，為何要佔據大氣電波？反對續牌！
- 669, "2014-04-01 16:04:36", 反對亞視繼牌！完全沒有制作有質素的節目！令香港市民非常失望！！
- 670, "2014-04-01 16:18:05", 唔好畀亞視續牌
- 671, "2014-04-01 16:24:25", 本人反對亞視能夠續牌。
- 672, "2014-04-01 16:29:13", 本人大力反對亞視能夠續牌，至小都要收反大部份頻度比更有心做既人去做。。
- 673, "2014-04-01 16:41:40",
- 674, "2014-04-01 17:04:18", "亞視製作水準低，反對亞洲電視有限公司續牌！"
- 675, "2014-04-01 17:46:03",
- 676, "2014-04-01 17:55:51", 本人反對亞洲電視續牌
- 677, "2014-04-01 18:15:19", 亞洲電視有限公司所製作之節目，欠缺新意、乏味、水準低。本人極力反對亞洲電視有限公司續牌！
- 678, "2014-04-01 20:21:57", 欠缺新意、乏味、水準低。本人極力反對亞洲電視有限公司續牌！
- 679, "2014-04-02 00:03:01",
- 680, "2014-04-02 00:48:25",
- 681, "2014-04-02 01:00:25", 亞視無誠意也無够
- 682, "2014-04-02 02:52:32",
- 683, "2014-04-02 03:12:25",
- 684, "2014-04-02 03:42:00",
- 685, "2014-04-02 03:47:25",
- 686, "2014-04-02 04:13:21",
- 687, "2014-04-02 04:27:25",
- 688, "2014-04-02 05:30:54",
- 689, "2014-04-02 05:57:34",
- 690, "2014-04-02 06:24:34", "亞視無制作，欠熱誠。根本全香港無太多人去睇既電視台點解香港政府仲要續牌比亞視呢?"
- 691, "2014-04-02 06:29:28", "從來沒有看亞視，反對亞視續牌"
- 692, "2014-04-02 06:29:33", "簡直浪費大氣電波。都吾夠 5000 位觀眾入屋。"
- 693, "2014-04-02 06:38:39",
- 694, "2014-04-02 07:22:02", "強烈反對亞視續牌，停止浪費公共資源"
- 695, "2014-04-02 07:35:37",

696, "2014-04-02 08:11:05",
697, "2014-04-02 09:01:34",
698, "2014-04-02 09:58:52",
699, "2014-04-02 11:07:26", "extremely bad contents"
700, "2014-04-02 11:24:00",
701, "2014-04-02 11:29:47",
702, "2014-04-02 12:20:13", 反對亞視續牌!
703, "2014-04-02 12:25:42",
704, "2014-04-02 12:29:40",
705, "2014-04-02 12:43:08", 致通訊事務管理局／梁振英／蘇錦樑／無綫／亞視：本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共 15 條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。通訊局有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由。這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由，往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。本人對免費電視節目質素已忍無可忍。若政府基於政治原因或其他考慮，必須延續兩台牌照，政府大可收回兩台部分頻譜。兩台運用餘下頻譜經營。隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。本人認為，藉著收回部分頻譜後，可以引入有理想有抱負的新經營者進場。《廣播條例》可以新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：一、收回亞視免費電視牌照；二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。
706, "2014-04-02 12:46:42", "我希望亞視唔好再浪費大氣電波,成日剩係重播,時事節目又唔中立又悶,根本沒有續牌的理由"
707, "2014-04-02 12:57:34", 本人反對通訊辦為亞視在惡劣的營運下仍繼續為其續牌。
708, "2014-04-02 13:01:00", 反對亞視續牌
709, "2014-04-02 13:01:05", 反對亞洲電視續牌
710, "2014-04-02 13:09:27",
711, "2014-04-02 13:23:11",
712, "2014-04-02 13:31:02", "Please revoke its license. ATV is a total waste of public asset!"

713, "2014-04-02 13:36:19",
714, "2014-04-02 13:36:57",向亞視說不
715, "2014-04-02 13:52:42",表達對亞視續牌的不滿。
716, "2014-04-02 14:02:36",
717, "2014-04-02 14:11:29",
718, "2014-04-02 14:21:33",
719, "2014-04-02 14:30:33", "亞視長期只是日日夜夜不停重播，沒有新
節目推出，本人反對亞洲電視續牌！"
720, "2014-04-02 14:32:39",
721, "2014-04-02 14:39:03",