

個別人士及/或聯署人  
(Individuals and/or Groups of Individuals)

# 本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

## **Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences**

書面意見

Written Submissions

由2014年4月1日至2014年4月3日（第六部分）

From 1 April 2014 to 3 April 2014 (Part 6)

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:43 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

Please respond to

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人已多年沒有收看免費電視節目,但偶有打開電視(亞視),驚覺時光竟然停留在數年前或十數年前或廿多年前,不斷重播的節目,實在叫本人感到與時代脫節,故懇請貴局不宜續牌予亞視.

轉轉台到無線!但發現自己竟需要背棄自己的民族,需要成為日本人/韓國人,而港產的電視節目,只是由本地演員,重演著日劇及韓劇的橋段,而真的本地創作,竟然是超現實的警匪片,一個普通的警察,竟然跳越兩大廈的天台,究竟觀眾應以警匪片的角度看?還是科幻片的角度看?故同樣懇請貴局不應續牌予電視廣播有限公司.

市民



支持發牌Atv

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:48 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

支持發牌Atv



## ATV &amp; TVB 續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:50 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

To: 通訊事務管理局

本人看電視已有意三十年，屬於沉默一羣，但今次真是吃不消，現在寫點意見~~

TVB一台獨大導致競爭力下降，我想你們看得最多了，ATV表現差勁導致虧蝕年年，不做也罷~~ 現在列多點給你們參考。

TVB 四宗罪：

1. 恃自己財雄勢大，不可一世，行事霸道，剝削藝人
2. 恃自己有慣性收視，不求上進，節目質素下降，被其他亞洲國家從後趕上
3. 恃自己有政客後台，不停耍手段阻止有意加入電視行業的有心人
4. 恃自己有廣播平台，可以利用輿論為自己做勢辯護

ATV 零宗罪：

0. ATV自王征人主後，已經化身為大氣電波廣播硬碟，我早已經列它為死亡。根據香港法例，已經死亡就不能定罪，所以ATV沒有罪~~~



亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期公眾  
諮詢事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:51 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局：

本人對於兩間免費電視台的節目及質素每況愈下深感厭惡。現要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

本人對免費電視節目質素已忍無可忍，希望通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展。

隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。本人認為，藉著收回部分頻譜後，可以引入有理想有抱負的新經營者進場。《廣播條例》可以新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。

祝 工作順利



## 電視牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:52 PM

From:

To: &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

反對給亞視牌照續期，亞洲電視（ATV）這個爛到無可再爛的媒體，佔用大氣電波，剝奪港人欣賞電視的選擇權，其惡行可謂罄竹難書，包括欠缺製作，不斷重播舊節目，節目質素極低；公信力全無，新聞報道多次出現錯誤，錯報江澤民死訊更引致被罰款；公器私用，製作《ATV焦點》評論節目來攻擊民主派人士，招來破記錄的四萬個投訴等等。

*Regards,*

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**to: consultation-atvtvb@ofca.g  
ov.hk

02/04/2014 11:52 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups**節目質素：**

ATV - 缺乏創作節目，不斷重播舊節目，缺乏辦好一個電視台的熱誠，浪費大氣電波的資源。時事評論節目內容和立場偏頗，不中立。有限的綜合節目如亞姐選舉，內容低俗。電視台積弱多年，股東糾紛，經營不善，收視率低都影響觀眾對收看本地免費電視台的選擇。

TVB - 以一台獨大，缺乏創作，節目內容千偏一律，嘩眾取寵，毫無深度，侮辱觀眾智慧。新聞節目自我審查，報導偏頗，對熱門社會議題和新聞選擇性報導。



## 免費牌照續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.g  
ov.hk

02/04/2014 11:52 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

本人對於現有兩個免費牌照電視台續牌有以下意見

TVB應該增加多元節目，如兒童教育發展，並非一堆形形色色的飲食節目  
星期六，日應加入合家歡節目

而ATV只是不停重播舊劇，並沒有任何新製作劇集

並希望可引入新競爭，令打開電視的觀眾們可享更多選擇





## 有關本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:53 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人反對亞視續牌。

近年來，香港的節目質素差劣，每況月下。續牌予亞視只是浪費社會資源。如要改善現況，務必引入更多有心、有實力的競爭者。

謝謝。



## 免費電視牌照續牌申請意見書

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk,  
ctbenq@cedb.gov.hk

02/04/2014 11:55 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>, "ctbenq@cedb.gov.hk" <ctbenq@cedb.gov.hk>

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

致通訊事務管理局／梁振英／蘇錦樑：

本人對於兩間免費電視台的免費電視牌照續牌申請，認為政府應把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配。公共大氣電波仍大眾市民的公共財產，不應被兩台壟斷，例如如下：

- 一、亞視經常重播節目，長期維持0-1點的收視，即少於6萬6千人收看，但仍可佔用7條公共頻道，嚴重浪費公共資源；
- 二、無綫的JADE同HD-JADE有約3-4成時間是聯播，無綫其實可以重新再分配節目，騰出頻譜予其他免費電視牌照申請人；
- 三、無綫屢次違規播放植入式節目內容，沒有承擔大眾電視的應有責任，以利為先。

通訊事務管理局對免費電視牌照續牌，應以大眾利益、對香港的娛樂事業發展為首要的考慮因素，能令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視部份頻譜及無綫台部份頻譜給予黃維基的香港電視，以促進本地創意工業發展；
- 二、政府應該奉行一貫的自由市場政策，由市場去決定營辦商的生死，而非未生已死；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。

誠請通訊事務管理局作出「尙對香港負責及有承擔的決定」。

謹啟。



## 本地免費電視節目牌照續期的公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:56 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

敬啟者:

就 貴局的本地免費電視節目牌照續期的公眾諮詢，本人促請收回亞州電視的牌照，原因如下

1. 亞視曾經有4年 (2009至2012年)沒有按照應播條例按例提交財務審計報告，亞視作為持牌機構，必須於有效牌照年期中進行可持續的廣播，並嚴格遵守牌照條例。亞視解釋原因為人事變動及紛爭導致問題，從中反映亞視的管治出現嚴重問題，倘若仍發牌給亞視，未來的財政狀況及能否於牌照期間可否能持續廣播成疑
2. 大氣電波乃重要的有限資源，作為免費電視的提供者必須善用。但亞視的節目經常重播，舉例說《把酒當歌》，同一集數於本港台重複播映最少四次，分別為翌日的深夜，上午，下午及星期六下午，當中尚未計算於亞州台播放的次數(共四次)。另外，國際台亦經常重播舊的本港台節目，舉例說《嶺南尋根之旅》已經有本港台，亞州台，國際台重複播映多次。此外亞視在未經 貴局同意下，私下向無線出售多頻網容量，雖然往後已正規化，但從中亦可顯示亞視未能用盡大氣電波，變相浪費珍貴的有限資源
3. 亞視多次違反廣播條例，除上述因未有提交財務審計被罰20萬，當中包括2006年因不符合持牌資格人士對亞視行使控制被罰25萬及因亞視投資者王征違反對 貴局作出的不控制承諾而被罰款100萬，種種迹象皆顯示亞視的管理層對亞視的管治差劣，無法達致牌照持有人應有的水平

對於亞視於現時牌照期間及在可見的將來，企業管治及節目都無法達到牌照持有人的應有水平，本人懇請收回亞視牌照，以免浪費珍貴的頻譜資源

此致

通訊事務管理局



免費電視服務牌照公眾諮詢意見發表

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk,  
to: ctbenq@cedb.gov.hk,  
tvbpr@tvb.com.hk, atv@atv.c...

02/04/2014 11:57 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>, ctbenq@cedb.gov.hk,  
tvbpr@tvb.com.hk, atv@atv.com.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

To:

梁振英先生, 香港特別行政區行政長官

通訊事務管理局

蘇錦樑先生, 商務及經濟發展局局長

電視廣播有限公司對外事務科

亞洲電視有限公司

致通訊事務管理局 / 梁振英 / 蘇錦樑 / 無綫 / 亞視 :

本人對現有兩間免費電視台的節目質素低落已忍無可忍。以無線電視為例，無法想像如此惡劣及毫無創意的製作，不論在音樂、藝術、綜藝節目、甚至劇集的質素，都毫無水準及誠意，叫人失望。

至於亞洲電視，我和我身邊的家人和朋友根本不會收看，不知到政府給她牌照做什麼！？本人要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請，並懲罰壟斷本地廣播行業多年的無綫電視，把兩台佔用共15條的頻譜重新再分配，令節目類型更多元，增加公眾的選擇，吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

隨著科技進步，本地《廣播條例》明顯不合時宜，它實在需要更新和改革。本人認為，藉著收回部分頻譜後，可以引入有理想有抱負的新經營者進場。《廣播條例》可以新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。

本人敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照；
- 二、收回無綫台部份頻譜，供其他經營者申請，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，增加公開透明的「社區電視台」牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。

Sincerely,



free tv licence

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:57 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" &lt;consultation-atvtvb@ofca.gov.hk&gt;

 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

I object to continue granting licence to ATV. It blocks the advancement of the industry. If the industry is doing good. It can bring about a lot of money to the economy.

Take a look at what Korea has been done in the past 10 years. Not only the IP rights bring them a lot of money. Tourist to scenes of movie and TV series also helped them to earn a lot of money

**反對獨立媒體一人一信行動，支持收回模擬電視廣播頻譜**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

02/04/2014 11:59 PM

Cc: ceo@ceo.gov.hk, tvbpr@tvb.com.hk, sced@cedb.gov.hk,

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Cc: 無線公關部 <tvbpr@tvb.com.hk>, sced@cedb.gov.hk,  
ceo@ceo.gov.hk Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

本人特致電郵予通管局，就電視續牌發表意見。

獨立媒體最近聲稱發起一人一信行動，反對亞視續牌，並要收回無綫部分頻譜。

根本獨媒不說明收回無綫甚麼頻譜，就係政客、搞事行為。堅持如期2015年11月30日結束模擬廣播，或再俾多一年寬限期，到時多出的模擬頻譜即可分給新經營者。完全可以皆大歡喜。現在係擔心現有經營者會藉故拖延。

故此本人希望通管局續牌時，除非有強烈理由，或有更新技術配合可令TVB不需再向亞視借用頻譜，否則應保證現有TVB電視觀眾可至少享受現有81-85台全高清廣播服務，而不應盲目削減TVB的數碼頻譜數量，令觀眾接收比現時為少的頻道，或要倒退回低清年代。

與此同時為回應社會開放大氣電波要求，當局應盡快落實模擬電視廣播的終結日期及如何協助低收入戶安裝解碼器，並就結束模擬電視廣播後多餘頻譜的安排展開公眾諮詢，以便引入新經營者。現有經營者若要擴充大氣電波業務，除非有強而有力理由，應該一視同仁，和其他有意新經營者一同競爭，政府不應和兩台私下瓜分頻譜。

希望通管局能考慮本人意見作出皆大歡喜安排，而不要盲目受連鎖連署信誤導，損害TVB現有觀眾權益，謝謝！

OFTA, HONG KONG  
29/F, Wu Chung House,  
213 Queen's Road East,  
Wan Chai, Hong Kong

2<sup>nd</sup> APR 2014

(852) 2803 5110

Dear Sirs

My ground is that TVB has not been taking care of the moral education to the general public, especially to children.

Supporting fact : In (the last episode of) a TV series featuring Father & child relationship (in a camping activity for a few days away from home) which was broadcast sometimes before Chinese New year just past, a shot was showing a boy staying away from his father, with his nanny. The boy was very emotional and he threw some object, ( I cannot recall what, but it seems to be something as big as a cup), to the nanny sitting face to face with him, separated by a table.

The act of the boy is unbearable !

This shot is unbearable ! & TVB let it go public, and the story went on , but the boy was not educated not to commit it again, nor was he punished by his anything.....

So other children viewing this act might have got the message wrongly, that is , his act is acceptable, and this idea will incept into their sub-consciousness and bury in their minds in their whole life ! How horrible is it??????

So I object TVB getting it licence renewed.

Yours

已簽署

通訊事務管理局  
續牌諮詢委員會

親愛的委員

以下是我對二間免費電視台續牌的意見：

1. 亞洲電視不斷重複播放電視節目，還將80年代電視殘劇重播，完全沒有新節目。相信是投資成本問題。我媽對我說，建議重播所有麗的呼聲及佳視在50, 60年代的節目，還好有新重播電視劇及節目，這是她在夢中對我說的。
2. 無線電視經常播大量飲飲食食的節目或搭仔心得，還有甚麼咸女、探男的節目，太無聊，今次有知識型節目；科學，思睿，公民教育或判基 (Justice thinking) (Discovery Channel) etc.

希望兩台能夠作出相應的改進及變更，多謝。

已簽署

2/4/2014



TO: OFFICE OF THE  
COMMUNICATION AUTHORITY  
通訊事務管理局  
辦公室

2 APRIL, 2014

通訊事務局局長：

有關本地免費電視節目牌照

我和媽媽已支持亞洲電視節目 50 多年  
就算每天重覆看“歲月留聲”節目，都準時  
收看，因為是藝術與傳統意義所在。

現今“國際財經視野”~我得益良多，教育與視野廣闊

“理財博客之即市錦囊

“通識小學堂

“香江怒看”

“時事縱橫”等等。

我最喜歡胡茵威的“港人不能治港”節目

韓劇是潮流吹向，有水準，有  
教育意義。

以上節目都是亞視精心挑選及製作有良心  
的電視，我是認同的，希望局長也同意，繼續  
發牌給亞洲電視，多謝局長幫助。

THANKS

已簽署

致

通訊局：

我是重視忠實  
觀眾每日必看重視  
節目，堅決支持重視  
續牌。

署名：

已簽署

2/4-2014

敬啟者：

現在我們看電視習慣了：

娛樂劇集勝無綫

新聞，資訊，討論勝亞視

股市，以前英超，旅遊勝有綫

西申，現在英超，桌球，財經勝 Now.

各台均有其特色，各投所好，故應該維持  
現有制度，續牌給無綫，亞視。

來函共3個單位聯署

2-4-2014

## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
牌照管理第十三組－蕭小姐  
(電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk  
傳真： 2507 2219  
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓  
通訊事務管理局辦公室  
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月  
3 日或之前填妥  
本回條，以電郵、  
傳真或郵遞寄回  
本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

1. 兩電視台提交申請書是否符合香港未來的發展定位及捍衛香港的核心價值。
2. 推動本土文化，嚮向祖國，面向世界，提高收視率規劃。
3. 營運資金來源及保障，有何措施監管。
4. 上次申請牌照的承諾及完成情況。
5. 制作電視劇不能為迎合觀眾對歷史作重大修改，字音用詞不能改字改音(如成語、俗語)可對下一代產生影響。
6. 多制作及播放正能量，提高道德水準，及核心價值觀。
7. 投訴宗數、比率及嚴重性，對重大事件未經核實發播，有可能造成社會動盪和不穩。
8. ATV 欠缺資金，每天翻播舊劇，導致 TVB 一左一右。兩台在電視劇製造多傾向勾心斗角，你虞我詐劇情，這會影響青少年的成長。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： 已簽署 \_\_\_\_\_

日期： 2014 年 4 月 2 日 \_\_\_\_\_

通訊事務管理局於2014年4月2日接獲的書面意見

## 致 通訊事務管理局

我，現就無綫與亞視續牌一事向貴局提出我的觀點及建議。

自從大學畢業之後，我加入了無綫電視市場營業部一段時間；以後的日子，我一直從事廣告行業。三十多年的歲月，目睹了本港廣告業的輝煌，更見證了兩個電視台的興衰。尤其在 年，我出任，而在，多番易手的亞視亦邀請我，提供市場營銷策略。

所以我認為我有足夠的資歷、經驗說出我的意見。

先從宏觀的立場看：全港的廣告商都一致認為，一台獨大，亦即是無綫獨大，絕對不是好事。起碼每年的廣告時段加價幅度，都是“一錘定音”。無綫只須在每年的十一月份派遣營業員“通知”各廣告商明年加價若干百份點，廣告商只得一個選擇，就是“接受”。多少年來，廣告商都盼望亞視能夠反彈，讓無綫的加幅稍為舒緩，更讓商品廣告有多一個曝光機會。

從廣告從業員的角度看，一台獨大的結果，是廣告公司／廣告人發揮不了應有的作用。所有廣告費用都投進無綫，沒有剩餘費用作其他創新意念；長久以來的死板購買廣告時段程式，導致廣告人才凋零，更扼殺了廣告行業的發展。

當年，亞視廣告收入每年曾達十億港元，足證如果亞視有好節目、好收視，香港市場是有足夠能力及廣告收益去養活她。

今天，我亦不否認亞視處於無制作，無收視的境況；生存成疑，更遑論收支平衡了。但根據亞視往績，她確確實實曾有逆境下創造過的奇蹟。

“十大奇案”，“鱷魚淚”，“變色龍”，甚至“大地恩情”，今天上了年紀的觀眾都有印象。

“尋找他鄉的故事”開創電視史嶄新題材。“我和殭屍有個約會”直到今天仍有國內觀眾追看。

“今日睇真D”帶動資訊節目先河。

至於“百萬富翁”更是開創了有獎問答遊戲的新一頁。

網羅台前幕後精英，外包制作“情陷夜中環”亦是突破無綫死板、僵化、流水式制作橋頭堡。

可惜的是，歷史敵不過股權爭拗，亞視如今是弱不禁風。但我仍然堅持，只要有適當投入（包括財力及人力），亞視是可以生存的。亞視的存在，合乎全港廣告商及廣告公司的期望。

今天亞視正陷於狗追狗尾的惡性循環中---大股東願意投入，但怕貴局不給她續牌。貴局也怕給亞視續了牌，她不積極地投資，浪費了珍貴的大氣資源。

我的意見是：將十二年的牌照年期縮減到六年，三年作中期檢討。亞視應該有足夠時間處理內部股權問題，重上正軌。屆時，全港觀眾多了選擇，廣告業受惠，大家都好，貴局給亞視這個機會，也給自己一個機會，將最終決定延遲六年，用不着在現階段手刃一個有五十多年歷史的電視台。

通訊事務管理局

免費電視牌照續期  
公眾諮詢

- ① 於 2015 年 11 月 30 日期滿之前，應就新一期牌照重新招標，讓所有有意參與（包括現有的兩間）的公司，按觀眾意願（加有效監管修正）去評選，經一次或兩次篩選，才得獲發牌。
- ② 評選準則：
  - a) 以往的表现 (新舊申請者應有不同指標, 但每評)
  - b) 節目類型及其時數分配
  - c) 節目質素
  - d) 資源
- ③ 就截至合時今日的表现, 惠州電視及皇經電視都不令人滿意。故此反響經牌, 除非經以上①獲得惠州電視自家製作節目極少, 種類貧乏, 許多播放的節目重複常常多於一次。皇經電視自家製作種類亦很少, 除了劇集、遊戲, 其他幾乎沒有其他。

已簽署

2014.4.2

請增加亞視頻譜

使他們更多元化、正能量

及優質資訊

永遠支持亞視 已簽署 敬上

2014年4月2



更視好像「專科醫生」一樣

高質素的節目不能以

收視百分率 90 去衡量

\* 續牌給更視吧。

追求卓越的

敬上

通訊事務管理局於2014年4月2日接獲的傳真意見摘錄

梁振英還要伙同行會通過亞洲電視續牌，不管近年來亞視靠大陸地產大亨不斷注資達 20 億元維持生計（已經賣身）。亞視一月播幾輪的台歌在梁時代命名，本人的亞洲電視比大陸媒體還要左，同香港資本主義社會格格不入不是心血來潮。無線電視的廣告雲蒸霞蔚，亞洲電視廣告還重演半年的「山美、水美、人更美」。本人屬貓論派，李嘉誠生意賺少些都不想做，梁振英把香港電視台交由大陸富豪坐鎮，香港成了不倫不類資本主義社會。

你班白佬邋邋的，唔比  
「王維基，開台實在令人有  
「搬龍門，惡行心態，你地簡  
直施畏素餐，毫無理由對  
「王」生不公平。我係普通市民  
都着不過眼。寫封信給你們  
若能你班垃圾，唔比「王」生  
開台，坎佢死地，未了不起。  
好，日後「無線」亞洲，兩個台再  
續約你地，有良知的話，好好  
談一談，比唔比繼續開呢  
真係要心思熟諗，因為「無線」

身休子心心一  
區洲兩台以過去識啦  
區洲無精進反抄節目又  
司莊但係掃墓嘢無線常  
市民識欣賞劇集劇情媽夫  
其實太多段市尺令人可惜  
區新思維反以退步你地心  
片有段又以有譽更本無  
人體啦就等冇都好小請  
系地好好細心分識多謝

(何)主席

普羅市尺敬

通訊事務管理局於2014年4月2日接獲的書面意見

廣播通訊事務局各位官員，請重視民意！

請你們以公正、持平、開放、支持的態度去處理申請電視牌照。

我們要求香港有更多元化的文化產業，讓市民有更多的選擇。

公正：你們處事不公，開放電視牌照原本有三個，現在又三去一，發牌給不積極進取的公司，留難又進步又富積極性的公司，我們估計你等官員是討好梁特首。

持平：你們不持平的心態讓我們震驚和恐懼，公平競爭的商業行動，你們仰仗大財團，發牌與大財團，讓都有能力的小公司置於死地，有能力不是只靠財，還要靠民心。

開放：不見得你們持開放的原則處事，維護著一個死氣沉沉的電視台，(我們這個圈子的市民從不看亞洲電視，新聞、評論、劇集、綜藝等與我們家鄉一模一樣，至於無線電視在一改革開放時，在內地一早收看了，三十年的今天，還沒有以前的好，不看無損失，我們透過有線收看美英等的節目。)

支持：香港本來就是創業十足的區域，香港人創意高，拼勁足，肯捱、胆粗命壯，所以才有今天的繁榮，現在有人有胆、有勁、有創意去建立新電視台，你們卻千方百計阻撓甚至破壞至人於死地，香港政府不是一向支持創意工業、創意中小企、創意藝術等等，現在只是自打咀巴？講一套做一套。

我們是一群已有身份証的你們眼中的所謂『新移民』，其中大部份屬投資移民，其他有團聚移民，工作後不回原居地的移民，但現在是堂堂正正的香港人，香港現在的文化生活是如此貧瘠，多個電視台讓我們多個選擇的權利也被褫奪，今天的梁政府真是這麼霸道的嗎？你們是唯命是從的一群嗎？你們可能是無線的股東，否則不會一台獨大，香港的法治、民主自由已開始變色了，我們移民來香港，為的是分享香港的核心價值，活在一個像人正常生活的社會，可是今天，連發多個電視台牌照也要吵吵鬧鬧的，一言堂的話語權與老家沒兩樣。

致：通訊事務管理局(傳真：2507 2219)

由：

事項：本地免費電視節目服務牌照  
續期書面意見

日期：2014年4月2日

對上述事項，本人有如下意見，以  
供參考。

(1) 本人居住在

受因邊高樓包圍，天線接收  
信號，大受影響。模擬電視台  
(Analogue TV channel)，有雪花，數碼  
電視台(Digital TV channel)，時有畫面  
和聲音停頓。在這接收情況下觀  
看電視會影响身心健康。

(2) 貴局在考慮續牌時，希望能發聲，  
為受高樓包圍的市民，改善天線  
接收能力。例如電視台可與各區  
地產商合作，在地標性高建築物(如中環)  
的天台上，加建一個轉發站，令  
現時受影响的市民可接收轉發  
站的信號，能觀看好質素畫面和  
節目。

已簽署

2/4/2014

致：通訊事務管理局

有關：ATV 及 TVB 的電視續牌事宜

**強烈反對亞洲電視續牌!!!**

ATV 是一個毫無創意, 兼且沒有誠意及能力做好一個市民想睇的電視台!

一個經常零收視的電視台, 憑甚麼可獲續牌??? 請為廣大市民著想, 千萬

不要讓它續牌!!!

還有, TVB 長久以來一台獨大, 在沒有對手情況下, 經常以“低 B”劇情劇

集“愚樂”觀眾! 就算續牌給它, 應收回部份頻普, 及縮短續約年期。

一羣香港市民心聲

2-4-2014

### 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
 牌照管理第十三組－蕭小姐  
 (電郵： consultation-atv tvb@ofca.gov.hk  
 傳真： 2507 2219  
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
 胡忠大廈 20 樓  
 通訊事務管理局辦公室  
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月  
 3 日或之前填妥  
 本回條，以電郵、  
 傳真或郵遞寄回  
 本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

- 重視、無綫兩間電視台再繼續批准服務。  
 但是委員會更要加緊檢查尺度是否合適。  
 更要兩電視台需遵守規則：
1. 兒童節目時段更要嚴勵檢查，不可鬆手。
  2. 給少年內容之特輯更要有加字句或提醒的字眼。
  3. 青少年節目。
  4. 要有全益性節目，電視劇片段中更要適合不同年齡看。
  5. 電視廣告時段最好能延至晚上十時(不適合兒童或青年廣告。)委員會一定要檢查清楚。廣告要交委員會。
  6. 更要有本土文化、生活時節、歷史性節目、全民教育、古物保育
- 委員會要決定廣告內容、性質，不論藥物、食物、飲料、生活必需品，生活用料，都要適合、實制需要，才可加入廣告內容中。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： 已簽署

日期： 02-04-2014



## 意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室  
 牌照管理第十三組－蕭小姐  
 (電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk  
 傳真： 2507 2219  
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號  
 胡忠大廈 20 樓  
 通訊事務管理局辦公室  
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月  
 3 日或之前填妥  
 本回條，以電郵、  
 傳真或郵遞寄回  
 本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

我 對亞洲電視重  
 播節目太多，希望亞洲電視多些制作  
 關於香港節目，少講政治

我對無綫電視劇集也過得去，但沒有  
 以前好，因為沒有對手競爭，希望監  
 管他們有所改進。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： \_\_\_\_\_

簽署： 已簽署 \_\_\_\_\_

日期： 2-4-2014 \_\_\_\_\_

專費 208 人

請收回亞洲電視台的  
牌. 因這家電視台播  
的節目原全唔係香港  
人睇的.

已簽署

2/4/14

致 通訊事務管理局：  
香港灣仔  
皇后大道東 213 號  
胡忠大廈 20 樓

## 對亞洲電視有限公司

### 申請本地免費電視節目服務牌照續期事宜的投訴：

本人得悉亞洲電視有限公司 (下稱“亞視”)將會申請本地免費電視節目服務牌照續期，及貴局(以下包括改組前的廣播事務管理局及電訊管理局)為此諮詢公眾。對於亞視在過去及現在作為免費電視持牌機構的決失，深表憤慨。希望貴局能以公眾利益公平處理本人的投訴及解答以下問題：

#### 事項一 :- 大氣電波資源

大氣電波是稀有及寶貴的社會資源，善加利用以達致最大效益是貴局的責任，過去貴局也因應頻譜使用情況而重組及重新分配<sup>1</sup>。本人實要質疑，亞視現在正是浪費這資源。

- 1) 經常維持極低收視佔有率—根據收視調查報導，亞視部份節目的收視率經常維持在 0%<sup>2</sup>。
- 2) 經常短時間重播節目—亞視本港台每日就最少有6小時重播即日節目<sup>3</sup>。

本人希望貴局如決定續牌前，必須解釋現在亞視是最有效及最佳方式善用頻譜資源。

#### 事項二 :- 牌照合規

亞視的管治問題，多次違反牌照條款而受貴局警告及罰款：

1. 貴局就亞視電視節目「ATV 焦點」違反電視節目守則的規定，向亞視亞視有關在二零一二年九月三日至七日播放的名為「ATV焦點」的電視節目發出警告<sup>4</sup>。
2. 有關「收視人口四六開」的言論，向亞視施加罰款港幣50000元
3. 亞視於二零一二年十一月八日、十一日、十二日、二十二日、二十六日及二十七日與十二月五日在本港台和亞洲台播放的「ATV焦點」節目就發出免費電視牌照一事發表一面倒的反對意見。向亞視施加罰款港幣50000元。
4. 亞視於二零一二年十一月二十四日在本港台播出的「六點鐘新聞」和「夜間新聞」及一些「廣播材料」。貴局認為違規性質嚴重，向亞視施加罰款港幣50000元。
5. 亞視於二零一二年九月十六日在本港台播放的「廣州長隆旅遊度假區特約：番禺遊

<sup>1</sup> <http://www.info.gov.hk/gia/general/201212/21/P201212210198.htm> (修訂令促進善用無線電頻譜)

<sup>2</sup> <http://www.ihktv.com/wheel-finale-100-ratings.html>

<sup>3</sup> <http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20131018/18469274>

<sup>4</sup> [http://www.coms-auth.hk/tc/media\\_focus/press\\_releases/index\\_id\\_233.html](http://www.coms-auth.hk/tc/media_focus/press_releases/index_id_233.html)

園樂多FUN」。違反規管間接宣傳與節目贊助的條文，向亞視施加罰款港幣60000元。

6. 誤報江澤民死訊。亞視不準確報導新聞及延遲更正錯誤，更在對貴局於查詢時採取不負責任的態度。向亞視施加罰款港幣30萬元。

亞視在2003年12月至2013年11月期間的違規個案多不勝數。貴局更六次就違反法例及牌照規定施加罰款懲處。如在考慮續牌前，必須解答有何條款可糾正這些管治問題？

### 事項三：公司管治問題

亞視本身公司管治問題嚴重：

1. 亞視逾期繳付二零一二 / 二零一三牌照年度本地免費電視節目服務牌照與固定傳送者牌照的牌照費。向亞視施加罰款港幣共100000元<sup>5</sup>。
2. 亞視未能提交二〇〇九年至二〇一二年四個會計年度審計帳目（二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目。貴局決定就四個會計年度的違規情況，每年分別向亞視施加罰款港幣五萬元，即合共港幣二十萬元。<sup>6</sup>
3. 根據亞視股東蔡衍明(包括其控股公司)，在訴亞視的案件披露，董事會長時間沒召開會議。

亞視作為公共廣播機構，香港其中之一免費電視持牌公司更是擁有大量無線電頻譜。持續違反法例，無視貴局的要求。

- I. 就上述持續違規事宜，局方請告知亞視是否已按局方指示，於2013年12月13日前提提交拖欠的審計帳目？
- II. 如局方在12月13日前仍未收到該4年核數報告，是否有進一步的懲罰，其內容為何？
- III. 對於亞視持續及長期拖欠的審計帳目，局方會否展開刑事調查？如果不會，其理由為何？
- IV. 如局方會展開審計帳目的刑事調查，又會否把刑事調查進展或調查有結果前暫緩(suspend)亞視的續牌申請？

以上事例，顯示亞視公司內部管治問題嚴重，如貴局考慮續牌前，需確保持牌機構有良好管治的架構，遵守牌照及法例。

---

<sup>5</sup> [http://www.coms-auth.hk/tc/media\\_focus/press\\_releases/index\\_id\\_366.html](http://www.coms-auth.hk/tc/media_focus/press_releases/index_id_366.html)

<sup>6</sup> <http://www.info.gov.hk/gia/general/201312/03/P201312030485.htm>

## 事項四：- 持續營運

過去亞視長期虧損，經常轉換股東。財政狀況一直出現嚴重問題。2010年初，中國大陸商人王征先生有意入股香港亞視，及查懋聲發行相關可換股債券所引發的股權爭議。事件主要涉及三名股東，分別是於2009年初成為亞視第二大股東，台灣中國時報集團最大股東的蔡衍明，原最大股東查懋聲及有意入股之中國內地商人王征。交易完成後，蔡衍明會持有亞視四成一股權，成為亞視最大股東；但若只計具投票權的股份，卻只得兩成三，故實際持有三成五股權。這種入股方法，主因是蔡並非香港永久性居民，根據廣管局規定，蔡屬於「不符合持牌資格人士」。所以蔡不能持有控股權。蔡衍明不滿查懋聲就王征入股一事，於亞視發行可換股債券，攤薄其股權，2010年4月30日，向法庭申請禁止亞視再發行可換股債券。2011年10月12日，中國旺旺集團董事長蔡衍明的一間公司Norwares Overseas Inc，入稟高等法院申請亞視破產。<sup>7</sup>

- I. 就上述事項，局方會否調查亞視的所有潛藏法律風險 (potential risk of litigation) 及潛藏債項 (potential liability/hidden liability)？如不會，原因為何？如果會，局方會如何調查？
- II. 承上題，就上述事項可見，亞視有隨時被申請清盤的潛藏可能，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？
- III. 承上述 (II)，如果會的話，局方如何能滿足 (satisfy) 亞視沒有隨時被申請清盤的潛藏可能？局方會否就此事宜提交詳細的獨立報告？即使亞視提交局方單方面的審計報告或其他資料，局方會否顧用獨立第三方核數師查核其帳目或其他人員調查其資料？如不會，原因為何？

## 事項五：- 適當人選

貴局於2013年8月23日公佈有關控制及管理亞視的最後調查報告，裁定「主要投資者」王征干擾亞視日常管理及運作，獲授權管理亞視的執行董事盛品儒，卻對王征言聽計從，更竄改六份會議紀錄內容，掩飾王征指示或訓示員工的真相，圖誤導貴局調查。貴局最後向亞視施加罰款港幣100萬元，指令亞視要於2013年9月2日前終止盛品儒職務。<sup>8</sup>最後更需於三個月內向管理局提交建議書，詳細交代亞視必須採取的措施，改善其企業管治，以達致持牌機構應有的水平，並須每年提交進度報告，直至管理局認為亞視已完全及有效落實建議的改善措施為止。

黃炳均與王征的關係不清。亞視股東、台灣旺旺集團主席蔡衍明要求委任獨立監管人進入亞視董事局一案(編號：HCMP 2840/2012)。法官質疑亞視大股東黃炳均本身無媒體公司經驗。<sup>9</sup>黃炳均會否只是王征的代名人？

- I. 就上述事項，局方會否把此項“王征干擾亞視日常管理及運作”事件列為考慮申請牌照續期的要素之一？

<sup>7</sup> [http://202.62.215.10/www/tc/news/home\\_editor\\_choice\\_detail.php?newsid=ETN211012560](http://202.62.215.10/www/tc/news/home_editor_choice_detail.php?newsid=ETN211012560)

<sup>8</sup> [http://www.coms-auth.hk/tc/media\\_focus/press\\_releases/index\\_id\\_468.html](http://www.coms-auth.hk/tc/media_focus/press_releases/index_id_468.html)

<sup>9</sup> [http://www.mpfinance.com/htm/finance/20131210/news/eb\\_gge1.htm](http://www.mpfinance.com/htm/finance/20131210/news/eb_gge1.htm) and HCMP 2840/2012

- II. 亞視是否已如期在三月內提交建議書以交代其企業管治問題？如沒如期提交，有何規例可在續牌後會遵守？
- III. 局方會否就黃炳均與王征的關係作出獨立調查？如果黃炳均的資金來源源自王征，其行為是否非法繞過局方之前的調查？而且此行為是回避法例對股權限制的條文。局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？
- IV. 如貴局會調查，局方會否因調查而暫緩 (suspend) 亞視的續牌申請？如果不會，其理由為何？如果局方不會獨立調查，其理據為何？
- V. 承上述第(I)，局方會否就黃炳均與王征的關係及其背後資金來源作出刑事調查？如果局方不會刑事調查/或轉介調查，其理據為何？

### 事項六:-私下轉移頻譜

亞視及電視廣播有限公司(無線)不平均共用多頻網以提供數碼地面電視服務。亞視及無線獲分配多頻網，以發展其數碼地面電視服務，無須支付頻譜使用費。在本港未有進行頻譜交易前亞視私下轉讓是違規。貴局決定就有關違規分別向亞視及無線施加法例最高的罰款港幣200000元。

亞視在法例不容許下，仍私下轉讓頻譜，貴局會如何考慮亞視的續牌申請？

### 事項七:- 亞視的財政問題及來歷不明的資金

據蔡衍明控王氏征及亞視披露的資料，案件編號：HCMP 2840/2012。亞視現拖欠主要投資者王征十一億元貸款，但法官指他不明白王征既在亞視沒有股份，亞視的財政亦不健康，為何對方願意向亞視提供巨額貸款。又阻撓其他主要小數股東委任董事監察董事會運作。雖然這些資料仍未經法庭最終裁決，不過既然這些資料是經宣誓作出。而且王征既然已被貴局裁定曾作不誠實(竄改會議紀錄)的行為。貴局實要深入調查在庭上所作的證供，有否涉及違反牌照規定？

- I. 就上述事項，“亞視現拖欠主要投資者王征十一億元貸款，但法官指他不明白王征既在亞視沒有股份，亞視的財政亦不健康，為何對方願意向亞視提供巨額貸款”，局方是否知悉亞視的財政狀況？明顯地，亞視長期欠缺可持續經營的商業策略，財政極不穩健。貴局在考慮續牌前，實要向公眾交代未來持牌期間可持續經營的保證。
- II. 承上題，局方是否會調查王征和黃炳均的關係、黃炳均的資金來源？王征的資金來源極為神秘，局方會否從刑事案件的角度(例如清洗黑錢)來調查事件？如果不會，其理據為何？如果局方會作調查，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？

## 總結:

以上為投訴人(本人)就亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期事宜上的其中一些投訴及提問，希望局方能盡快答覆所有提問。本人保留繼續就申請事項中的其他事項投訴及提問的權利。本信的提問關係到局方對於亞視續牌事宜的申請，局方為法定執行機構，有責任公開公平處理這次亞視的續牌申請建議，局方的回應將直接關係到續牌申請程序的自然公義原則，敬請局方盡快回覆，以免局方今後所有有關申請的任何決定受到司法覆核的挑戰。本人對於局方的所有回應(或不回應)及日後就此事項作出的任何決定保留申請司法覆核的權利。

**已簽署**

投訴及查詢人: \_\_\_\_\_

簽署: \_\_\_\_\_

日期: \_\_\_\_\_