

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

書面意見

Written Submissions

由2014年4月4日至2015年4月12日（第二部分）

From 4 April 2014 to 12 April 2015 (Part 2)



支持亚视续牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

05/04/2014 08:25 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亚视节目很好看，支持亚视续牌！



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

06/04/2014 03:05 PM

From:

To: "consultation-atvtvb" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持亚视续牌



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 06/04/2014 07:27 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊管理管:

我是亞視一名忠實觀眾，非常喜歡看本台的資咨節目，很多節目帶給社會正能量，所以支持亞視續牌



反對亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

07/04/2014 11:40 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局於2014年4月7日接獲的書面意見

希望亞視能續牌以確保可提供一個多元化的發聲平台。

通訊事務管理局於2014年4月7日接獲的書面意見

亞洲電視作為首間華語電視台,數十年來對香港和世界各地既華人社區提供時事和娛樂資訊,節目內容不斷創新改革,迎合不同時代觀眾要求,是香港開埠百多年一所重要傳媒媒體。

亞洲電視創台於上世紀五十年代,一直擔當主要華語新聞主要媒體,新聞工作的採訪和報導尤其出色,於業界口碑殊佳,亞視的新聞工作者一直默默耕耘,堅守崗位,為中國,香港及世界各地新聞工作作出貢獻,一切有賴亞洲電視作為主要媒體對新聞業的無限支持。

娛樂資訊方面,亞洲電視創台以來製作很多炙手可熱的劇集,“秦始皇”,“變色龍”,“大俠霍元甲”為當中佼佼者,劇集播出後揭起一股熱潮,亞洲電視同時為演藝界培育一班台前幕後精英,幕前人才計有張國榮,關之琳等一代巨星,幕後人才如麥當雄,因此亞洲電視作為培育演藝精英是一不可或缺媒體。

已簽署

通訊事務管理局於2014年4月7日接獲的書面意見

令香港的電視行業增添
良性競爭

通訊事務管理局於2014年4月7日接獲的書面意見

我支持兩台續牌

因節目多元化

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第十三組－蕭小姐
 (電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東213號
 胡忠大廈20樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月
3 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

本人對無綫電視的服務屬慣性收視，
 有時也值肥的收視率高，就壟斷及傲慢一點。

亞洲電視因所用的演員吸引力不夠，制作也
 不夠強大，需要加油，努力

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

已簽署

簽署：

日期： 7-4-2014

致通訊事務管理局

我是支持亞洲電視牌照續期的市民。
由60年代中我本人是與麗電視一起成長的。
焉然名字不同，我本人也習慣收着亞視。
而最緊要每星期的恩雨之聲及權能時間
非着不可，另本人對把酒當歌同埋ATV焦點也
非常支持和喜歡而不會錯過收看的。新聞和
港台節目也是我收~~看~~看之選。我現年62歲，
思想正面，我討厭着八婆類，鬥爭，鬼計，是非，
黑社會劇習，而這10多年不愛收着長劇，而平均
每天看電視都祇3至4小時，娛樂園的八卦
事我不大關心，而無線電視，我祇收着
冒險王，笑笑小電影，新聞及財經等。
我忙記了，亞視的理財博客也是我收看
的範圍，而無視給我感覺商業味道較
重，而亞視給我親切感。
可能我有七親人，所以我當亞洲電視是
我的親人了，這是我一相情願的事，有所謂

而我這類年紀的人除了工作外，喜到戶外走，收音機是我的伴侶。現在的電話真好，多用途，接收清，在家中大部份時間都是聽收音機，資訊快。所以如果有啱亞洲電視，我就不能逢週日早上在家裏崇拜。自從這幾年入住了元朗~~村~~錦上路，鄉已少去教會。我以前住香港島，我去的教會在銅鑼灣禮頓道，^公理堂，路程和車費令我成借口，已很少出席，所以亞洲電視的權能時間是我重要的精神食糧。在這裏祈盼通訊事務管理局把我咁些年紀的人仕納入考慮，又沒能力安裝其勿要付費的電視台。以下是我個人少少資料，名字。

佳。
謝謝

通訊局主席，

最鄙視的重播節目？

就是每晚都重播有國辱
會，騎校校長等等！非常討
厭！難道所謂良心電視台
沒有更好的節目嗎？良心
幾多錢一斤，教人愛賭馬
是良心嗎？引人去賭馬亦
是良心嗎？想情重世電視
速速改善服務，好嗎？

投訴

8-4-2014

通訊局主席，

剛剛給閣下的投訴節目，是「看眼粵世界」，初播時十分吸引，但此節目播久了，重播又重播，似乎沒有新意！？

敬告

8-4-2014



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

08/04/2014 07:13 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視節目很不錯啊，全家人都喜歡看，支持亞視續牌



反對ATV續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

09/04/2014 03:11 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對ATV續牌.ATV 長期 占了多個廣播頻度.而本港人士也很小看他.請不要續牌給他們
!! 轉賣它的頻度給更有能力的人去做吧.

**Objection to ATV continuing the TV license**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

09/04/2014 10:19 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

As the Hong Kong citizen, I'm extremely upset about the diminishing opportunity to enjoy the free TV entertainments at home. We have less and less chance to watch high quality and innovative local programs for the last 10 years. Broadcasting overseas program and interviewing have been the only programs in ATV. Nevertheless, ATV is bias in the interviews and repeating program drives audiences giving up ATV. The situation is getting worst with the current ATV management board. There is no clear leadership at ATV, short, medium and long strategies are absent. I don't see ATV is serious about using the public channels to deliver amusement and educational content to the public audience. My relatives in China, they have stopped watching HK ATV because they don't recognize any actors and actresses from ATV. I feel shame at this because ATV is losing its performance art platform to create movie stars.

When I compare with other Asian countries, e.g. Taiwan, Korea, Singapore, Thailand, I just find HK is behind the Asian standard. I hope OFCA could help HK citizens to choose a sincere TV businessman to rebuild the Hong Kong entertainment industry. I believe OFCA provides this opportunity to really hear the citizen's voice.

Regards

通訊局何沛謙主席閣下：

敬啟者，我們感到無奈，民智不可欺，民意更不可侮。胡振英港共政府，想化悲為喜，亦言壯志將港視電視台封殺，迫王維基走頭無路，悲觀絕望，迫到正在港視工作的藝員或作人員，起書殺絕，做出無所不用其極手段，和毛澤東在文化大革命相若，閣下仍然按照狼振英指令執行，泯滅良知，竟助紂為虐，例行逆施，做法險惡，哭我華廈，衷心期盼類似惡毒，辦處悲劇，永遠不再重演，法治人權普世價值，可在中華大地生根，憤然讀出，善惡到頭終有報，多行不義必自斃，內心憤怒抗議，擊握拳頭抱懷中，是香港悲哀傷逝，創傷在無奈中，極左爺共份子與北京獨裁者咬住不放，借機煽風點火，挑撥離間，分化社會，增加不少要矛盾，這都是遺臭萬年臭史，留茅千秋萬代，沒有最痛，只有更痛，最令可惡的無線電視封殺王維基，幕後黑手胡振英魔鬼，神憎鬼厭，再出手力阻王維基開台，不斷搬龍門，相當殘忍，卑鄙無恥，下流賤格，扼殺創作自由，鎮壓睡麟，許多市民在微博上載，全黑畫面，則嘆心在滴淚，閣下絕不可為了利益，而沖昏頭腦，更加不可跟隨那不得民心的狼振英混在一起，香港變了，香港淪陷，為甚麼會出此盲從奴才北京狗，請看看，顧問公司主管伍佩芸小姐，挺身而出，指正特區政府不公，甚至立法會已變成中共狗奴才真正獨裁毀塔士，共產黨已利用港共分子，持區政府公務員某，當利用完畢後，肯定置你死地，似大陸李旺陽，盲的，耳龍耳，都不放過，將其致死，將死體滅迹，今大特此致信閣下，絕對不可給亞州和無線續牌，有遺良心，在可能範等之下，鄙情，高抬貴手，給予王維基生存之道，香港有七成以上，同情王維基，我們住在這片土地獨特，土生土長香港人，而走出來支援王維基。

梁振英是黨建華時加入共產黨。梁振英當特首，90%不信任。他本意加誠，都不支持。梁振英粉飾，搞到香港一踏塗地。島天瘴氣。許多出馬政策都係騙局。謊言假話。最後崩希閣下回頭是岸，不要再沉迷下去，誤入歧途。共產黨的話可信，人屎狗屎，可以當飯食，好？

此致

謝禮

尖生：

很高興收到貴球信聽取民意，因耳有毛病身體也不好，只好將意見寫上付去，只是個人想法，不見正確：

這四十年來不看無線沒資格評，一直是有鑒的——更視，感觀深。

一、以前的鑒的，我喜歡的是該台拍的電視劇，質相當好，內容也較正派。藝員演技也不错，很多名人，張瑛，一類老藝員。演技高，所以一直看鑒的台。

二、近多年來，更視自拍片少，是多種客觀因素：

- ① 近來港人喜歡看韓國片，各台都放映韓片。
 - ② 港藝員往內地搵食，好藝員流失多。
 - ③ 本藝員要的薪金較高，即自片成本高。
 - ④ 場地有限，往往要借內地場地，和人物，也使成本高。
- 因各種因素，自拍片不如賣外來片合算。

三、但近年來，更視雖自拍片少，但走了群眾路線，創新節目更深動又有教育意義。大家所知的如感動香港，內容是真人真事，更視工作人員下基層，收集很多無名英雄，把這些香港人的好品質搬到電視台，教育了人大家做好不好集而且貴在不揚名這些社會領導人，知名人士，議員都始慶賀，這一項節目算是最大的改新，創新。

還有一個好節目——ATV焦點，大膽把立法議員中搞物對政府官員，使會弄不如，拉布等搬上台，大膽點出不良作風，又讓網民提出正、反意見，這是大膽堵截社會不良作風，是得罪了不少人但市民歡迎。提高人的辨別是非能力，也正是有些人不滿反對更視之原因。

觀重視偏激，是維敢批毛長等一類人物。這種
 不良作風只有重視 ATV 這些大膽批評而得罪了
 小人。市民支持重視，又如黃毓民揚言，搖搖不
 穩，下次要拆氣油了單，很多市民很氣憤，重視大膽
 批，如市民動不動用傷害人的物質對待他，不
 滿的人，傷害的是多數無辜的市民。

政府怕得罪市民，不敢批市民對政府不滿。
 如，有美節目重播，我也看了有像另一台重播節目也
 很多，如藝員文藝，一旦播幾次第二台又重播，為什
 麼沒人反對，而重視節目重播竟反對，
 重播有時是必要的，市民工作時間不同，在空
 閒時間也不同，使市民在不同休息時間
 都能看到節目就有必要在不同時間播一個
 內容是健康的。有多台電視可以選擇。對重
 視有敵意，所以骨里挑刺。再有重視有大陸
 股東，一些激進分子交割有用心反重視。
 這不符商業條例，更不民主。每周日一次中西歌曲獻市

民而且激發老中青歌者的積極性。



因無線高層說謊，所以不支持無線續牌。

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

10/04/2014 01:23 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

投訴《叛逃》無線各高層三次說謊，無線電視名譽掃地，無資格續牌。

第一次說謊：RON經理人稱「有線視帝吳卓羲更在《叛逃》中，擔正男主角。」否認冷待有線視帝。

第二次說謊：樂大媽對著傳媒應許「舞王黎諾懿，我加重佢在《叛逃》中的戲份。」

第三次說謊：《叛逃》播出街後，監製王心慰更否認陳展鵬戲分多過吳卓羲。

所有人仕再睜大眼睛看清楚晚上播出《叛逃》，無線三位高層各自說謊話，真相本是一目了然的。

希望通訊局處理

通訊局主席，

慌死港人不死！

正在現看着深洲賽馬，想起
 亞洲電視，是否要讓播賽事來
 增加收入？難道亞洲不能製作
 一些好節目嗎，以吸取廣告收入？
 為什麼亞洲要害港人呢？聽了「亞洲
 良心電視台」真想作嘔！？亞洲不提
 「良心」也更好！亦有大部時間教人買股票！

家破人亡陪葬樣收拾才好！

投訴

12-4-2014

徑：

副本送：申訴專員

Dear sir,

We are writing to express our opinions on the renewal of the Hong Kong 2 free televisions licenses, TVB and ATV. As teenagers loving pop culture, we would like them to improve their music program.

When comparing Hong Kong's music program with that of other countries, Hong Kong's ones are not that attractive. Take Jade Solid Gold (JSG) of the TVB as an example, the background and the setting remain the same when different genres of songs are performed. While countries like Korea will match the setting with songs simply by using LED panels, firework and computer graphic. The change of colors can make a great difference. On the other hand, lighting effects do take an influential pace in the impression of the program as well. The Mainland Chinese singing competition program, 'I am a singer' has well-used the lighting effects. When Hong Kong's singer, GEM, performed her songs, the lights will be changed from doom to bright. These changes drive the audience's emotions gradually and make the program more exciting. The technique grabs audience attention, which makes it a good show. As a result, Hong Kong's television stations should change the lighting and setting more frequently.

For the post-production, it is important for the performers to have a better communication with the crew and the TV station directors. From the dance show of the TVB's New Year Programme 2014 (駿馬迎新歲), it is such a pity that the cameramen could not capture the singer, Di2Da's dance moves while he was dancing. It not only wasted the show, but also reflected the communication problem between the production units and the professionalism of the television station. Undoubtedly, the audience would turn to another channel. Comparing to K-pop, their shows are such flawless connection and co-operation between the dancers and the cameramen, who would not miss any brilliant performance. Moreover, they add some special computer effects into the show in order to attract the audience.

For the camera shooting, Korean is much better. In Korea, they have different angles shooting due to more cameras, like wide shot, close shot, zoom in, zoom out, back-stage, angle from the crowd...etc, which makes the show appealing.

Last but not least, the broadcast time of JSG is too late, which is 12 o'clock at night. Many people may

have slept already and the music program will have low ratings.

To be honest, we are not big fans to K-pop. However, they do out-weigh our music program. If we can learn from others' strength, it definitely helps benefit us. It will be a pity if Hong Kong people do not admire our local music. Instead, more and more people have turned to listen to songs of other Asian countries like the Japanese and Korean. It is time for the authority to set up some regulations or guidelines for the television stations to follow in order to boost up the quality of the music program; it is about time for the television stations to evaluate what their music program needs changing; it is definitely high time for them and us to rejuvenate the prosperity of Hong Kong music industry by bringing more audience back to Hong Kong pop culture. Once again, We appreciate the Communications Authority for letting us express our views on the current television media, which deserves credits.

Yours faithfully,

A crowd of Hong Kong secondary students

已簽署

Total 5 signatures

通訊事務管理局於2014年4月17日接獲的電郵意見

本人反對給亞洲電視續牌，理由如下：

- 一、 亞視很少自製的節目。因此完全不能滿足普通市民對電視台的要求，那麼為什麼還要繼續給其續牌，而不把這珍貴的電視牌照給予有誠意且有能力辦好電視的王維基先生呢。
- 二、 亞視連年虧本，負債纍纍，根本沒有資本辦好電視台。現有股東不肯再投資，祇剩下一個不是股東的投資人王征在那裡死撐，像吊鹽水那樣維持亞視的運作。試想一下，其還有甚麼能力再作幾十億元的投資來發展呢。



RE: 投訴《叛逃》無線隱瞞網民投訴，封殺所有網民的IP，無資格繼牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/04/2014 12:15 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1 attachment



403306302.jpg

由於TVB討論區只準贊陳展鵬，不準彈陳展鵬及嚴禁網民投訴《叛逃》一劇及監製王心慰，要投訴的話，網民只能到亞視討論區處留言發洩。

有關TVB管理員封殺所有投訴陳展鵬的網民的IP

<http://forum.hkatv.com/v5/viewthread.php?tid=20453&extra=pag e%3D>

TVB為了《叛逃》捧紅陳展鵬上位造好過勢，大賣口碑，所以一直隱瞞網民不滿陳展鵬騎有線視帝吳卓羲上位，更封殺所有網民的IP，嚴禁網民投訴。

投訴《叛逃》無線隱瞞網民投訴，封殺所有網民的IP，無資格繼牌，還望通訊局，不要像無線一樣隱瞞網民投訴《叛逃》的陳展鵬和監製王心慰之事。



一個呃觀眾的電視台，不配有資格續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

18/04/2014 12:54 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1 attachment



409214579.jpg

3年前的大新聞報導：《叛逃》吳卓羲係「擔正男主角」
<http://pic100.picturetrail.com/VOL1122/13487802/24106320/409214579.jpg>

現在全港觀眾都睇到吳卓羲在此劇中，不是「擔正男主角」，頂多是個「第二男主」，當年監製王心慰話用「擔正男主角」的角色，去呃吳卓羲嚟做，目的是借吳卓羲有線視帝的人氣，去捧自己愛將陳展鵬上位。

《叛逃》第6-13, 21-25集莊有傑平均每集出5分鐘，差不多佔了半套劇平均每集出5分鐘，咁都稱為「擔正男主角」？真係太離譜了。

今晚大結局吳卓羲沒有戲份，只是做陳展鵬助手救蒙嘉慧，咁都叫做重戲份呀！？咁都稱為最終命運競猜遊戲的候選人之一呀！吾係呀嘛？！！

tvb.com上大把網民投訴《叛逃》無線高層RON經理人偽稱《叛逃》吳卓羲係「擔正男主角」，從而否認沒有冷待有線視帝。

《叛逃》討論區<http://forum.tvb.com/viewforum.php?f=1299>
連亞視討論區都有批網民投訴《叛逃》<http://forum.hkatv.com/v5/forumdisplay.php?fid=173>

以下是網上大批網民的投訴，多到不能盡錄了，一個呃觀眾的電視台，不配有資格續牌。



to: consultation-atvtvb@ofca.
gov.hk

21/04/2014 09:49 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持亞洲電視續牌！



贊成續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov
.hk

22/04/2014 11:07 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 通訊局

本人贊成續牌予 亞洲電視,
香港需要一些另類型的文化節目,
也要能照顧小數受眾的需要.
[歲月留聲]都有她的價值.
希望電視節目
不要都是千篇一律式,
不要只顧及盈利,
不要只迎合[人云亦云]的所謂民意.

謝謝

通訊事務管理局於2014年5月2日接獲的電話意見

投訴人不滿ATV時常重覆播放節目(例如：亞洲先生，亞洲小姐，台慶等等)，節目不持平及大陸化，建議不要跟ATV續牌。

通訊事務管理局於2014年5月7日接獲的電話意見

投訴人為某老人中心的社工，現她代一群老人提出以下投訴/意見：

- 1). 此內地製作的節目，無論畫面及人物造型都很"核突"，不應在黃金時段播出或應腰斬此劇，以免嚇倒老人及小朋友。
- 2). 收看電視是老人家的唯一娛樂，但現時ATV的節目不吸引，沒有觀眾收看而導致TVB一台獨大，她希望可以多發其他免費電視牌照，供老人家多些選擇。

通訊事務管理局於2014年5月13日接獲的電話意見

應籍著未來將申請續牌的亞洲電視，政府應該收回亞視一半大氣電波，發牌給新競爭者。既然亞洲電視只有重播再重播，即本身沒有足夠節目去填充播放時間。觀眾對於電視台抹殺觀眾尋求娛樂的訴求十分沮喪！

通訊事務管理局於2014年5月21日接獲的電話意見

建議不要為ATV續牌，他提出以下論點：

- 1). 今年3月至4月期間，ATV宣傳重拍"我和疆屍有個約會"，並將於5月推出，但結果只是在本港台及歲月留聲台(逢星期一至五，8:00pm播出)重播舊製作"我和疆屍有個約會"，認為ATV在虛張聲勢及欺騙觀眾。
- 2). 不滿ATV時常重播節目(例如：香港先生、亞洲小姐等等)，又沒有自己製作的節目，只播韓國、大陸等等外購劇，認為除六合彩及賽馬節目外，其餘節目根本不值得收看。
- 3). 質疑ATV聘用一些市民在公聽會上假裝支持ATV。
- 4). 認為現時TVB沒有吸引力的節目，而ATV又沒有心去經營電視台，倒不如將牌照給一些有心經營的機構如HKTV，可讓觀眾多一些選擇。

[Opinion received by email by the Communications Authority on 22 May 2014]

In the Telecommunications Users and Consumers Advisory Committee (TUCAC) held on last Thursday, one of the members , representing the disabled community (hearing impaired), reflected that OFCA should encourage domestic free TV broadcasters to provide subtitles for programmes during non-prime time.

通訊事務管理局於2014年5月27日接獲的電話意見

不滿ATV時常播放舊片(例如：我和殭屍有個約會)，政府官員亦發言如果ATV倒閉，擔心ATV員工失業，投訴人認為既然ATV時常重覆播放節目，沒有自己的製作，根本不需要員工，亦不存在員工失業的問題，投訴人認為就算政府不發免費電視牌照予HKTV，亦不應為ATV續牌。

通訊事務管理局於2014年6月10日接獲的電話意見

亞視、無線電視,兩台質量唔平衡。亞視要有自家制作,有教育娛樂性,水準要提高,兩台級數就能比較。

通訊事務管理局於2014年6月12日接獲的電話意見

不滿亞洲電視不斷重播數十年前的電視節目，建議政府收回亞洲電視的電視牌照，及不要再向該電視台發出新牌照。



電視節目服務牌照公開諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov
.hk

12/06/2014 12:41 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本港台：節目廣泛，有意義性

- (1) 香港十大感動人物選舉，給大眾市民吸入正能量。
- (2) 香港百人：百人中全部都是靠自己 鬥、勤力、上進、 刻苦耐勞地成功爭取到的榮耀，給觀有極大的影響力，真值得學習。
- (3) 警訊：用事實提醒我們做醒免被害及受騙。

別台：用自己藝人演戲皮笑臉、大顛大廢、糊糊鬧鬧、侮辱觀眾，全無有些意義的節目觀看！

通訊事務管理局於2014年6月24日接獲的電郵意見

本人支持無線電視繼續持有牌照！因現在只有無線電視與香港政府及聲



反對亞洲電視有限公司續牌申請

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

06/07/2014 11:40 AM

Cc:

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Cc:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

因近日發生亞洲電視有限公司發生被清盤事件，故我不讚成為亞洲電視有限公司續牌因為：

- (a) 亞洲電視有限公司長期以來未能提供有質素及有足夠競爭力的節目；
- (b) 亞洲電視有限公司有可能被清盤；
- (c) 亞洲電視有限公司長期以來入不敷出顯示它未能妥善營運電視台亦有可能被不同勢力滲透。

故此，牌照應該發給有能力人士或機構(例如香港電視)。

如有需要，請以電郵或 和我聯絡。

2014年7月6日

通訊事務管理局於2014年7月11日接獲的書面意見摘錄

(一) 現在另個獲發免費電視牌照的公司(好像是PCCW
 的 Now 電視 - 香港電視娛樂公司) 全無動靜!
 不知他們把什麼做什麼?? 而有線電視, 又因
 其技術設備完全不符合免費電視的要求。
 因此本人認為免費電視牌照應只限由用大氣電波
 播放電視之電視公司持有, 而用 cable 入屋, 光纖入屋
 來播放電視之技術均不符合目前香港較大廈
 層之高天線系統, 故你們能正視此問題及解決。

(二) 本人支持重視健康持有免費電視牌照, 因為現有電視
 在替改^或討論, 在目前香港特區政改之孤立的情況下, 很需
 要有重視這個平台政改討論聲。



反對給予亞視電視牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

11/07/2014 05:51 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務局:

我們反對給予亞視電視牌照續期。亞視猶如一個被港人遺棄的電視台,只能夠靠依附於中國大陸的一些廣告及以對抗香港主流民意的伎倆來苟延殘喘。

由於亞視長期被港人遺棄,不被大多數港人接受,所以心生對抗主流民意的心態,長期在其一些節目中大放厥詞、胡說八道,發表一些似是而非、偷換概念、以偏概全、標奇立異的言論,猶如以反自由、反民主、反港人為己任。亞視所作所為似足“漢人城頭胡語罵漢人”。

香港雖然言論自由,但一間電視台淪落到以民意為敵,失去了促進社會進步的功能,是否仍值得續牌呢?

由於亞視被港人唾棄,致使無線一台獨大,所以不思進取。在電視劇題材方面,拍來拍去都離不開金庸小說、滿清皇帝、黃飛鴻等,而且猶似視觀眾為白痴,胡亂拼湊情節。

無線新聞方面,過份自視過高及聚焦中國大陸政治新聞,連劉霞進出醫院的消息都巨細無遺地報導。世界這麼大,各地的嚴重侵權事件時時刻刻都在發生,香港是一國際城市,市民關心的也應該是國際各地事件。過份的聚焦在中國大陸政治新聞方面,會令中央政府視香港為反動基地,這也會有損香港自身整體利益的,也令市民認為新聞處理不公平。香港報導“六四”事件及叫喊平反“六四”都幾十年了,不覺得煩嗎?香港人有強加價值觀給別人的能力嗎?有改變別人的能力嗎?

有關於公眾諮詢：一本地申請免費電視服務牌照，(包括亞洲電視及無線電視續牌的申請)：-

本人

香港

永久性居民，在香港出生和唸書，對亞洲電視有著一份情意結，因為亞洲電視跟著我一起成長，亞洲電視需然經過多番轉變，老板換了多次，依然屹立不倒，有著其成功之處，攝製了^{很多}膾炙人口，經典的劇集，和很多經典主題劇集歌曲，如“天變變”、“大地恩情”、“萬里長城永^水不倒”、“少女^地”、“^{駐名}成就”多位作曲家，“詞家”，演唱歌星，如黎小田，盧國沾，黃沾，^(振)葉鎮棠，閔正傑，陳秀文，等等！

最近在13台“歲月留聲台”重播的經典劇集——我和“羅生”屍有個約會(1-3集)，電腦加特技和武打結合^{而成}的，真得讚賞和推崇的！

現在亞視改變方針，在五征(主要^{亞視}投資者，和執行董事及高^(叶嘉寶)合副總裁)領導下，打造亞洲“CNN”，除了搜羅中、港、台、韓國有特式、精品劇集外，可見未來會自^身自攝

自製劇集，並加強有關中港台澳門時事特
輯(節目)；如在晚上 11:10 PM 由高銜副總
裁(劉潔昌)主持時事評論節目：“把酒當歌”，
由詹培忠和褚簡寧任持的時事評論節目
“香江怒看”，由戴鏗和褚簡寧任主持時
事評論節目；每日 6:30 PM 本港台新聞
報導後時事評論節目，由金銜和另外一位
合作任主持節目“焦點”是值得讚賞的，
晚上，星期一至五，10:00 PM 由財經專家
王冠一、王瑞麟輪留任嘉賓主持，“國際
財經事野”，是一個很有深度的財經節目，
不論您對經事務不熟識與否，對兩位
論留任嘉賓主持，加合起兩位女主持合作，
半小時的財經時事分析，不用出家門便
能知道世界財經事務，都是值得推崇
和讚賞的，在國際台由褚簡寧任主持的
時事訪問節目：“NEWS IN CURRENT LINE”
“NEWS LINE”，時事縱橫，由褚簡寧任持，訪
問政府首長，立法會議員、主席，香港各黨派
不論您是泛民派建制派，激進民主派，

(國)
中華人民政協,香港代表,中國香港人大代表,
都一一給與訪問;每天,星期一至五,早上
6:30 AM,本港台(亞洲電視)有詳盡的
廣州話新聞報導;晚上,星期一至五,

5:30 PM 國際台有普通話本港及國際
時事普通話新聞報導; 6:00 PM 本港台和
國際台(亞視)同步有廣州話和 CCTV
普通話新聞報導; 每天^晚上過了凌晨
時份; 有賽馬消息報導, "摩登識過人",
"賽後德高第"節節後, 有 CCTV 中央台一
普通話新聞報導!

每天下午 2:30 PM, 本港台有婦女家^(庭)
節目; 由前亞姊袁潔儀任主持節目, "我愛
下午茶"; 在 4:00 PM 本港台有青少年學問
節目; 教您中國語文, 中國歷史, 數學, 英文
一般常識, 都值得一般中小學學生觀
看的! 本人覺得重播節目, 是沒有問題
的; 不是 A.T.V 纔有的 T.V.B. 都有的!

因為好多時候: 一在首播的事候, 您在
上班或在工作中, 或您正在洗澡而

者子到，中國有句成語說：“溫故知新”，所以本人希望“通訊事務管理局主席及其管理層，梁振英特首和行政會議各成員經過深思熟慮後，可以發牌給 A.T.V. 和 T.V. B?”

同時本人認為除了有線和無線外，還有吳光正的 CABLE T.V.，李澤楷的 PCCW 台，已經足夠了，太多免費電視台，廣告^{費是}不夠分的，僧多粥少。

順祝各位安康，
事事順利，
謝謝！

已簽署

2014.07.12

**關於申請本地免費電視節目服務牌照的公眾諮詢**

consultation-atvtvb@ofca.gov.

to: hk, citbenq@cedb.gov.hk,

ceo@ceo.gov.hk

17/07/2014 03:48 PM

Cc:

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>, <citbenq@cedb.gov.hk>, <ceo@ceo.gov.hk>

Cc:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To: 梁振英先生, 香港特別行政區行政長官
蘇錦樑先生, 商務及經濟發展局局長
通訊事務管理局
行政會議成員, 行政會議秘書處

Re: 關於申請本地免費電視節目服務牌照的公眾諮詢

本人對有關諮詢有以下意見

1. 對所有合乎發牌條件的申請者, 均應發牌, 政府不應限制數量, 以讓市場能自由發展。
2. 對主要股東由Top Group International Limited (42.00%)及其他股東, 包括王維基先生(1.88%)、張子建先生(3.15%)、Worship Limited (3.08%)及公眾人士(49.87%)所持有的香港電視, 其免費電視牌照申請, 為公眾利益, 應給予接納及批准。

Sincerely,



亞視續牌

to:

consultation-hktv@ofca.gov.hk

17/07/2014 09:14 AM

Hide Details

From:

To: consultation-hktv@ofca.gov.hk

你好,

亞視是陪伴香港人成長的一部份,我認為若果亞視仍然想經營下去,廣管局不應沒收牌照,畢竟亞視的投資者都投資了很多的金錢.

在香港近乎壟斷的電視業中,不論亞視或任何一間電視公司,想要打破無線的慣性收視是很難的,我本身家中是長期開無線電視的,但只要亞視有好節目,我仍是會轉到亞視觀看,亞視新聞是香港數間電視中的一股清泉,至少不會隨波逐流,時事節目清談節目亦較多,沒殺一間關心香港時事的電視台,相信是香港人的損失.

當然,亞視是有很多改善空間的,例如買回來的韓劇可否有質素少少,知名少少,大陸的電視劇現在也有很多港人買碟觀看,亞視可以從這個入手,避免重覆播放N年前的舊作,相信會得回市民信心.

此致



免費電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/07/2014 11:22 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人以前是亞視的觀眾，但現在已不是了，因為亞視實在太差了。自從亞視易手給王征後，多年來只有少許自製節目(種類不超過10個)，但質素又差，星期六日晚上簡直沒有節目值得觀看，日間又只會重播節目，如果續牌給亞視，只會浪費屬於公眾的大氣電波，期待貴局能給予香港市民一個新選擇。本人不同意給予亞視續牌。



有關 《本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢》

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

17/07/2014 11:09 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

有關 《本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢》

本人為一名新聞專修的學生，對於香港政府於二零一三年十月宣佈香港電視的牌照申請表示極度遺憾。本人認為本港免費電視節目服務每況愈下，以新聞報導和原創劇集最為嚴重。香港電視未有廣播節目的經驗，但在發佈過的節目預告都足以見其節目水平，是遠高於現時擁有本地免費電視節目牌照的無線電視和亞洲電視的。有見及此，本人支持香港政府發本地免費電視節目服務牌照予香港電視，以及對於現時擁有本地免費電視節目牌照的無線電視和亞洲電視的續期申請，應予慎重考慮提出以下意見。

對於無線電視續期申請，本人認為貴局應予慎重考慮。近年新聞報導和原創劇集節目每況愈下，不僅以「無線新聞 事事旦旦」見稱，更有誤導及愚蒙觀眾之嫌。作為觀眾，收看一間佔全港收視率最高的免費電視頻道，對其肩負社會責任和道德會有較高的期望。無線的新聞報導，欠其公正性和真實性，如在報香港電視發牌爭議時選擇性播出與公司相同立場的意見，在報導示威情況時刻意放大和重覆衝突場面，這些傾向性和偏頗報導多不勝數。

更值得一提的是，無線電視曾利用免費電視牌照和大氣電波，播放內容不實和立場偏頗的〈東張西望〉節目，為其公司自圓其說及有抹黑潛在競爭者—香港電視有限公司之意。根據指引：「所謂恰當地持平，是指節目或節目環節在報道不同的言論時，必須以公正不偏的態度處理。討論備受公眾關注的問題時，節目應盡量反映所有主要而又關乎宏旨的觀點，以便求取平衡。有關節目或節目環節不應隱瞞事實而有所偏倚，或輕重倒置而誤導觀眾。」〈東張西望〉中，指香港電視財力營運經驗未夠雄厚，所以未獲牌照是合理之事。立場有利於其公司，和引用錯誤資料作比較，抹黑之嫌並無一無從稽考。

無線電視節目利用免費電視牌照和大氣電波為其公司粉飾的例子不見其數，惟其公司擁有多多年營運經驗和實力，望通訊局能在制定更嚴厲的指引或規條，監管勸側齊下，確保電視節目的質素和市民的權益不因一台獨大而殲滅。

此致
通訊事務管理局
香港市民
二零一四年七月十七日



通訊事務管理局邀請公眾就港視的牌照申請發表意見

to: consultation-hktv@ofca.gov.hk

17/07/2014 11:56 PM

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir / Madam,

In the year 2010-2014, the boardband occupied by the Chinese Public Broadcasting Company, HKATV, also named 亞洲電視, has recorded an insignificant being received percentage of the public though out the years by audio TV machines within Hong Kong city, the situation was not acceptable while the boardband is still limited under today's technology.

A penalty system should be imposed when such a public-servicing company, such as MTR, ATV, is not providing satisfactory services.

At the most severe condition, such as when an audience rate of boardcasting is lower than 3 to 5 % in average, that is the present condition of ATV, the contract of providing service in a boardband should be terminated. And re-distribution of part of the boardband to a new party should be immediately applied in order to provide continue service to current users.

Procedures of termination and re-distribution should be implied in such a condition that had happened for such a long period with no excuse.

Hong Kong Citizen with permanent ID.



要求免費電視發牌無上限

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/07/2014 01:02 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To:

梁振英先生, 香港特別行政區行政長官
通訊事務管理局

行政會議成員, 行政會議秘書處

蘇錦樑先生, 商務及經濟發展局局長

要求免費電視發牌無上限

Sincerely,

--

Thanks and Regards,

通訊事務管理局辦公室經行政長官辦公室於2014年8月22日接獲的電話意見

不滿無線電視、亞洲電視及有線電視的節目質素差劣，建議政府不要再向上述三間電視台發出電視牌照。

重提22/08/2014 16:23有關不滿本港各電視台的電視節目質素差劣的意見。梁先生另不滿香港電台製作過多跟政治議題相關的節目，建議作出改善。

通訊事務管理局經1823於2014年8月24日接獲的電話意見
(免費電視續牌的相關意見)

取消亞視個牌，不斷重播連三十年前節目都播：天鷲變，鱷魚淚，方太與你乜都重播，
吾再續佢牌



25/08/2014 06:07 PM

To: webmaster@ofca.gov.hk

cc:

Subject: WEB#04642-14 - 亞視不獲續牌後，只得返無綫壟斷晒
Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#04642-14 [New](#) [Select](#)Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:



26/08/2014 09:29 AM

To: "webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>
cc:

Subject: WEB#04651-14 - 不支持亞洲電視能夠繼牌
 Restricted

Restricted:

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#04651-14 [New](#) [Select](#)Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

本人強烈反對再給亞洲電視機會營運下去，因為此電視台完全浪費大氣電波頻譜。
亞洲電視毫無創作性和娛樂性，只會不停重播舊劇集或節目完全無心為市民服務。
希望貴署開放此頻度給有心去營運的公司，為廣大市民重捨多一個可看的電視台。

真的不可再給亞視繼續荒廢下去！



26/08/2014 11:15 AM

To: <atv@atv.com.hk>, <webmaster@ofca.gov.hk>, <ceo@ceo.gov.hk>
cc:

Subject: WEB#04655-14 - 我可以無左亞視

Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#04655-14 [New](#) [Select](#)

Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

1)現時ATV播出的節目大部份是以聲音播出，極少會配合畫面播出，廣播形式差不多等同一間電台，認為此做法與ATV所持的電視廣播牌照不符，霸佔大氣電波，對廣大市民不公平。

2)現時香港只有兩個免費電視牌照，TVB在無競爭對手之下壟斷市場，令觀眾沒有選擇，投訴人建議引入競爭。

3)ATV現時因財政緊絀而未能製作質素好的節目，投訴人建議本局應在續牌條款中，要求ATV增加投資成本及作出承諾，並應該每兩年為ATV續牌一次。

ATV本港台沒有節目播出及沒有本地製作劇集，機構的立場不中立，只懂針對泛民，抹殺言論自由，建議不要為ATV續牌。

通訊事務管理局經1823於2014年8月29日接獲的電話意見

來電人向通訊事務管理局建議2015年給亞視續牌，因為該公司有系統及融洽。並建議亞視由通訊事務管理局及政府管理，以仿效內地公共頻道，要求部門回覆。



29/08/2014 06:04 PM

To: atv@atv.com.hk, webmaster@ofca.gov.hk, ceo@ceo.gov.hk

cc:

Subject: WEB#04695-14 - 我可以無左亞視

Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#04695-14 [New Select](#)Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

ATV：香港不能冇咗亞視

通訊局審批亞視續牌申請進入尾聲，本報昨日報道局方極可能建議不予續牌後，亞視昨天發聲明，以豪言壯語反擊不利消息。亞視承諾續牌後加碼注資27億元，更聲言「香港不能冇咗亞視」，勢與港人一同「見證香港民主進程」。

逐一電傳媒口述聲明

亞視的免費電視牌照明年底到期。本報昨報道，通訊局極可能建議不予續牌，又向亞視發最後通牒，要求盡快遞交補充資料。亞視公關昨晚逐一電傳媒口述聲明內容，重申對續牌充滿信心。亞視在免費電視牌中期檢討時承諾在2010至15年投放的23億元，現已「差不多」達標，而在2016至21年更會注資27億元，並會向通訊局提供資金證明。

亞視形容公司上下一心，充滿拼搏精神，將會繼續秉承「良心路線」，「為觀眾提供高質素節目，見證香港民主進程」。亞視又稱近期推出一系列「大型節目」，包括《感動香港》、《亞洲先生》和《亞洲小姐》等，綜藝資訊節目則有《七百萬人的聲音》、《星光俱樂部》等，也即將推出合拍劇《女神辦公室》，「反映亞視製作方面大大加強力度」。

民主黨資訊科技及廣播政策發言人單仲偕質疑，亞視所謂大型節目到底有多少觀眾。他又批評亞視過去投入大量資金仍未能改善節目質素，即使加碼也無濟於事，「唔發牌仲輸少啲」，無謂浪費大氣電波繼續令市民反感。

民主黨發聲明，促請特首會同行會尊重通訊局決定，若果局方最終建議不續牌，是符合市民意願，特首會同行會應根據建議否決亞視續牌申請。該黨又批評亞視管理混亂，又不斷重播節目，《ATV焦點》及《關注香港未來》等資訊節目內容嚴重偏頗，並且多次違規，有關罰款更達上限100萬元。該黨同時促請通訊局盡快完成港視再申請免費電視牌的審批，讓市民觀賞高質素節目。



29/08/2014 07:58 PM

To: "webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>, "ceo@ceo.gov.hk" <ceo@ceo.gov.hk>
cc:

Subject: WEB#04697-14 - 我可以冇左亞視

Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#04697-14 [New/Select](#)

Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

亞視可以收皮嘛？冇人想睇呀！你地比個牌港視算啦

Opinion received from 1823 on 1 September 2014

Should ATV be divided into halves with HKTU if ATV has to be ended?



01/09/2014 11:03 AM

Please respond to

To: "webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>

cc:

Subject: WEB#04713-14 - 亞視發牌有感

Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#04713-14 [New](#) [Select](#)Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

聽到亞視可能不獲續發牌照一事,令我很傷感,伴隨著香港和我們一起走過來的麗的電視,亦即今日的亞洲電視,有可能成為歷史的回憶,在我個人的情感而言,這好似將一個對公司有貢獻的人,在他不夠強壯,或暫時不符強健體魄時將他解雇一樣令人惋惜,難以理解,一件文物,一幢古建築尚且花巨資保留,人間尚且有救死扶傷,一間給港人帶來無限歡樂時光的電視台,而且在節目上以良心持平而努力的電視台,卻不被認同,反而被投訴舊劇重播等,其實這些節目也恰好是需要的,重感情的人會回味以往度過的歲月日子,發牌方面若能從照顧不同口味觀眾的角度考量,該是多麼的美好,尤如炸薯條令許多人中意,但也應有清淡的食物供人選擇那多好啊,我和家人是亞視迷,出於感情難抑而表達心聲,若觀看亞洲電視節目的權利被收回,那只能嘆一句悲哀!悲哀啊!!!!!!



回覆: WEB#04716-14 - CASE#2-412235166

04/09/2014 09:14 AM

From:

To:

Urgent Return receipt Sign Encrypted Restricted Expand groups

I think TVB licence to be continued.

通訊事務管理局於2014年9月4日接獲的電話意見

表示，每逢廣告時段都自我標榜自己是良心電視台。表示非常不滿，亞洲電視累大部份香港人，買咗部電視都唔需要用搖控，亞視根本無嘢睇，畫面又差，蒙查查。所為有兩間免費電視台，其實只得一間無線電視睇，亞洲電視應該將個免費電視牌，囉番出嚟被其他人，地就建老人院。投訴人表示這樣做就是有良心。

通訊事務管理局經1823於2014年9月5日接獲的電話意見

Cancel ATV licence as it often repeats any previous programme.

通訊事務管理局於2014年9月15日接獲的電話意見

表示如果續牌給無線電視及亞洲電視，亞洲電視要加番南方衛視才續牌給他。無線電視節目質素差，罰停播一個月才續牌。

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第 21 組 - 李小姐
 (電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月 14 日 或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

我本人對電台或電視並無批評或
 任何事要講，希望要重視電視
 質素不要重覆又重覆的片集真係太
 過厭倦，十分難看，希望貴處都要
 正視這問題！

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

已簽署

簽署：

日期：2014年9月17日

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第 21 組 - 李小姐
(電郵： consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 11 月 14 日或之前 填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對商業電台及/或新城電台服務的意見如下：

還香港居民愉樂，政府快快收回
亞洲電視台牌照。

電視牌照應發給真正辦電視的人。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

已簽署

簽署：

日期： 18-9-2014年



亞視執吧啦

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

19/09/2014 06:52 PM

From:

To: consultation-atvtvb <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視現在不倫不類,香港作為國際大都會,竟然有亞視此等電視台生存着,走勻全地球,真係未聽過有有牌照免費電視台會有節目係零收視,會不斷重播自己的舊節目。不發牌給亞視,可以造一個榜樣,就係做得唔好的電視台係要受到淘汰。不要讓其他現存的免費電視台以為可以為所欲為,懶得就懶。同埋亞視個牌同啲大氣電波可以留返俾啲真係有能力的人去經營電視台,為香港不斷退步電視製作可以有返身機會。

通訊事務管理局於2014年9月20日接獲的電話意見

建議通訊事務局收回atv牌照，質素差到無人睇簡直浪費資源。



23/09/2014 07:39 AM

To: webmaster@ofca.gov.hk
cc:

Subject: WEB#04909-14 -

Category: Broadcasting Service

Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

Restricted: Restricted

Ref no: WEB#04909-14 [New](#) [Select](#)

停止發牌:

TVB

一班只有你地有老母生既陷家鐘:

我係2014年3月8日向你地投訴無綫玩我老母，點解無綫仲唔停播，即係你地認同任何老母可以俾人玩，得你地有老母生，我一定無，仆街。我好清楚有咩人夾埋無綫玩我老母架，不過我貫徹我做事作風，始作俑者一定要受到懲罰。雖然如此，唔代表其他人可以繼續夾埋隻是非精玩我亞媽，我無必要對佢地客氣，更加唔可以見我唔出聲就可以擺埋部相機，我點敢問佢地擺返咗，佢地依排咁唔得閒，更何況唔見咗部相機一定係我唔啱，一定係我唔小心，一定係我粗心大意，佢地想警戒我啫，不過都係俾返部相機我好啲。

我係2010年10月12日我正式向警方報警，唔理，唔理!唔理!依四年我寫信去香港政府不同部門投訴，唔理!即係你邀請我一世憎恨你地，咁我依家正式答覆你地，我一世憎落去。

今日是2014年10月06日，將2014年3月8日的來信作出以下修改。

「對無綫電視只我接受以下懲罰:

- 一. 停止無綫所有服務至少一個月一百五十九年(包括免費, 收費, 網絡電視), 且
- 二. 公開承認罪名, 且
- 三. 公開作「向 及其家人道歉, 及保證以後不犯」聲明 (記得叫無綫班經理 90 度鞠躬向吳太太道歉!), 且
- 四. 公開承諾以後不犯, 且
- 五. 公開承諾將得到的資料 (包括但不限相片, 錄音, 錄像等)銷毀和日後不會在任何方式出現, 且
- 六. 我不理會是誰再犯, 是誰公開資料也當無綫電視違反承諾處理。(←---咪鬧我依條好 tough, 係你地個個玩我在先)。

如無綫接受以上懲罰, 和以後遵守承諾, 我保證既往不究(只是無綫), 否則我永不支持無綫續牌事宜及追究到底。」

Date:

Subject: 舉報特首梁振英及亞洲電視及UGL公司牽涉貪污賄賂罪利益衝突事情

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

舉報特首梁振英及亞洲電視及UGL公司牽涉貪污賄賂罪利益衝突事情

致: 香港高等法院及終審法院

致: 香港立法會

致: 中華人民共和國全國人大

致: 香港廉政公署

致: 香港稅務局

敬啟者

有關蘋果日報報道澳洲媒體Fairfax Media調查報道，特首梁振英涉嫌收受一家澳洲企業近5,000萬港元的「秘密費用」，作為梁振英支持其亞洲業務發展之用。

該報道指出，雙方於2011年12月2日簽訂一份秘密合約，而當時梁振英尚未當選特首。涉嫌向梁振英支付款項的澳洲企業名為UGL，為一家污水處理及電力輸送的工程公司，該公司同意向梁振英支付400萬英鎊（約4,988萬港元）。有關款項於2012及2013年分兩期支付，而當時梁振英已當選為本港特首。

事件緣於UGL於2011年12月收購戴德梁行，而當時梁振英任職該行亞太區主席。有關交易於2011年12月4日完成，而梁振英亦於同日宣佈辭任該行職位。

Fairfax Media向梁振英查詢有關交易時，梁強調當時未有申報個人利益的決定並無問題。

梁振英於有關出售交易中，獲得巨額的秘密利益，包括UGL同意由將破產的戴德梁行，向梁額外支付150萬英鎊（約1,870萬港元）款項，但戴德梁行其他股東及未受擔保的債主將會一無所有。梁所收取的款項佔UGL收購戴德梁行交易總額逾5%。

特首辦發出聲明，表示梁振英所收取的款項涉及過去提供的服務，而非未來，而雙方作出交易時，梁並無任何官職，當時亦未獲選為特首。在現行制度下，梁振英是毋須對上述款項作出申報。

聲明補充指，梁振英於2011年10月3日已辭任行政會議成員，較UGL收購戴德梁行的時間為早。梁及董事局成員決定以7600萬英鎊，將戴德梁行售予UGL時，梁振英任職戴德梁行亞太區主席。

梁振英於11月24日公佈辭任戴德梁行職務，於11月27日正式參選特首，並於12月2日簽署此份巨額合約。梁於12月4日正式辭任，而當日UGL則完成對戴德梁行的收購。交易令梁振英得到巨額秘密費用，甚至包括由UGL保證由戴德梁行給予的150萬鎊現金花紅，但戴德梁行其他股東及不被保證的信貸人一無所有，抹去（wiping out）其價值數千萬計的投資及債項，Fair Media又指，「秘密費用」金額為收購交額的5%，但梁振英佔的股權份數不足5%。

戴德梁行的接管人安永（Ernst & Young），及出售公司予UGL時的前主席Tim Melville Ross表示，不知道梁振英當時跟UGL有此協議，後者指若UGL跟梁振英有此協議，應視為獨立於DTZ與UGL的交易。

梁振英以手寫便條同意交易後將不會跟UGL競爭，會「經常作為仲裁人及顧問」（a referee and advisor from time to time），但跟梁振英回覆Fair Media所指「秘密費用為過去的交易」的說法有衝突。

戴德梁行2011年年報指，若梁振英因公司擁有權轉變而離職，不會收取任何超過根據其訂立的報酬。

公眾市民質疑梁振英任特首時點解從未有申報個人利益而梁振英秘密費用金額為收購交易額的5%，但梁振英佔的股權份數不足5%。當中有無口頭協定俾UGL收購公司在本港可以處理政府工程項目及政府部門某些污水項目及輸送電力的工程項目呢？點解要俾多費用金額俾梁振英呢？當中有乜嘢目的及當中究竟有乜嘢好處及利益呢？點解在任特首後才收合約交易中的尾數呢？點解唔在未就任特首前一次過支付晒所有收購交易款項呢？有無利用特首職權已提供咗某些不為人知嘅利益好處俾UGL收購公司呢？梁振英股權份數不足5%而為何其他股東一無所有當中股東有無人股權係多過5%呢？點解在任特首後收尾數時唔向行政會議作出申報個人利益呢？有理由懷疑在任特首後收尾數有口頭協議有理由懷疑已向UGL提供咗某些事情之口諾服務與及

令人有理由懷疑有不為人知嘅利益好處俾UGL而不作申報個人利益或隱瞞個人利益不作申報。立法會必須引用權力及特權法作出聆訊調查特首梁振英隱瞞個人利益不作申報事情及與UGL公司之間利益衝突事情。而廉政公署必須要根據防止賄賂條例作出深入之調查一切牽涉貪污賄賂犯罪涉及利益衝突事情呀！

無線電視新聞報道澳洲UGL公司向傳媒發表聲明在2011年收購戴德梁行母公司DTZ Holdings當時有其他買家出多一倍價錢並有天津市買家出一億英鎊但戴德梁行拒絕咗。公眾市民要指出一些重點有關於戴德梁行母公司DTZ在當年市值價可以由會計師行計算到出嚟及估值師估值出嚟，不論係有其他買家出多幾多倍價錢購入若比原有價值高咗出來都要調查有無利益衝突公職人員行為失當利益輸送與及身為特首行政長官是公職人員並且高薪厚職必須要作出申報並且更需要係報利得稅項和個人入息稅項！

於2014年10月12日無線新聞電台訪問梁振英有關辭任戴德梁行職務伍仟萬清盤補償金梁振英解釋嘅意思根據所訂合同要求其唔可以同其他公司做嘢唔可以同購買公司UGL同其他公司嘅有競爭或唔可以有競爭對手

及唔可以挖角。梁振英解釋話毋須申報。

梁振英更解釋話呢清盤補償唔係賺到嘅酬勞無需要報稅！要指出有限公司清盤較常見的情況為公司無力償付債項亦即是當公司清盤是再不能再運作經營若有資產轉讓轉售交易等同賣咗出去俾人哋當獲益時或超過原有之物的原來價值賣咗出去俾人哋賺到錢時是否需要報利得稅呢？若清盤公司無資產只有股權轉讓比購買公司當超過原有之股份的原來價值轉讓或轉售賣咗出去賺到錢時是否需要報稅項呢？賺到錢時是需要報利得稅或個人入息稅否則若是存心漏稅或逃稅或蓄意瞞稅或過期報稅全部要罰多叁倍交稅款或按規定的罰則呀！

無咁大隻蛤蜊隨街跳無資產又無股權或股份轉讓比購買公司人哋就俾梁振英伍仟萬清盤補償金亦相信無人有咁着數嘅事也都唔使佢做呀就有伍仟萬清盤補償金呀！問問公司清盤時都從未見過有伍仟萬咁着數嘅事呀！個個老板聘請員工時叫佢哋乜嘢都唔使做就支薪酬邊到有咁着數嘅事呀！若無資產又無股份轉讓俾購買公司UGL並只得一份合同在未上任特首行政長官時簽訂分兩次支付400萬英磅約伍仟萬清盤補償金合同令人有理由思疑在上任特首行政長官已提供咗某種不為人所知的利益與及令人有理由懷疑提供咗某些事情之口諾服務俾購買公司UGL。若擔任特首行政長官之職位時在上任內期間若收取別人金錢時便涉及違反了防止賄賂條例。

無線新聞電台亦報道立法會多名泛民議員召開記者會公布，將在立法會提出引用權力及特權法分別調查梁振英收取澳洲公司UGL共400萬英磅及梁振英持股的DTZ分公司疑向香港興業提供服務的報道跟進事件當中有沒有利益衝突！

香港興業發表聲明指，以公平公正原則聘任顧問公司，考慮有關公司的專業水平和業內商譽，作為上市公司是獨立處理日常運作，與亞視業務無關。香港興業查懋聲主席相信其明知道亞洲電視將要續牌仍以專業水平和業內商譽簡單不能接受之理由委任日本DTZ公司作為估值師並為香港興業估值寫字樓物業，最新一宗公佈交易為去年以2.86億元購入新宿的13層高寫字樓物業，便是由DTZ負責估值。查懋聲係亞洲電視主要股東有理由相信佢查懋聲清楚知道亞洲電視在申請續牌期間有絕對可能被通訊事務管理局建議不獲續牌點解仍在續牌期間給予DTZ公司負責估值呢？令人有理由相信查懋聲同特首行政長官梁振英有利益衝突，並且更有理由令人質疑梁振英偏幫亞視並令人有理由思疑以生意換取亞視續牌。同時，亦有理由令人懷疑將通訊事務管理局之建議亞視不獲續牌從中影響！「東方日報報道有關通訊事務管理局正處理本港兩個免費電視台的續牌申請並有消息指有委員不支持亞洲電視的續牌申請，但亞視回應指對續牌充滿信心。」

要指出當通訊局遞交有關續牌建議予行政長官會同行政會議後，當局決定不將牌照續期亞視須於牌照有效期屆滿前最少十二個月向發出書面通知相關機構提出亞視的牌照將於明年十一月三十日屆滿如政府不續牌予亞視亞視須於今年十一月三十日作出書面通知，有理由令人懷疑梁振英利用行政會議成員身份及特首行政長官身份之審批職權從中作梗審批續牌。

匯豐銀行前主席艾爾敦在個人網誌罕有地談批評特首梁振英涉貪5000萬元港幣一事可能升上法律層面！特首梁振英涉貪將觸動中央領導神經梁振英有可能隨時被炒而特首一職將由特區政府政務司長林鄭月娥接任。艾爾敦認為中國國家主席習近平他對貪污如何深惡痛絕近日爆出梁振英就職前收受澳洲公司巨額報酬，如果調查真是貪污醜聞還有甚麼比撤換一個不受歡迎的特首更好的辦法呢？

譚耀忠議員以個人之己見認為特首行政長官梁振英收取UGL公司400萬英磅約伍仟萬清盤補償金是商業慣常手法其忘記咗政府高層官員及行政會議公職人員申報利益制度亦顯示出特首行政長官梁振英莫示申報利益制度及亦顯示出譚耀忠議員及特首行政長官梁振英妄顧法紀莫示一切法律及申報利益制度遺背防止賄賂條

例所訂的利益衝突廉政公署有法律責任必須要根據防止賄賂條例作出深入之調查一切牽涉貪污賄賂犯罪中所涉及的利益衝突事情因特首梁振英係行政長官身份更需要申報利益作出磅樣亦係行政會議公職人員而不作申報利益。否則政府高層官員及行政會議公職人員人人都可以貪污受賄妄顧一切法紀及申報利益制度及更可以遺背防止賄賂條例所訂的法律。

更令人有合理理由懷疑牽涉貪污賄賂罪行而上述事件當中令公眾市民有合理理由相信涉及利益衝突。敬請垂注！並祝安康，謝謝！

謹上

此致

香港高等法院及終審法院 香港立法會 中華人民共和國全國人大 香港廉政公署 香港稅務局

日期:: 2014年10月14日

地址:

香港身分證號碼:

聯絡電話:

蘋果日報再報道

特首梁振英涉利益衝突醜聞版圖由香港、英國、澳洲，擴展至日本和新加坡。踢爆梁獲UGL巨款的秘密合約副本，同時披露梁仍持有日本DTZ股份。該公司客戶包括亞視主要股東查懋聲持有的香港興業，以及於去年有份投得黃竹坑私家醫院用地的新加坡百匯班台集團（Parkway Pantai Limited）關連的公司等。令人質疑在批出免費電視牌照等決定時，有否存在利益衝突。UGL秘密合約揭示，梁仍持有日本DTZ股份，而該公司的客戶與香港的商界千絲萬縷，例如亞視主要股東查懋聲持有的上市公司香港興業，由2009年開始連續五年委任日本DTZ為估值師，最新一宗公佈交易為去年以2.86億元購入新宿的13層高寫字樓物業，便是由DTZ負責估值。

查懋聲除是香港興業主席，亦是亞洲電視主要股東。去年行政會議拒絕向港視發免費電視牌照，惹起極大爭議。月前，港視的司法覆核官司，庭上披露保密的行會紀錄，顯示商務及經濟發展局局長蘇錦樑原則上建議發牌予包括港視，但梁振英卻不願發太多牌照，最終否決港視申請。

交信託人管理未能釋疑

梁在討論涉及亞視或免費電視發牌事宜時，有否向行會披露自己持有日本DTZ股權，及亞視主要股東是其公司主要客戶？因行會保密原則，政府一直拒絕透露申報內容，故不得而知。梁振英的行政會議申報紀錄，從未見有日本DTZ股份的申報資料，但有一間梁一直拒絕透露業務詳情的英屬處女島註冊公司Wintrack Worldwide Ltd。

本報向行政長官辦公室查詢梁是否透過Wintrack持有日本DTZ？梁在處理電視發牌事宜作出有利亞視的決定，會否涉及利益衝突？梁有否在涉及查懋聲的業務事宜或政策，申報其日本公司與查的關係？

特首辦發言人回應表示，「行政長官已將所有Wintrack Worldwide（BVI）及附屬公司股權，及所有DTZ公

司股權，轉移至一個信託。該信託由一名執業會計師作為信託人。行政長官已根據行政會議成員的利益申報制度申報以上利益」。

香港興業發表聲明指，以公平公正原則聘任顧問公司，考慮有關公司的專業水平和業內商譽，作為上市公司是獨立處理日常運作，與亞視業務無關。

工黨立法會議員何秀蘭指，將股權交由信託人管理，並不能除去利益衝突的質疑，因只代表公司日常管理並非由梁本人負責，而信託受益人為梁妻，與他關係密切，他仍然受益，故不能解除大家對他否決港視發牌，間接令亞視查氏家族得益的質疑。

何秀蘭稱，Wintrack為海外註冊公司並且持有不同公司的股權，梁本應申報Wintrack旗下所有公司的利益，否則公眾便無從得知真正利益所在，但梁只申報Wintrack，實屬混淆視聽，純粹掩人耳目。

民主黨總幹事林卓廷早前已去信廉政專員，質疑梁違反防賄條例。林卓廷表示，目前未有證據證明梁振英偏幫亞視，如若雙方協議以生意換取阻止發牌，便可能涉及公職人員收受利益，但要證明卻有一定難度

香港
灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

傳真：2507 2219

電郵：consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

RE: 延長《檢討根據《電訊條例》(第 106 章)發出的傳送者牌照的牌照條件》的諮詢期

本地免費電視節目服務牌照續期意見

內容：

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給《亞洲電視有限公司》ATV

原因：

1. 亞洲電視不斷違反“廣播條例”；
2. 亞洲電視之本地製作節目，與國際水平(如國內、台、日、英、美、加等等)相距極遠，節目水平低下，沒創新
3. 亞洲電視拍攝手法、技術，以至劇本只保持在 80 年代水準，嚴重過時而無意改善。
4. 亞洲電視台時事節目及新聞報導偏頗，加入大量既定立場。完全沒有做到新聞中立，不偏向一方的大原則，實有誤導市民。
5. 亞洲電視長期七成以上節目錄得 0 收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
亞洲電視雖然是一個歷史悠久電視台，但不但沒制作新節目反而不斷重複播放舊片源，與市場嚴重脫節，市民既沒有選擇又沒辦法改變，長久下去亦只會不斷造浪費。
6. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素變差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》TVB 不合理待遇。電視廣播有限公司 TVB 在壟斷市場及收益盈餘下還進行大規模裁員 50 人，都是 ATV 間接令市場沒競爭，TVB 變相完全壟斷市場，一台獨大。

以上。

市民：

2014 年 10 月 14 日



家庭戶意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/10/2014 08:38 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請不要再續亞洲電視的牌照，因為真的就算我每天都看電視也已經超過五年沒有看此台超過三分鐘了，完全乏味！如此差劣的公司尸位素餐霸佔珍惜資源，機會已經不斷給它了若它再獲續牌就是政府的問題。

小市民

通訊事務管理局於2014年10月20日接獲的電話意見

剛於17/10 8:30PM播放的亞洲先生競選,隨即預告於25/10 12:50PM重播,這個節目的男參賽者陰陽怪氣,令人作嘔。

ATV根本沒有節目製作,經常重播節目,沒有收入,沒有錢出糧給員工,早晚也會倒閉,為何仍要發牌給他們,是否有政治因素。

通訊事務管理局於2014年10月20日接獲的電話意見

對於ATV有以下的不滿,投訴多時,仍未改善,為何仍要發牌給ATV:

- 1.ATV節目經常重覆,如亞洲先生。
- 2.ATV經常更改播放時間,不按照時間表播放,如巨人原本播放為星期六12:50PM~3:15PM,改為12:50PM~2:30PM。
- 3.ATV熱線長期沒有人接聽,未能發表對ATV的意見。

通訊事務管理局於2014年10月26日接獲的相關書面意見

唔係話偏轉自主大晒，影響政情，
隻手遮天，危及政府管治，
又例如新聞透視，(無線電視)在
節目中^{今晚}經常給人感覺政府會在政
改問題上不斷讓步，給示威者
有假幻想，盼貴局加以糾正。

一班只有你地有老母生既陷家鐘:

我唔理班死差佬同無綫做幾多場戲, 我只接受以下懲罰, 寫得好清楚做齊我先既往不究, 做漏一樣我都繼續追討。回顧我係 2014 年 3 月 8 日向你地投訴無綫玩我老母, 信裡寫既懲罰係咪一定令無綫無得撈, 唔係囉, 其實當時既懲罰好輕, 停播一個月及公開向我老母道歉。不過你地一定要保佢地, 你地一定唔理, 仆街, 真係臭仆街, 你地覺得我可以俾你地繼續玩我同老母呀? 陷家鐘, 正一陷家鐘, 你地認為可以犯我, 人渣都不如。

你地愈唔理, 懲罰愈加重, 我唔理係你地, 係死差佬, 定係北京做決定, 無綫一定要做齊以下懲罰, 仲要即刻做, 我先既往不究, 你們愈拖, 懲罰愈重, 包括你地整個 department 都無得撈, 你地認為我做唔到定做唔出?

我唔係一個無啦啦得罪人既人, 不過只有你地有老母生既陷家鐘堅持要犯我既, 我上封信已經講咗 我無必要對你地客氣。

今日是 2014 年 10 月 31 日, 將 2014 年 3 月 8 日的來信作出以下修改。

「對無綫電視只我接受以下懲罰:

- 一. 停止無綫所有服務至少一個月一百八十四年(包括免費, 收費, 網絡電視), 且
- 二. 公開承認罪名, 且
- 三. 公開作「向 及其家人道歉, 及保證以後不犯」聲明 (記得叫無綫班經理 90 度鞠躬向道歉!), 且
- 四. 公開承諾以後不犯, 且
- 五. 公開承諾將得到的資料 (包括但不限相片, 錄音, 錄像等)銷毀和日後不會在任何方式出現, 且
- 六. 我不理會是誰再犯, 是誰公開資料也當無綫電視違反承諾處理。(←---咪鬧我依條好 tough, 係你地個個玩我在先)。

如無綫接受以上懲罰, 和以後遵守承諾, 我保證既往不究(只是無綫), 否則我永不支持無綫續牌事宜及追究到底。」

已簽署

2014 年 10 月 31 日

通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的書面意見

敬啟者：

支持亞洲電視續牌

近年，亞洲電視以「香港良心」作為口號，而我們一班香港市民也深深感受到亞洲電視對社會的責任。亞洲電視舉辦了「感動香港年度人物評選」，讓我們的助人故事，都被這個節目報導出來，得到更多人認識。最重要的是，有更多市民能夠關注到我們所服務的弱勢社群，減少普羅大眾對他們的誤解，亦加深了大家對他們的關懷，對推動社會的和諧上有著重大的貢獻。

節目播放後，學校收到了不少市民的支持信件和捐助，希望為學校提供援助，最受感動的是不少義工來校服務。我們知道傳媒對社會有著很重大的影響力，可惜在過去，很少香港的主流電視台及傳媒，會對一些小型慈善機構作出報導，因為我們沒有噱頭、沒有明星效應來引起她們的注意，而「感動香港」對我們來說是一個很好的機會，能夠推廣香港的慈善工作。

在此，我們十分感謝亞洲電視，在商業掛帥的今天，能夠不隨波逐流，製作「感動香港」這個對香港、對推動慈善工作有著十分大貢獻的節目，實在非常難得。所以在電視台續牌這個議題上，我們相信傳媒是否有社會責任，是一個非常重要的考慮因素。我們一班感動人物，在此表達出我們支持亞洲電視續牌的意願，希望貴局能夠多加考慮，謝謝！

此致

通訊事務管理局成員/行政長官/行政會議成員/立法會議員

感動香港人物

已簽署

2014年9月30日

通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的書面意見

製作「感動香港」這個對香港、對推動慈善工作有著十分大貢獻的節目，實在非常難得；所以在電視台續牌這個議題上，我們相信傳媒是否有社會責任，是一個非常重要的考慮因素，我們一班感動人物，在此表達出我們支持亞洲電視續牌的意願，希望貴局能夠多加考慮。

此致

通訊事務管理局成員/行政長官/行政會議成員/立法會議員

感動香港人物

已簽署

2014年9月27日

通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的書面意見

敬啟者：

支持亞洲電視續牌

近年，亞洲電視以「香港良心」作為口號，而我們一班香港市民也深深感受到亞洲電視對社會的責任；亞洲電視舉辦了「感動香港年度人物評選」，讓我們的助人故事，都被這個節目報導出來，得到得多人認識，最重要的是，有更多市民能夠關注到我們所服務的弱勢社群，減少普羅大眾對他們的誤解，亦加深了大家對他們的關懷，對推動社會和諧上有著重大的貢獻。

節目播放後，我們的機構亦收到了不少市民的查詢，有部份是希望我們能夠提供援助，另外的是受到感動而希望加入我們的義工行列。我們知道傳媒對社會有著很重大的影響力，可惜在過去，很少香港的主流電視台及傳媒，會對一些小型慈善機構作出報導，因為我們沒有噱頭、沒有明星效應能引起她們的注意，而我們亦沒有資金能夠落廣告；而感動香港對我們來說是一個很好的機會，能夠推廣到香港的慈善工作。

在此，我們十分感謝亞洲電視，在商業掛帥的今天，能夠不隨波逐流，製作「感動香港」這個對香港、對推動慈善工作有著十分大貢獻的節目，實在非常難得；所以在電視台續牌這個議題上，我們相信傳媒是否有社會責任，是一個非常重要的考慮因素，我們一班感動人物，在此表達出我們支持亞洲電視續牌的意願，希望貴局能夠多加考慮。

此致

通訊事務管理局成員/行政長官/行政會議成員/立法會議員

感動香港人物

已簽署

2014年9月26日

通訊事務管理局於2014年11月11日接獲的書面意見

敬啟者：

支持亞洲電視續牌

近年，亞洲電視以「香港良心」作為口號，而我們一班香港市民也深深感受到亞洲電視對社會的責任；亞洲電視舉辦了「感動香港年度人物評選」，讓我們的助人故事，都被這個節目報導出來，得到得多人認識，最重要的是，有更多市民能夠關注到我們所服務的弱勢社群，減少普羅大眾對他們的誤解，亦加深了大家對他們的關懷，對推動社會和諧上有著重大的貢獻。

節目播放後，我們的機構亦收到了不少市民的查詢，有部份是希望我們能夠提供援助，另外的是受到感動而希望加入我們的義工行列。我們知道傳媒對社會有著很重大的影響力，可惜在過去，很少香港的主流電視台及傳媒，會對一些小型慈善機構作出報導，因為我們沒有噱頭、沒有明星效應能引起她們的注意，而我們亦沒有資金能夠落廣告；而感動香港對我們來說是一個很好的機會，能夠推廣到香港的慈善工作。

在此，我們十分感謝亞洲電視，在商業掛帥的今天，能夠不隨波逐流，

製作「感動香港」這個對香港、對推動慈善工作有著十分大貢獻的節目，實在非常難得；所以在電視台續牌這個議題上，我們相信傳媒是否有社會責任，是一個非常重要的考慮因素，我們一班感動人物，在此表達出我們支持亞洲電視續牌的意願，希望貴局能夠多加考慮。

此致

通訊事務管理局成員/行政長官/行政會議成員/立法會議員

感動香港人物

已簽署

2014年9月26日

----- Message from

on Tue, 11 Nov 2014 09:04:05 +0800

To: <tellme@1823.gov.hk>

Subject: Message from

About TV renewal of licence, I think TVB licence should be renewed.

亞洲電視續牌要換老闆

行政會議召集人林煥光先生：（傳真：28450176）

立法會主席曾鈺成先生：（傳真：25217518）

商務及經濟發展局局長蘇錦樑先生：（傳真：28401621）

通訊事務管理局：（傳真：25072219）

本年3月18日，本人曾呈送意見「亞洲電視根本沒有資格續牌」，至今仍保留亞洲電視沒有生命力及亞洲電視比大陸媒體還左的看法。但現在考慮亞洲電視是個龐然大物要搬也搬不動，也沒有現成電視台競爭，故現建議亞洲電視續牌要換老闆，不能再由大陸地產大亨用20億元操控亞洲電視台，香港人要靠大陸富豪恩惠才有新聞、娛樂享受也太丟臉了。事實上，香港財團或富豪當電視台老闆，相信就不會有訓斥節目，正如李澤楷收購部分信報就沒有劉遵強文章了，增添了「一國兩制」氣氛。不過，亞洲電視要投標換老闆仍要看梁振英臉色才行。

2014年11月11日

通訊主席：你好。

請你好好要心思點樣要再續約然無線同重觀，乜本人家人朋友都無着兩台為何呢？

1. 重觀不停重播節目

2. 重新包裝 又係重舊呀

3. 無新意 悶蛋煩

所以無着好耐。(對事不是對人)

1. 無線標一個大台獨領風騷

其品能及，但係劇種來來奇

奇差，報仇，胡鬧，無新思維，近以

幾年拍煙霞肉，好靚惹，上床後

對差不多到胸，同下身這位，更未

兩個時較不應，比佢敢做

請主席我地香港市民俾你重

續重考再發唔發牌給兩台

Opinion received by Office of the Communications Authority on 26.11.2014

Description of opinion :

He asked OFCA not to renew ATV license as they always replay old programmes.

通訊事務管理局於2014年11月26日接獲的電話意見

投訴人不滿ATV所有頻道(尤其是歲月留聲台)時常重覆播放舊節目，沒有推出新節目，根本ATV不是經營一間電視台，他建議不要續牌給ATV。

通訊事務管理局經特首辦於2014年11月26日接獲的電話意見

認為亞視一直保持支持香港政府及中央政府的立場，建議政府續牌予亞視

通訊事務管理局於2014年11月28日接獲的電話意見

投訴人不滿在黃金時段，還播出此套由鄭丹瑞主演的殘片，簡直在虐待觀眾，他認為ATV歲月留聲台已不停播殘片，在本港台黃金時段又播殘片是多此一舉，投訴人建議既然ATV沒有製作，又沒有發工資，政府不要為ATV續牌。

通訊事務管理局經1823於2014年12月1日接獲的書面意見

要求盡快發牌予香港電視！不要再讓亞視續牌！

通訊事務管理局於2014年12月2日接獲的電話意見

表示不滿，投訴歲月流星經典劇集金曲選舉，時光倒流，無嘢睇，經常重播舊嘢，不應再續牌給亞洲電視。

通訊事務管理局於2014年12月2日接獲的電話意見

表示不滿，無嘢睇，經常重播舊嘢，不應再續牌給亞洲電視。

通訊事務管理局於2014年12月5日接獲的電話意見

非常表示不滿，亞洲電視節目不段將節目重播，要求不要續牌照給亞洲電視。

通訊事務管理局於2014年12月5日接獲的電話意見

表非常滿意，亞洲電視節目內容，有正能量，有教育性又溫馨，應該要續牌給亞洲電視。

通訊事務管理局經行政長官辦公室於2014年12月9日接獲的電話意見

指亞洲電視的收視率是零，難以理解通訊事務管理局何以會收到數以萬計對亞洲電視的投訴。認為有關的投訴大部分是一式一樣的惡意投訴，涉及政治立場（因亞洲電視支持中央政府而被投訴），亞視並無犯錯，建議政府考慮向亞洲電視續牌。

通訊事務管理局於2014年12月11日接獲的電話意見

一位女士要求通訊局發牌給亞洲電視,因為她是一家良心電視台。

Verbal opinion received by OFCA on 15 December 2014

She hope we would renew the free TV licence with ATV.

通訊事務管理局於2014年12月15日接獲的電話意見

強調一定要續牌給亞洲電視，因為有很多人喜歡他播的節目，又可以唔會做成市場壟斷，一台獨大。

通訊局局長

通訊事務管理局於2014年12月17日接獲的書面意見

視(長者, 家庭婦女, 及經濟差的市民)對三間免費電視的評論: ①有線免費只有第一台(但其他台都要錢)

有線第一台節目極有限死板: 從早(早四點)起到早九點半內容是娛樂新聞(藝員八卦新聞) 早五點到五點半是新聞其次是藝員八卦新聞 早九點半到下午四點是股票行情。

四點到六點經濟行情。真是新聞也內容也有限重複又死板。

市民在有限第一電視不到文艺劇片。因不同能看劇片也是七、八世紀老片。對我們這群市民沒節目可看。

②而亞視不同, 有新聞, 經濟, 有下午茶有感動香港 (市民

歡迎) 有內地, 韓國片輪流放, (新片) ATV 這些最受歡迎, 因有名人觀點指引。有六合彩, 審判, 自早四點起有個經典片重演。說不定的節目放映, 比有線只限第一台免費要百倍。市民只靠亞視節目消遣為甚麼? 有甚麼理由不批亞視續牌, 年輕人不再看電視, 有手機, 電腦, 更貴而電視台節目是善於大眾, 家庭族人士的節目, 如政府不批叫我們晚上八點睡到早五點, 沒人生樂趣了。亞視感動香港最有現實教育意義是道德的傳統教育。這樣如此節目間電視台都沒有節目, 而且教導市民團結友愛互助。

希望政府慎言考慮下層人物的願求。不備無線及權評。

如不批亞視我唔睇
了, 被娛樂了。



21/12/2014 12:52 PM

From: on 21/12/2014 12:52 PM
Please respond to

To: "webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>
cc:

Subject: WEB#06368-14 - 轉寄：本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）- 提交意見
Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#06368-14 [New Select](#)

Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open Closed on:

通訊事務管理局:

懇請 貴局跟進亞視連續拖糧事件, 促行會緊急決定, 以及勞工處公平處理, 本人認為事件嚴重影響法治, 和香港的國際形象, 可不能再拖
懇請 以 "財務持續能力"和"節目製作能力"一藍子因素 否決亞視續牌,
敬希關注

通訊事務管理局於2014年12月23日接獲的電話意見

自稱亞洲電視保安員工，投訴人表示亞洲電視還欠他兩個月工資，是一間拖欠員工工資機構，不應再續牌照給亞洲電視。

Verbal opinion received by the OFCA on 23.12.2014

expressed her support of ATV's licence renewal application. She believed that other new free TV licensee would not outperform ATV.

通訊事務管理局經行政長官辦公室於2014年12月23 日接獲的電話意見

指亞視報導錯誤新聞及欠員工薪金接近一個月，惟勞工處並未有介入，政府亦未有作出檢控，建議政府不要發牌予亞視，及發放牌照予王維基先生。

通訊事務管理局經行政長官辦公室於2014年12月24日接獲的電話意見

指亞洲電視是支持政府的傳媒機構，不會製作節目反對政府提出的政策。表示由於現時亞視是否續牌存在不明朗因素，因此亞視的股東不願意出資，而如亞視因此無法續牌，王維基先生的香港電視便會有機可乘，強迫政府向他發牌，建議政府儘快向亞洲電視發出續牌通知。

通訊事務管理局經1823於2014年12月24日接獲的意見

要求在2015年行政長官會同行政會議批准無線電視續牌的時候，今後明珠台不再提供廣東話配音播放，但可以保留中文字幕。

通訊事務管理局於2014年12月24日接獲的電郵意見

有關亞洲電視續牌的申請，到現時還沒有確實的決定，而行政會議至目前還沒有發出任何訊息，是不是不敢得罪 ，還是中央有下達指示，要中央指示才能發出消息。

以現時亞洲電視的情況，應該百分百拒絕續牌給亞洲電視，否則香港的市民會覺得特區政府對一間不斷傳出問題的電視台都不敢下決定，那香港要行政會議有何作用。

有意開辦的不給發牌。

是何道理。

通訊事務管理局經1823 於2014年12月27日接獲的電話意見

投訴亞洲電視現時管理不當及不斷重播舊劇集的現況，部門應該對此電視台作出處理，不應該繼續發牌給亞洲電視，將有關免費電視牌照提供給有需要的電視台供應優質的節目給市民觀看。例如，現時香港電視在網上播放的節目很優質，但由於很多老一輩的市民不懂得如何上網看電視，另到市民只淨下無線電視一個選擇，而當中的節目又不合老一輩觀看，請部門跟進。

通訊事務管理局經1823 於2014年12月29日接獲的意見

建議通訊局盡快收回亞視電視牌照

通訊事務管理局於2014年12月29日接獲的電話意見

認為亞視一直保持支持香港政府及中央政府的立場及亞視為香港提供不少就業機會，建議政府續牌予亞視。

通訊事務管理局經行政長官辦公室於2014年12月31日接獲的電話意見

不滿政府不向王維基先生的香港電視發出免費電視牌照，而亞洲電視不單未能支付員工薪金，更經常重播節目，政府卻讓其繼續經營，建議政府發出更多免費電視牌照，引入競爭，讓市民有更多選擇。

通訊事務管理局於2014年12月31日接獲的電話意見

投訴ATV停播晨早新聞,令觀眾沒有選擇,建議提早結束ATV牌照,讓港視可以獲得牌照。

通訊事務管理局經行政長官辦公室於2015年1月2日接獲的電話意見

指亞洲電視沒有足夠資金依時支付僱員薪金，已有理由相信亞視無法履行牌照規定，建議政府盡快收回電視牌照，不要拖延至牌照到期日。

通訊事務管理局於2015年1月6日接獲的電話意見

認為亞視表現不濟，不應該為其續牌，並收回其頻譜。

亦認為香港電視的製作有質素，應該儘快向該公司發出免費電視牌照。

通訊事務管理局於2015年1月6日接獲的電話意見

近日眼見ATV無力經營公司,投訴人建議取消ATV牌照,讓其他有心有力的公司繼續經營牌照,如港視。

通訊事務管理局於2015年1月6日接獲的電話意見

不滿ATV在黃金時間重播萬家燈火,近半年發現ATV在中英文台不停重播節目,建議取消牌照,既然ATV不想投資。

通訊事務管理局主席先生大鑒：

近期有報章廣泛報導，有國際機構調查顯示，本港在職成年人英語水平持續倒退，甚至遜於京、津、滬等地。（見報章）

際此通訊管理局，亦因本港電視續牌問題，向市民諮詢有關意見。

本人乃香港市民，發現本港無線電視英文台（即 pearl）播出節目時，甚少加英語字幕，因而亦影響了觀眾欣賞該台節目興趣。

通訊事務管理局是否承此期間，能要求英文 Pearl 台播放節目中，必須有英文字幕呢！

此舉或許令本港人士或學生提高英語水平能力，祈希接納有關意見，謝謝！

本地市民

7-1-2015.

港人英語能力首遜京津滬

【本報訊】有私人英語教學機構調查顯示，港人英語能力持續倒退，更首遭滬、京、津迎頭趕上。本港在職成年人英語水平，全球排第三十一位，較去年急跌九名，遭全球排名十三的新加坡遠遠拋離；整體得分亦首次敗給上海、北京及天津，相差介乎一點二五分至零點二三分。英文學者認為，港人英語能力停滯不前，指英語與城市經濟能力息息相關。

新加坡英語達「高級水平」

EF Education First及EF English Town昨公布最新「英孚英語能力指標」，透過網上英語測試，成功收集全球七十五萬名自願應試在職成年人的成績進行分析，當中包括逾萬名港人，評估項目包括語法、詞彙、閱讀及聽力部分。

結果顯示，六十三個非英語為母語的國家或地區中，香港打工仔的英語水平有

五十二點五分，列「中級水平」；至於亞洲十四個國家及地區中，本港排第八位，略優於整體有五十點一五分排名第十的中國，但以個別城市計，北京、上海和天津的在職人士英語水平已超越本港；而被視為競爭對手的新加坡有五十九點五八分，遠遠拋離本港，當地打工仔的英語能力更被評為「高級水平」。

中文大學英文系系主任及人文價值研究中心總監Simon Haines認為，港人毋須過分憂心，因香港只屬小城市，與全中國比較並不公允，他又指，越南政府近年重組英語教育結構，視英語為經濟發展指標，而非純粹語言工具，認為港府可倣效。教育局回應指，上述英語能力測試未必可靠反映實況，因參與者為自選自薦，不保證能代表整體情況，故測試成績與實際人口的英語水平沒必然關係，亦不具代表性。

通訊事務管理局於2015年1月7日接獲的電話意見

認為已給予ATV很多機會,但也營運得不好,不如公平一點,把牌照給港視。

From: on 09/01/2015 03:22 PM
Please respond to

To: "webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>
cc:

Subject: WEB#00082-15 - 挽救《亞視》符合社會利益，至請各方息爭合作及予以協助
Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#00082-15 [New Select](#)

Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

致通訊事務管理局辦公室通訊事務總監 利敏貞女士： 挽救《亞視》符合社會利益，至請各方息爭合作及予以協助

敬啟者：

關於《亞洲電視》出現嚴重經濟困難及股東之間發生重大紛爭，加以其經營情況被視為令人極不滿意，以致不少人認為其牌照屆期之時，應不予再續牌。但本人權衡各方面因素後，認為不予續牌其實不符合公眾利益，《亞視》本身有其寶貴資源、工作團隊之專業及歸屬感亦頗強，只要能有新股東加入，或現有股東息爭，更新未來發展路向及模式，社會大眾又能給予空間以觀後效，則其應可繼續生存及發展，此絕對較之另發新牌予新經營者的社會效益更大。

本人作為一名愛護《亞視》的市民，以及《亞視》的前僱員，致送了一詳述本人意見之函件予《亞洲電視》執行董事葉家寶先生，並請其轉予其主要股東及投資者參考。現謹附奉該詳述亞視前景及是否續牌之利弊得失信函，敬請閣下作為一位可以有權參與亞視續牌的決定者，考慮本人在函中所申述各觀點，則當可另有一更廣泛角度的看法，則社會大眾幸甚，《亞視》員工幸甚！

一名市民兼《亞視》前僱員

謹啟

2015年1月9日

投函者為資深傳媒人及教育工作者，
曾任及現任多個教育及社會團體負責人或骨幹成員。



u633Du6551u300Au4E9Eu8996u300Bu7B26u5408u793Eu6703u5229u76CAuFF0Cu81F3u8ACB

挽救《亞視》符合社會利益，至請各方息爭合作

致：亞洲電視執行董事葉家寶先生

尊敬的葉執行董事：

近期貴臺因經濟周轉、牌照續期、股東紛爭以致欠薪等問題造成臺內各部門工作人員極度困擾與困難，成為社會上備受關注的焦點，有等心存涼薄者，更乘機批評，踩多兩腳。

凡此種種，均令人慨歎不已，特別是我這個由年青時，由《麗的映聲》而至《亞洲電視》之前期、中期以至近期的演變，看《亞視》節目成長，欣賞過亞視不同時期的精彩節目，特別是在上世紀九十年代中期，曾在《亞洲電視》新聞及公共事務部服務過的人，對《亞視》少不免有揮之不去的感情心結者，尤其感到惋惜與痛心。

股東不和只會造成「全輸」，希能齊心合力，挽救過來

實際上，《亞視》過去的歷史，不同時期有不同時期的精彩，過去無論是**黃錫照**時期（麗的映聲）、**邱德根**時期、**林百欣**時期，以至其後的**查氏家族**、**蔡衍明**先生，中間歷經的其他注資者，以至今日的**王征**、**黃炳均**諸先生等，都先後投入過巨資，**實注過最誠懇的心意**，特別是**林百欣**先生和近期的**蔡衍明**先生、**黃炳均**先生等，均注了重資，亦因而虧蝕了不少，殊屬令人敬佩與同情。但令人感歎的是他們投入及損失了重資的同時，特別在近數年，股東之間，卻存在極大紛爭，以至對簿公庭。雖然他們的做法與策略是維護本身權益，各自有其如此決定的理由。但這麼一來，**整天為權益而爭鬥**，則各懷己見之下，**公司業務又怎會不受到嚴重傷害**？所以我在此，謹以一個愛護《亞視》的普通市民及曾在亞視工作過的人員的身份，向各股東呼籲，**希望大家息戈止戰，合力齊心**，再度因應自身情況而注資若干，加上新股東的投資，增加資源，將《亞視》挽救過來。

個人很欣賞深圳市的一句標語「來了，就是深圳人！」，本人很希望各位股東能息除歧見與利害，「來了，就是《亞視》人！」特別是蔡衍明先生，其本身的旺旺集團的成功，是商業上的典型模範之一。其餘股東，也各有優勢及背景，則惟有放棄歧見，當是投資也好，做好一件有意義、有特別效益的社會事業也好，都齊心協力去搞好它，否則就會如高院所委派德勤的監理人所言，如果清盤將會是「全輸」！是以本人誠懇希望葉先生能將我這封信轉達予各位投資者，希望他們三思。

至於續牌問題，雖然由於《亞視》近年來的風風雨雨，引起極多社會上以至監管當局的不滿。但由於《亞視》本身有其歷史上及當今仍有的豐富資源，包括過去製作過不少膾炙人口的劇集及節目，公司各個部門亦有著強而有力的專業工作團隊、特別是新聞及公共事務部，其專業、認真及高質素的表現，無論在過去抑或今日，都絕不弱於其他友台（新聞部領軍人物之能力及親自主持節目的風範也值得一讚）。

如不續牌，不一定符合社會最佳利益

有人認為，既然《亞視》表現如此不濟，則在牌照屆期時不如重新招標，這看起來好像好容易及順理成章，但實際上這絕不是表面上如此容易與事實一定與想像相符。

我在這裡舉兩個例，當《麗的映聲》賣枱，由邱先生及澳洲電視經營者合作接棒時，經營了一段時間，澳洲投資者退出，當局在考慮是否讓《亞視》由邱先生獨自承受時都頗費周章，因為廣播事業不應由一個集團去經營。但結果當局仍然是批准了，因為當時根本很難找到買家，經營電視投資大及非常困難，即使雷霆萬鈞之勢的《佳視》也已結束了，故若不讓邱氏承受，便只剩下一台，這從公眾利益的角度衡量，惟有予以批准。

另一個例子是當當局招標營力，《有線電視》時，原由九倉、新地及美國電視網絡集團合資投得，但後來因某些原因而單方面放棄，結果惟有重新招標（因此而延宕了多年）。後來即使由「九倉」單獨成功奪得標書，結果也虧蝕了很多年（據聞每年虧蝕三億元），讓「九倉」的盈利增長也因此而被拖低了，也間接影響了其股價。

所以，若股東不齊心支撐下去（即使沒有新股東），則不僅是《亞視》的投資者成為輸家，其實社會也會成為輸家。不要以為將《亞視》結束再開一家新台，香港人就會獲益無窮，因為另起爐灶，投入的資源會更大，同時也不見得就能製作出很多好節目，靠買片來充數，對香港觀眾其實也是災難。

所以，如果香港監管當局，以至社會輿論，能權衡各種因素，再給予《亞視》空間及機會，加上股東間若能捐棄成見（如能有新股東更好），則大事仍有可為，（不過新股東與舊股東仍要互相體諒，無論爲了生意或爲了社會事業，都要真心誠意地合作）。

員工表現值得讚賞，希望能支撐下去

《亞視》各個部門的團隊都是有歸屬感及具高度素質與能力的。試想，若非如此，多時來的風風雨雨，加上實質上的遲出糧、影響生計，仍然能有此表現，也沒有人出來採取激烈行動、影響正常廣播，則無論是股東抑或全港市民，都應該向員工們致敬的。在此，本人亦敬請各位員工，希能再忍耐一些，相信以《亞視》原有的條件與家底，是必然會找到新股東加入的。

其實，在今日廣播事業，既有大眾的利用大氣電波或網絡廣播的受眾，也有適合不同口味的小眾節目，競爭可謂極為激烈。尤其是香港市場不大，文字傳媒、電子傳媒爭奪廣告戶的爭戰可謂慘烈，唯一能夠生存者，只能透過平衡的成本控制而製作出有特色或為不同受眾所歡迎的節目，單靠買片（不是不買，而是著重一些知識性、趣味性的高質素的片，加上適合於香港口味與文化及有特色的後期製作）或花大錢而製作豪華級片集，都是過猶不及。

竊以為除了適度製作一些成本適宜的片集和購買有特色的片集外，應製作一些綜合性節目，無論《亞視》或《無線》過去都有過不少成功的例子，內地《湖南衛視》的《快樂大本營》和《鳳凰衛視》（本港和國內的頻道）很多節目都很

有知識性，也對社會具增值作用，不要老是把香港觀眾看成只是看見別人囫圇吞棗地吃芥辣便開心得要死的變態心理者。

製作具知識性的好節目，也可提升收視率

事實上，《鳳凰衛視》只短短二十多年，便能打出名堂，製作了不少具水準、有知識性並能使節目主持人或個別記者建立起個人形象的節目，實際上是極為成功，無論是電視臺或個人都是得其利者，而且也互相使對方得益。撇開該電視臺特有的背景和資源不談，其管理者以至架構內各個工作人員的新意、創造力和努力，是值得參考的。（請見諒我只是舉例作為參考而已）。

除現有《金錢世界》及《時事追擊》一貫不錯外，其實《亞視》**應該多做一些可以引發觀眾思考，對知識能有所增廣，以及引領觀眾對社會以至人生各類問題得以思考及認識**（不一定要利用政爭或社會矛盾互相抨擊來增加收視率）、特別是**多做一些與教育有關，與兒童成長或老人福祉有關**，亦即就是既可以入屋，又可將局限於地域及忙於為口奔馳的香港人的眼光、胸襟和識見大大擴充，本人肯定這些節目會大受歡迎，社會大眾以至虎視眈眈的「禿鷹」，將會大大減少對貴臺的抨擊。

本人在上世紀九十年代中期，即回歸之前，曾應邀入貴臺出任

，負責監製 等節目，

當然，話說是監製，但實際上卻是「一腳踢」。由決定題目、寫稿、選片、剪片及ES之策劃、請嘉賓、主持人講稿、流程設定，以至出街時之控制都是一手經理，除與導演合作外，全程只有半個記者協助，但如此低成本製作（資料片段均選用資料室內的材料製作，沒有出去攝錄）。但收視率一樣達到七、八點，至少也有五、六點，成績好之時更達九點者（播出時間是星期六，《無線》播新聞之時）。

將路透社的只有十數秒的片段，增加其他資料，使成較完整及具有意義，讓人對相關歷史有更全面認識的教育目標，還加上香港地區，都是較受歡迎的。此外，本人也負責**承接**

，供十八萬公務員在未來回歸時認識祖國之用

(本人負責撰稿、選片及整個前期工作，後期工作則由 的團隊負責)。

作為《亞視》的支持者，誠懇呼籲各方面協助《亞視》度過難關

本人十分慶幸在那個時候能有機會為《亞視》服務，也是在本人在文字傳媒工作之餘（曾任 記者， 特刊編輯、 行政經理及撰稿人，近年也負責知識資訊為主的網站），能在《亞視》有所發揮及感到開心地工作，是我個人工作經歷中的一個美好回憶，是以我誠懇地希望《亞視》能繼續成為港人生活的一部份。同時我更我相信只要管理層能給予工作團隊以支持鼓勵與肯定其貢獻，他們必然會對貴臺具歸屬感及盡其所長與所有力量的。

假如貴臺真能在教育上、知識上以至開拓大眾的視野上多做功夫，相信社會人士仍會支持貴臺的，我個人除在傳媒領域有過不少經驗外，也曾在金融領域工作過，對文化藝術推廣有若干體會，此外也曾任多間中學校長及在專上院校擔任講師、教授前後三十餘年，教授《國際關係》、《現代史》和《政治社會科學》等（貴臺當年邀請本人參與貴臺工作，亦是因此一緣由）。如貴臺在路線上考慮或決定採取本人所提及之上述部份意見，本人極願間中或頻密地向貴臺提供意見，甚至義務為貴臺做些可以擔當或聯繫的角色，更藉著本人在教育界的人脈（

因而亦可以聯繫組織一些相關人士擔任顧問團或小組向貴臺提供意見。特別是個人認為貴臺有責任推廣「中國知識」，以減少社會對相關問題的誤解），（「但絕不是硬銷」）則貴臺之存在價值，將無可置疑。

謹特奉函，尚祈垂注！敬希一方面作最緊急之挽救行動，亦為續牌及未來提升節目質素與貴臺形象，謀求貴臺股東，忠誠而專業的工作團隊以及香港社會三贏的契機。

一名亞洲電視的忠實支持者

謹 啟

2015年1月7日

通訊事務管理局於2015年1月14日接獲的電話意見

投訴人認為已給予ATV很多機會,但也營運得不好,請取消其牌照。

TVB雖然有高收視率,但其劇集質素差。

From:
To: "broadcastcomplaint@ofca.gov.hk" <broadcastcomplaint@ofca.gov.hk>
Date: 16/01/2015 16:01
Subject: 投訴TVB網頁討論區打壓言論自由!
 Urgent Return red Sign Encrypt Restricted Expand groups

您好!投訴TVB網頁討論區打壓言論自由!因近日TVB劇集「師奶MADAM」劣評如潮,尤其女主角黃翠如演技拙劣幼嫩,嚴重影響觀賞,所以有觀眾到TVB網頁討論區留言批評黃翠如演技不到位,堂堂公眾媒體TVB網頁容納不下民意觀眾批評聲音,所有批評黃翠如演技帖子被消失刪除,只留讚揚帖子,隱惡揚善,這些不接受批評的措舉,欠缺容納異見的氣度,TVB抗拒令其進步的批評言論,在消滅意見言論,打壓言論自由,不是一家服務全香港觀眾的公共媒體!希望政府在延續TVB免費電視牌照時,要嚴厲審慎其不嚴重觀眾民意的反映,本人強烈要求政府不發免費電視牌照給予TVB!
祝工作愉快!

通訊事務管理局辦公室於2015年1月19日接獲的電話意見

認為亞視表現不濟，經常重播節目，而且沒有製作劇集，並非為香港觀眾服務，不應該為其續牌。

通訊事務管理局於2015年1月23日接獲的電話意見

ATV節目時常重播，例如鄰居冤家逢星期一至五(8:00pm-9:00pm)在本港台播出，但又在星期六(5:30pm)國際台播出，投訴人認為發牌給ATV是浪費納稅人的金錢。

通訊事務管理局經1823於2015年1月24日接獲的電話意見

通訊事務管理局辦公室偏頗亞視。因亞視各方面的表現都好差，現時已經無人收看，通訊事務管理局辦公室仍要發牌予亞視根本是浪費資源，損害香港人利益。投訴人指市民已經忍無可忍，要求通訊事務管理局辦公室收回亞視的牌照，應將牌照發予「香港電視」，投訴人要求有關部門盡快跟進及回覆，但不要官腔回覆。

通訊事務管理局經1823於2015年1月25日接獲的電話意見

市民反映亞視節目，不但低質素，並不斷重播，做法不合理，認為亞視已沒有能力繼續營運電視台，要求電訊管理局停止發牌予亞視，並給予有心經營的電視台，如王維基的HKTV。

通訊事務管理局經1823於2015年1月30日接獲的電話意見

市民反映亞視節目，不但低質素，並不斷重播，做法不合理，認為亞視已沒有能力繼續營運電視台，要求電訊管理局停止發牌予亞視，並給予有心經營的電視台，如王維基的HKTV。

通訊事務管理局於2015年2月2日接獲的電話意見

亞洲電視質素差，經常節目重覆播放。 表示應該將牌照轉發給黃維基的香港電視台。

通訊事務管理局於2015年3月6日接獲的電話意見

不滿ATV不斷重播節目及沒有藝員，認為香港現時只有兩間免費電視台，觀眾在沒有選擇下只能收看TVB。建議政府不要發牌給ATV。

通訊事務管理局於2015年3月9日接獲的電話意見

指香港只有兩條免費頻道，惟亞視卻不停重播節目，建議政府作出管制，於發牌時增加條款或取消發牌予亞視。

Verbal opinion received by the Communications Authority on 26 March 2015

ask us not to renew ATV licence or cancel its domestic free tv licence

姓名:

地址:

電郵:

電話:

意見/信息:決定要求亞洲電視一定要續免費電視牌照，亞洲電視續完免費電視牌照一定要有得看，並將亞洲電視(亞洲台)可以保留高清格式廣播，或者將亞洲電視(本港台、歲月留聲、中國中央電視台綜合頻道(香港版)、國際台、深圳衛視(國際版))可以將標清格式廣播改為高清格式廣播。

A verbal opinion received by the Communications Authority on 1 April 2015

Requested not to renew free TV licence with ATV.

通訊事務管理局於2015年3月27日接獲的書面意見

意見/信息:決定要求無線電視一定要續免費電視牌照，無線電視續完免費電視牌照後一定要有得看，並將無線電視(翡翠台、J2台、互動新聞台、明珠台、高清翡翠台)可以保留高清格式廣播。

通訊事務管理局於2015年4月12日接獲的書面意見

意見/信息:決定要求無線電視一定要續免費電視牌照，無線電視續完免費電視牌照後一定要有得看，並將無線電視(翡翠台、J2台、互動新聞台、明珠台、高清翡翠台)可以保留高清格式廣播，一定要用大氣電波。