

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

書面意見
Written Submissions

由2014年2月18日至2014年2月24日
From 18 February 2014 to 24 February 2014



拆散電視廣播牌照為廣播頻道牌照

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 12:15 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

回收兩間電視台頻道拆細；並分與其他合資格經營者。

1. 考慮拆散電視廣播牌照為廣播頻道牌照, ATV長期佔用多條廣播頻道。
2. 流動電話頻道亦收回拆細再發牌, 相信亦可同樣處理。
3. 對現存A T V及T V B影響較少

亞視報導客觀、真實，
新聞資訊節目豐富，
支持 ATV 續牌！

已簽署

2月18日



有關電視牌照續期事宜意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 01:36 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 局長:

本人為香港市民，就電視逐牌事件有以下意見：

1. 無線電視電視節目每況愈下。

電視劇屢現「穿崩」情況，反映製作愈見馬虎。

電視劇無論劇情、對白和題材都千篇一律，只要局長查看網上有關廣訊，絕對不難發現這些事例，這些亦可從劇集收視低落見證。

綜藝節目內容亦是千篇一律，而且素質亦低下。無線電視綜藝節目欠缺創意，要數該台皇牌節目，都不過是一套俗語「炒冷飯」的「獎門人系列」，該台沒有尋求製作更多皇牌節目，只跟從一套成功方案做了十多年，試問觀眾看了十多年的戲碼會不沉悶嗎？這個亦可以從收視中看到。而且，這個節目的內容愈見低俗亦是眾人可見，過往有許多有關該節目的意識不良以及有不雅用語等投訴。

另外，該台其他綜藝節目大部分都只有飲食節目，只有少量其他題材的節目，除了新意欠奉之外，主持素質亦成疑。

此外，該台音樂節目亦是一大問題。電視台有推動香港音樂的責任，香港樂壇於八十至九十年代的成功，電視台的廣播和音樂節目絕對佔一大部分功勞。但該台沒有擔起這個責任，打開電視，基乎看不到音樂節目，歌手無法出現於砲視螢幕，無法推廣自己的音樂，對推動本地音樂絕對沒有好處。

2. 亞洲電視一直重播以及立場偏頗，以及長期虧損並長期錄得零收視或低收視。在香港這個市場主導的經濟體系中，理應有能者便能在市場佔一席位，但既然亞視在電視市場中表現差劣，本人並不明白何以它仍能佔用公共的廣播頻道，浪費資源。縱使亞視主席承諾未來會繼續注大額資金去發展該台，但是從過往多位歷屆主席的同樣承諾以及行動，本人認為根本無改亞視頹勢。

綜觀上述，本人提議當局絕對需要促請無線這位市場領導改善節目素質，例如節目內容、拍攝手法和鏡頭、節目創意等方面作出改善，可以參考外地成功例子，但不應抄襲，也可聘請外國人材幫助改善素質。本人希望當局能在無線答應這些要求下才給予續牌。

至於亞視，本人認為當局應該收回該台牌照，發牌予香港電視王維基，一位有心改造本港電視娛樂事業的人，令到公共資源讓有能者享用，給予香港人有機會看更佳節目。不要認為收回亞視的牌照會製造大量失業人口，本人認為那些失業員工可以參與不同電視台的製作，無論是現有的收費或免費電視頻道，所以這根本不是憂慮。

市民

二零一四年二月十八日



反對發牌給予ATV及規管TVB

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 01:58 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

理由如下：

長期沒有制作本地節目，不停重播舊電視節目。收視率近零虧損嚴重，能否繼續經營成疑。節目內容偏頗，收到的投訴前所未有之多，未能發揮第四權作用監察政府。應把電視牌照收回。

另由於無線電視一台獨大，對一眾藝員不公(因為沒有選擇)，做成不合理待遇，例如出席其它活動不能用廣東話發言等等，固希望有關當局能對無線電視作出更嚴格及有效的規管。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 08:35 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局

我覺得亞視已是一個不能接受的電視台, 重播及無質素的節目我受夠了,

我強烈要求請不要續牌比亞洲電視,
把個牌發比香港電視!!!



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 08:37 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

無理由再讓亞洲電視續牌呢



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 08:50 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好，

我覺得把亞視的台轉俾香港電視，因為亞視都冇野好睇而且更加冇人睇，只係播返以前的電視劇，播返以前的劇有什麼用呢？

我寧願把亞視的續牌俾香港電視好過。

反對亞視續牌照！



**Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences of
Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 09:35 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

In view of the poor quality of TV programmes (both entertaining, informational and public affair tv programmes) pesistently produced by ATV, i strongly oppose the governement to renew the domestic free TV programme service licene to ATV furthermore.

The free tv channels currently occupied by ATV shall be released to a new service provider to enhance beneficial competition in the market!

Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 09:49 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

TVB Mr. Lee講得好啱，似宣泄大會多D，雖然ATV唔抵爭，但ATV Mr.Lui的反駁也不無道理。環看四周，似乎TVB News暫時最可信，所以我的Mobile也只裝了TVB News的apps。其實半小時新聞是否太少呢，世界那麼大，不要偏重local news，等Hong Kongers眼光放闊D。看年尾新聞回顧要分幾個節目播就知啦。

Drama:每晚兩套劇，連年咁播，有可能齣齣都叫好叫座，規限又多，政治性題材拮不得，外國多年前的The White House,至近期的 House of cards都好收得，但香港獨欠。靈異題材亦然。

期實翻炒當年的[73]都好呀？又或者同演藝學院合作，搵D學生作品拍吓，又或者好似前搵班新浪潮道演拍D短篇....

點都好，TVB要有心理準備就算幾有誠意，d人都會鬧。This is HK. :(



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 10:01 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

對於本地電視台，本人有以下意見。

無綫電視

1. "兩台同步"

本人對有關安排覺得莫名其妙，最初推行數碼廣播時，81台是標清質素，明白有需要在85台以高清質素同步多播一次，但後來81台也升級至高清質素，實在浪費頻譜，限制觀眾選擇，這情況在星期一至五7:30pm - 11:45pm 及星期六及日香港電台節目時段後必定出現，應禁止這安排。

2. <<東張西望>>

這節目分兩節，第一節通常以娛樂新聞為包裝，刻意地將邀請無綫藝員出席的活動的公司商標展示於節目訪問中，以節目時間包裝廣告。第二節更被無綫自身利益影響節目內容，有時以訪問一般市民生活從而推銷某些商品或機構。

3. 欠缺體育節目

以2014冬奧為例，節目都安排在下午4-7時或深夜12時，更沒有直播賽事。其他的體育更完全談不上。

亞洲電視

1. 毫無選擇

新製作的節目的吸引力全無，除新聞節目外，找不到有觀賞價值的節目。唯一可吸引家人的台是"留聲歲月"台，重溫二三十年前的節目。

2. 重覆播映

在11台及12台所重覆的節目及其次數多得令人失望，可謂有無這一電視台也沒甚分別。

總結:本人認為可接受無綫電視續牌申請，並要求無綫對以上三點作出改善。而應該不接受亞洲電視的申請，或有限度接受，只讓亞洲電視保留亞洲台及國際台，讓出其餘頻譜給其他經營者。

謝謝!



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 10:02 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人現表達題述事宜的意見。

本人認為，亞洲電視並未有善用其免費電視牌照向本港市民提供有質素的電視節目，並在浪費大氣電波頻譜不斷重播所謂"經典劇集"的節目，因此貴局應終止向亞洲電視發出免費電視牌照，並將此牌照公開予其他新競爭者加入市場。

至於無線電視，貴局亦應在續牌時加入特別條款，例如提高本地制作節目的播放比率，以及將牌照年期縮減至五年，讓公眾能有更多機會藉續牌諮詢監察電視台的營運質素。

此致

通訊事務管理局主席

謹上



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 10:06 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本地免費電視節目服務牌照續期意見:

(1) 極之反對向亞洲電視的免費牌照發出續期!!!!!! 因其過去多年的表現, 非常不符水準, 浪費香港珍貴的大氣電波!!! 應把珍貴的大氣頻譜讓給其他有心發展香港免費電視廣播的一眾機構。

(2) 續牌時, 建議規範香港同一免費電視的持牌機構, 不應使用香港珍貴的大氣頻譜, 轉播過多條外地或大陸的完整電視頻道, 應善用香港的大氣頻譜去廣播本地節目!!!

Thanks,



反對亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

18/02/2014 10:08 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視近年太少自製節目，且不停重播節目，欠缺競爭力。

部分節目如《ATV焦點》，立場偏頗，是公器私用，且接獲四萬多個投訴。

亞視曾誤報前國家主席江澤民逝世，亦多次報錯六合彩，更在剛過去的年初二重播20多年前的煙花匯演，根本無心做電視廣播，浪費大氣電波。

本人反對亞視續牌，希望引入其他電視，讓觀眾有得揀，不要剝削市民晚上的娛樂消遣時間。



反對續牌予亞洲電視有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

18/02/2014 10:14 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對當局續牌予亞洲電視，本人應為亞視太少自製節目，且不停重播節目，是虐待觀眾，部分節目如《ATV焦點》，立場偏頗，是公器私用，且接獲四萬多個投訴。另外，亞視曾誤報前國家主席江澤民逝世，亦多次報錯六合彩，更在剛過去的年初二重播20多年前的煙花匯演，亞視簡直是「無心無力」。

因此既然亞視部分頻道只是轉播內地電視台或不斷重播節目，本人建議當局不如收回部分頻道，予有心製作節目的香港電視，甚或不續牌給亞視，將牌照轉發予港視。

市民

**ATV sucks!**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 10:20 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Seriously, i haven't turned to ATV for YEARS! mainly because their programs is not up to today's standard.

keep on repeating shows from years ago is wasting everyone's time, and the fact that they constantly mislead watchers is terrible. it's very hard to believe that a media that has hundred years of experience in the industry is delivering such poor quality shows.



有關本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 11:19 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

有關現時兩個免費電視台的質素，老實說，是無質素可言。

先說atv

試問有關當局會繼續容許一個經常重播節目，市民不鍾愛的電視台繼續繼牌嗎？要知道，大眾電波是公有資源。atv 霸著這資源多年，從前雖偶有好的作品，但近年成績每況愈下，不斷重播節目，已接近不能容忍的地步。香港常說重視從商重視成果，認為多勞多得，汰弱留強，不是應該把 atv 趕走，迎來比它更有心的營運者嗎？

再說tvb

此大台的壟斷的霸道行為、植入式廣告、節目內容智力低下，亦令香港人不能再容讓。所以早前香港電視未能得到政府發牌，大眾把矛頭直指tvb。而tvb 之所以推出如此低劣的產品，亦能繼續生存，是因為沒有競爭對手，再差都總有人收看。因為 atv 真的「衰到貼地」

兩台的事不只是個別商業機構的私事。其一，它們佔有的是公眾頻譜。其二，電視行業對電影等文化產業有致命的影響，從事兩台都有訓練出獨當一面的台前幕後成員，但現時青黃不接，實與現時電視行業不濟有關。其三，文化產業作為軟實力，影響香港的經濟。如韓國為例，韓國風行多地，直接刺激韓國的旅遊業。香港除了大陸自由行外，需要開拓更多客源。

按以上分析，當局首樣應做的，是趕走不思進取的營運者(明顯是 atv)，迎入競爭。若非如此，當局需好好向市民解釋，只怕當局想得頭昏腦脹，亦不能想到令人信服的理由。



就亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期
展開公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 11:23 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

執事先生/女士台鑒：

就亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢，本人意見如下：

亞洲電視有限公司

本人堅決反對當局就亞洲電視有限公司牌照予以續期，理據如下：

- 節目質素低劣，內容偏頗失實，極為主觀，誤導觀眾，收視只得寥寥數點
- 節目製作差不多完全停頓，節目不停重播，浪費大氣電波

故強烈要求收回亞洲電視有限公司牌照。

電視廣播有限公司

本人有限度反對當局就電視廣播有限公司牌照予以續期，理據如下：

- 該公司限制藝人於其他媒體的活動，有違行業健康發展
- 製作節目過度植入商品/商品資訊
- 杯葛其他媒體，妨礙資訊流通

故本人謹有限度支持當局於條款下就電視廣播有限公司牌照予以續期。

此致



就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢發表意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

18/02/2014 11:46 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人現表達題述事宜的意見。

本人認為，亞洲電視並未有善用其免費電視牌照向本港市民提供有質素的電視節目，並在浪費大氣電波頻譜不斷重播所謂“經典劇集”的節目，節目重重覆覆根本沒有用心在營運電視業，黃金時段節目常以二人清談為主，與電台根本沒大分別。亞視的電視節目又極多沒有高清，亞視佔據著高清頻譜基本上是浪費了公共資源！體育節目又缺乏、音樂節目又缺乏、本地劇集又少，收視更加如質素一樣慘不忍睹。而且新聞節目的內容又時常有出錯，可以謂馬馬虎虎！因此貴局應終止向亞洲電視發出免費電視牌照，並將此牌照公開予其他新競爭者加入市場。

至於無線電視，貴局亦應在續牌時加入特別條款，例如提高本地制作節目的播放比率，以及將牌照年期縮減至五年，讓公眾能有更多機會藉續牌諮詢監察電視台的營運質素。

此致
通訊事務管理局主席



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 12:01 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人現表達題述事宜的意見。

本人認為，亞洲電視並未有善用其免費電視牌照向本港市民提供有質素的電視節目，並在浪費大氣電波頻譜不斷重播所謂"經典劇集"的節目，因此貴局應終止向亞洲電視發出免費電視牌照，並將此牌照公開予其他新競爭者加入市場。

至於無線電視，貴局亦應在續牌時加入特別條款，例如提高本地制作節目的播放比率，以及將牌照年期縮減至五年，讓公眾能有更多機會藉續牌諮詢監察電視台的營運質素。

此致

通訊事務管理局主席



ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

18/02/2014 12:02 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

各位委員，
我時常看 ATV, 我一家人都喜歡看, 節目豐富, 時事評論公平公正. 我與家人都認為ATV
是我們每天的重要精神糧食.

上



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 12:02 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

As a hk citizen, I stongly oppose to renew the license to ATV (Asia Television Limited). Reasons as follows:-

1) Extremely low TV rating (收視率)

This somehow reflects the low quality of TV programme produced by ATV that HK residents do not want to view those programme anymore. On the other hand, the lack of competitiveness of ATV will in turn make the other free TV company, TVB, idle for improvement. All these leading to a decreasing quality of TV programme in HK, which I think is the lose of HK people.

2) Low TV programme quality

This is reflected in item 1) above. In addition, ATV always show old programmes. I think in the renewal of licence, there shall be terms requiring a certain percentage of new programmes which shall be produced by the company, instead of buying overseas programme. This will create more local job opportunities in the industry too.

3) Lack of programme variety

Although I do not watch ATV, I know there is no new drama (劇集) produced by ATV. I think in the renewal of licence, there shall be terms requiring a certain percentage of programme in various variety.

4) Complaints received

As I remember, immensed no. of complaints regarding certain programme of ATV happened in the past few years. Please take this into account in the renewal of license. Please DO consider this as an indication of the opinion of the general public.

5) Financial stability

ATV made a loss in the past year and the management changes frequently in the past years, I think the TV license shall not assign to a company which is liable to close in short future.

6) I really cannot think of any reason to renew the license to a company like ATV which has TV rating in only 2-3% in average and sometimes as low as 0%. I think this is a waste of HK telecommunication resource and depriving the right of HK residents to enjoy quality free TV entertainment.

Items 2) to 4) shall also apply to the renewal of license of TVB.

Thanks and regards,



無論時代怎變，電視台應繼續播映國、粵語長片

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 12:27 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我們是一群喜愛懷舊粵語、國語長片的市民，得悉政府現正諮詢各界對於無綫及亞視續牌的意見，我們有以下的要求：

現時只有無綫及亞視有播放粵語長片，其中只有無綫有播六、七十年代的國語片，對於年長一輩及喜愛看舊電影的市民是很重要的娛樂和精神食糧，這些電影或許有人認為是過時和不應再播，但如果電視台因收視或種種商業原因而停播這些電影，亦等同連這些香港人的集體回憶也抹掉，亦等同說一些古舊的建築已無存在價值、一些傳統的文化也應被淘汰一樣，況且這些節目都是被安排在深宵播映，這時段一般人都不會看電視，而粵語片迷就可按時錄起來慢慢欣賞，我們亦很難在坊間找尋這些電影的影碟，再者政府亦設立電影資料館來保育香港的舊電影，所以我們認為無論社會怎樣發展，時代怎變，我們的國、粵語長片應該繼續在免費電視台播映。

香港政府經常說社會應該多元化，電視台除了播映時下流行的節目外，也應照顧不同年齡喜好的市民，每晚撥兩小時播映這些懷舊電影應該繼續下去。



ATV 免費電視節目服務牌照*不應*獲得續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 12:34 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

有市民批評電視廣播有限公司(TVB)"不思進取,抄襲,無創新",壟斷香港免費電視市場,但其實個人認為一切只因TVB嘅對手太弱,令TVB變得無上進心,因為TVB未競爭已經贏左。

雖然亞洲電視有限公司(ATV)強調自己專注於發展免費電視節目俾香港市民收睇,但其實跟本無"香港心",甚至可能"無心",佢離譜嘅程度已經達到令人髮指嘅地步。唔睇ATV以前嘅作為,單單只係由31/12/2013 直到呢一刻所播出嘅電視節目,就足以令我明白ATV跟本唔明香港普羅大眾想睇嘅係咩。倒數01/01/2014, ATV播好幾年前嘅倒數;馬年初二放煙花, ATV播上一個馬年嘅煙花..... 送舊迎新嘅日子,有邊個想睇呢D野?! 有錢買外地劇集,點解唔買部機去影去拍D新野?!

仲要日日無限重播粵語殘片、N年前嘅"當紅電視劇",再唔係就播腦殘愛情韓劇大陸劇,真正有野睇嘅除左新聞之外每日都唔知有無兩個鐘!! TVB再無新意起碼都有拍新嘅電視劇!

香港免費電視市場如果依舊繼續留低ATV,只係浪費相關嘅資源,因為ATV並無想要照顧香港人嘅心。



反對當局續牌予亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

18/02/2014 04:12 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對當局續牌予亞洲電視，本人應為亞視太少自製節目，且不停重播節目，是虐待觀眾，部分節目如《ATV焦點》，立場偏頗，是公器私用，且接獲四萬多個投訴。

另外，亞視曾誤報前國家主席江澤民逝世，亦多次報錯六合彩，更在剛過去的年初二重播20多年前的煙花匯演，亞視簡直是「無心無力」。因此既然亞視部分頻道只是轉播內地電視台或不斷重播節目，本人建議當局不如收回部分頻道，予有心製作節目的香港電視，甚或不續牌給亞視，將牌照轉發予港視。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 04:28 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對為亞洲電視的本地免費電視牌照續期，原因如下

不停重播節目

節目不多元化，沒有考慮公眾需要

ATV焦點，立場偏頗

誤報前國家主席江澤民逝世

沒有為電視台增值的潛力，而且感覺守舊，多年收視沒有突破；續牌浪費資源



反對當局續牌予亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

18/02/2014 05:43 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對當局續牌予亞洲電視，本人應為亞視太少自製節目，且不停重播節目，是虐待觀眾，部分節目如《ATV焦點》，立場偏頗，是公器私用，且接獲四萬多個投訴。

另外，亞視曾誤報前國家主席江澤民逝世，亦多次報錯六合彩，更在剛過去的年初二重播20多年前的煙花匯演，亞視簡直是「無心無力」。

因此既然亞視部分頻道只是轉播內地電視台或不斷重播節目，本人建議當局不如收回部分頻道，予有心製作節目的香港電視，甚或不續牌給亞視，將牌照轉發予港視。



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 06:02 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

一個每天都只會不斷重播節目的電視台（亞洲電視），和收費電視有何分別，既然這個電視台只懂用這個模式運作，倒不如給它一個收費電視牌照吧，我想真正想看它的觀眾也不介意每月花一百幾十去支持它的。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢-意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 06:05 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對「亞洲電視」再續牌，並建議把牌照轉發給「香港電視」
謝謝

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第十三組－蕭小姐
(電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月 3 日或之前 填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無線電視服務的意見如下：

製作電視節目不可只跟從大趨勢！劇集內容，大多數都是與韓劇相似。

另外，現時只重點放在韓國電視節目及娛樂資訊，缺乏本地音樂、其他國家的音樂節目！希望多一點日本的節目或劇集！就像 2000 年左右，無線及亞洲電視播放了不同種類的日本的節目或劇集。希望電視台在節目或劇集方面，多作平均播放！

運動節目亦是電視兩台所缺乏！只重點足球、籃球，其他運動一律不提及！

有待節目種類及內容更進一步的改善！

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

已簽署

簽署：_____

日期： 2014 年 2 月 18 日

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第十三組－蕭小姐
 (電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月
 3 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

- 1) 非常欣賞亞洲電視新聞報導，希望
 繼續有進步
- 2) 亞洲電視最好能增加劇集
 製作
- 3) 無綫也缺乏時事評論節目，希望
 加入聽眾~~同時~~即時參與。
- 4) 總結，兩間滿意兩間電視台製作
 水準頗高，祇希望盡善盡美。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： -- 已簽署 --

簽署： --

日期： 14 Feb. 2014

通訊事務管理局於2014年2月18日接獲的電話意見

反對為ATV續牌

不滿ATV播出大量討論社會時事的節目(例如把酒當歌、香江怒看等等)，而沒有自己製作的劇集，強烈反對本局在2015年11月為ATV續牌。

致通訊事務管理局：

0241

本人見意：二〇一五年十一月、無綫、亞視

這兩個免費電視牌照、到期時通訊事務

管理局要收回、給其先有意經營免費電視

的公司競投、因現時兩間電視台的節

目質素、非常差（包括：新聞、娛樂、綜合、

劇集、由其是劇集古事內容、套套都差不到

無綫的綜藝節目超級獎門人特別淫賤

猥瑣。而亞視的節目不停重播。

2014年2月18日

已簽署

通訊事務管理局於**2014年2月18日**接獲的電話意見

- 認為現時亞視播放太多外購劇集，應該多播放自己製作的劇集。
- 由於亞視沒有播放自己製作的劇集，通訊局應該沒收其牌照，改發牌照給香港電視。
- 市民要購買可收看高清電視的電視機，才能夠收看無綫及亞視的高清台(尤其亞視歲月留聲台及無綫 J2 台)，這是不公平的。



Renewal of domestic TV license ATV TVB

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

18/02/2014 07:21 PM

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

建議廣管局停止ATV 牌照, 另發給其它有興趣經營者. 因ATV 大部份節都是重播, 重播, 又重播, 本地制作節目極少. 另外, 同時加強監管 TVB 節目重播, TVB 同樣將同一個節目Jade 台放完, 高清台再播, 播後J2 又再播.

致通訊局負責人：

對重視和無線免費繼續辦公聽會，有七成反重視——理由①太小自作節節
 ②不停重播③ATV觀點立場偏頗——等。主要不外乎這三條為主。

以上不足之處，領導一定是會慎重客觀分析，決不會受今日香港
 偏例一子的政治氣候而影響領導公正客觀事實求是去處理。
 要提醒反對中，乘機因前一段叫什麼名(維基從重視歷職內容和
 重視矛盾，以及港台(維基老板)的發牌，又和重視發生更大矛盾，並港
 台沒批，藝員失業，把矛盾指掌政府和重視)今日就有人借機
 報復重視，這點領導一定是不能把批港視和重視之間的矛盾
 一定要分開，避免一些人借此私報。更可笑的是有人當法保擋
 有四千多宗投訴，此數字比觀眾還要多，這個數字是虛、偽、騙人數字。
 投訴者如果不是親自看重視節目，去投訴，是被有目的陷害重視
 人利用或在網上，一人多用別名投訴，簡單說一個觀眾用可用多
 名來投訴，否則怎會出現比觀眾人數多呢？這數字是個謊數。
 是陷害重視的實情。

下面就憑我三十多年來沒有一日停、斷看重視的感受來批
 重視、無線我沒資格批，因沒看過無線，無資格發言。
 從黨的開始就不離開我的電視劇，中學不定好劇益變，魚淚等數不
 清，那時有好的編劇人，有很多老藝員如鄧壁雲、張英、等，後來時代變了，
 自製片成本太大，人材回流流失，港片整個不旺，場地更困難，
 自製片不合時，又不受歡迎有才的人却往內地謀生，哪一個電視
 台都處低潮，而韓片不斷滲入港，三家電視台都一樣，韓片內容
 多是港年青人的愛情片為主。要說自製片少是有線沒見自製片。
 近年來，從重視和無線一自免費電來評，從早四點到晚上十點以
 外時間沒看，沒資格評。①有線一自，沒見自製劇一片，內容多是藝
 人私生活，八卦片，就是新聞內容也不廣，舉一例，中午十二點新聞
 中報導新聞用不到10分鐘，廿分鐘全報導內地缺點人物和事

內地壞事我不反對電視台有自己權利放播，但要一分為二，
 不見播好好事，難道內地七、八十年代壞人壞事，干完一些好人好事都
 沒有嗎？也是偏皮。從時間中那來看中午新聞，10分鐘新
 聞，20分鐘內地壞事等。再說早上從9時半開始到12點
 再從下午1:30分→到四點全是港股報導，白天股市已令佔，
 兩頭報的不外是藝人八卦片，廣告片，及間中小曲新聞，
 這就是一天的內容，但要和重視比，重視內容勝過有線。
 重視雖自製片少，前而已說客觀、經濟、場地、藝人等因素
 的改化，所以三間全是買片比自製片合稱，又受歡迎，
 這不是重視一氣之不足，重視內容改了許多路線很受市民
 歡迎，重視開展歌舞比賽收集平私材，重視的早知重視控
 出很多平民中的好人好事，有位姓周以(志)用似歡的語言去幫
 別人，給飯吃，草食唯髮店洗髮等，這區議員却做不到
 的好事，令民受歡迎，政府、立法議員等各界都有派人參
 加重視耆耆大會，現在港人良心，也是如命目，
 高志森和的內容，把酒當歌、通識教育等都是如內容，
 受市民歡迎，現在有線的星級會堂是不是繼重視高志
 森路線嗎？把酒當歌內容廣而大，不同改良，商界、學
 界都有機會表達自己的政治觀點，是百氣齊放。
 有人反對重視ATV，但是，是行原因？我最喜歡這內容，大胆
 提出社會上不良現象和激進分子，所做所為，如右列去局
 上黃毓用民、聶名、陳偉等一伙的言論，搶劫、粗暴行為。
 重視ATV雖然替我們發聲，這我足指了社會上一些要
 霸打民之弊，欺人太甚，月中無人，拉布破壞施政等。

對電視ATV這些替我們發聲,而得罪了這伙激進分子。
 ATV這些不但有報導而且自題目讓市民更正,反面的
 意見和評論。這不是偏頗,是幕如的最現實的
 社會上一切不良行為,為民發聲。今日反對者全
 是激進一派不滿。這正像周融看不慣於民派,
 佔中一伙而替另一些不敢發聲的人發聲一樣為愛港
 發聲,使今日的港社會不會一面倒,過往於民派顧忌
 如何反政府抗大遊行,沒有對立面產生事,所以於民
 派自由民之一面倒,但現在不同了,愛港之聲,為港
 稱霸受阻,所以他們現在我敢到民派自由言論
 受壓,不是受壓,而是市民敢於發不同聲音而
 擊於民派的自高稱霸,若民派一貫A中必反,反持
 政府使施政受阻,港人全知,現在有人撐支持政府
 於民派以民受壓來談喜市民。

总之,我以一日兩間電視台(電視和廣播)比較,
 更視內言現實,社會內容豐富,不一定要有何
 製片,更視是群眾路線,反映市民真實如不好處
 大膽指激進分子不良行為,這不是最大的創新
 沒膽怕得罪人我沒這新內容,今日反對的也是指了
 他們的癢處。更視日日娛樂內容豐富,好音樂,唱不停,
 有奧與曲,有中西曲歌,整握老中青歌曲首。

很多老派人反感。

而有線一台免費台的片也是韓片和港蕩片。一國兩制

賭王一、二等老片。也沒一部自製片。

所以希望領導自調查。二、三日重視和有線或無線
白天之內卷就可看出真象。

重播是有視盲作障。如上午看了下午看。昨晚
若上午看到。當然不叫看。交合感重播多。

那一台重播却不少。一日中那台電台內卷。
不必市民談。領導自也觀看二、三日就有結果。
哪字大胆指痛。和入民情。

本人感受但文化程度感表達能力差。文字不
簡練。請原諒。

反對重視多是不看更視心中生氣。一知半解。
大發一序。無從拾之論。視不及再發新片。也不
要隨便停片。免考慮
人知了那底多資本。
員珍後去向等
問題。

18/2-14.



不能讓亞洲電視再續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

19/02/2014 12:20 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人對TVB及ATV續牌感到無奈，首先TVB節目越做越敷衍，翻抄以前的節目橋段，毫無新意。只有新聞節目水準較高。但有一台獨大之嫌，所以續牌後應該予以規範，以免影響觀眾之選擇權。

至於ATV，我極力反對給予續牌，即使她承諾將來會投資27億發展，但我對她已經死心，香港市民已經給予ATV很多機會，她都沒有好好把握及改善，只懂做些很爛的節目，重播又重播，新聞資訊都可以搞錯，尤其字幕經常出錯。評價節目又主觀，缺乏理據下胡亂批評人與事，真的令觀眾非常氣憤，又白白浪費了這個珍貴的廣播頻道。倒不如交出牌來讓有心有力的人去做，讓市民多個選擇，因為現在沒有選擇的情況下，我只能被迫看TVB。我的電視已經沒有ATV很多年了。



就本港兩間電視台的續牌事宜表達個人理據

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
ov.hk

19/02/2014 02:17 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1. 就通訊事務管理局於2014年2月4日起，就亞視及無綫的本地電視節目服務牌照續期事宜，展開為期兩個月的公眾諮詢。作為公眾之一，本人，認為亞洲電視現時的整體的表現(收視率、節目素質及政治中立性)，不應獲得續牌，而無綫電視則仍然可以獲續牌。除此之外，獲續牌的無綫電視，其服務牌照年期亦應要縮短，以作開放及促進競爭事宜鋪路。
2. 亞洲電視近年的一些所謂「綜藝節目」持有單方面電視台立場，該台曾為本身電視台利益而動員旗下藝人向政府發聲反對發新電視牌照予競爭對手的政治集會，該電視台此等作為無疑是認為自身有政治勢力背後支持而如此狂妄囂張，加上節目意識上不斷傾向內地化思維，欠缺本地劇集節目創作，重播了不少節目，有礙競爭！另外，亞洲電視的政治立場偏頗亦顯然而見，引起大部分市民及公眾反感，而最嚴重的事件為亞洲電視新聞節目誤報前中國國家領導人江澤民死訊而將其台徽用以灰黑色展示為哀悼，其新聞部運作明顯的受到投資者政治立場干預，期後亞洲電視的投資者又在幕前表達了屬於自身利益的政治言論，政府及廣管局相信已明確其行為實屬電視台運作持有內地某方政治勢力立場，即使亞洲電視在法庭上能持有合理法律條文理據抗衡政府及通訊事務管理局的起訴並作出辯解，但其動機已昭然若揭。故此，作為通訊事務管理局，絕對有自主權力就該事件不應向亞洲電視續牌。
3. 作為公眾人士，我認為亞洲電視可以引入策略性投資者並委任其為執行人士進行徹底改革(王維基該人曾是其中之一)，會有利於亞洲電視業務發展，亦有利於其電視節目及其他相關服務質素提升，革除弊病，能對香港有利。政府仍然可以私下安排亞視和王維基促成合作，令該電視台整頓改革，對香港整體得益。而特區政府則不可以受到內地官員方面及海外反華政治壓力團體影響而作出損害香港整體核心價值的決定。我個人認為，只要亞洲電視肯容許一些策略性投資者(或決策者)對亞洲電視的業務進行徹底改革(或許將來它不再叫做「亞洲電視」)，是有必要考慮到的，相信政府一直在進行中。
4. 其實任何電視台不應將抱有的政治立場表現於所有節目當中(除了容易明白但難以被法庭裁判判斷其電視台政治思維的娛樂劇集節目內容，這是由公眾判斷)，絕對不可以干預新聞部運作更是必然條件。政府亦不應介入電視台日常運作，亦不應試探電視台某些人士的政治立場。這是難以規管的道義和自律問題！所以要保護香港的言論自由，仍然要由各方監察，即使是政府本身亦難以做到，難以在某些問題要點上進行立法規管、執法。政府不應拿施政及決策的威信偏袒某一方面的商家或投資者，以免加劇市民對政府的不信任。
5. 另外，本人認為此諮詢文件已設下理據陷阱對某電視業競投者進行針對。如果亞洲電視曾經動員藝人進行政治集會向政府施壓，企圖阻止發新電視牌照給任何新電視台開播，政府便可以以相同的理據指責王維基亦都動員過旗下公司的藝人包圍政府總部大門前播劇施壓，以達到發新電視牌照給他本人旗下的電視台開播實屬為他王維基自身的利益，而進行政治集會。我認為此諮詢文件想利用公眾提出的合理理據作為武器，用以堵塞一些遭到政府的針對的競爭者/競投者的就早前發牌結

果的投訴指控，繼而令針對王維基變得高度合理。

行政長官辦公室於2014年2月19日接獲的書面意見

From:

Sent: Wednesday, February 19, 2014 2:22 AM

To: ceo@ceo.gov.hk

Subject: 主要以「兩個本地電視續牌照亞洲衛視 (ATV) 和無線電視廣播有限公司 (TVB) 問題、香港繼續以旅遊業發展為主加強同內地城市友好合作建立一些兄弟城市推廣香港旅遊業及經濟貿易合作、繼續規劃好大嶼山及新界東北發展區有利於香港長遠利益、維護香港新名片即「好客香港」形象繼續保持亞洲都會及國際金融中心地位、港珠澳大橋建成有利於同珠海及澳門兩地城市變得更加便捷和經濟效益、大嶼山迪斯尼樂園擴建新酒店發展規劃可以實行有利於將來大嶼山建設成為新市鎮帶動新興產業」我主要從以上幾個方面建議

尊敬的香港特別行政區政府 行政長官梁振英特首先生閣下：

您好，很久沒有給你郵寄去信件了，之前那一封系財政預算案的建議。在此，我祝願您工作愉快和事事順心哈。今次我主要以「兩個本地電視續牌照亞洲衛視 (ATV) 和無線電視廣播有限公司 (TVB) 問題、香港繼續以旅遊業發展為主加強同內地城市友好合作建立一些兄弟城市推廣香港旅遊業及經濟貿易合作、繼續規劃好大嶼山及新界東北發展區有利於香港長遠利益、維護香港新名片即「好客香港」形象繼續保持亞洲都會及國際金融中心地位、港珠澳大橋建成有利於同珠海及澳門兩地城市變得更加便捷和經濟效益、大嶼山迪斯尼樂園擴建新酒店發展規劃可以實行有利於將來大嶼山建設成為新市鎮帶動新興產業」我主要從以上幾個方面建議，如下：

一 兩個本地電視續牌照亞洲衛視 (ATV) 和無線電視廣播有限公司 (TVB) 問題：首先，這兩個本地電視都是港人比較認可的，A：亞洲衛視 (ATV) 續牌照政府可以考慮要求即在節目編排上存在不合理可否修改；例如，一天中很多都是重播節目應該要和國外電視台做些借鑑本港居民需要是安排合理娛樂性強的體驗，在播放電視劇或電影節目時應該播放完至結束中間不能插播廣告無線電視 (TVB) 亦要一樣做法；在播放任何節目時間段都需要清楚明白這個時間段該播放什麼節目，黃金時段即20：00分開始要求播放電視劇節目直至晚上10結束其他時段自由安排其他節目單；週末應該安排小朋友或者青少年節目有利於小朋友及青少年安心學習放鬆，其他節目安排不變；B：無線電視廣播有限公司 (TVB) 在播映電視劇及電影時段不應該插播廣告直至播完至結束可以將來可納入考慮範圍，例如，「放學ICU」節目可以安排至18：00時間段考慮到學校放學時間問題其他則沒有什麼問題，綜合考慮這兩間本地電視台通過整改可以接受續牌照批准；其實，政府可以以包容的心態在未獲得牌照電視台或網絡來年從新考慮符合要求的情況下頒發免費電視牌照有益於廣播事業健康發展；

二 香港繼續以旅遊業發展為主加強同內地城市友好合作建立一些兄弟城市推廣香港旅遊業及經濟貿易合作維護香港新名片即「好客香港」形象繼續保持亞洲都會及國際金融中心地位：我們知道香港在世界上乃至周邊國家及地區都知道香港，大家都知道每一日都有來自不同國家甚至地區人士來港，香港也是亞洲四小龍著稱；如何讓香港這個亞洲都會即國際金融中心位置更加顯著？只有兩個原因即發展經濟貿易發展旅遊業；至97年香港回歸祖國以來香港這座城市成為中國這塊版圖上最閃耀地位有特別行政區優勢及不同文化的社會制度延續國外優秀文化底蘊這裡的人可以用紳士及優雅形容，如何讓香港這個地方繼續發光發亮？那就是用自有的優勢同其他地區甚至內地城市建立成為夥伴關係或者建立成為兄弟城市互相交流互相幫助有利於香港整體發展經濟利益不僅推廣了香港也讓更多內地城市被香港這座城市吸引及來到這裡遊玩和購物何樂而不為？更加有利於將來整體利益；

三 繼續規劃好大嶼山及新界東北發展區有利於香港長遠利益及大嶼山迪斯尼樂園擴建新酒店發展規劃可以實行有利於將來大嶼山建設成為新市鎮帶動新興產業：繼續規劃好大嶼山及新界東北發展區有利於香港長遠利益為什麼這麼說呢？梁生，因為大嶼山可以發展的土地還是比較多的希望大嶼山在將來建設成為第二個香港島即金融、政府部門、餐飲、住宿、醫療及教育于一體的新市鎮，迪斯尼樂園擴建有利於帶動旅遊業發展及一條龍服務金融、住宿、醫療及教育等問題解決，有利也有弊要清楚規劃進行取捨政府可以支持擴建但是盡力做好預算方案及規劃錢要用在刀刃上；新界東北發展區可以在將來考慮納入建設更加多公屋條件讓旅遊業在大嶼山及市區發展而新新界東北發展區則規劃比較少旅遊業建設新界獨一無二的居住樂安靜新市鎮這樣社會上的反對聲音就少他們也不會因為遊客旅遊而影響正常生活等等問題解決；更加有利於將來港珠澳大橋及高速鐵路建成方便快捷有利於經濟發展但也要考慮到接待壓力提前做好規劃有利於防患於未然；

四 好了我就提及這麼多最後奶粉的限奶令希望政府可以取消有利於需要購買奶粉者前往香港購買，在限奶令取消後政府海關部門亦要加強執法「每人每一天只能帶3罐配方奶粉過關」為者要沒收但不追究刑事責任以後過關入境處對帶超過三罐配方奶粉者進行記錄存檔方便今後打擊水貨客執法，最後祝願您同您的同事工作開心、萬事如意、2014年馬年馬到成功、幸福安康！

19,02, 2014于



不滿無線主持及藝員安排

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

19/02/2014 09:21 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人不明白無線電視是否沒有藝員，為什麼從早到晚，一星期七日，都見林誠斌 (BOB) 在主持及劇集出現？此君聲音吵耳，不停的在畫面出現，實在令人煩厭。情況好像電影從 精裝追女仔2 中，盧海鵬全天候出現不同節目上，令人作嘔。請無線盡快改善。

通訊事務管理局於2014年2月19日接獲的電話意見

建議不要為ATV續牌

建議在2015年11月不要為ATV續牌，原因是ATV只會播一些類似通識的節目(例如把酒當歌、香江怒看等等)，只會討論社會民生時事；另外，ATV除了朱慧珊及陳啟泰外，沒有旗下的藝人。 提議本局將ATV的牌照轉給HKTV。

[Opinion received by email by 1823 on 19 February 2014]

TVB's improvement -

it always re-broadcast films in Pearl channel, e.g. Four weddings and one funeral, 笑笑小電影, 外父3 秋天的童話 (Cantonese film in Pearl Channel)etc. Pls request it not to rebroadcast the films and should broadcast new film (English film) in Pearl Channel. In the future agreement between the government and TVB, only programmes in English will be broadcasted in Pearl.

Jade channel - Maggie Shiu Mei Kei, Ma Kwok Ming, Wong Chi Yin, Law Lan, Chan Kwok Pun, Chan Kwok Pong are the best actors.

Poor actors - Hung Wing Shing, Chan Yan Mei, Wong Chui Yu, Shuet Lee, Tse Yin

命運掌相 should not be promoted through TVB as Mak Ling Ling and Lee Shing Chor have exerted poor effect to HK residents.

Educational programmes should be broadcasted in TVB: how to teach children from 3 to 16 years old, improving English, Chef's programme (Rick Stein, Rick Martin, Winnie Wong)

From:
To:
Date: 19/02/2014 01:25 PM
Subject: Re: *Restricted: Re: - Enquiry
 Urgent Return red pSign Encrypt Restricted Expand groups

小姐:

雖然你說已在中英文的電視台做宣傳，但事實上TVB和ATV的中文台見不到這方面的宣傳(起碼我在晚上看電視時是看不到，但在英文台就看到)，可能問題不在通訊局，而是在TVB和ATV，這兩電視台故意不在中文台做宣傳，是不想太多中國人知道，避免他們提出反對的意見，通訊局應對他們作出警告。

From:
To:
Cc: Webmaster OFCA <webmaster@ofca.gov.hk>; Broadcast Complaint <broadcastcomplaint@ofca.gov.hk>
Sent: Wednesday, February 19, 2014 11:58 AM
Subject: *Restricted: Re: - Enquiry
Office of the Communications Authority
通訊事務管理局辦公室

君,

謝謝你二月十七日的電郵。

通訊事務管理局(通訊局)於二零一四年二月四日起，就亞洲電視有限公司(亞洲電視)及電視廣播有限公司(無綫電視)本地免費電視節目服務牌照(牌照)的續期事宜展開為期兩個月的公眾諮詢，並透過不同渠道，包括舉辦公聽會，蒐集市民對亞洲電視和無綫電視表現的意見。

三場公聽會分別於二月十七日在香港大會堂音樂廳、三月七日在牛池灣文娛中心劇院，及三月十日在沙田大會堂文娛廳舉行，時間均由晚上七時至九時。

通訊局自一月底開始已透過不同渠道宣傳有關諮詢活動及公聽會，包括在各電視台(包括中文及英文頻道)及電台播放宣傳片、於報章雜誌及各網站刊登告示。各區的民政事務處亦有擺放諮詢活動的小冊子，歡迎市民取閱。

有關詳情，歡迎你瀏覽通訊局的網頁 (<http://www.coms-auth.hk/tc/home/index.html>)。

通訊事務管理局辦公室
通訊事務總監
(代行)

To: "webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>

cc:

本人曾於明珠台見過通訊局有關TVB 和ATV的續牌事宜進行公眾諮詢和公聽會，請問諮詢什麼意見呢？ 公聽會講解什麼和舉行的日期是何時呢？

為什麼你們對這兩電視台的續牌事宜公眾諮詢只在英文台做宣傳，不在中文台做宣傳呢？ 是否不想太多中國人知道，避免他們提出反對的意見呢？



關於：本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.
gov.hk

20/02/2014 10:40 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人強烈要求收回亞洲電視有限公司(ATV)的本地免費電視節目服務牌照，並不允可續其牌照。ATV的節目不停重覆播放，無新創作，新聞節目內容偏頗，有違新聞的中立原則，且其播放的節目乃殘舊片集，不合時宜，屢次重播，惹人煩厭，ATV實是侮辱港人的智慧，浪費免費牌照的用處，即使此台消失，也無損港人利益，應把其牌照讓予有心投入電視傳播行業的公司。

香港市民

**Please stop ATV's licence**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

20/02/2014 01:46 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir,

I believe TV public license owner should meet a very basic standard - broadcast quality programmes for public. But ATV obvious not.

In the past decade, there's no major commercial client will place Ads on ATV. Reason is ATV has a very low market penetration and low exposure. ATV has failed in grabbing general public eye. With existing management, I don't think another 10 years licenses extent will have a change.

ATV also has too much political news, criticisms and stories. With it's strong gesture on supporting Chinese government, criticism speech is becoming far over, especially the "ATV focus". I believe there might be a few group of audience prefers. However, using a scarce TV license for serves them, it's not appropriate.

I feel ATV seems give up in operation at the moment she put up 20+ years old programmes in golden hours. Look back the success is hazardous, moreover ATV is sticking in the past. Does general public really appreciate? I can say it's a very very rare chance. Why should we grant a public asset to whom don't have a passionate heart in TV?

I feel proud when I met oversea Chinese all over the world speaking difference languages watching "TVB dramas". TVB dramas are their Cantonese lesson material...etc. But, I have never heard people discuss "ATV". Please, stop ATV's license.

Regards



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

20/02/2014 02:34 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好，

就本地電視節目牌照續期有以下意見：

1. 增加對電視節目重播的限制，不得在日間7點至12點，2-6點期間播放已經播放太過舊的節目，這些節目過時，而且沒有任何樂趣，重播次數好多，部分更是連續劇。建議增加劇集重播年期限限制，例如不能重播2年前的劇集，若重播，每週只能重播2集
2. 紀錄片重播限制，部分紀錄片資料舊，如資訊性的紀錄片，已經不合時宜，若如重播會誤導公眾。
3. 增加對劇集廣告的限制，例如無線在劇集中多次有意展示商品商標，必須規定原商品商標必須遮蓋。就算劇集拍攝期間沒有遮蓋，播放時也必須模糊商標
4. 增加對信號發送穩定性的要求，部分地區高清信號接收不穩定，應該提升要求和報告。
5. 廣告時間必須在某一角位表示廣告倒數時間，好多國家已經強制性規定。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 20/02/2014 11:16 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To whom it may concern,

Regarding the subject, i would like to express my opinion to discontinue 'Asia Television Limited' (ATV)'s licenses because of its extremely low quality of programmes and continuously misbehave as a public media.

For the low quality of programmes, it is a long known fact that ATV is not able to produce sufficient self-produced TV programmes. It keeps looping the same programmes during the day and also playing back old and outdated programmes (e.g. the firework show 20 years ago). Some programmes like ATV 焦點 even take biased stand and received lots of complaints. TV is a very powerful media as it could easily lead the topics of a society, yet judging from the fact that very few advertisement is made (except for ATV's own advertisement), one could tell that the commercial market is obviously aware that very few people is watching ATV channels or else, they will be willing to pay this powerful media which reflects the poor quality of programmes (mis reported the death of top leader of PRC). ATV also won very few awards among other public media for the programmes it produced.

For misbehavior, it did the following:

Did not provide financial report during the past 4 years

Share the frequency network with TVB

Hong Kong is a world class city and it needs a more modernized, new and reliable company to produce TV programmes to allow knowledge / information / entertainment to be broadcasted to its people.

Thanks and Regards,



Comments

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

21/02/2014 08:37 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear OFCA

Personally, atv licence shall be terminated and replaced by other enthusiastic party to operate and maintain.

For tvb, better monitoring should be in place as there are too many in-born advertisement in it tv programmes

Thank you for your consideration.

Hk citizen's voice



強烈反對給予亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

21/02/2014 10:32 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

強烈反對給予亞洲電視續牌

政府一再漠視市民大眾對亞洲電視的控訴，事實上我現在對亞視唯一有印象的只是其新聞時段，而這不代表其在新聞方面做得出色，它的新聞可是出錯連連，有印象是因這是亞視所有所謂「節目」中，最正常的一個。

我對亞視的節目已沒有絲毫寄望，就連轉台時看它正播什麼的興趣也沒有！甚至是轉台時經過它，也覺得便宜了它。其一再重播數十年前的節目，沒有人再有空替其數「我和疆屍有個約會」正重播第幾次，外購節目數量佔絕大部份播映時間，耐何節目質素又不是高。

亞視的存在等於不存在。

為何政府要一再漠視民意，容許一個製作水準極度差的電視台作免費電視供應。收取廣告費用，卻沒在製作有益於市民的節目。香港市民已給予亞視太多太多年的時間改善，得來只是低到不能再低的節目質素。

我們受夠了。

為何在辛苦工作一整天後，回家想舒舒服服，揀選一個有質素的視節目看也這麼難？我不再在這裡質詢你為何不發牌予王維基開的香港電視，事實你知我知大家都知。我只強烈強烈強烈強烈要求你，真的不要再給亞視續牌，不要試圖繼續挑戰港人底線。

你做得諮詢，唔該你就跟諮詢結果做事，而唔係做俾我地睇。

無線可給予續牌，只是近幾年無視節目質素有下降趨勢，猶其是綜藝節目意識不良，請加緊監察，予以警告。



My opinion

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

21/02/2014 10:57 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Mdm.,

I have no bias on which TV station is better off than another from my true heart but admit that this channel of entertainment is dominating most of my retired life. Below listed my simple opinions for your reference on renew the licence of ATV & TVB:

ATV:

1. Free of charge - that is the only reason for me to turn to their channels trying to locate suitable programmes: but in fact 98% of my sincere try get drained into water.
2. Feeling of Ages - Hong Kong is a dynamic city but ATV is not in line with our paces and keeps remembering the Good Old Days all the time without caring the feedback of their audience.
3. Wastage to Air Channel - it just occupied the air space instead of creating entertainment to HK people.
4. Poor Image - at least 50% of people possesses strong feeling that the existence of this TV station is a Useless: no energy, no enthusiasm, no long term view, no professional artist, no good show, and no money.

TVB:

1. Terminator - it wants to be the terminator for everything. Of course for the benefits of their business but this creates a very odd feeling to HK people.
2. Confusion - whenever they want to develop specific artist they will put him or her to every possible moment, this is really sick.
3. News not up to standard - they are very superficial in getting the news without deeper analysis and always pinpoints to local new without caring too much of the international situation. I got tons of international information by viewing other China or Pheonix TV channel but not from TVB. They educate HK people to become "Frog of Well"

Hope my opinion from heart can give some insight.

Best regards,



本地免費電視節目服務牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

21/02/2014 11:22 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好.

本人強烈反對亞洲電視有限公司之續牌申請.

亞洲電視於黃金時段經常放映已播放過之節目, 如, 前段時間, 本人於黃金時間轉台時見到亞洲電視竟然播放80年代之亞洲小姐競選...如此之電視台實在浪費大氣電波. 而且, 本人對亞洲電視的投資承諾, 極端懷疑, 就各大報章報導, 亞洲電視欠了不少債項, 當一家電視台欠下億計債項, 資產淨額呈負值, 又何來餘款進行億計投資呢? 其投資承諾完全是放空炮的行為.

因此本人強烈反對亞洲電視之續牌申請.



免費電視牌照續期諮詢意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

21/02/2014 11:34 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

免費電視牌照續期諮詢意見

亞視缺乏續牌條件

本人認為通管局收回亞洲電視的牌照，或起碼將其部份頻譜收回及發給有賢之士經營。假若香港政府認為香港電視缺乏財力，所以不發牌，通管局更沒理由延續亞視牌照。眾所周知，亞洲收視率超低（雖然仍堅持在會上聲稱某調查指出亞視佔40%收視率），根本沒有廣告客戶，每年虧蝕估計起碼達兩億港元以上。雖然在續牌計劃書中亞視承諾於2016年至2021年投放27億元資金（相對無綫亦只不過63.36億元），但這筆資金從何而來？通管局是否明目張膽的容許本地的免費電視台國有化？

亞視不停重播節目，缺乏或全無自家地製作節目和劇集錯報前中央領袖人死訊，將高清數碼頻譜浪費轉載中央及國內電台，足證其管理混亂。接近零收視，等同霸佔公眾大氣電波，浪費社會資源。

缺乏市場競爭下，直接促使無綫一台獨大，不思進取，光靠吃老本製造缺乏新意內容節目，劇集內容老套，千篇一律，又經常抄襲外國劇情，加上製作水準馬虎，內容佈景時常穿崩。又攞斷藝人在媒體曝光時間。廣管局應加重罰款，以示警戒。

本地免費電視已變成夕陽行業，受到互聯網及科技衝擊，年青人可以隨意的通過手機或電腦免費瀏覽高質素的國外節目或劇集，坐在電視機前的觀眾人數將來只會愈來愈少，時間肯定是傳統免費電視的再大敵人。另一種衝擊是國內電視節目的提升及興起。隨着普通話愈來愈普及，國內的文化會進一步和香港融合。以前香港的電影電視節目出口到國內，影響國內的流行文化，現在由於中國市場巨大及經濟進步，大量高質數及投資巨大的節目產生出來。例如近來在Now TV播放，由湖南衛視製作的熱爆人氣綜藝節目《我是歌手2》，參賽者包括香港歌手，節目的音樂總監也是香港人。

同類型的綜藝節目無綫及亞視也曾經辦過，但老實說兩者水準差距實在差天共地。前者參賽者都是頂尖的職業歌手，配合着旁大的專業樂隊伴奏，表演時音樂氣氛濃厚。後者如無綫製作的《星夢傳奇》，參賽者大部份是連基本歌唱技巧皆欠奉，甚至五音不存的寂寂無名藝員，主辦者光靠低成本就地取材，觀眾因為沒有節目選擇而被迫收看，強將演唱者的走音當成娛樂。假若本地節目還是固步自封，電視台抱着吃老本的方法經營，看來不需要多長時間，香港觀眾可能寧願收看國內節目，也不願意觀看本地電視。

如果再不鼓勵及引入更多市場競爭及懲罰因循苟且者，本港創意工業將面臨淘汰滅亡，我們將再不能創造職位及培育下一代進入香港創意行業。



public consultation

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

21/02/2014 12:38 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

As far as I understand, there has been only two licences since a few decades back. I do not think any drastic increase to two more and above is a right move for the simple reason

there has never been any evidence that the demand has jumped by 100%.

If licenses are to increase, it should follow a moderate pace, one by one.

TEL:

Mob:



Personal opinion on the renewal of free television license

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

21/02/2014 08:43 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sirs/Madams

I would like to state that firstly, Hong Kong needs more television channels catered to people with specific interests, perhaps a dedicated sports channel, drama channel, documentary channel, and idea which I believe

Mr Wong Wai Kei of HKTv had been granted the free to air television license. However, this is not the point I would like to make today, as that is already history.

Being faced with the drastically deteriorating condition of ATV, one can only ever look at TVB programmes, which aren't improving due to this lack of competition. I believe that with the inclusion of the 2 new broadcasting companies that this problem will gradually solve itself, however, I would also like for TVB to care a little about the standard of their filming, the special effects are so crudely made a high school senior can do better, the acting and the ideas of their drama is clichéd, and the constant replaying of old movies are also a few of the gripes I have for TVB. Such TV is in no way a benefit to society as it does not engage the audiences thinking, unlike other provocative programs such as 'breaking bad' or 'mad men'. Although there have been a few good dramas now and then, I firmly believe that TVB has gotten far too comfortable due to the complete absence of competition from any source.

ATV on the other hand cannot even be mentioned to be a competitor of TVB. If my comments on TVB were harsh, then my criticism of ATV shall be worse. They produce no drama of their own, wasting years of professional performance in the earlier 80's, resulting in them purchasing worse and worse foreign material (particular Korean dramas) ATV isn't even trying in the regard of promoting opportunities for creative individuals and instead cling onto their minimal market share by just putting the cheapest purchasable program on air. This lack of serious attitude in running the business is detrimental to Hong Kong's image as a world city and turns all Chinese people into a laughing stock, ATV is only talked about when joking about another person's popularity, or talking about how seriously bad a situation is. In short, ATV is a synonym for FUBAR.

My conclusion is this. Give TVB an ultimatum to give a little more thought in their programming, and their filmmaking technique, tell them to promote innovation instead of playing it safe by repetitively filming clichéd topics. Take away ATV's license and give it to people who actually want to do good for Hong Kong's multimedia industry, such as Mr Wong Wai Kei of HKTv.

Thank you for your time

Student



本地免費電視節目服務牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

22/02/2014 06:10 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

ATV長期不思進取，收視接近零，傳遞資訊又出大錯，例如誤報江澤民死訊，以及ATV焦點的偏頗等。另外還公器私用，用廣播時段去向政府發牌施壓。不斷的重播節目令人生厭，這樣的一個電視台，實在是浪費了香港寶貴的大氣電波，所以希望政府不再發牌給ATV，讓其他有興趣的公司加入，令本地的電視行業健康發展。



對免費電視發表意見

to: consultation-atvtvb@ofca.
gov.hk

22/02/2014 08:59 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人只是一名普通市民, 對有關免費電視續牌及發牌有如下意見:

1) 祈望政府當局不要再續牌予亞洲電視(簡稱亞視), 因為亞視只有很少自行制作或創作的電視視目, 可以說是接近零制作, 即使是有, 節目內容偏頗, 又不大眾化, 只懂重覆又重覆地播映舊節目, 重播也就算了, 還要佔據一條頻道重播幾十年前的節目, 簡直是浪費大氣電波. 本人基本上已經超過有8年並無收看亞視所有節目, 即使考慮不續牌給亞視而導致裁員問題, 我相信當局如發牌予其他新電視網絡亦能制造新的就業機會予亞視員工

2) 本人在較早前透過傳媒及新聞得知有關香港電視(簡稱港視)不獲續牌一事非常失望及遺憾, 政府一意孤行拒絕發牌予港視, 本人認為是剝奪市民可作出選擇電視頻道及值得觀賞節目權利, 而且透過傳媒報導得知港視以認真及誠意為爭取發牌作出準備, 也竟然不獲續牌, 即使是顧問報告結果排列也理應可予發牌, 故此本人真不明白政府當局以什麼理據作出如此決定

本人希望當局可認真考慮普羅大眾市民的意見而作出續牌及發牌事宜, 謝謝.

Best regards,

電視廣播有限公司及亞洲電視有限公司申請續牌意見書

一. 兒童節目播放時數及內容

現時牌照訂明，無線電視翡翠台、無線電視明珠台、亞洲電視本港台及亞洲電視國際台於每天必須播放最少兩小時的兒童節目，當中無線電視翡翠台、無線電視明珠台更必須包括三十分鐘本地製作的兒童節目；但是本人於過去二十年來發現一個不公平的現象，便是電視台方面很多時會因為直播記者會及體育賽事，而引致兒童節目播放時數少於兩小時，而最令本人不滿的是於 2013 年 7 月 1 日無線電視翡翠台於下午錄影轉播一場戶外音樂會，引致當天的兒童節目播放時數只有一小時，而該節目並不涉及任何公眾利益及重大宣佈，通訊事務管理局方面卻仍然容許無線電視翡翠台方面於當天減少播放一小時的兒童節目；本人認為既然其他類型的節目（指青少年、長者及文化）是必須播放而不可以申請豁免，故兒童節目亦應一視同仁，必須按照牌照訂明的下限播映，不得作出任何刪減；如果迫不得已要申請播放少於兩小時的兒童節目，現行要求是七天內作出補償，但是本人發現如 1 月 31 日無線電視翡翠台播放少於兩小時的兒童節目，但是其後的七天內不單沒有作出補償，於 2 月 3 日的兒童節目播放時間亦是少於兩小時（當天的兒童節目播放時數是只有 55 分鐘），故本人認為這個「七天內作出補償」根本是名存實亡，故希望貴局方面作出檢討。

另一方面，隨著香港愈來愈多學校是以全日制運作，故學生一般來說於早上不會收看電視，因此無線電視翡翠台方面於 2005 年起取消於逢星期一至五早上 9 時正後的常規兒童節目時日時段；不過，如第一場公聽會的一位講者認為現時於星期一至五下午播映的本地製作兒童節目（講者是提及無線電視翡翠台的《放學 ICU》）於下午 4 時播出是仍然太早，因為不少學生因為要於放學後補課或參加課外活動而要較遲離開學校，故當時講者認為應該延遲至下午 5 時播映，甚至安排於無線電視 J2 台重播，本人認為播映時間於晚上 6 時正至晚上 6 時 30 分會較為合適。

另外，講者亦提及《放學 ICU》的播放模式三十多年來不變，尤其是在節目內加插播放外購動畫片集的安排，這方面過去多年一直遭到動畫愛好者的強烈不滿，尤其是當無線電視播出的外購動畫片集已幾乎全面提供雙語廣播，但是於《放學 ICU》節目內播映的外購動畫片集卻沒有；另一方面，近日在無線電視翡翠台《放學 ICU》節目內重播於無線網絡電視的 TVB 兒童台的《忍者亂太郎》（第 19 季度），由於每集片長約 26 分鐘，初期在內容略為刪剪，於 2 月 17 日起則索性刪去片頭及片尾，這樣的安排已引起不少觀眾的強烈不滿，有人認為想看足本內容的只能訂購無線網絡電視；另一方面，近年來《放學 ICU》的環節刻意分開兩節播放，結果想繼續追看另一節，便要被迫等候差不多半小時，這樣編排實在令人煩厭。

至於本地製作的內容方面，《放學 ICU》除了保留著在節目內加插播放外購動畫片集的安排外，自製內容只有遊戲、短劇、訪問、舊聞重溫等；反觀亞洲電視本港台方面製作的《通識小學堂》就改變了一貫兒童節目的製作模式，偏向資訊性及實用性為主。

但是無線電視方面近年來雖然在自製兒童節目方面有一些新元素題材的節目，但是有關節目是為了無線網絡電視的 TVB 兒童台製作，例如：《補習升 Level》、《極速拼寫講》、《通識通通識》及《猩猩同學會》，如果有關節目是在無線電視翡翠台播映的話，反應應該會較好。

因此本人希望無線電視方面全面檢討兒童節目的製作方針，不要再使用於節目內播放外購動畫片集的安排，而題材希望是知識型為主。

二. 無線電視配音組

自從於 2010 年開始，部份於無線電視及無線網絡電視播映的外購片集，其配音工序是外判，引致質素下降；另一方面，於 2011 年至 2013 年間，十多名合約配音員因為不滿超時工作及於星期

日加班而離職，及轉到香港電視網絡任職；但是到了現在，無線電視方面一直未有回應及改善，只是繼續於去年展開第六期配音員訓練課程。

本人認為，隨著無線網絡電視於 2013 年的改革，引致外購節目的數量大幅增加，尤其是兩條播放劇集的頻道都改為全面播放外購劇集，再加上生活台改名為 Good Show 台，增加了不少外購節目，引致人手緊張，但是由於導配的人手不足，即使現時有 77 名合約粵語組配音員，但是仍要有外購片集是外判配音工序，而最令到觀眾不滿的是近年有些片集最初是由無線電視的配音組負責配音，但是購入新一輯集數時卻是外判配音，例如：《大食懶加菲貓》、《終極一班》等，究竟是為了減少聘請導配的人士，還是純粹節省金錢，一般人就未必會知道。

啟

2014 年 2 月 22 日



對亞洲電視及無線電線續牌之意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

22/02/2014 09:33 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局：

針對通訊事務管理局的本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢，本人持有以下之意見。

反對亞洲電視續牌

近年來，亞視節目質素參差，收視極低，而且內容單一，標榜「良心電視」，事實是沒有資金製作其他節目，大部份都是以時事、評論節目為主，如「把酒當歌」、「ATV焦點」、「微播天下」和「香港百人」等等，缺乏創新意念，且評論節目內容偏頗。

此外，本人亦非常不滿亞視不斷重複播放節目，如上年經多名觀眾向廣管局反映相關事件後，「微播天下」的播放次數才由每天4次減至每天3次，但是ATV焦點卻由1次增至3次，顯然是亞視根本沒有節目在手，所以在刪減「微播天下」的播放次數後，便要增加其他節目的播放次數，藉以「拉上補下」。

針對此問題，雖然亞視承諾將來會投放數十億元去製作新節目、新劇集給觀眾欣賞，但多年來只聞樓梯聲響，只是增設了「歲月樓聲」台，播放的都是十至三十年前製作的劇集和節目，可說是「零成本」製作，何來投放資源呢？這是一個持牌機構、佔用大氣電波的電視廣播公司應當做的事嗎？

贊成無線電視有條件續牌

相比處於頹勢亞視，無線電視的製作當然是顯得較「多元化」。雖然無線電視每年都投放較多資源（只和亞視相比）拍攝劇集、綜藝和時事節目等，但節目質素卻每況愈下，劇集經常被指抄襲外國劇集和電影（如「隔世追兇」抄襲電影frequency，「談情說案」抄襲「神探伽里略」等），綜藝節目也是毫無創新意念，全都是烹飪和旅遊節目。遊戲節目亦如此，「獎門人」由1995年到2013年仍繼續出現在電視銀幕，這是舊餡換上新包裝，TVB從沒有想過設計其他新穎的遊戲節目，不停緣用舊橋，令觀眾吃不消。

相反，反觀近年香港鄰近地區如日本和韓國的電視製作製作嚴謹，採用高科技進行拍攝工作，劇集以好劇本和好演員而廣為人知，更賣埠到世界各地（包括香港）。當中以韓國長篇劇集「大長今」最著名，收視更創香港歷史最高記錄！這證明了無線電視

台製作的劇集比其他國家製作的比下去了。不說日本和韓國，中國內地的節目製作水平也超越香港，綜藝節目如「我是歌手」、「爸爸去哪兒」和「中國好聲音」等不僅受內地市民歡迎，連香港的傳媒和觀眾都非常關注該些節目，可見香港免費電視台製作的節目大不如前，未能吸引市民的眼睛。無線電視只在「熄燈行動」才搬出製作較認真的節目如「My盛Lady」來作救亡。顯然，若非有競爭和其他因素影響下，無線電視根本不會認真製作節目，無視市民的需求。

因此，本人認為通訊局應向無視電視提出條件，要求他們投放更多資源，製作更高質素、更多元化的節目等，作為續牌的條件。當然，無線須為提出計劃藍圖，說明投資金額及製作方向。

開放免費電視牌照 營造良好廣播營商環境

香港電視曾於60-80年代風行一時，節目紅遍東南亞地區，這是建基於一個良好的廣播機構營商環境，各台不斷提升節目質素，推出更新、更好的節目以留住觀眾，保持收視。很可惜，近十年來，亞洲電視的節目質素每況愈下，節目只是不停重覆播放，劇集也就是外購，根本無投放資源（亦無財務能力）在節目製作身上。即使近幾年亞洲電視聲稱未來會投放數十億製作戲劇節目，也只聞樓梯聲響，真正拍出的節目更是寥寥可數，更不時傳出無力支付製作費用、演員薪酬等等事情，這令身為亞洲電視的唯一競爭者無線電視一台獨大。在沒有其他選擇的情況下，市民只能看無線電視，而它也再沒動力、亦無需要製作高質素節目，都能換取可觀的收視。

總括而言，按照對香港電視發牌標準 - - 「牌照訂明，本地免費電視節目服務持牌機構須履行一般責任，為觀眾提供娛樂、資訊及教育節目，確保各類節目有均衡的編排，並照顧市民不同的需要和期望，讓他們獲得足夠而全面的服務。」亞洲電視絕不能獲續牌，而無線電視亦需提升節目質素以換取使用大氣電波之權利。長遠而言，政府須開放及加快免費電視牌照的申請，包括讓人看得出是用心製作、願意投放資源的電視台如「香港電視HKTV」領取免費電視廣播牌照，令市民有更多選擇，讓大氣電波用得其所。

我懇請廣播事務管理局和政府以市民大眾的利益為依歸，公平及公正地處理續牌申請，善用珍貴的大氣電波。

市民

啟



Don't Allow TVB,ATV free licences!

to: consultation-atvtvb@ofca
.gov.hk

22/02/2014 09:59 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear HK Gov(香港政府)

香港政府現在詢問大家免費電視牌 2014.

- 1) (十萬市民心聲 !)
- 2) 不要再照顧TVB and ATV!
- 3) Especially TVB! 電視廣播有限公司 (Television Broadcasts Limited , 縮寫 : TVB
- 4) Do not allow Free licence for TVB any more please!
- 4) It is time to cut these two television!
- 5) 46 yrs monopoly (sick information running every days!)
- 6)TVB 在兒童時段日日播放 (財經) 從金融爆發後不停財經在下午時間。到4pm 可能不得意才兒童。但沒有Quality.
- 7) 晚上什麼「東張西望」是洗腦報道。娛樂八卦！在吃飯時間 (迫人看) 香港沒選擇！
- 8)男女tvb 演員 (迫市民看)
- 9) tvb 沒質數 (市民沒選擇 , 開電視但沒選擇台)
- 10) 他們影響全香港是不能再給予tvb大哥咁 , ATV 也不是好。

你看人哋新加坡也多選擇台。而內地也能選擇其他。
我們就算沒電視看，要收費也不要TVB (他們以不再是30yrs年前，一切以沒營養！

(希望多新的電視也希望是不要太多娛樂圈，他們的弱智加諸在市民生活令市民街頭到街尾也是他們雜誌，電視，市民日日看的全部是誰同富商，誰搶誰男友！市民反政府是正常、你日日比什麼我們香港市民？)

加入多些科學台，文化，歷史，古典音樂。

**Renewal domestic free tv license**to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

22/02/2014 10:32 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

My view is that ATV shouldn't get renewal, given the poor quality programme and biased political view. It's a waste of TV spectrum if ATV continues to run free TV business.

On the other hand, HKTv should have second chance to run TV program given the effort and quality they have been invested and accomplished

通訊事務管理局於2014年2月22日接獲的書面意見

未命名

FAX: 2507 2219

致通訊事務管理局

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

資料小冊子內刊出兩個持牌機構，觀眾對<<atv焦點>>及<<東張西望>>所作出的投訴數字，真的強差人意，兩者也不應該獲得續牌。但是一刀切不續牌是不可行的。

但亞洲電視有限公司的<<atv焦點>>內容的確有偏頗，而且沒有新劇集，有的都只是外購劇或不斷又不斷重播舊劇舊節目，更加有節目試過獲得零收視紀錄，不獲續牌是十分合理的對策。建議不續牌照給亞洲電視有限公司。

至於電視廣播有限公司，節目質素明顯日漸下降。是由於一台獨大，獨佔大部份收視率有關。特別是音樂節目方面，<<勁歌金曲>>及<<勁歌金曲優秀選>>，由於與各大唱片公司開出不合理合約條款而導致關係決裂，引致多間唱片公司的歌手不能亮相電視廣播有限公司，令至<<勁歌金曲優秀選>>的得獎歌手大部份是英皇娛樂有限公司的旗下歌手，或是屬於<<超級巨星>>的"巨星幫"或跟無線有藝人管理合約的歌手。就是因為壟斷而出現這樣不健康的局面。因此建議可考慮續牌給電視廣播有限公司的同時，要引入多另外三個免費電視節目服務牌照，以推動良性競爭，提升節目質素。

已簽署



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

23/02/2014 12:03 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人就免費電視節目公眾諮詢,希望增加更多播放舊片的台,如"歲月留聲"。另外也可以增加兒童節目和文化藝術節目的比例。謝謝。

市民

23-2-2014



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

23/02/2014 08:52 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

收回亞洲電視有限公司的本地免費電視節目服務牌照



關於本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

23/02/2014 09:12 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對政府對亞洲電視作出牌照續期，因亞洲電視近年來節目全無創意，節目不斷重播，例如一個春晚節目，竟可由年頭播到年尾，某些節目又分早午晚重播，完全沒有顧及觀眾們感受，本人作為一個享用者，竟完全享用不到一個免費電視台所給我嘅任何服務，由於亞洲電視節目質素太差，變相亦令香港市民們，係冇選擇嘅情況下，觀看另一免費電視頻道，希望通訊局可正視這問題，作出適當決定，幫幫我們這些祇可看免費電視嘅香港人，謝謝！



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 23/02/2014 09:14 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好，

我會希望發牌予香港電視 (HKTV) .

不過 ATV 同 TVB, 我絕對支持續牌予 TVB 而不續牌予 ATV.

因為ATV好明顯係無心做，如果有，係唔會連國家領導人既生死報導都錯！更架唔會不斷重播舊節

不過建議規定節目類形比例。無論收費或免費電視都太少大型遊戲式綜藝，香港人禁鐘意上網睇！為香港無！依家為止，最受歡迎係得 tvb既獎門人系列，但其後只係抄外國又無 heart 既遊戲。

香港人禁大壓力，好需要啲好笑又放鬆既綜藝節目，而唔係一日24小時，就係雞汁，新聞同無聊嘢

愛香港的純香港80後上！



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 23/02/2014 09:28 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人對現時兩間免費電視牌照表現評價如下:

1. 電視廣播有限公司 -- 評價一般. 缺乏創意, 近期頗多硬銷式及植入式廣告的節目製作, 商業

元素為首要考慮, 減少節目多元性及觀眾選擇空間. 我建議對其續牌申請作有條件批核. 要

求其承諾增加創意及認真節目製作,

2. 亞洲電視表現差勁, 也看不到其投資者及管理層有任何誠意改善其節目及對前瞻計劃. 廣

管局不應予以續牌, 而應釋放牌照讓有誠意提供高質素廣播節目者取代之.

香港市民



反對續牌予亞洲電視有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

23/02/2014 09:36 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

> 本人反對當局續牌予亞洲電視，本人應為亞視太少自製節目，且不停重播節目，是虐待觀眾，部分節目如《ATV焦點》，立場偏頗，是公器私用，且接獲四萬多個投訴。

> 另外，亞視曾誤報前國家主席江澤民逝世，亦多次報錯六合彩，更在剛過去的年初二重播20多年前的煙花匯演，亞視簡直是「無心無力」。

> 因此既然亞視部分頻道只是轉播內地電視台或不斷重播節目，本人建議當局不如收回部分頻道，予有心製作節目的香港電視，甚或不續牌給亞視，將牌照轉發予港視。

> 市民

>

>



本地免費電視節目服務牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

23/02/2014 09:59 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局你好：

本人希望可以將亞洲電視的牌照取消不再續牌，因為真的不明白為何一個電視可以沒有自己的制作，就算有制作亦都唔可以吸引到市民去收看。

令我覺得最過份的是開了一個高清台去不斷重播又重播，如果一個電視台可以做到如此無誠意為何再要續牌給她呢？

倒不如再個牌照給一些有誠意去做的人，令免費電視引入更多的競爭以至電視業可以百花齊放可以有更多的節目可以給市民選擇，不至一台獨大。



亞視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

24/02/2014 11:01 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人覺得亞視只不停重播舊日節目，不停重播節目預告，就連財經節目也重播，不是給觀眾最新料訊嗎？只找幾個人不停清談說說話只在等時間過！在沒有制作的電視臺應在沒有改善前不應該發牌！現在只沒選擇下看另一臺，最近期的那什麼神X追X真是一套小學生制作，不知所謂！香港電視界的悲哀！



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.
gov.hk

24/02/2014 12:26 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sirs,

Pls. assess the program planning for both TVB and ATV to make sure that they fully utilize the channels. If not (ie. always repeat the shows), pls. deduct the no. of channels and open to the public to tender.

Regards,



免費電視牌照

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

24/02/2014 07:49 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人建議不再給亞洲電視續牌，因為它沒有或很少制作新節目，只是重播舊節目，我已五年沒有看亞洲電視了！我也不能容忍它這樣hea着的占用大氣電波(公共資源)，是對港人不公！不如給其他有心做的機構吧！



opinion

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

24/02/2014 08:57 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi manager,

I support both atv and tvb for continuous their license because both are performing well in their work.

**ATV 續牌事宜！**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

24/02/2014 11:34 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我绝对支持不要再續牌给亚洲电视ATV, 這個电视台及管理層不思进取為ATV 發展已经長達兩年多！在咨询会中ATV 管理層回答市民亦被標誌作政治攻击他们ATV, 否认事实！我不相信當局没有看清楚ATV 每天播放的節目。真係乏善陳足！一点為电视業認真制作也没有，每天重復又重復陳旧的ATV 电视制作！令人討厭。

希望當局真可以認真參考我们這些小市民的意见！不要再續牌給ATV .

謝謝！

有關本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢的意見如下：

建議亞洲電視歲月留聲台足本重播新聞報告

我建議在亞視歲月留聲台足本重播當年今日的新聞報告，但一定要係足本無刪剪，可滿足部份懷舊觀眾，反正本港台每天的「當年今日」節目只得兩分鐘，太短癮了，還記得麗的當年兩位姓伍的著名新聞主播嗎？伍國任及伍晃榮，真的想再一睹兩位的風采。

意見發表人：

日期：

24-2-2014

有關**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**的意見如下：

一直都期待亞視開一個專門播放經典的頻道，“歲月留聲”終於如願以償，期待了很久的經典劇集的資源，在這裡終於可以一一重現，感恩。

在這裡有幾個小小建議：

首先，希望亞視在播出這些經典劇集的時候，除了畫面的修復之外，不要對劇集包括片頭片尾做出任何修改，讓我們觀眾能夠看到原汁原味的戲；

其次，除了播出舊劇，還希望亞視能播一些以前的綜藝節目，真的很想重溫一下，這方面可以考慮做個精選集播出，同樣很期待；

再次，希望亞視能照顧一下弱聽的觀眾，在重播節目的時候，可以加上字幕；

第四，希望亞視在重播舊節目的時候，能提前一段時間將劇集的安排計劃公佈出來，也希望能在官方網站上大肆公佈一下，這樣知曉的渠道更廣一些。

最後，是我的一個個人建議，真心覺得“歲月留聲”這個台徽設計的很不好看，沒有柔和的感覺，不知能否改進一下呢？

亞視粉絲

敬上

意見發表人：

日期：

24-2-2014

有關本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢的意見如下：

**對亞洲電視台及無綫電視
台的意見：**

**希望重播舊節目時不要剪
片，必須原汁原味播出，
要尊重前人的成果，謝謝。**

意見發表人：

日期：

24-2-2014

有關本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢的意見如下：

本人對 ATV 歲月留聲台(Ch. 13)有幾個意見想提出：

- 1.請足本播放所有節目。
- 2.可否安排在網上收看及重溫？
- 3.減少自我宣傳片廣告

貴台製作的劇集很有水準,希望將來會收看到全新的劇集

祝貴台業務蒸蒸日上,收視步步高升

意見發表人：

日期：

24-2-2014

Dear Sir / Madam,

I am writing to suggest that the government should NOT renew the TV license for both TVB and ATV for 2015 onwards. Based on the ugly performance and barbaric acts of the management teams of both companies, they do not deserve a renewal.

In 2011, in July, ATV 6-o'clock News intentionally misled the public by suggesting that former Chinese President Jiang Zemin had passed away. This ~~was~~ major mistake ~~and~~ was made intentionally. Afterwards, the programme "ATV Focus" criticized the pro-democracy camps and ~~the~~ members of the public for their views on "Occupy Central" and universal suffrage. How could ~~a~~ the management of the ATV expressed its ^{barbaric} views like that? That was utterly an abuse of the TV channel. More importantly, ATV repeatedly abused the channel like that. They also expressed their pro-establishment views in many occasions in such a program.

There are countless ~~intentional~~ intentional wrongdoings conducted by ATV. It broadcast the same program over and over again at the same day! It has already run out of programmes for broadcasting for far too long! Why don't the government "recycle" such channels and let other ~~players~~ wholehearted players such as HKTV by City Telecom join the business? The government is impotent in this matter. The government is discriminating HKTV politically!

For TVB, the matter is worse. Firstly, TVB is also "censoring" ~~their~~ its news department. In 2009, it put "June Fourth assembly" in Victoria Park the third ^{news} in its ~~news~~ News in 830. That was unacceptable because it meant in the ~~boss~~ eye of the boss it was unimportant to report that news. TVB had already inclined to the mainland's

Government side, which hindered news freedom.
To make the matter worse, TVB restricted
~~its~~ its artists' ~~to~~ rights to accept interviews
with other news agent. All TVB artists
must not use Cantonese when they speak
to ~~foreign~~ other news agents, which is
totally barbaric. More importantly, artists
~~are~~ and producers are severely exploited
by TVB in such a manner that
the contracts specify that TVB ~~is~~
only obligated to pay \$100 - \$300 per
show, and there is only one show
every year in some worst scenario. TVB
has too much "market ^{monopoly} power" in that
it is behaving badly in creative industry.
TVB runs the soap opera in the same
manner many years and audiences has
been fed up with TVB for many years.
Producers are all using the same formulas
to write and make their drama stories
and the public has only ATV to turn
to if they want to change channel,

which is equally bad. In 2013, TVB attempted to "bribe" several charitable organizations in order to boost the viewer index of its annual anniversary show. TVB was arrogant enough to ban Apple Daily and Next Magazine ~~to~~ from entering its premises to conduct news collection. The act is barbaric!

Based on ~~the~~ ^{all} above historical events, I strongly condemned TVB and ATV. The government must not renew their licenses. It should open the market to allow as many players ^{as possible} to compete for audiences. The government has remained idle for far too long and it has to act urgently to restore public confidence in public broadcasting.

Yours faithfully,

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢
 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司
 2014年2月4日至4月3日

新文字文件 (2)

- 1.) 本地免費電視製作機構不應被設立發牌制度, 續牌制度大受政治因素影響, 高度言論空間受限制, 直接干預編輯自由. 應改用罰款或道歉廣告(內容可由監管者控制)啟事, 已對機構的聲譽和營利產生重大打擊.
- 2.) 對於社會問題之討論, 一般觀看者的回應被忽略, 思考方向錯誤, 製作未顧及公民社會企業責任. 糾正方向, 及應用多角度解釋原因.
- 3.) 法例下, 編輯自由節目不應受大陸同胞的收視率影響, 而要變更內容遷就, 有礙自由思想.
- 4.) 多選擇下, 免費電視廣告應放寬限制, 增加收入.
- 5.) 負責檢查電視投訴個案組織, 應加入民選代表.
- 6.) 多播放政府部門運作及服務介紹, 讓市民多了解[權利]與[義務].
- 7.) 英語節目的中英文字幕太難理解, 語法有錯, 語句時式不當(現在式, 過去式和將來式), 句子結構似中三學生水平. 如何提升香港國際城市形象.
- 8.) 在現今科技產品, 太應太針對節目時間安排.
- 9.) 駐外記者的歷史知識薄弱, 未能有效洞察新聞背後歷史原因.
- 10.) 新聞來源過份依靠政府新聞發放, 自主的觀點受牽引

The end

已簽署

24th Feb, 2014