

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

書面意見
Written Submissions

由2014年3月11日至2014年3月17日
From 11 March 2014 to 17 March 2014

行政長官辦事處 意見信

各位先生小姐女士,太太,香港特首行政長官姓名: 梁振英 先生, 香港政府高級官員, 香港政府公務員,

我們香港市民建議由香港政府新成立大嶼山發展管理局, 主要工作: 發展大嶼山土地, 興建公屋收公屋租金, 興建居屋及復建居屋工作, 賣土地在大嶼山興建酒店, 大嶼山提供土地興建學校工程, 在大嶼山興建醫院, 提供醫療, 衛生, 教育, 道路交通運輸, 供應水電工程等基本建設, 建築工程, 在大嶼山興建碼頭泊大船, 泊郵輪工程, 發展大嶼山土地興建商場。

我們香港市民建議香港政府部門民衆安全服務隊(簡稱: 香港民安隊)駐守屯門區做人羣管理任, 務工作及街道巡邏工作, 防止火, 消防火安全工作。

我們香港市民建議香港政府部門屋宇署前住地址: 新界屯門新墟屯門鄉事會路川順利樓, 屋宇署發出順利樓建築物維修基金, 做好大廈維修基金物業保養工程, 所有大廈維修費用由大廈業主負責, 向順利樓業主加稅。

我們香港市民建議香港政府部門房屋署香港房屋委員會做好地址: 屯門寶田邨公屋邨, 大廈物業管理工作, 做好保安員服務工作, 做大廈維修物業保養工程。

行政長官辦公室 民主 意見信
各位先生,小姐女士,太太,特首行政長官姓名!
梁振英先生,香港政府高級官員,香港政府
公務員!

我們香港市民投訴亞洲電視在3年前虛報
資料虛報新聞姓名!江澤民先生死訊,我們香港
市民要求香港政府通訊管理局向亞洲電視虛報
資料誤報新聞姓名!江澤民先生死訊誤報新聞
倒亂治安,線動市民反對政府政治政策,我們
市民建議香港政府通訊管理事務局通訊管理局
向亞洲電視罰款港幣一百萬元向亞洲電視
停牌二年,我們市民建議香港政府盡快發免費
電視台牌照給有線電視奇妙電視,我們市民
建議香港政府盡快發出免費電視台牌照給
電訊盈科公司香港電視網絡,給電視觀眾
多個免費電視節目選擇,電視台靠電視廣告費
用收入。亞洲電視香港黑心。

我們香港市民對2017年普選香港特首行政長
官,我們市民建議由香港政府選舉事務處
選舉管理委員會及香港市民加入提名委員會
一人一票選舉產生香港特首行政長官。根中
華民國台灣政府一人民主一票,民選舉產生中華民
國台灣政府民選總統姓名!馬英九先生一樣

謹啟示。1



請取消沒有製作的亞視牌照

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 12:07 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視完全冇製作，播出九成九都係二三四十年前舊嘢，咁都重要發牌，咁嘅電視台早啲結業吧唔該！！！！

**Performance of ATV and TVB**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 12:44 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi,

As a loyal fan of ATV, I will definitely like to see ATV can continue its business as usual.

I don't have any issue with the majority of the viewers watching TVB.

However, I would like to keep the choice of my own for the rest of my life.

Thanks,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 01:19 AM

Sent by:

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Sent by:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視方面，根本不可獲得續牌。不斷以「重溫」的方式重播節目，甚至二零一四年年初二都播放十多年的煙火，簡直侮辱觀眾。

在標清電視的格式下，多年來也不及無線電視。雖然亞洲設有高清台，但可見他們無心為市民提供較好的服務。

在更換管理層的頻密程度亦可反映他們內部存在問題，在外界所得知的資訊都很大程度與新聞部有關。如果管理層可以干涉新聞部運作，電視台就應該檢討。在這一輪點上，無線也經常干預新聞部的編採自主。

無線電視方面，可獲續牌是應該，但有很多方面必須改善。

最主要是 飲食 / 遊戲節目 與 政治節目比例 可接近 9:1

一個電視台連政治節目都不敢於播放，只播放不會引發社會討論的節目，完全缺乏責任，應多加改善，甚至在發牌條件加入規定（不過官員們 [包括看這封意見信的你] 都不會為這個意見送到你上司手上吧，究竟中央政府重要還是香港市民重要？）

--

All the bests



就電視牌照續牌提出意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 11/03/2014 02:07 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局:

關於電視廣播牌照續牌, 本人認為, 無綫電視製作馬虎, 且沒有新意, 這是由於香港缺乏競爭所致. 同一時間其對手亞視, 欠缺自家作品, 亦沒有外購有質素的節目, 其下的頻道根本沒有足夠節目播放. 更甚的是, 亞視竟然售賣自己的頻譜予無綫, 可以說是自甘墮落. 兩間電視更可以說是私相授受, 濫用香港寶貴的大氣電波.

我認為, 通訊局管理局在為兩間電視台續牌時應予以制裁, 加入下列條款:

1. 即時收回亞視一半的頻譜, 並考慮再發牌加強電視行業競爭
2. 為私自轉移大氣電波向無綫電視及亞視罰款

香港市民上



善終服務廣告意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 02:29 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人希望能開放有關善終及殯儀服務廣告的限制。

從電視廣告事務守規中，我發現先人的善終服務是不能"賣廣告"，而寵物善終服務是沒有此規限的。

"唔通人不如寵物！"

我認為如可以在宣傳手法上處理得宜，而能在用詞上可以避開死亡言詞及令人感到可怖的形容，限制可以放寬的！

情況有如安全套廣告的相同，先試行在初期安排在深夜播放，來測試反應如何，才作長遠的決定！

希望能重視本人意見！

--

下午聯絡電話：



本人反对

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 02:52 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視續牌。應加入新思維电视台，時代才会進步。



電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 07:54 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者，

強烈要求亞視不獲續牌。每天重播低質素電視節目，如獲續牌，相信香港政府的後果不堪設想，又再引起新一輪的抗議聲音。如要堅決請人做"媒"到公聽會支持亞視續牌而不理市民真正意願，我只能說"香港已死，689你係得既"。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk,

11/03/2014 08:48 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk,

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對續牌與亞洲電視。

本人意見如下

1. 普遍電視節目質素低劣，如綜藝節目atv 春晚，根本是無聊，亦欠缺知名藝人，可觀性近零。
- 2, 收視率低，本人及身邊家人朋友均極少觀看亞視節目。但本人仍會看新聞，質素仍保持一定質素。此點亦可在商業廣告量反映事實，亞視只有非常少量的商業廣告，大牌子的廣告相信是零，這足以用第三方證明，亞視收視非常低，不足以吸引商業公司投放資源。
- 3, 重外購劇，少自制節目。經常只做慳皮的清談節目在黃金時間播出，根本只浪費公眾資源。外購劇亦只購買不吸引平價韓劇，連一個韓星也沒有。
- 4, 不斷重播。亞視播的頻道已比無線少，但仍有一條歲月留聲頻度，根本是無有必要，新節目都無人睇，大家都去睇新韓劇如來自星星的你，仲邊有人睇變色龍，又係浪費資源。亞視亦經常重播本身都無人睇的鄭少秋呀，一堆阿姨阿叔既30年前演唱會，睇到都想打爛個電視。

若香港真的只可有2個免費電視台就應該留給有質素的人，的台去做。而唔係個股東肯蝕三兩億，就要全港人陪佢一齊受罪。再講， 不管會否再發牌給其他人/台, 我意見是不續牌給亞視。



不建議為亞洲電視有限公司續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 09:08 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人不建議為亞洲電視有限公司續牌，原因如下：

1. 電視質素十分低
2. 不停重播
3. 很少本地製作
4. 節目內容偏頗
5. 節目內容不多元化



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 09:44 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我的看亞洲電視30多年，已經是我們一家生活的一部分，她的內容有正能量，有很多知識，教育的節目，現在通過她的轉播，我們還可以免費看到中央臺，深圳臺等國內電視。內容多樣化。支持兩個臺續牌。



ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 10:15 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

i dont think should give the license to ATV anymore



反對亞洲電視牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:09 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

亞洲電視有限公司經多次的股權轉讓，現已變得面目全非，和全盛時期的麗的電視相比，在節目製作上的投入和水平，更可明白現今亞洲電視如何不思進取，多年來節目質素粗劣，不斷重播節目，浪費香港僅有的免費電視資源，令香港市民損失收看高質素電視節目的機會，亞洲電視收視低已是人所共知的事實，一個不被香港市民歡迎的電視台，香港政府實在不能再縱容，收回亞洲電視的牌照是唯一正確的決定。

本人謹此反對亞洲電視有限公司^的本地免費電視節目服務牌照續期申請。

謝謝！

一名香港市民



11/03/2014 11:10 AM

From:

To: webmaster@ofca.gov.hk

cc: cer@ceo.gov.hk,

Subject: Some opinion on media behavior and license award for TVB ATV and others
Restricted: Restricted

Dear Sir,

First of all, I would like you to read the winning paper for a scholarship award from a student studying in Shue Yan University.

Last night, I saw the live broadcast from ATV for the public hearing on the possible license award for ATV and TVB. (TVB did not broadcast it live). I am sorry to note that some political party and his followers criticised ATV badly. It is very unfair. They claimed ATV has nearly zero audience and should not be awarded the license to it. I doubt it very much, it is entirely for political reason because ATV does not join them to criticize Govt as bad as they claim. Maybe ATV's programme is not suitable for the nowadays HK youth taste, but their programme are not bad indeed. At least No 無中生有, No 低级趣味, why ATV is banned for the award of license. About the audience censuswise, frankly speaking, we do not know how this is obtained. Does it include the audience in nearby Chine territory Pearl River delta area? I have undertaken some questionnaire to ask my friends and relatives in that area about whether they have seen HK TV programme. They

said, about 60% of time, they would see ATV, and 40% for TVB. So those census done in HK is not accurate and has bia view.

Someone is trying to get a TV license, claiming they would provide 13 channels to enhance the content. I doubt it very much, even CCTV, a TV station funded by Govt, they could only provise 9 channels. The famous CNN, ABC, BBC etc none of them can dare to have so many channels. How can that company claims that it is still a profitable business?

Another matter is about RHK's TV programme, it contains a lot of bias view on Govt. Their staff always claim they have 独立自主权 to show their views. But I doubt very much why they do not tell us some good things on Govt.

a citizen of HONG KONG



Scholarship paper p1.jpg



Scholarship paper p2.jpg

《傳播界的操守良知與編輯自主思維之我見》

傳媒，即傳播訊息資訊的媒體。傳媒，亦是社會的一個公器，其功能在於監察社會環境、協調社會關係、傳承文化、提供娛樂及教育大眾等方面。傳媒亦被指擁有在「司法、立法、行政」之後的第四權，並能夠以它的本質去影響社會、監察政府。

由於傳媒是公器，其本質和功能都和社會息息相關，亦能夠影響社會風氣、道德標準、大眾的價值觀；故傳媒亦應守上一定的道德規準，以防社會所給予它的新聞自由被濫用。

再者，若新聞道德沒有被好好穩守，傳媒亦容易被利用，扭曲社會的政治氣氛，亦影響著整個社會、大眾、人民的道德標準；所以，新聞道德標準必須有效地實踐，讓我們的社會健康、正面地發展。

新聞道德的原則，大可分為三大規條，分別是對事件報導的公平對待（fair play），平衡的報導（balance）及客觀（objective）。公平對待，意即公平公正地對待所要報導的事件。平衡的報導，即要同時報導對事件不同角度的意見，就如在唐英年的造勢大會上，媒體必須向讀者提供不同人士支持、或反對唐英年的意見，令讀者能夠更全面地了解事實的真相。而客觀，則是傳媒本身不能以任何政治或個人取向去作出主觀的報導，影響讀者對事件本身的認知。

而且，有道德的新聞必須以大眾所想知道、或有權知道的事實作報導方向的依歸，誠實地報導經過多個渠道才被確認的「真相（truth）」的事件，而非未經證實而道聽途說的「事實（fact）」。另外，在報導真相的時候，亦需要注意報導的角度及手法，要合理、合適地報導事件，不能把資料「硬塞（spoon feeding）」給讀者。

在新聞道德的應用上，則大可分為三方面：一，採訪方面，在訪問受訪者時，問題必須客觀，不能提出引導性的問題，從而影響受訪者作答的方向及真確性。二，新聞寫作和編輯上的應用上，必須立場清晰，按所接收的事實客觀地分析，並且需向不同可靠的渠道確認事件的真實性，並排除人身攻擊。舉個例子，在亞洲電視報導江澤民死訊的事件上，梁家榮稱自己『當時與同事均無法從第二個渠道確認消息來源，故一口拒絕消息人士「即刻出街」的要求，但經過十多分鐘的求證後，他決定相信消息人士，結果引發誤報事件。』而就此事，樹仁大學新聞與傳播學系主任梁天偉亦批評，「好多人俾好多料你，你唔可以唔過濾唔尋根問底就出街」。其實，亞視在發出報導前，負責人絕對有責任尋求多個可信的消息來源，證實報導的是真相，才應該讓新聞「出街」，在沒有確認事情的真確性前，就向公眾發放訊息，是絕對違反新聞道德的。

新聞寫作和編輯上的應用上亦有幾點需要留意。首先，在報導的手法上，應避免用上「差品味 (bad taste)」的內容，如「陳冠希淫照事件」一將多張淫照大幅、大版地刊登在報紙上，不但影響社會風氣，而且嚴重影響公眾對性的道德標準。二，不能含有「含沙射影 (insinuation)」及「誇張 (exaggeration)」的用語一如在一件1死13傷的意外上，配以「14人死傷」等標題，有誤導讀者對意外的嚴重性的理解之嫌。另外，編輯報導時亦不能一面倒 (excess bias) 及以偏概全，就如星島日報報導唐英年造勢大會的報導，只一面倒地報導出席大會、表示支持唐英年的名人的言論，並沒有同時訪問反對、或對事件中立的人士的意外，是存在著偏頗、不公平的報導。最後，捏造新聞 (fabrication) 或如「陳健康事件」中的「用錢買新聞 (by cheque journalism)」亦是嚴重違反新聞道德、是偏離了道德 (ethical deviation) 的行為。

另外，在新聞道德應用上，評論的公證性亦是重要的一環。雖然評論是作者主觀的看法，但亦必須要排除人身攻擊或惡意抹黑的言論，對於事件涉及的人物，亦不能抨擊當事人的私事；當然，亦不能透露侵犯別人私隱 (intrusion of privacy) 的事件。

要有效地執行新聞道德，社會上亦有不同的監察者 (watchdog)。在不同的國家，都會有新聞評議會，亦有來自社會不同階層的自願組織，對社會上各種報導進行監察。

此種組織及協會，不受政府直接控制，但會受到政府的指導去進行運作。他們會找出報導的真確性、公平性、客觀性等，如果發現報導失實或媒體有違反新聞道德的行為，就會對該傳媒作出強烈譴責並要求該傳媒作出賠償或負上法律上的責任。而最好的例子，莫過於早前廣播事務管理局，裁定亞視報導江澤民死訊一事不準確及延誤更正，重罰30萬元的事件。

而公眾及傳媒本身亦有監察者的責任和身分，就如梅鐸事件中，作為世界上最大的跨國媒體集團的主要股東、董事長兼行政總裁，竟然以竊聽及跟蹤手段取得新聞消息，是嚴重違反新聞道德的。

最後，說到能好好遵從新聞道德標準的監察者，當然少不了編輯及記者自身。編輯和記者在採訪、寫作、編輯及報導新聞時，必須嚴守之前所提及到的公平對待、平衡的報導及客觀；並盡量避免「差品味」的內容、含有「含沙射影及「誇張」的用語；不能一面倒及以偏概全；而捏造新聞、「用錢買新聞」、人身攻擊或惡意抹黑的言論、侵犯別人私隱的報導亦是不允許的。

在有新聞道德的傳媒包圍下，我們的社會才能夠以正確的道德價值觀去健康地成長，而我們的下一代才能認知到良好的社會風氣，得到傳媒的良好教化，成為一個有「道德」、持正確價值觀的社會棟樑。



亞視無綫免費電視公聽會意見。

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:52 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

昨晚有份出席，公聽會冇法提出意見。

，有意見給主席及亞視同TVB，希望無綫明珠台和亞視國際台取消英語為主道廣播語言，因為現時香港英語頻道好多，例如有CNN，BBC，HBO，AXN，FOX，等等... 可以學習TVB J2台，港台電視31，給香港人多選擇粵語頻道。

2)通訊局希望亞視同無綫重快取消模擬廣播。亞視同無綫共用舊頻道「11本港台，16國際台，81翡翠台，84明珠台」，給全新獨立數碼頻道。

我們意見，謝謝！



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 12:04 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人是土生土長的香港市民, 由出世到今時今日一直見證兩家本地免費電視台的發展, 是原地踏步...甚至退步! 我首先要聲明, 我絕對反對政府繼續 亞洲電視有限公司 的牌照, 原因如下:-

- 收視率 - 雖然收視率並不代表一切, 但亞視一貫的極低收視卻可以作為其中一個指標, 相信政府無任何理由保留一家無觀眾收看的電視台。
- 節目 - 當本人對其他電視台節目不感興趣時, 都會轉台試圖在亞視找到一些節目; 但很可惜, 亞視的節目, 無論綜合節目、電視劇、甚至大型特備節目均是不堪入目, 除了一些大型特備節目外, 大部分綜合節目、電視劇均是外購, 尤其黃金時段的一些配音老土電視劇, 除了一些長者, 根本不會有觀眾願意收看。唯一的亮點, 便是新聞及個別的時事節目。亞視近年瀕臨停產任何節目, 只懂重播又重播多年前製作的節目。亞視已經霸佔香港一半的免費電視台多年, 如果政府批准亞視續牌, 絕對會引起香港人更強烈的反對。

至於電視廣播有限公司 (即“TVB”), 我贊成牌照續期。但我希望政府認真檢討一下TVB的節目質素及種類, 包括與其他亞洲地區的節目作比較, 可能你們會發現, 香港的電視節目真的是全亞洲質素最差...

請容許本人批評一下 TVB 的節目:-

電視劇

作為香港、甚至東南亞有名的TVB, 他製作的電視劇可以說是十年如一日。相信有閱讀報紙雜誌的都知道, TVB不少的電視劇涉嫌抄襲其他國家的電視劇, 而個別更是如出一轍、絕對是搬字過紙, 這絕對不是一個知名電視台應有的作風, 這是令香港蒙羞的一件事!

另外, 作為一個本地大學畢業生, 受過高等教育的本人, 對TVB電視劇編劇的質素是絕對的不滿。相信你們也閱讀過不少小說, 而個別電視劇的故事及角色, 可以說是連垃圾都不如, 例如將一些新聞事件搬入電視劇便叫“寫實”、胡亂加入自以為搞笑的情節但一點也不搞笑。抄襲! 以掃毒、醫院、法律等做故事背景但最後總是以三四角戀為主線 (除了愛情便沒有其他東西可以拍了嗎?)、資料搜集不足、每套電視劇均只有大概十個主打演員 - 香港這麼大但這十個演員總是會在不同地方碰到 (難道香港只有一個屋邨那麼小?)...宮廷鬥爭、爭家產曾經是主線劇情, 由清朝爭到現代再由現代跳回古代, 真是沒完沒了....

除了編劇的質素, TVB投放給每一套電視劇的金錢、資源絕對是太少! 精明的觀眾已經幫

忙找了不少証據,例如

1. 全TVB只有一間豪宅(差不多所有時裝電視劇內的豪門均是住在這白色而外面配有泳池的豪宅)
2. 所有電視劇內的住宅、辦公室、餐廳、醫院、廁所、Lift Lobby、天台均是木板搭建的廠景,製作道具、佈景的手工差之餘又不真實,而窗外的風景海報實在太假了!(不說日本/韓國/台灣,連內地的電視劇都已經用實景拍攝了!)
3. 電視劇內的服裝、傢俬、用品、擺設等重用之後再重用(TVB實在太支持環保了)
4. 清水灣電視城絕對是被盡用了!由春秋戰國、到三國、到明朝、到民初甚至六、七十年代,所有電視劇均是在這清水灣電視城拍攝,一個電視城的建築風格能橫跨過千年,TVB真是絕對的卓越啊!
5. 一些外購電視劇,如日本/韓國/台灣電視劇,在收費台播完後很快便會在高清台播、然後又放在J2台再播、之後又會說重溫...放在下午/深夜時段再重播...

在眾多小說當中,TVB只會選擇容易拍攝、場景不多、故事人物少、特效/特技全無的故事來改篇或作為自家創作的藍本,其他一些大家喜愛的吸引的故事,如科幻、奇幻、大型武俠、戰爭等的故事是絕對不會在TVB看到的...就以較早前一套以”三國”為背景的電視劇,當中的所謂大戰便只是由十來個小兵主演,這絕對是貽笑大方,本人作為香港人也感到羞恥啊!另外,TVB早年曾經拍攝的封神榜、蜀山等大型古裝電視劇,到近年便沒有了...這明顯不是觀眾不想看,而是TVB根本不會考慮;製作費當然是主要原因,但沒有競爭亦是其中的因素,因為亞洲電視基本上已放棄黃金時間時段,TVB播放怎麼垃圾/低質素/低成本的電視劇也會有二十多點的慣性收視,但廣告費卻不會減少,那他們仍然會用心用高成本去做電視劇嗎?

其他綜合節目

不知道政府有沒有注意到,TVB於週六、日晚八點上下的時段已經被飲食節目強佔了多年,雖然主持人、嘉賓不斷改變,但始終是以飲食為主,本人眼見有些香港知名食店已經出現過好幾回,相信所有香港觀眾也受夠了吧!除了週六、日晚,還有平日個別的晚間時段,都是飲食節目...相信TVB真的收到不少食店的廣告費呢!其實,TVB近年已經轉趨商業化,開始唯利是圖,一些製作費高的資訊/教育性節目已經絕跡,換來一些可吸取大量贊助的節目,如飲食節目及只介紹個別景點/酒店的所謂旅遊節目...

TVB的大型節目如台慶頒獎典禮、金曲頒獎典禮、香港小姐等,近年已趨向全民投票化,但精明的觀眾卻知道,這只是TVB透過觀眾投票額外賺取廣告費、手續費的伎倆,最終得獎名單依然是TVB內定的!

TVB各台的節目近年的質素亦不斷下跌,而從外國購買回來的節目已超過TVB自家製作的數目,從節目表可見,星期六、日黃昏前的節目大部分均是外購節目及重播節目,而平日黃昏前的節目大部分均是財經/投資、重播電視劇/卡通等,TVB已經越來越無心製作香港地道的資訊/教育/知識性節目(“飲食”當然例外了),此舉對在學的學生及青少年甚至大部分香港觀眾均是有長遠的影響,難道香港觀眾可以透過外購節目得知香港地道的資訊/學習香港地道的知識嗎?自己的家園、國家發生什麼事也不清楚,又怎能做好自己及貢獻香港呢?

總結

最後,本人認為本港的兩家本地免費電視台均沒有做到教育及娛樂香港觀眾的基本要求,作為香港觀眾唯一的免費電視娛樂,TVB依賴大量外購節目作廣播,完全無視本地資訊的重要性,這絕對不是香港觀眾所期望的。當然,最重要是收回亞洲電視有限公司的牌照。

另外,本人認為政府應該向“香港電視”發出新免費電視台牌照,一可以刺激(迫使)TVB製作有質素及多元化的節目/電視劇,二可以幫助香港電視業趕上亞洲其他國家,三有助提升香港生活質素。



ATV續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 01:14 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

一間完全沒有本地節目製作的電視台有何資格可以獲得續牌?



牌照續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

11/03/2014 01:29 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

您好,

強烈反對亞洲電視續牌,應把牌照交出給其它製作用心的投資者經營!

至於無視電視,我認為可續牌,但要加一些條款,防止因一台獨大,粗製濫造,質素每況越下,劇情千篇一律!

反對亞視續牌理由:

- 1.員工常被拖欠薪金,沒糧出,資源短缺,留不住人才及知名度高的藝人,又怎會有好節目?
- 2.有歲月留聲台重播還不夠,還要不斷於亞洲台重播舊節目
- 3.製作沒質素,錯漏百出
- 4.沒新製作,經常外購劇



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 03:13 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者,

有關通訊事務管理局向公眾諮詢本地免費電視節目服務牌照續期事宜, 本人認為由於亞洲電視有限公司之收視率長期處於極低水平, 不應再繼續給予續期, 應開放牌照給予其他有競爭力, 能制作出更多高質素節目給觀眾選擇觀看的公司去申請.

香港市民謹上

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 04:11 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**通訊事務管理局：**

亞洲電視的節目質素惡劣，經常重播當天的節目並甚少提供新節目及本地劇集給觀眾娛樂，所以本人非常不滿亞洲電視的表現。

本人提議 貴局不要接受亞洲電視續牌之申請，應將牌照發給其他免費電視申請者。請 貴局慎重考慮本人及其他人士之建議，萬分感激。



續牌-公眾查詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 05:23 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1) 亞洲電視：不停重播,再重播,又重播, 當香港人患腦退化症嗎? 沒有盈利還要繼續經營? 幾十年無進步,(我見到疲倦) 這集團想掂? 協助對台變成一台獨大嗎?

2) 無線：他們製作什麼要我們睇什麼? 香港人沒有自由選擇想看什麼內容? 藝人更悲慘, 不能得罪, 如果.....後果自負!!!

總結：牌會照續-免費沒得選, 幸好互聯網發展一日千里, 在網路上可以有很多不同類型劇集觀看(成就其他國家藝人eg 星星熱) 因本地演藝事業已衰敗。想問貴局扮演什麼角色??

(完)



Re : THE RENEW OF Television licence

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 05:31 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

11 March 2014

通訊事務管理局 (通訊局)

Dear Sirs/Madam,

Please be informed that I would object Asia Television to be granted the continuation of the renew of licence.

I shall be grateful for your attention and consideration of my opinion.

yours faithfully,

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 05:48 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to :

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視有限公司自製節目甚少，質素亦差，又高頻率地即日多次播映；有三條頻道只是轉播其他頻道和重播舊節目，數年來均無改善，浪費寶貴的免費電視頻道，牌照應不予續期。

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第十三組－蕭小姐
(電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月
3 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

本人關注到新牌照的條款：一

① 更多節目編排彈性 如適當放鬆有關
議文的限制

② 更多廣告收入空間 如放鬆節目中
出現商品 (即在節目中出現商業
產品/介紹以達致廣告效果及
資助節目的有關限制

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： -

已簽署

簽署：

日期： 11/3/2014



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 05:58 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

I am writing to inform my opinion about Hong Kong television stations. My opinion is that ATV is not worth to exist in Hong Kong. ATV has no advertisement from other outside companies. That means ATV has no people to watch. Why do Hong Kong people need a TV station that people don't want to watch???? Please stop ATV free television license and give it to someone who is able to provide programs that Hong Kong people can enjoy.

Regards,



免費電視牌照續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 06:13 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我認為亞洲電視牌照應不獲續牌。

1 atv收視低，差

2 atv的節目質素低劣，沒有創新節目，經常重播舊有節目，不能為市民大眾帶來娛樂。

3 部分節目有染紅之嫌，加上早前亦有報導新聞時偏頗不實以及抹黑。

試問香港人還怎能忍受這樣的電視台？



本人反對免費電視節目服務牌照續期 給 (亞洲電視有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 06:32 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給 (亞洲電視有限公司)

原因:

1. 此公司不斷違反 " 廣播條例 " 如 : 在2012年尾在本港台播出的關注香港未來集會
2. 不停重播
- 2.1 是垃圾 超低成本製作
3. 經常0收視



反對ATV續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 07:17 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對ATV續牌有以下幾點:

1. 過往幾年沒有制作電視劇集。我很懷疑ATV能否理行續牌目標，重新招聘大量的制劇人員，重新制作新的劇集。就算有足夠人手，但人才缺乏下，其制作的質量也很難達至對手TVB水平。
2. 時事節目表達內容不客觀。作為一個公共電視機構，應該公平客觀地表達正反兩面的觀點，從而引起大眾討論。不應為那一方觀點出聲。從過往一兩年內，不止一次收到過萬個投訴案例，節目播出後更要作出解讀。反映ATV時事節目的觀點未能獲市民接收。
3. 最重要的是ATV的收視率經常過低，甚至達0%收視率。試想想，一個大學生經常測驗不合格，甚至往往拿0分。為何不把這個學生趕出校園，以免影響校風。現在的ATV正是如此，隨時會破壞香港過往打造的國際影視形象。另外，經常0收視也證明市民不觀看ATV,甚至已成為習慣。一個無人看的電視台，根本無資格留低。



有關免費電視牌續約問題

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 08:13 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人為退休人士，閒來以觀賞免費電視為樂，因為它們已經陪伴我們四十多年，每日都有看這兩間電視台作品，多年來好像是多年老友般有一定感情，它們的確給予我們無限歡樂和知識，實在感激不盡，本人在此特意向閣下提出意見，就是希望它們能繼續存在並為廣大市民服務！

謝謝！



有關發牌事議

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 08:42 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

ATV 的節目完全無誠意，有台等終無台，香港市民都希望政府能夠發牌給香港電視，做福人群，不要發牌給沒有誠意的電視台，如果你照樣發牌如現有的狀況，就如假知詢，政府又再一次令港人絕望！請認真看每一位港人的心聲！謝！80後港人



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 09:01 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dears,

首先atv電視台它的節目完全不停重播,完全不理我們觀眾感受,完全浪費資源,電視台既理念是什麼.....不如你回答我,你們會睇atv嗎?我不想要假資詢,如果真的再續牌比atv,香港就會玩完。我寧願廢除"一國兩制"沒有50年不變,要完完全全中華人民共和國統治,香港人同大陸人可以自由出入,再沒有港元只有人民幣,你話幾好。所以話有atv就沒有"一國兩制",沒有atv就有"一國兩制",不如你回email比我,睇你選擇。80後的心聲。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 09:02 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請取消亞洲電視牌照。



11/03/2014 09:05 PM

Please respond to

To: "webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>

cc:

Subject: Advice of renewing the licenses

Dear all,

I am a Hong Kong citizen. I feel very disappointed about the programme ATV have played that is repeated many times. There is no any worthy programme to attract me to watch any more. It is annoying but the company still think it does matter. others surrounding me have same feeling with me. Therefore, I strongly discouragin ATV get the broadcast licence again.

Thanks



對本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 09:32 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人是反對發牌給亞州電視。

相信大部份香港人都唔會看亞視的，原因十分之明顯，

1. 節目不斷地重播
2. 缺乏自家制作劇集
3. 時事評論十分偏頗
4. 管理層混亂
5. 缺乏資金

我必須要指出，政府須要向亞視徹查資金來源，為何要非股東之王晶先生不停地借錢，是否須要作深入調查。

我希望政府可以收回亞視牌照，再重新安排投標，發給一間真的有能力，有心及財政穩健的公司去運作。

一個小市民



[補充] 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

to:
 consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
 11/03/2014 09:52 PM
 Hide Details
 From:
 To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

至於無綫電視方面，由於現時根本無競爭對手，很難比較，而無綫電視也與時並進，將全部五條頻道提升至高清質素，希望無綫電視可以繼續將片源質素提升至全高清水平，再者無綫電視現時已經沒有必要翡翠台和高清翡翠台作兩台同步廣播，事關兩台都是高清格式了，希望無綫電視可以豐富節目內容，不要兩台同步浪費珍貴的頻譜資源，謝謝。

From:

Sent: Saturday, March 08, 2014 10:03 PM

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Subject: 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

你好，其實亞洲電視和無綫電視兩個電視台伴隨每個香港人成長，我本身也沒有甚麼意見，但看完上次公聽會亞洲電視代表的無禮表現，實在令我要挺身而出。

如果你出外走走，去酒樓食飯、電器鋪demo、商場電視、在露天地方的室外大銀幕，根本沒有人會選擇播放亞洲電視，這已經是公眾對亞洲電視的警號，但亞視高層視而不見，聽而不聞，完全處於自我感覺良好的狀態，完全沒有認為自己有改進的必要，這是對公眾完全不負責任的表現，對珍貴的大氣電波的浪費。最令我不滿的是亞視在公聽會的代表竟然對真心對亞視作出批評的觀眾指責，無視觀眾的批評，沒有想改進的意欲，立即就反指責真心表示意見的觀眾作出指責和辯駁，亞視代表竟然將心思花在跟觀眾鬥爭，製造和觀眾的對立，如果觀眾已經死心，還對亞視作出批評嗎？但亞視竟然不接受批評，還自覺自己做得不錯，如果香港政府不收回亞洲電視這個不知所謂，無視觀眾的批評的電視台繼續經營下去，這簡直是香港免費電視的黑暗時代，現在韓劇流行全世界，反觀香港，已經不成氣候，這是甚麼原因，因為一個完全無心做的亞洲電視和一個睇住亞視來打的無綫電視，令香港電視節目製作一直沉淪下去，香港政府真的要沽息亞視到何時？

亞視沒有聽取觀眾批評的氣度，沒有改善電視節目質素的上進心，沒有培育人才的根基，好的藝人在亞視只會被埋沒，表現很一般的藝人又勉強出來做節目，還有些自己都唔優秀卻厚住面皮去教新人的所謂台主，還要死撐亞洲電視還有好多觀眾收看，如果香港政府不作出修正，收回亞視牌照，必須給予全港觀眾一個非常合理的交代，機會觀眾已經給予亞視，但亞視並沒有珍惜，還要給幾次機會才夠？

每樣事物存在都有價值，但我看不到亞視有，對亞視高層高傲的表現，只想聽別人的讚美而不願聽取觀眾的批評，只花心思去駁威觀眾批評而沒有反省去作出改進的亞洲電視，這種差劣的亞視代表，是要逼觀眾挺身而出要求香港政府收回亞洲電視的牌照嗎？

請不要再續牌給亞洲電視，雖然不捨，但這是觀眾對亞視一個痛心的抉擇。



有關本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 10:30 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給亞洲電視有限公司, 對於續牌與電視廣播有限公司也有所保留。

原因如下:

1. 兩間公司不斷違反 " 廣播條例 ", 其中電視廣播有限公司違反 「第562章 第13條 禁止反競爭行為」由其明顯。
2. 亞洲電視有限公司沒法提供優質並符合香港市民口味的電視節目, 甚至經常重複播放以往的舊有節目, 例如《感動香港2013》就是其中經常播放的節目之一, 沒法看出亞洲電視有限公司對續牌或繼續經營電視台的誠意, 而亞洲電視有限公司所播出的節目收視一直低迷, 經常只有1點甚至0點的收視, 浪費了免費電視節目牌照給予亞洲電視有限公司的廣播權。
3. 電視廣播有限公司雖然積極創作, 每年一直製作出為數不少的劇集以及綜藝節目, 然而製作馬虎, 而且過於粗俗, 甚至有抄襲之疑, 例如《獎門人》系列近年重新拍攝, 多次翻玩舊遊戲「辣辣壽司邊個食」, 而問答遊戲以椅子各後翻代替忌廉懲罰雖較以往創新, 但卻有抄襲韓國人氣節目《running man》中「飛行椅」懲罰之疑。
4. 不牌照續期 可以打破 一台獨大

土生土長的香港永久性居民



Opinions on the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service
Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 11/03/2014 10:33 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to :

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear sir/ madam,

Here are my views on this issue.

The license of ATV should NOT be renewed because of its poor TV quality without any new creations for many years. ATV is wasting the channels. Also, ATV cannot fulfill the continuation of its own company as ATV is keeping to lose money. There is almost 0 to very few new TV productions (mostly interviews'programme but no drama shows) which really hinder the development of TV in Hong Kong. ATV is only repeating its old TV programmes which produced for more than 15 years ago or broadcasting some third-hand Korean drama. Hong Kong should move forwards to the future but not looking back.

I sincerely hope that The license of ATV CANNOT be renewed and give it to another better TV station. Give Hong Kong a chance to move forward! Be good to our children. Thanks!

Yours sincerely,



電視牌照

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 10:35 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

懇請撤清亞洲電視牌照，發免費電視牌照給王維基的香港電視。

香港市民

**Response to Public Consultation**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 10:45 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

My comment is simple. DO NOT renew ATV's license. This 'TV Station' has absolutely no value to Hong Kong. There is a lack of new, original programs. It is nothing but a communist mouth piece in Hong Kong. Recently, ATV has the balls to rebroadcast AGAIN the 16 year old show 我和殭屍有個約會 and made a whole charade of 'promoting' it. It is downright embarrassing. I do not understand why a TV channel that consistently has such abysmal audience tune in rate can continue to occupy the license in lieu of the promising HKTV.



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:05 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局

本人不滿atv 只會重播舊節目，希望可以終止atv的牌照

市民 先生上



本地免費電視節目服務牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov .hk

11/03/2014 11:17 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人對亞洲電視營運模式，表示極度大滿！

- 1.佢地冇制作到令人滿意嘅節目！
- 2.長期都不停地重複又重複！令大眾深表極度不滿！！
- 3.新聞以及時事節目不夠持平！

對於一個冇熱誠！冇心創作！嘅電視台，本人強烈要求對亞洲電視續牌一事極度不支持！！！！！！！！！！！！！！！！！！

而無線電視方面，本人有以下意見。

- 1.雖然無線電視有大量制作，但近年節目質量每況愈下！
- 2.新聞報導方面，最期亦今不少錯漏！

所以本人認為，無線電視有好大需要改善嘅空間！而續牌一事本人亦有所保留！！

與期睇垃圾制作，我寧願唔睇電視！！



Views on the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:18 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir or Madam,

My views on the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences:

ATV: Their program on the whole lacks heavily of quality and is even repeated excessively. This is really a shame for Hong Kong, their license should not be renewed.

TVB: I would agree that the license for this traditional broadcaster with a broad variety of programs should be renewed.

HKTV: Hong Kong people want this TV channel, how can the government ignore this fact?

Best Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期建議

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:33 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

公開拍賣牌照, 價高者得

政府在處理電視牌照一事上應拍賣電視牌照, 價高者得, 市場自由競爭, 而不是憑政府的角度決定誰有資格獲得牌照, 原因如下:

1. 政府沒有責任替經營者考慮如何經營以及能否生存.

這責任在於願意用高價錢購買牌照顯示決心的申請者. 若果拍賣電視牌照而電視營運失敗, 責任在於申請者. 若果政府選擇誰有資格持有牌照而營運失敗, 責任在於政府

2. 政府沒有能力決定誰是最適合的經營者.

事實上, 誰有資格100%確定電視如何營運競爭是最理想的方式? 政府若用"一籃子"因素判斷誰有資格持有牌照, 請問誰有權力判斷政府的"一籃子"因素是否正確? 如果有, 他的權力來源是否恰當? 既使有, 他憑什麼認為自己的判斷力比真金白銀做生意的申請者更好?

3. 政府以非透明準則判斷誰有持牌資格, 有損"小政府, 大市場"原則, 危害香港自由經濟美譽, 危害商家自由競爭, 有損香港核心價值



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:39 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人要求對本人的個人資料保密，包括電郵與姓名。

以下是對兩家電視台續牌意見。

1. 首先本人完全反對亞視牌照續期。

亞洲電視節目質素極差，本人對於亞洲電視台非常不滿。

亞洲電視不停重複播放節目，據我所知過去五年間整個亞視沒有製作任何電視劇集，也很小製作本地休閒娛樂節目。

首先亞視浪費頻道轉播內地電視台，作為服務香港人的電視台，應該主要播放廣東話節目或者將所有節目以雙語播放，以配合大部份不懂普通話的觀眾。而所謂的歲月留聲台除了把七八十年代製作的舊電視節目重複播放多次，而最令我難以接受的是在2014年二月一日晚上，正當TVB翡翠台直播馬年賀歲煙花匯演時，亞視的「歲月留聲」台竟然播出1990年的煙花匯演，主持是陳輝虹及顧紀筠。在世界任何發達國家，我從為看到任何一個電視台會在本地有煙花直播時把20年前的煙花節目播出。就算該台真是以懷舊做號召，為何沒剪輯又沒有請新主持詳述個中任何情況。

亞洲電視製作的節目不但我認識的人沒有收看，收視也不高（收視據無線所講基本黃金時間18:30-22:30一直保持20-30點的收視，而亞視只有幾點，有錯的話請指正）。亞洲電視台不停重播節目，而燈光，化妝，佈景都不符合高清廣播水平，而對白內容論點也不斷重複毫無新意。所邀請的節目主持，特別是時事節目主持及參與者嘉賓，也甚為單一，基本節目嘉賓都是親建制派人士，甚少邀請一般泛民主派人士。

同時，亞洲電視新聞也多次涉及嚴重誠信問題。

在誤報江澤民死訊事件上，證實其主要投資者王征曾干預亞視的日常管理和運作，顯示出其對亞視的實際控制，此等事件對不止史無前例，更反映亞視管治不濟，對香港作為世界城市有極負面的影響，所以我當時已經認為通訊局應全面檢討，是否應除亞視牌。

重要的是，亞洲電視在過去數年因多個節目出現內容失實、未有找當事人回應及將廣告材料混入節目等多宗罪，被通訊事務管理局罰款26萬元，又最近涉及事件包括舉辦反發牌集會，在24小時內回放四次，公然違返不得即日回放的廣播條例，「爛騷」惹來2千多宗投訴，被罰100萬。另外，亞視也在其《微播天下》節目中，不斷抹黑潛在競爭對手、正等候發牌的「香港電視」。此等利用公共空間，有錢交罰金卻多次公然違法發牌條件，而從無誠信的機構，是不應該得到續牌的機會。

如果續牌，是貴局允許亞洲電視浪費電視頻道資源，過去廣管局2010年向亞視提出續牌條件，其中一項是承諾未來六年須投資23.32億元，而早前貴局也裁定亞視未有按牌照規定提交過去四年度的審計帳目，向亞視罰款二十萬元。目前亞視沒有向外披露有關的情況，但據目前該台製作本地節目的情況及一直不負責任的態度，我非常懷疑該台就算目前同意任何續牌條件，但於未來是否可以全面符合有關續牌的條件成疑。

萬一貴局以任何情況或根據什麼公眾利益，同意亞視續牌，請一定要向市民發佈具體理由情況，清楚解釋一個有錢交罰金，但嚴重賠本，卻毫無誠信，過去五年沒有製作本地劇集，未能提供高質素娛樂節目，引致收視嚴重偏低，但不斷利用牌照抹黑對手的電視台續牌的原因。由於無線一臺獨大，只有取回亞視的牌照及開放多個電視牌照，讓所有本地有能力的公司得到廣播權，提高電視從業員選擇權與待遇，才是提高本地廣播質素。

2. 本人也反對無線續牌，基於無線電視台多次違反警告，未有改進。

本人對無線續牌反對是其壟斷電視市場的情況甚為擔心，本人認為由於其作為香港唯一製作電視節目的平台，實在不利於電視發展。最近也利用其影響力，直接間接制止旗下簽約藝人出現於其他電視台，也封殺一些媒體的情況令人擔心。通訊局在裁決無線因違反《廣播條例》第13條「反競爭行為」和第14條「禁止濫用支配優勢」規定，只是罰款90萬元，對於無線從違法行為所得收益，實在沒有阻嚇作用。貴局也沒有深入探討「全職合約藝人獨家服務無線」，以及「沒有跟無線簽約的歌手沒有機會上節目演唱」等問題，甚至視為表面上不成問題。但這些現象其實都有違反《廣播條例》反競爭條文及競爭法，因此在貴局續牌時應該要求其承諾並加入條款提高罰款。

在節目質素方面，在無線多個電視節目中，以籌款節目最為反感。無線電視為機構籌辦籌款，而其中不少的善款用於製作該節目，最後作為善款用途大為減少，但卻多次讓捐款的市民錯覺認為所有的善款是為該慈善團體所用，實在是誤導市民。希望以後可以作為發牌條件，要求無線向外公佈是否向有關機構收取籌款製作節目費用及具體數目，以讓市民理解具體捐款節目情況。

過去無線在多個節目植入廣告，不時在處境劇中插入商品，單以早前衝上雲霄II，九宗投訴指劇中多個場面不斷出現維他命水、名牌相機、手表等，三個產品都是劇集的贊助商，屬違規植入式廣告，通訊局對電視節目間接宣傳、產品贊助的違規，加重懲處，最後局方決定向重罰十萬元及發警告。本人對於該懲罰是否有效果，由於該公司從有關廣告所得之收益遠超10萬，而貴局多次警告明顯對於其續牌或經驗沒有任何負面影響，因此，要求在發牌條件上加入更高懲罰，如罰金以產品出現時間次數等按該節目時段無線收取其他廣告商之廣告收費計算。



comments on renewal of ATV & TVB broadcasting licence

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:40 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To CA,

For ATV,

- its repeated programmes (some 10 years ago) are deviating from a TV broadcast duty & wasting channel time
- not to mention the lack of self production of programmes, those imported programmes are outdated & low quality
- if discount the time of broadcasting horse racing programmes, it almost remaining daily news programme time is worth watching; it is really not performing a TV channel duty
- the above comments are prevailing, not a single case
- In my opinion, ATV is NOT recommended to renew its free broadcasting licence

For TVB,

- standard of programmes are descending, lack of creative ideas of variety of programmes
- certain productions are copying foreign productions of which I don't think should be encouraged
- In my opinion, TVB can renew its licence with conditions to improve its weakness mentioned above

BR



免費電視續牌資咨

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:49 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

在過去十年，發覺亞洲電視並沒有認真制作有水準的電視節目，亦沒有為市民提供相應富娛樂性的節目。

當中在香港社會裡，市民所提及的節目中，亦從未聽到有關亞洲電視的劇集。

在一個沒有制作的電視台，不論其資本有多雄厚，其存在亦不能帶給社會及香港經濟有什麼益處。亦不見能增加多少就業機會，作為一間需持牌公司，政府應該考慮其能力可以對本港的演藝事業作出多少幫助。

而在無線電視一台獨大之下，市民亦沒有選擇節目的權利。

希望政府不要給予亞洲電視的續牌申請。



Comments on licence renewal of TVB and ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:50 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sirs,

As an ordinary audience of HK TV for over 40 years, I have the following comments:

ATV

Extremely disappointed of this company and the management. They have no heart, no passion, no commitment to produce good programmes for HK people. Despite their production is so low, the quality of their own produced programmes is very very poor. They are a shame of HK. Allow them to renew the free TV licence is a waste of HK precious resources. I strongly oppose to renew the free TV Licence of ATV.

TVB

Due to lack of real competition (ATV is so weak and poor, basically no one in HK would really care what their programmes are), TVB has no incentive to produce better programmes. No matter what they show in their channels, there will be a certain no. of audience watching them despite keep on complaining the quality because we don't have choices (to watch the rubbish programmes of ATV, many people think it is better turn off the TV). Having said that, I propose to renew the license of TVB on the condition that more real competition is brought to the market.

It is a big mistake and unjust not to grant a free TV license to HKTV. I strongly urge the Communications Authority resists the abrupt interruption from YC Leung and for the long term good of the whole HK people and society, grant a free TV license to HKTV.

Brgds



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

11/03/2014 11:58 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

我是一名土生土長的香港人，我一直很自豪香港能夠製作很多元化的節目。然而，時代變遷，不知從何時開始，電視節目內容開始公式化。基本上每部劇集的結果也是能夠預計的。

近年來，亞洲電視一直聲稱自己是香港良心，將來還會加大投資金額製作高質素節目。姑勿論「香港良心」是否虛假陳述，但是亞洲電視到目前為止仍是紙上談兵，所謂「重本」製作更是不見蹤影。近日亞洲舉行「我和殭屍有個約會 1 重播牌」的宣傳活動中，卻找來一堆與主角、甚至配角毫無關係的藝人到場宣傳，其「用心」的製作，實讓港人難以捉摸。我有理由相信，亞視不能夠兌現承諾，疑似在續牌一事上渾水摸魚，蒙運過關。

再者，亞視每天重播的節目實在讓人煩厭。情況儼如每天在耳邊嗡嗡叫的蒼蠅，其擾人程度，實不遜於鬧市中的噪音。

緬懷過去本非壞事，但活在這個資訊流通的世界，資訊就是金錢。亞洲電視一直不斷重播節目，這實是浪費香港人時間、納稅人金錢。亞洲電視一直利用曾經風靡一時的劇集來作宣傳。日復日，年復年，唯仍不見有創新節目亮相。這難免讓人覺得亞視已經技窮，像老兵般吹虛自己的光榮歷史，卻不覺自己漸已花甲之年。

為了讓觀眾能夠接收營養充足的節目，減廢是決不可少的。故此，我強烈反對續牌子亞洲電視。

敬祝

日安

市民

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第十三組－蕭小姐
(電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月
3 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

由於兩間電視台之物視水平不斷下滑，尤以亞洲電視
更見顯著，故理應予以認真討論，又為研究現
行物視調查之模式是否合時。

始終兩台已有一定之歷史，轉發牌照予新電視台亦
不見得必然可以扭動物視下跌之現象，故建議予兩
間電視台有條件下續牌，以利用兩台過往之營運經
驗之餘，亦可使市民大眾有所得益

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： _____

已簽署

簽署： _____

日期： _____

11-03-14

11-3-2014

廣播事務局
執事先生

敬啟者：

請續牌亞視

本人是亞視的忠實觀眾，現寫信給廣播事務局，請求要續牌給亞洲電視，理由如下：

亞視有很好的紀錄片，例如《解密百年香港》，詳細解述香港過往的歷史。

亞視有很好的旅遊片，例如《橫越歐洲遊》，帶領觀眾遊覽歐洲。

亞視有很好的宗教片，例如《恩雨之聲》，教導人們信仰基督教，這是無線電視台所沒有的類似節目。

亞視有很好的科學片，例如《環球大百科：感官世界》，詳細解說各種科學現象。

亞視有很好的清談節目，例如《把酒當歌》，討論時政。

總之，務請廣播事務局要續牌給亞視。

香港市民

已簽署

敬啟者

我係壹个普通市民，因工作关系平时鲜有时间翻看书籍，
 但对电视的资讯、时事评论（对潮歌）之类及旅游节目特喜欢，
 亦会对当前社会问题、时事评论大呈兴趣，对李守公正、不似有
 个别传媒人、有怨讲，无之讲，将自已摆放在道德高物、如讲
 炒卖禁烟之流，还是斥责的话，那么不让我想，缘何提最可
 怕的平英，因当看港总有那么些人，将对平英政权的又爆发
 想在电视身上，电视不能传播，不能被人反身。

对普通市民的心声

11-3-2014

通訊事務局何主任：

首先表明我們立場。我們是一群退休人士，堅決支持並繼續原單。

由于無線仗着慣性收視，形成台獨大，財富雄厚，簡接昇的電視中文視率，但電視亦
電視節目不好，反而我們覺得比常好，內容豐富具有多面性。

第① 資訊節目內容全面，涵蓋面廣，包括國內外風土人情，各國文物，古蹟，藝術，展現
眼前，使我們坐在家中也能知道世界上事，世界的美妙，這是多么美好的事。不僅這些還
經常講解醫療，保健知識，加強我們對病疾的認識。

第② 電視節目不僅是娛樂，也應包含教育，使大家從電視中得到啟發，而重視的確！
有這點，譬如，廣播的“好人好事”，杰出人物事蹟的介紹，聽了這些故事，渾之地
感動，体会到香港有愛，有情，有義，使年青人要學會待人要愛，要寬宏，要包容，
不要暴力，不增推安定，繁榮，而無線就缺乏這方面教育。

第③ 重視政治立場，清晰，顯明，是對的就要堅持，是錯的要加以批評，糾正。

“ATV隻點就體現這精神，因有些評論會觸及政府的痛腳，針見血揭穿他
的假民主，真奪權的真面目。所以ATV真是泛民的眼中釘，肉中刺，要封殺，這是何
等霸道，如果你們這些高官屈服于惡勢力，借民調未取消電視牌照，那正中泛民
心懷，他們一定會拍手叫好！希望高官要有愛國愛港的情懷，民調這屬於極少部
份，極大多數是沉默一羣，重視是一個良心的台，是代表大多數愛國愛港的心聲，我們需
要它，但反中亂港的人要消滅它，這就是立場問題，所以不能單純地以收視率為界限，

別有用心的人就借收視率低，外購節目作借口來打倒重視，這是有陰謀。
如果操之“王維基”來接管即使收視率差人意，但泛民也不會推翻它，因他們是臭氣相投。

至于外購節目又什麼不好呢，因為有外^國購到精彩的韓劇及高質數的內地劇，我們指
免費享受，在無線就要付錢才欣賞，如果取消外購取消重視，我們離最起码
的精神糧食都得不到，那對耆老來說多甚悲呵！！

重視最培養一群熱愛唱歌，跳舞的年青人，還不斷讓他們在舞台上展現歌技，舞
技，長期受到重視，所以重視千萬不能消失，目前重視高層努力改善現狀，增加
新的節目，這就說明他們在努力，在改變，相反無線會這樣努力，因為無線
有資本，所以節目做得粗枝濫造也無所謂。如果沒有重視，我們就沒有選擇權，
這是不任氣奪我們享受娛樂的權力嗎？希望高官們要再思而引，讓重視繼續
為香港人服務吧！再三拜託！！不要辜負我們老人家心聲，亦希望。

謝子三

一群長者 代筆人

不必回信，地址請保密。

2014.3.11.

Dear Sir,

本人支持不發牌給
重洲電視，它經常在管理
層換人，又無節目承擔，
不知所謂，早收回重洲電視
之牌照，是港人之福。

已簽署

11/3/14

局長先生:

您們好.

本人對於亞視非常非常失望. 沒有任何新的節目. 每天都是播差. 1979年或80年的劇集.

令人反感. 式每天播2-3次節目. 現時香港真的沒辦法. 除無綫可以有新劇集外. 我們就沒有選台的權利. 所以這個政府. 非常令人失望. 就算多了兩個台. 到現時為止都沒有什麼制作.

對我們香港市民來說. 有百分之95%.

都對亞州電視節目沒興趣. 希望貴局

對亞視. 不要友邦比較好. 我們看着

貴局是否真的聽取民意

謝謝

已簽署

12-3-2014

香港

灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

通訊事務管理局辦公室 轉交

通訊事務管理局

傳真：25072219

我們反對給予亞視續牌，原因顯而易見，亞視在大部分時間都在重播節目，浪費了寶貴大氣電波，剝奪了市民在收看免費電視台的選擇的權利。

已簽署

12-3-2014

致通訊局：(傳真 25072219)

Re: 對免費電視的表現表意見

重視和無線電視陪伴我們成長多年，過往和現在的節目都表現不錯，理應繼續維持給他們。最近三場公眾諮詢的直播，我都有看，我覺得評委和參加者都各有立場而來，甚至有人說投訴重視的人比收看的人還多，那是極不合理。若不看過節目，怎有投訴；除非他人叫他來投訴。

我家及看重視節目，因為我們較喜歡資訊性節目。如近期的「香江怒潮」、「ATV焦點」和「解密的香港」，以至「BB日記」都是較中肯的好節目。以前的「瀟江水悠悠」及「澳洲華人剪影」，「香港望族」尋找他鄉的故事都曾得大獎。至於無線的大型節目和旅遊節目都有口碑的。若不續辦這兩間不有電視台我們實在難保新的台會有好的節目。

一定



就亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 12:20 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear sir,

I haven't watch the tv for long time, even tvb or atv. Both of content are boring and incorrect. For atv, it always loops the tv program, 1 program have repeated many and many time. especially, atv焦點. Those information is really wrong, and the content is full of personal opinion. I have heard this program is complained many times by the public, but it still do not have improvement. Second, atv is also buy the program from China and foreign countries. None of program is produced by itself. If i really interest on those tv program, i think most of people can watch from internet or buy the DVD and won't waste their time to watch it. it totally waste the public frequency band for these rubbish content. For tvb, those東張西望 information is also incorrect, and the content is full of personal opinion.

I really hope you can deeply review the renewel of free television program service license. Don't let us disappoint again and again. We want to watch some interesting and creative tv program, not the same program or copied content program.

Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 12:31 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局:

就亞洲電視續牌事宜,亞視長年積弱,極少制作自己節目,整日不停重播少數節目,浪費寶貴公共頻道,亞視經典台更不停重播"麗的電視"劇集及節目,浪費公共頻道.現在既然已有香港電台電視台轉播CCTV,亞視無需再轉播CCTV.請問局長基於什麼原因及理據,可以容許亞洲電視長期處於只有低於2點收視的電視台繼續霸佔公共頻道而給予續牌?

電視廣播有限公司在"沒有競爭對手"下,所制作之劇集千篇一律,嚴重缺乏教育性節目,綜藝節目更只給予觀眾"沒品味",缺乏深度之荒唐胡鬧節目.兒童節目更時十分過時,幾十年來兒童節目模式沒有變化,不求創新.希望局長能收回牌照.重新公開給予有意及具有創意之電視從業者,為香港電視業開展新方向.



有關免費電視繼續發牌事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 02:22 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人，希望貴局能停止發牌予亞洲電視，因為節目實太差，沒有可觀性，不斷重播節目，本人每次試看，看了不夠兩分鐘便轉台，如有其他有興趣經營者，請給予他們機會，以免浪費公共大氣電波。



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 04:12 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給《亞洲電視有限公司》及《電視廣播有限公司》

原因：

1. 兩台不斷違反 " 廣播條例 " ；
2. 兩台之本地製作節目，與國際水平(如國內、台、日、英、美、印度等等)相距極遠
3. 拍攝手法、技術，以至劇本只保持在80年代水準，嚴重過時而無意改善。
4. 兩台時事節目及新聞報導偏頗，加入大量既定立場。
5. 亞洲電視長期半數以上節目錄得0收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
6. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》不合理待遇。

以上。

市民：

2014年3月12日



complaint letter

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 05:01 AM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Dear communication authority,

I would like to submit the suggestions and complaint below:

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

原因:

1. 兩間公司不斷違反 " 廣播條例 "
2. 本地製作劇集, 沒有去到 " 英, 美, 日劇集 水準
 - 2.1 是垃圾 超低成本製作
 - 2.2 時事節目全部偏頗, 不持平
3. 不牌照續期 可以打破 一台獨大

In addition to the complaint above, I would also like you to review the rejection on permitting a license to HKTV,
The majority of the Hong Kong citizens and I really think HKTV has the passion and ability to improve Hong Kong's media industry, I would like A written explanation of why they weren't granted a license.

Referring to point one, you guys only put a \$900000 fine on TVB, which is nothing to a company of that size, and now you are accusing HKTV for breaking the rules, this is not fair. I believe the purpose of this authority is to improve Hong Kong's media industry, therefore, please consider HKTV.

Thanks



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 07:51 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本地免費電視節目服務牌照續期意見

內容：

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給《亞洲電視有限公司》及《電視廣播有限公司》

原因：

1. 兩台不斷違反 " 廣播條例 " ；
2. 兩台之本地製作節目，與國際水平(如國內、台、日、英、美、印度等等)相距極遠
3. 拍攝手法、技術，以至劇本只保持在80年代水準，嚴重過時而無意改善。
4. 兩台時事節目及新聞報導偏頗，加入大量既定立場。
5. 亞洲電視長期半數以上節目錄得0收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
6. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》不合理待遇。

以上。

市民：

2014年3月12日



堅決反對續牌予電視廣播有限公司及亞洲電視有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 08:42 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本港現有兩間免費電視服務提供者，其節目內容與質素差劣，以及對社會造成各種惡劣影響。有見及此，我提出貴局不應續牌（免費電視牌照）予電視廣播有限公司及亞洲電視有限公司。

此致

通訊事務管理局

市民

12-3-2014

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 08:56 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

現時亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目質素很差，強烈建議增發本地免費電視節目服務牌照予王維基先生的香港電視網絡（HKTV），因其節目質素深得大眾市民愛戴，若市民能受惠，通訊局的名聲也能大大提昇！



Opinions on the renewal of the Domestic Free Television Licences of ATV
and TVB

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 09:56 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

I would like to express my opinions on the renewal of the above mentioned TV stations' free television licenses, but before that I hope that the OFCA is fair assessing and awarding the renewal to each station fairly and genuinely and is not bullied or pressured by the higher powers in the government and/or the TV stations.

Firstly, let's begin with ATV. ATV has not produced any quality "local" programs lately and its schedule is now largely reruns or imported programs largely from China and Korea. I amongst many others believe this deviates from the ordinance that states that the licensee must ensure that they develop and produce local programs which I am sure is to ensure quality, meaningful programs made by Hong Kong people for the Hong Kong people. Nowadays most of the material from ATV's broadcast is from overseas and worse is that the programs are of poor quality, most likely resulting from the sourcing of cheap programs from overseas (i.e. Mainland China). The only real local program I have noticed in the last few years is the news, which only accounts for a small percentage of the station's daily schedule.

I would sincerely hope the OFCA addresses this issue, either by formally advising the station to address the aforementioned issues or by not renewing the license to ATV. The license can then be sold, auctioned off, or transferred to other more worthy broadcasters who can make better use of this free TV license, and be able to provide better Hong Kong made television, made for the Hong Kong people.

TVB programs have long been poor. Lately the programs have been so poor, that many people have decided to install Android media players so that their television sets are not laid to waste. The programs by TVB lack quality, realism, are badly scripted, poorly made, and usually are poorly researched.

Also I would like to voice out about the mobile television applications from TVB. There are a few with a couple offering video streaming (i.e. myTV and GoTV). I would like to ask whether these are licensed. I am aware that TVB has a free TV and a pay TV license, but does it have a mobile television license?

Furthermore I am sick of TVB using bully tactics to monopolize the television industry in Hong Kong. Although I don't really blame TVB on their part as they are simply making their world a better place. I blame all this SOLELY on you, the Office of Communications Authority.

TVB has been bullying ATV for years from buying up all their best employees to overpaying for services thus forcing their competitor to suffer. This year has been no different, with HKTV as they have been bullied too, such as the instance when TVB refused to rent out broadcast stations to what would be a major rival.

I hope that you are fair in your assessments and address the matters I mentioned discreetly

Regards,
Concerned Hong Kong Citizen



關於“本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢”

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 10:01 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局,

對於近日貴局對本港的電視牌照所作出的決定及行動,本人深表憤怒及遺憾.本屬沉默的一群的我,希望在貴局就此次諮詢發表一些意見,亦希望貴局會慎重考慮.

曾經,本人是一名標準亞洲電視(下稱“亞視”)迷,很喜歡亞視拍的每一套劇集,如大提琴點三八,賭神秘笈,再見艷陽天等,我和殭屍有個約會就更令我著迷.它所製作的今日睇真啲亦好喜歡.很可惜,亞視近十年的表現令我十分失望.亂報新聞,只播外購劇集,不斷重播多年前的節目,簡直令我痛心亦對亞視不再抱任何期望.因此,本人已有八至十年沒有再看亞視而轉看台劇和韓劇.昨晚看到電視廣告邀請公眾發表意見,便轉台亞視看看有甚麼可以令我提起興趣看.但一看節目表,所有節目只是不斷重複又重複,再見艷陽天竟然差不多每兩小時重播一時.以高清頻道播放十多二十年前的作品,電視畫面矇矇濃濃,真的接受不了.完全感受不到亞視有任何營辦電視的熱情及誠意,實屬浪費!

曾經,香港電視劇集在亞洲區內數一數二,區內各國亦會拿來參考,賣埠價值甚高,當年的電視藝員亦紅遍世界.但,因為沒有競爭,亞視不拍劇,無線電視(下稱“無線”)所拍的電視劇在缺乏競爭下亦每況越下,漸漸地,區內整個市場已被日,韓,台劇攻佔.綜觀其他地區,每個國家簡單數數亦有十多個電視台,在充滿競爭下有質素的電視節目不斷出現.而香港劇集,已不再有人有興趣提起,香港藝員,亦沒有甚麼人認識了.

如像貴局之前所言,香港市場容不下多個電視台(這點本人極不認同)!那,請收會亞視牌照,將這珍貴的牌照發給真正為香港好,有心有志做好電視的本港公司.亦可對無線作一提醒,繼續製作有質素的節目.

有競爭,有進步,如繼續發牌給亞視,可以想像,本港電視業務發展只會繼續一池死水,港人亦只好放棄本港節目,轉而向外找尋有質素的節目看.請三思!

此致.

**關於免費電視節目服務牌照續期意見**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 10:03 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

原因:

- 1.亞視長期收視偏低,即使用率奇低,對於公眾利益的大氣電波應該讓給更有能力的電視台!
- 2.犯錯的嚴重性其高,新聞都可以報錯!
- 3.作為一個免費電視台,每天都在重播節目,在早晨的財經時間,可以播前一晚的財經節目,令觀眾根本不知道那些資訊是否更新!



強烈反對免費電視節目服務牌照續期 給 亞洲電視有限公司(ATV) 及 電視廣播有限公司(TVB)

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 10:33 AM

Hide Details

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

本人強烈反對免費電視節目服務牌照續期 給 亞洲電視有限公司(ATV) 及 電視廣播有限公司(TVB)

原因如下:

1. 兩間公司不斷違反 " 廣播條例 "
2. 本地製作劇集水準低劣, 反智, 於劇集中提供虛構的歷史信息而又沒有特別標注
- 2.1 每每都是超低成本製作, 完全追不上 英, 美, 台, 日劇集 水準
3. 不牌照續期 可以打破 一台獨大

多謝!

公眾人士



有關亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

12/03/2014 10:39 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

強烈要求不續牌給亞視！

找不到繼續續牌給亞視的理據。

珍貴的大氣電波、免費電視牌照屬於香港人、公眾的資源，香港人期望資源得到適當的利用，能觀看有質素、有娛樂性、與時並進、客觀的電視節目，這本應是基本要求，觀乎亞視，接近零製作，不斷將舊有節目重播，最諷刺莫如農曆年初二重播十多年前的煙花匯演！是亞視資源緊湊致此？還是根本無心服務香港人了？

如要指出近年深入民心的亞視節目，非一系列的時事節目莫屬，誤報江澤民死訊、個位數收視的ATV焦點卻收到成千上萬的投訴...荒誕之例不能盡錄。就算香港人不介意有預設立場的時事節目，但除此以外，亞視近年又有認真製作過甚麼其他有意義的節目給我們去選擇？

問香港人要不要續牌給亞視，倒不如直接問有多少年沒有轉台看亞視，甚至究竟有沒有調較到亞視這個台呢？

找不到任何理由支持續牌予亞視，請不要再浪費公眾資源。把資源重新分配給有志發展電視業務的人士吧，資訊發達的今天，就算繼續續牌給亞視，難道就可以控制到言論空間？簡單而言，越偏離人民意願的政府，反對的聲音自然越大，政府越難施政，這已經是超越發牌與不發牌的單一事件上。

若今天你用盡方法阻止某電視開台，也做件好事平衡一下，不要續牌給亞視了！

強烈要求不續牌給亞視，完。

**Review on services provided by ATV and TVB**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 10:44 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir / Madam,

I am writing to express my opinion on ATV and TVB as follows, and the general opinion for them be very negative.

As for ATV, it is not difficult to find there are not many new programmes but always loop over their programme. Also it is found that even they do have their own programmes, these programmes are very much biased towards the government but not be a balanced report perspective. Worse still, they always claim their audience ratio with ATV and TVB is very high while it is commonly understood that could not be possible.

As for TVB, there are too many hidden advertisements during the Drama time, such as drinks, etc.

Also it is found that the perspective from TVB is also very biased and not allow pro-democracy angle to be reported. They also always portrait female as the weak minority and provoke a wrong image to the general public.

THanks for listening to the above opinion and I look forward to listening to your side soon.

--

Best regards,



本港免費電視牌照

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 10:55 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

亞洲電視的節目質量皆劣,未能提供足夠娛樂給香港市民,懇請當局收回其免費電視牌照給予香港電視網絡,讓香港人有更好的選擇.



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 11:07 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局，

你好，

有關本地免費電視節目服務牌照續期我想發表一點意見，
我先表明立場，我認為不可再給予“亞洲電視”使用免費電視牌照。

在政府強制規限免費電視牌照數量，下理應選擇更高質數的廣播公司，
而不是放任一個沒有任何成果的電視台存在，在所有方面（包括，新聞公信力／娛樂／世界，知識教育／商業）也不能合格，
而表現更一年比一年下降，在有更好的新電視台希望加入下我認為現在是“亞洲電視”是退出市場的時機。

1：新聞公信力

新聞內容經常單方面報導部分事件，發放不中立發言和利用新聞節目為自己宣傳所用，
在報導後經常可在第三方資訊（如網絡／完整現場影片）發現報導內容有引導性，
只吧事件的部份放大，更有錯誤報導的前科，表現非常不專業。

2：娛樂

基本上“亞洲電視”已失去“娛樂”這個電視台的主要功能，
重複播放大量老舊節目／長期播的低人氣外國節目，周日黃金時間更重複播放不明演唱會的影片，

綜藝方面“亞洲電視員工”表現生硬，沒有任何可引起“娛樂”的要素，
更不說動畫和電影。

3：世界，知識教育

沒有特定的知識和教育性節目時段，
播出記錄片的次數非常不足，而當出現時大部份是也是內地節目和過時的記錄片，
其一做不到增加對世界的認識，更嚴重有可能令觀眾吸收錯誤知識。

4：商業

非常大量的“亞洲電視”廣告，我不認為可以做到收支平衡，
沒有足夠資金做出更好節目，收看人數也不足10%。

我明白我的意見作用不大，
市民如何不滿“亞洲電視”也會得到續期，
但我希望通訊事務管理局能作出合理的行動。

感謝

市民

通訊事務管理局於2014年3月12日接獲的電郵意見

本人認為ATV每天在浪費大氣電波(香港的重要資源)，ATV是沒有存在的必要。所以，本人建議不應續牌給ATV，收回ATV的牌照或部份ATV低收視的頻道。原因是：

ATV只把些粗制濫造的節目填滿節目表，不停地重播、重播又重播，大部份都是低成本和低質量的，跟本不合時宜，沒有觀賞性。很難想像現今繁榮時尚的香港有這樣低水準的電視台。

從商業收益來看，ATV也不想去花錢投資電視節目。因為投資節目不保證有收視，有廣告收益，有回報。所以，我建議日後發牌時，應加入條款：如某頻道收視率長時間在低水平(1% 或 0.1%)，政府應有權沒收該頻道。現在，ATV擁有的頻道，沒有一個頻道是值得看。如有大家有看電視，也應知道ATV節目的質量如何。到現在，ATV已經長時間沒有改善。電視廣播頻道(大氣電波)是香港有限的資源，也是重要的資源。政府作為發牌者，應該善用資源，去改善現況，不能再拖。

再者，香港有很多優秀的演員，可是沒有演出機會。如果有更多好的電視台，這些演員才有多些演出，磨練演技，這對香港的電影發展也有幫助。像ATV般的電視台，沒有好演員，沒有好的自製節目，也沒有廣告商願意投廣告的電視台，是不應在這國際大都會(香港)再續下去。



Opinion on ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 11:23 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Communications Authority,

In my opinion, the Free Television Program License for Asia Television Limited should not be renewed. In the past five years, ATV has continued to provide programs of very low quality. They repeat old shows from the 1980s with the reasoning that the younger generation has not seen these shows before. This is a terrible excuse to cover up the fact that they are unable to produce new quality programs. On many occasions, I found ATV to be repeating their programs on the same day. While changing channels, I was surprised to see a documentary program was lasting more than 3 hours. Turns out they just showed the program twice in a row, with a news break in between the broadcasts.

I don't understand why ATV is still allowed to use our public resource with this kind of mismanagement. Hong Kong is so far behind its peers when it comes to free, high quality television broadcasting.

Please discontinue Asia Television Limited's Free Television Program License.

Best regards,

**Objection to the Renewal of Domestic Free TV Licence to ATV**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 11:28 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

My mother and I object the renewal of the Domestic Free Television Programme Services Licence to ATV.

"Programmes on ATV are always repeated, repeated and repeated....and most of the channels are in Putonghua. How can I understand?"

Even my mother has no patience to wait for their improvement. I agree.

For years, ATV has made no progress to improve. DO NOT waste our time and money to wait for ATV improvement. We should NOT renew the licence to ATV. Thanks.

ATV off!

ATV Off!

ATV OFF!

Best Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）補充！

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 11:31 AM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Follow Up:

Low Priority.

本人強烈反對tvb及atv續牌申請

我覺得你們通訊局真的不知所謂！任由惡劣電視台atv亂播一通！不斷重播不斷浪費地球支源！tvb不斷壟斷香港電視台！不斷欺壓港視不斷地增加植入式廣告！欺壓芸人！製作惡劣！勁歌金曲也是做馬！故事千篇一律！質素因沒有競爭而每況愈下！！！！你們應該留給港視一個機會！！！！而你們沒有好好管理電視台的惡劣質素！試問你們通訊局在座有多少人會看問你們自己有沒有好好規管你們所批發的電視台！意見調查是反映市民意見！你們看的90%也是反對atv續牌！請好好接納意見！！給港視機會！！！！謝謝



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 11:36 AM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司）

原因:

1. 該間公司不斷違反 " 廣播條例 "
2. 沒有本地製作劇集
3. 亞洲電視有限公司 平均收視只有0-1點
 - 3.1 浪費大氣資源
 - 3.2 最高收視竟然是六合彩跟賽馬

香港市民



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 12:12 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局(通訊局) :

就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司) , 絕對不接受發牌予亞洲電視有限公司免費電視節目服務牌照 , 一間近附零本地製作的電視台, 請不要浪費牌照, 如果要發請發予香港電視 HKTV..

ATV節目不停重播, 簡直係浪費公共資源. 我絕不接受發牌予亞洲電視有限公司.

所有續牌公司都要加入全星期收視低於20%就要即時交還牌照!!

對於電視廣播有限公司請嚴厲觀察佢的運作, 續牌條件應例明藝員的工作時數, 取消不合理的部頭制, 簡直係一台獨大典範....

你們通訊事務管理局(通訊局), 係有職責管理並唔係咩都唔做.



有關:本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 12:54 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

您好!

本人和大眾一樣極期望HKTV 可以盡快上台,其熱誠有目共睹,唯政府立場令人極度失望!

本人認為ATV的節目質素每況愈下,未能見到作為媒體應有的創作熱誠。雖然間中有播放有意義的節目,例如恩雨之聲,但佔比例極少,亦甚少將新資訊帶給大眾,不停重播上數十年的舊片段,所謂歷史回顧,根本浪費資源。相信絕大多數市民不支持此等質素低劣的電視台生存。簡而言之,ATV根本不能為大眾帶來娛樂,最多成為被恥笑的對象。

TVB 質素在沒有對手下,節目質素根本亦每況愈下,節目內容千篇一律,就連所謂"師奶"亦一早放棄追看。所謂"有得揀,即係冇得揀"!現今電視台壟斷的情況已明顯不過。

市民
敬恩



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 01:31 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

--

Dear 通訊事務管理局:

您好,

本人反對ATV續牌,

理據

節目質素低劣,

亞視一直致力說保持節目質素(不停重播)

浪費大氣電波,收回ATV牌照

謝謝!

Best Regards,

Opinion received by email on 12 March 2014

**Views on the Renewal of the Domestic Free Television Program Service Licenses of
Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited**

I support renewing the domestic free television program service license of TVB as it has input tremendous effort in providing varieties of quality television programs through innovation in service and investment in technology.

Facilitating commuters who cannot view programs during scheduled broadcasting, TVB has set up a website which has been stored most of its recent programs which allow viewers to replay within reasonable time. It is very convenient and considerate.

In addition, TVB has made media convergence available. Besides viewing on computers, viewers can also appreciate their desired programs, live or pre-recorded, on smartphones. Bravo!

TVB has shown dedication and enthusiasm in disseminating premier sporting events, namely, Sochi 2014 Olympic Winter Games and FIFA Confederations Cup Brazil 2013, to mention but a few. For the erstwhile Olympic Winter Games, TVB has designated a 24-hour channel showcasing the highlights. In my opinion, it deserved a credit for its accessibility and attentiveness.

In the face of the challenge of new media, TVB has successfully fused conventional media with internet which may give it an edge to maneuver.

However, TVB should actively consider producing more programs of constructive and inspirational. Those "Eric Tsang (曾志偉)" type game shows have been on and on many times. In my opinion, such cookie cutter shows filled with lousy and vulgar messages with no value for viewing should be avoided in the future.

ATV is doomed in the eyes of Hong Kong people as it has shown no effort to produce and deliver quality programs. ATV's ineptitude, obsolete and sloppy have driven Hong Kong viewers away. I oppose ATV's license renewal.

Although positioned as long established local TV station, the incumbent management of ATV has shown no commitment, innovation and incentive to provide

programs palatable to Hong Kong viewers. Given its programs are made arid and perfunctory, Hong Kong viewers have turned away. In the face of diminishing local viewers, programs of ATV have become less Hong Kong centric. It is a vicious cycle: less local viewers, less Hong Kong centric programs. Nowadays, ATV has degenerated into a China oriented TV station which deprive Hong Kong viewers' right to choice.

It's palpable that ATV's news and current affairs programs only convey one side of argument: the China centric views, which may be deemed biased. As such programs deliver only advocacy of the Mainland, ATV has eventually regarded as the official mouthpiece of the Central Authority and gradually alienated from Hong Kong mainstream. What a pity!

Even worst, ATV has allocated two channels relaying TV signal from Mainland China. Frequency spectrum is a scarce resource and should be managed painstakingly. For the equity of accessibility and interests of the public, local frequency spectrum should only be allocated for broadcasting domestic channels.

Being a TV station rooted in Hong Kong, ATV has shown scant intention to foster talents for the local creative industries. Instead it stifles our creative industries. New locally produced dramas are rarely seen for the past several years. Most of its dramas broadcasted are sourced either from South Korea or Mainland China making stand-in crews for in house production redundant and debilitating its production capability in the long run. It is definitely detrimental to quality of the production.

There is no denying that relentless perfection in audio and visual qualities are paramount for the very existence of a broadcasting media and content provider. High definition has become a standard protocol for TV broadcasting. Nonetheless, excepting Asia Channel, most channels of ATV provide only standard definition signal which is also a minus for its license renewal.

In conclusion, ATV shows no enthusiasm and carries no credible commitment to provide quality broadcasting for Hong Kong people. Inevitably, it will go out and become obsolete eventually. In this regard, I oppose the renewal of the domestic free television program service license of ATV.

Submitted by:

Tel:

**本地免費電視節目服務牌照續期對公眾諮詢 - 意見書**to: consultation-atvtvb@ofca.gov
.hk

12/03/2014 02:06 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**就本地免費電視節目服務牌照續期對公眾諮詢發表的意見書**

目前香港政府發放的免費電視牌照有四個，但真正名如其實地可以做到免費觀看的目前只有亞洲電視及無綫電視。前者節目質素一向劣評如潮亦經常錄得到零收視，後者流水作業式的節目製作雖然已逐漸開始改善，但倘若能有更多有能力的電視台與其進行良性競爭相信會亦有利於香港影視娛樂業蓬勃發展。

就現時的情況，本人有以下建議：

- 發放牌照予香港電視或允許其繼續以流動電視模式繼續營運

相信大家大概知道這間亦未被發放免費電視牌照被處身於特殊狀況的公司是仍然非常努力地在繼續營運，他們的節目在網上亦有發表質素和用心的程度可見是亞洲電視的十倍以上，希望貴局能採納我的建議，讓香港這彈丸之地能夠創造更多奇蹟。

星斗小市民

2014年3月12日



免費電視牌照續牌事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 02:18 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

現行兩間提供免費電視服務機構的電視節目一直備受垢病，一間機構的節目了無新意，題材重覆，或因循沉悶、或無聊低俗；另一間更採取完全放棄態度，完全不投資於節目製作，不斷重播節目，甚至是十多年前的舊節目。本人認為有必要就續牌引入檢討機制，例如平均收視率低於某個數字則不考慮重續其牌照，而坊間評論已反映現行多間服務機構不得人心。

此致

通訊事務管理局



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 02:31 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

就ATV而言；

節目一直從播、沒有新劇、節目評論不中立、公器私用、主張曲解新聞/事件、誤導市民。

節目質素低劣、低收視、表現極之低劣、不能照顧市民不同的需要和期望、浪費大氣電波

本人反對向ATV續牌



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 02:39 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

不要續牌給亞洲電視、因為這樣嚴重違反市場規律。做好開臺準備的不給牌，屍位素餐的亞視卻可以霸着牌照，這樣的香港通訊廣播政策使人憤怒。



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 02:50 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 香港特別行政區政府通訊事務管理局：

以下是本人 () 就「本港免費電視節目服務牌照續期」公眾諮詢所提出的意見：

現代民主社會的基礎，是人們可以對各種社會議題進行公開、理性、廣泛和深入的公眾討論。顯然，這些討論必須建基於對事實的充份認識和了解。對普羅大眾而言，這些認識的一大來源是傳媒的新聞報導，特別是深入每一個家庭的電視新聞報導。

另一方面，香港是個國際性大都會。在經已回歸祖國和高度全球化的今天，國內所發生的事情及至國際間所發生的事情，在在都會對香港帶來各種各樣（一些甚至是意想不到）的影響。要了解這些潛在影響，我們必須對香港以外發生的事情有充份和及時的認識。

綜上所述，我們的新聞報導必須包括全面和充份的國內新聞和國際新聞。但就筆者所見，現時兩間免費電視台的中文新聞報導，對有關的報導皆嚴重偏低，特別是當香港發生重大事件時，長篇的報導往往令國內和國際新聞大減，甚至完全欠奉。

我們常常強調必須提升香港年輕人的國民意識和國際視野，但上述的情況卻與我所追求的背道而馳。偏重香港新聞本身無可厚非，但因此犧牲其他新聞則完全不可接受。（另一觀察是英文台的國際新聞一般較豐富和詳盡，嚴重一點說這實有種族歧視之嫌。）

我的建議很簡單，就是作為續牌的條件之一，任何免費電視台的主要新聞報導（特別是傍晚和深夜的）應該至少為時六十分鐘（可包括三次廣告時段），而其中有關中國內地的新聞應至少佔十五分鐘，有關香港和中國內地以外的國際新聞亦至少佔十五分鐘（上述兩個數字皆不包括廣告時間）。

留意上述的規定都只是下限，電視台完全可以超越其中每一項的數字。當然，報導的次序應由電視台本身決定而不受限制。此外，由於中、英文皆是香港的法定語言，上述的規定應該同時適用於中、英文頻道。

筆者相信，就是以上簡單的規定，將會使我們——特別是年輕的一輩——大大擴闊視野。我在此強烈建議，我們必須把這個規定（或相類似的規定）列為續牌的條件之一。

香港—

HK ID

二零一四年三月十二日



About the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
v.hk

12/03/2014 03:28 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir / Madam,

I am writing to express my opinion about the renewal of the Domestic Free Tv Programme Service Licences. I strongly object to renew the Domestic Free Television Programme Service Licence of Asia Television Limited (ATV). I will elaborate below why I think ATV SHOULD NOT continue to operate their business.

1) Too few people watch ATV. ATV just broadcasts many low quality tv programmes through the valuable spectrum. It is totally wasteful. From my observation, nearly no commercial advertisement broadcasts in ATV. That means companies know any advertisement in ATV is totally wasteful because no one is watching ATV. How come a commercial TV company can operate without the income. Where is the money come from?

2) Quality of ATV programme is extremely low. ATV only rebroadcasts many old and outdated programmes, like "方太美食廣場" which is over 20 years. ATV just replays their programmes once and again, for example "把酒當歌" in "本港台", ATV replays this four times a day. It looks like ATV just fills up all the time slot and does not care about the quality.

3) people may argue that even few people watch ATV and they really like ATV, government should keep ATV to broadcast. That is totally nonsense argument. In Hong Kong, just need 80% of owner, then the urban renewal authority can start the process of community rebuild. So why we should keep ATV just because a few people like to watch???

That is why I think ATV should not continue their business.

Regards,



對續牌之意見

to: Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 03:47 PM

From:

To: "Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對atv續牌，節目水準毫無誠意，評論節目質素偏頗，經常重播

香港實在不應該浪費資源在這電視台上，反應給hktv發牌



反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 04:18 PM

Hide Details

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

原因:

1. 兩間公司不斷違反"廣播條例"
2. 本地製作劇集, 沒有去到"英, 美, 日劇集"水準
- 2.1 是垃圾 超低成本製作

3. 不予牌照續期 可以打破 一台獨大
4. 長期低收視浪費頻道



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 04:54 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人強烈建議沒收ATV的牌照而給予香港電視

ATV觀眾寥寥無幾，提供的節目過時沒新意，不合港人口味，收視率之低相信不用多著墨解釋，又沒有積極去改革

香港電視落力去拍本地電視劇，製作不同節目，卻獨欠一個牌照，但政府又讓ATV這幾乎沒人看又沒有動力去經營的電視台去霸佔一個牌照，實在非常浪費及令本人極度費解

而且我也感覺到政府和通訊事務管理局好像千方百計想阻撓香港電視在其他平台上啟播

我明白你們的回覆(如有)一定是你們似公平公正務實的態度處理云云，絕無偏私或針對任何人，或者這個諮詢不包括香港電視，但我這個小市民的感覺的確是這樣，為何沒人看的ATV可以安然無恙，如此不思進取也不收回其牌照？



免費電視節目服務牌照續期

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 05:16 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

原因:

1. 兩間公司不斷違反 " 廣播條例 "
2. 本地製作劇集, 沒有去到 " 英, 美, 日劇集 水準
3. 是垃圾 超低成本製作
4. 亞洲電視有限公司 平均收視只有0-1點, 浪費大氣資源



反對亞洲電視有限公司之本地免費電視節目服務牌照續期之申請

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 05:48 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人強烈反對政府為亞洲電視有限公司之本地免費電視節目服務牌照續期。原因很簡單，就是亞洲電視已沒法製作出具水平之節目，而且收視率奇低。讓其牌照續期乃浪費公共資源之舉。有請 貴局長認真審視反對亞視續牌之意見。謝謝。

此致

通訊事務管理局執事先生

市民



有關免費電視節目服務牌照續期諮詢

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 07:10 PM

Hide Details

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

本人反對免費電視節目服務牌照續期給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

原因:

1. 兩間公司經常違反 " 廣播條例 "，無視市民的利益。
2. 兩間公司製作劇集水準長期低下。
 - 2.1 經常以超低成本，毫無誠意的製作，市民不能接受。
 - 2.2 經常重播無成本的舊片，市民不能容忍毫無新意的電視台，發牌是縱容電視業繼續倒退。
3. 牌照續期只會繼續讓一台獨大，令市民無選擇。
4. 浪費社會資源,與民意背道而馳, 政府的民望只會跌落谷底,成為國際笑話

謹啟

香港市民



電視廣播有限公司 和亞洲電視有限公司 意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 07:25 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

電視廣播有限公司

電視劇色情同暴力原素不斷上升的情況

亞洲電視有限公司

新製作少之又少，不停重複舊劇集，完全無任何意義，是否應該將收視率立為參考之一

假如長時間0收視率是否說明製作粗劣，或該比取代

致通訊事務管理局

亞視與無綫差異化競爭，有利香港文化乃至社會多元化發展，我支持
亞視續牌。

謝謝

已簽署

2014-3-12

我好喜欢睇亚洲电视，特别是她的 bb 日记。

已簽署

2014. 3. 12.

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，本人支持亞視續牌。

謝謝

已簽署

March 12, 2014

香港
灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

亞洲電視是本港唯一專注免費電視的電視台，她
一心一意，無私奉獻，值得嘉許，必須獲得續牌！

2014 年 3 月 12 日

已簽署

把酒當歌，香江怒看，ATV 焦點
好好睇
請亞視繼續製作
市民一定支持

已簽署

大埔原居民
3月12日

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，本人支持亞視續牌。

謝謝

已簽署

March 12, 2014



亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 07:48 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好！

請你們不要續牌給ATV，他們只是將舊節重複又重複，如再續牌給他們只是另香港市民沒有更多選擇！！
有天電視等於冇，垃圾電視台。

希望你們能好好處理！



Concerning the Public Consultation of Licence Renewal of Domestic Free Television Programme Service Licence

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 08:29 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Concerning the Public Consultation of Licence Renewal of Domestic Free Television Programme Service Licence

To the Communications Authority:

I would like to express my opinion concerning the public consultation for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited.

I **oppose** the renewal of licences to the two broadcasting institutes. The reasons are as follow:

1. According to the data provided in the information booklet, the two broadcasting companies have an unpalatable number of records in flouting the Broadcasting Ordinance and the licencing regulations, violating the interest of public;
2. The quality of programmes (including programmes made in or not made in Hong Kong) broadcasted are extremely dissatisfying, including indecent and obscene content which have the potential to harm adolescents' "proper development", and also boring and repeating contents with prominently low-quality dramas indicated by most members of the Hong Kong society (including me), especially some vulgar entertainment programmes and travelling programmes promoting an extravagant and luxurious lifestyle;
3. The two licensees are always misusing the public radio spectrum to broadcast old programmes in a repeated and annoying manner that is a waste of precious public resources;
4. According to the recent news and my observation to the editorial policy of the news programme of the two licensees, I believe that the two companies are practicing self-censorship on their news programmes and sometimes, bias to a certain group of people; the accuracy and impartiality required are often ignored, too. The deplorable episode of "ATV Focus" vilifying Scholarship can act as an example;
5. According to the information provided in the information booklet, advertisements about alcoholic drinks and condoms are banned between the time slot of 16:00 - 20:30. However, I remembered that the companies, at least TVB, are advertising these products during these time slots. So, I allege that TVB has transgressed the licensing regulations and should not be granted licence again.
6. The indirect advertisements in some programmes are distracting the audiences severely and "obstruct viewing pleasure". The Knorr's sponsorship in the episode "May 姐有請" is a good example.

Therefore, based on the above, I strongly believed that the two licensees are obstructing the development of the Hong Kong television industry because of their monopoly in the business and deprived the chance of good competitors, for example, HKTV, to enter the industry. I suggest that the

Hong Kong government should not renew the licence of the two broadcasting institutions, and scrutinize the two broadcasting institutions to see whether they should be further sanctioned. Should you have any enquiries, please feel free to contact this email address or

Yours sincerely,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 08:37 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）
兩間公司不停違反廣播修例

不思進取、製作低質素節目、劇集質素遠比日劇、韓劇落後，更不用更英美劇相比！

請政府給予機會HKTv

如果亞視也能續牌，我不明白為何王維基先生不能開台，

因為我相信反正這世上沒有公司可以比亞視做得更差！

請政府不要再違背民意！人在做天在看！



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

12/03/2014 08:55 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給《亞洲電視有限公司》及《電視廣播有限公司》

原因：

1. 兩台不斷違反 " 廣播條例 " ；
2. 兩台之本地製作節目，與國際水平(如國內、台、日、英、美、印度等等)相距極遠
3. 拍攝手法、技術，以至劇本只保持在80年代水準，嚴重過時而無意改善。
4. 兩台時事節目及新聞報導偏頗，加入大量既定立場。
5. 亞洲電視長期半數以上節目錄得0收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
6. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》不合理待遇。

市民

2014年3月12日

--



反對發牌給已經擁有收費電視服務既公司, 例如 tvb 等等.

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 08:55 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對發牌給已經擁有收費電視服務既公司, 例如 tvb 等等. 有眼睇, 免費電視方面, 一定唔會有有質料及多元化既既目睇.



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 09:36 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Editor,

I am an ordinary resident in Hong Kong.

I strongly oppose the Government to renew the licence with ATV.

ATV is wasting the licence and has no heart in TV business.

Strongly oppose.

TVB is okay. And, please also consider HKTV, which shown passion and enthusiasm.

Thanks.

Regards,



Atv 續牌意見！

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 10:14 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局：

本人覺得應讓ATV可繼續電視服務，但前提是只可保留本港台及國際台兩條頻道及必需提昇為高清格式廣播！餘下4條現有頻道，應撥與將來的競爭者，如有線電視，now tv及香港電視網絡等公司！眾所周知的是，亞視長期處如低收視及入不敷支的情況，制作水平一定受影響！長此下去，除了股東不斷投放資金，公司根本沒可能自行營運，但亞視仍希望繼續營運的情況下，本人覺得條件就是只給予兩條頻道給亞視！讓其集中提昇兩條頻道！否則通訊局應不給予亞視續牌！浪費保貴的社會資源！謝謝！

**Public consultation on ATV and TVB**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 10:18 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Ofca,

Please grant HKTV the domestic free television programme service license.

You may also grant renewal of the free television programme service license to both ATV and TVB, however my greater concern is in regards to HKTV's earlier license application.

Given the ongoing controversy over HKTV, followed this week with an attempt to block their move into Mobile TV, I find the request to participate in a "consultation exercise" to be something of a joke. It gives the impression of public input, while the real public interests are being trampled by the decision to block a legitimate entrant into the market.

ATV and TVB have a virtual monopoly in free programming, and this has had a profoundly negative impact on the quality of programming. It also negates the claim that there is no market room for new entrants. The whole cause of the poor advertising environment in Hong Kong stems from the terrible condition of its media programming, which is controlled by a remarkably few decision makers. The more new entrants are introduced, the greater the push for quality, and the more currently latent viewer engagement will be realized - and that means more advertising dollars. In other words - the pie grows, with the growth distributed to those who deserve it.

My impressions of NowTV and iCable are not much better than the existing. To single out HKTV does not make sense to me... and this new move to block it from Mobile TV makes very clear the motives behind that decision.

I hope you do not find this email out of line. You have asked for my opinion and I have given it.

All the best,

通讯事务管理局：

关于免费电视牌照问题，我们发表一些意见：
我认为香港的主要电视：无线、亚视，都可以。她们以往和现在，娱乐、教导、服务香港市民的贡献都很大，不应辜负两家电视台的员工，要上一一起上，这两家电视都比较正派，特别是亚视，她们坚持正面导向为主，正面娱乐，积极向上为主，知识性、趣味性都挺好，她们的慈善节目、香江怒视、焦英点译等节目，弘扬社会正气、表扬好人好事，较正确评价社会公众人物，让人有一个较好较可信的看法、较可信的看待社会现象和社会问题，她们的娱乐节目，还比较好看，亚视译选给人娱乐、知识兴奋、很好看。这两家电视台，各有所长所短，应互相学习，相互弥补，共同做好为香港市民服务，这也是她们的光荣！

某人 2014.3.12.



打破無線壟斷

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
v.hk

12/03/2014 10:18 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好，本人覺得現在完全沒有競爭，二個台很多時重播以填滿頻道，尤其星期六日，亞視二個台一係播賽馬，一係播重播周一至五的節目，無線高清和jade也是大多時間重覆時段，基本放假的早上或下午無野睇，所以希望通訊局能收回無線二個台，亞視三個台，把頻道分給新經營者以滿足多元要求。無線亞線可保留，這樣真正多競爭才可打破壟斷。

致通訊事務管理局

本人均支持亞視牌照續期。

謝謝。

天水圍居民

2014年3月12日



請參與本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 11:09 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司應不獲免費電視廣播牌照。

支持王維基香港電視獲得牌照



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

12/03/2014 11:39 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

對本地免費電視節目服務, 本人意見見下文:-

1. 亞洲電視有限公司

- 不停重播節目, 部分節目更有15年以上歷史, 節目質素極低
- 絕無誠意製作節目, 完全浪費大眾電波
- 反對續牌予亞洲電視有限公司

2. 電視廣播有限公司

- 節目質素較亞洲電視有限公司佳, 但近年質素下降, 內容欠多元化



RE: 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
to: k

12/03/2014 11:48 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi,

I believe Hong Kong should be able to free up the Licence of the Domestic Free Television Programme Service Licences. This action can increase competition and so can increase the quality of TV shows in order to stay competitive when more parties join this business as long as those companies fulfil the already set criteria. From the current TV industry, understand that HKTV, HK Cable TV and Now TV would like to have this licence as well. So I sincerely hope that all of these companies should receive a licence to produce quality TV shows so that can benefit all of the Hong Kong residence.

Thanks,

敬重的主席們：

您們好。本人

家坐

年近捌拾歲。

1976年，不幸外子因病身故，留下，12, 10.8歲孩子，而我要外示工作，找錢，教養他們，幸女子他們沒有學壞，而成為良好市民。現在晚年時間，伴我的是亞洲電視，如取消牌照，我的生活更枯燥。邨內有不少居民，也是亞洲電視迷，我們是一群沉默者，並不是不看电视，請高抬貴手，可憐可憐我們吧。

祝

各位身體健康

工作愉快

亞視迷

已簽署

敬上

12-3-2014



意見：本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 12:29 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

有關續期給亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司，本人有以下意見：

你是否滿意亞洲電視及無綫電視的節目質素？

否。

1. 製作劇集水準越來越低，沒有誠意，劇集內容、演員、角色、地方一樣，猶如只有一套劇集
2. 從現時作品可預見香港電視業會陷入低迷，完全不重視劇集質素，可見隨便有貨交了事

你喜歡亞洲電視及無綫電視播映哪一類型的節目？

由於任何一類的節目都求求其其，沒有一類有一點喜歡

在遵守各項牌照條件、節目標準及廣告標準方面，你認為亞洲電視及無綫電視的表現如何？

簡直惡劣，電視節目理應帶給人娛樂、提供社會資訊、甚至促進社會和諧等等，但兩間公司的節目只重覆相類似的節目（內容也類似），資訊不盡不實，對社會文化也沒有明顯貢獻。而且兩間公司經常違反廣播條例，損害市民利益。

你想發表意見或有任何提議？

現時兩間公司的電視節目服務質素低劣，但又沒有其他競爭力，只會每況愈下。

建議發牌給更多有心提供電視節目服務的機構，提高競爭力以致此兩間公司都重視並有策略地提昇質素。

否則，續牌也沒有用。

總括而言，按現時兩間公司的表現，本人完全反對續牌給這兩間電視公司。

敬啟



反對發牌給與亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 01:41 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司(下稱亞洲電視)長期維持低收視率,卻佔用大氣電波多年不見改善,內裡頻道亦少見有本土製造劇集,多為外購劇和經典劇,或轉播CCTV1和深圳衛視,節目內容更與時代脫節,而且多次強調發展重點不在香港.

亞洲電視既不能帶動香港電視業務,更作為香港的兩間免費電視營運機構之一,更不能對唯一的競爭對手另一免費電視營運機構電視廣播有限公司(下稱無綫電視)作出牽制,使無綫電視一台獨大,消費者已經形成一就是開電視收睇無綫電視,二就是關上電視.

亞洲電視不停浪費香港寶貴資源,更了剝削一眾每天辛勞過後的打工仔的娛樂.

所以不應再發牌給與亞洲電視



Renew of license

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

13/03/2014 07:37 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好

本人反對ATV 獲得免費電視牌照.

Thanks



有關兩台續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 09:04 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

希望收回atv牌照，一個無自家製作還要一個節目一日loop4次的電視台，對香港還有甚麼好處？我更看不到它存在的意義

就算tvb如何獨斷，他還有一些公益節目，如公益金，保良局，以其觀看人數，還能有點作用，反之如果這些節目放在ATV,相信播出完大家都不知

ATV不管廣告還是他們所謂的節目，均以大陸為目標觀眾，但拿著香港的電事牌照，此理不合，大陸的電視台比香港更多，估計其市場佔有率不大，就算該台在大陸有高開收視，亦不應該拿著香港牌照，如果香港市民需要看大陸節目，我們亦不需要透過atv,所以我實在看不出該台存在的價值。

對於80以後，電視不再是他們僅有的娛樂，他們可以選擇不看，但對於50年代以前的人，他們可以選擇的只有電視，希望政府可以了解明白，電視台的選擇對他們何其重要，他們辛苦了大半生，現在退下來卻連電視節目也沒得選擇，這不是他們該得到的。



to: consultation-atvtvb@ofca.g
ov.hk

13/03/2014 09:39 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1) ATV feel depressed, no any new conception please close it

2) Please give one more chance to HK TV provide diversity show to HK people.
HK TV not TVB



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢-意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 10:02 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

- 1) 馬上收回亞洲電視有限公司(ATV)的免費電視節目服務牌照。
ATV服務表現張差人意，節目質素低劣，不能接受!
本人已有數年沒有觀看ATV。
- 2) I want 香港電視(HKTV)。
本人十分希望政府能馬上發免費電視節目服務牌照給 HKTV。



Renewal of free TV Licences

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 10:09 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Sir,

We fully support the renewal of TVB and ATV service licences. The news programme of ATV is really very good and comprehensive.



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 10:16 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

以下是我對現在兩家電視台的意見

亞視 => 一直以來無看過該台...存在感極低 應該收回牌照別生人罷死地般浪費頻道

無線 => 愈來愈差...電視劇千篇一律 不思進取 綜藝節目題材超級低賤 不適合一家大細觀看 最討厭是常要女藝人穿得很暴露賣弄身材 完全教壞細佬

兒童節目 題材沉滿 卡通節目全是沒有教育性的卡通 我從未給我孩子看過

老實說 我們現在寧願花錢看付費電視台或上網看外地劇還好 (是違法嗎 何解無人去檢控呢)

以前一家大細坐在一起看電視節目的日子 已徹底被一個野蠻政府一直支持的2個廢台狠狠的擊落了

所以本人支持香港電視 香港人已失去了香港大部份地方 可否給回香港人一個屬於香港人的電視台呀

在收集諮詢的你 自問你是否一個香港人 何解要陷香港人於不義呢

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第十三組－蕭小姐
(電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月 3 日或之前填妥本回條，以電郵、傳真或郵遞寄回本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

亞視與無綫的服務，可算是互補不足，亞視以冷門及偏門的節目為主而無綫則以熱門及主流的節目為主。

作為一個動漫迷，當無綫以收視差為由，拒絕在翡翠台播歐美動畫，我們只能以上網下載及在收費台收看或期待亞視會播。

而在後期製作上，無綫做的比《業務守則》所定的最低要求多很多，但亞視只能做最低要求。以加字幕為例，動漫迷早已提醒無綫，有機會被聽障人士往平機會投訴，結果無綫已做到除了舊節目及直播節目外的九成節目提供字幕。

亞視的《歲月留聲》本是一個好好的安排，可惜編節目的職員忽略“合家歡時段”的安排，剪接的職員又懶，以致全部也是“合家歡時段”的版本。相反，無綫會在該節目在非“合家歡時段”的重播時段上加回刪剪的片段。

而業界競爭方面，動漫迷也早已提醒無綫，他們最大的敵人不是收費台或亞視，而是網上的非法下載。原因也非常簡單，就是“近貼”及“足本”：

“近貼”-當播放地播映完畢的當晚或一星期內，已有字幕組完成翻譯推出字幕版下載。

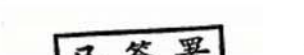
“足本”-毫無刪剪的足本播放。由於通訊局的《業務守則》所限及電視台的自我審查，往往有不必要的刪剪。

無綫在網上的非法下載下只有一個優勢，就是他們的粵語配音，而且更比以前近貼及通過調時間以達致足本播放。相反亞視就十年如一日，不思進取。

而兩間電視台唯一未開發十年如一日的地方，就是英文台。由於《業務守則》所限，電視台不能全日在英文台提供雙語播放及中文字幕。其實以數碼廣播的技術電視台完全可以提供雙語字幕，因此本人在此建議通訊局放寬及全面檢討《業務守則》。

假如亞視不獲續牌，無綫的觀眾及動漫迷可能會受到影響，因為有一個節目無論如何也不想無綫播放，那個節目就是《賽馬直擊》。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：  _____

簽署： _____

日期： ___13/3/2014_____



回覆：本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 11:02 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

忘了讚"愛回家"這個節目 這是唯一一個現在我欣賞的節目 每集都有一個題目 告訴忙碌的香港人生活裡遺失了什麼 超級讚

於 2014年03月13日 (週四) 10:16 AM 寫道:

以下是我對現在兩家電視台的意見

亞視 => 一直以來無看過該台....存在感極低 應該收回牌照別生人罷死地般浪費頻道

無線 => 愈來愈差...電視劇千篇一律 不思進取 綜藝節目題材超級低賤 不適合一家大細觀看 最討厭是常要女藝人穿得很暴露賣弄身材 完全教壞細佬

兒童節目 題材沉滿 卡通節目全是沒有教育性的卡通 我從未給我孩子看過

老實說 我們現在寧願花錢看付費電視台或上網看外地劇還好 (是違法嗎 何解無人去檢控呢)

以前一家大細坐在一起看電視節目的日子 已徹底被一個野蠻政府一直支持的2個廢台狠狠的擊落了

所以本人支持香港電視 香港人已失去了香港大部份地方 可否給回香港人一個屬於香港人的電視台呀

在收集諮詢的你 自問你是否一個香港人 何解要陷香港人於不義呢

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 11:02 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**致**通訊局,

本人為香港科技大學的學生, 有見貴局就本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢, 特意擇郵發表意見.

我認為亞洲電視的營運方針有極大的問題, 所為一間免費電視台, 推出的電視節目長期不足1成收視率, 而並沒有提供解決的辦法是亞洲電視營運商在政策上的失敗, 這種浪費香港資源的商業行為不應受到鼓勵. 我建議貴局考慮除去亞洲電視營運商的牌照, 或者在其續牌上附加條件要求亞洲電視營運商在接下來的牌照期間做到合理的收視率.

13/03/2014



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

13/03/2014 11:08 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

各位評審官員請對ATV作客觀評估,ATV係一個有靈魂的視台,,經歷過半世紀的拼幹,,在不公平的競爭下,依然勇往直前,縱然因為資金週轉而屢次轉讓股權,值得讚賞的是各位在任股東均用心做好這份工,發揮其團隊精神,創作一系列叫好叫座的好節目,,尤其是劇集,創新思維.屢創佳績,令人耳目一新!可惜屢敗屢戰並不等成正比,,這是亞視坎坷命運所主宰,無可解說.王征及盛品儒新上任.可能未熟習視台製作環境,初以開源節流為要,結果徒令亞視製作一落千丈,,但他倆依然掙扎求存,,賠上龐大資金撐下去,,這一點好重要,正是永不言敗的亞視精神!!經過這一趟沉重教訓,盛先生被迫離開,,誠屬不幸!!在位股東們仍然努力改善節目質素,重納正軌,讓我們視迷可以安坐收看更多新節目..

因此各位評審官員,請以客觀公正對待發牌事件,,如上解說,亞視係一個屢敗屢戰,有靈魂的視台!!在商言商..試問誰肯接手經營,花掉龐大資金卻得不到應有回報的爛攤子?況且佳視上場至結束正是一個例子和教訓..

本人所述的~全是作為視迷的真情剖白,,,敬希明察垂注~~

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第十三組－蕭小姐
 (電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 (轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月
 3 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無線電視服務的意見如下：

亞視有 56 年歷史，有過光輝時刻
 好劇集和娛樂節目！希望他再創高峰
 和拍多類形劇集。

無線做來做去都是幾個藝人，冇突破，
 很煩悶。(劇集)

當亞視有好節目，他就要頂死人，
 冇自己風格！

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

已簽署

簽署：

日期：13-03-14



致通訊局

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 11:25 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

通訊事務管理局（通訊局）就亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢，現就持牌機構的表現發表意見。

電視廣播有限公司（TVB）

要求多製作的節目

20%紀錄片

20%青年人節目

20%真人秀

20%遊戲節目

20%歷史、資訊節目

作為龍頭電視台須製作帶領觀眾走向世界的節目

劇集類型

要求每年製作

30%青年人題材

20%創新題材，例如諷刺時弊、有正面信息的、以各階層、各背景觀眾為目標

20%舊有題材

20%電視電影

10%外購劇（黃金時段）

劇集製作時數：減少至320小時劇集，減至兩線劇集

須製作以年輕人為主的劇集

劇集必須有韓劇美劇和電影級質素

藝人

現時電視廣播有限公司囤積旗下藝人的情況，沒殺部分藝人演出機會，現要求

－取消代理人合約

－33歲以上藝員須簽定「部頭合約」；33歲以下藝員可簽定「部頭合約」、「經理人合約」

－每年必須培訓約20名年輕演員

以上僅本人淺見，如蒙賜教，不勝銘感。

祝

台安



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 11:33 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局:

通訊局職責係有效分配頻普, 今次對兩間免費電視台能否續期有以下意見:

-電視廣播有限公司

該電視台因節目比較吸引(因對手亞洲電視有限公司零吸引),以致在市場上有極高的佔有率, 這結果是合理但不合情.

如果能有效分配頻普, 應該不會出現這個局面.

-亞洲電視有限公司

該電視台因節目零吸引, 絕部份時間是重播重播又重播再重播重播.

已經是到了續期公眾諮詢, 而且該公司仍然沒有作出任何改善, 浪費頻普.

不能接受亞洲電視有限公司的不善, 令香港市民沒有選擇地看電視廣播有限公司.

不能接受亞洲電視有限公司再續期, 引入新競爭者, 開放天空頻普!

本小市民 及眾多朋友對亞洲電視有限公司期十年的表現嚴重不滿, 由小市民代我班朋友講比亞洲電視有限公司聽: “執柒佢啦!”

-通訊事務管理局

請盡責任有效分配頻普. 否決續期給不合格的公司(例如: 亞洲電視有限公司)

如果通訊事務管理局未能盡責, 小市民會向公務員事務局申訴.

發射站興建和使用, 應該平均分配合理地分配, 避免惡性商業競爭, 通訊事務管理局應當有效協調的角色.

小市民



我讚成給亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照
續期。

to: consultation-atvtvb@ofca.g
ov.hk

13/03/2014 11:35 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups



各位評審官員請對ATV作客觀評估

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 11:46 AM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

各位評審官員請對ATV作客觀評..,ATV係一個有靈魂的視台,,經歷過半世紀的拼勁,,在不公平的競爭下,依然勇往直前,縱然因為資金週轉而屢次轉讓股權,值得讚賞的是,各位在任股東均用心做好這份工,發揮其團隊精神,創作一系列叫好叫座的好節目,,尤其是劇集,創新思維.屢創佳績,令人耳目一新!

可惜,屢敗屢戰並不等成正比,,這是亞視坎坷命運,無可解說.

王征及盛品儒新上任.可能未熟習視台製作環境,初以開源節流為要,結果徒令亞視製作一落千丈,,但他倆依然掙扎求存.,賠上龐大資金撐下去,,這一點好重要,正是永不言敗的亞視精神!!經過這一趟沉重教訓,盛先生被迫離開,,誠屬不幸!!在位股東們仍然努力改善節目質素,重納正軌,讓我們視迷可以安坐收看更多新節目..

因此各位評審官員,請以客觀公正對待發牌事件,,如上解說,亞視係一個屢敗屢戰,有靈魂的視台!!在商言商..試問誰肯接手經營,花掉龐大資金卻得不到應有回報的爛攤子?況且佳視上場至結束正是一個例子和教訓..

本人所述的正是作為視迷的真情剖白,,,敬希明察,垂注~~感激..



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 12:35 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局:

本人反對通訊事務管理局續牌給亞洲電視及無線電視,原因如下:

首先,亞視近年來節目製作質素每況如下,例如ATV焦點,內容偏頗誤導,公器私用,引起幾萬人投訴。另外節目重播次數頻密,又將十多年前的《我和殭屍有個約會》用新人重拍一次,根本是浪費時間及佔用廣播頻道。本人明確表示極力反對續牌予亞洲電視。

另外,無線電視近年的節目也濫竽充數,拍攝題材重覆,警察/卧底/再警察。節目內容失實,例如一些法律劇集中的法律知識完全違背現實,誤導觀眾。另外資訊性節目內容空洞,例如《東張東望》的民意調查,選項模稜兩可或有預設答案,根本沒意義。本人明確表示極力反對續牌予TVB。

謝謝



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 01:17 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局：

對於亞洲電視(亞視)續牌，本人持反對立場。

首先，亞洲電視不能推動本港創意工業的發展。眾所周知，電視廣播是一個廣闊的平台，也是很大眾化的媒體，容許從事媒體創作的人發揮所長，如演員參演劇集、編劇作劇集構思等。而在我觀察以及貴局所提供的資料小冊子，亞視的節目類型中，劇集只佔4.1%，比起賽馬節目的12%相差約三倍。而在我觀察所知，大部份亞視的劇集都是外購中國內地或韓國等地，並非本土製作。而且，更有劇集是重播多年前的製作，除了懷舊以，只有脫節可言。這些劇集難以引起共鳴之餘，又不能吸引市民觀看。從亞視的發展方向，如外購或重播舊劇，斷斷不能令香港的電視及創意工業進步的。就這一點，也是最重要的一點，我反對亞洲電視(亞視)續牌。

其次，亞視的收視率低，反映該台已不受市民歡迎。收視率是最客觀的數據，就像電影的票房，直接反映該電影的受歡迎程度，多少也反映電影的素質。而亞視有多個節目長期零收視，相信這不是短期節目素質參差所致的，因為亞視的節目長期不能達到市民的要求，才引致零收視的惡果。

總而言之，本人認為本地免費電視台最基本應能有助香港本土創意產業或電視工業上進步，讓更多本地媒體創作人發揮所長。只有本土的創作才可令香港人有所共鳴。

以上乃本人對本地免費電視節目服務牌照續期的淺見，望貴局接納，並望有助貴局考慮兩所電視台的續牌申請。

市民



'本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 01:19 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人认为 ATV 实在没必要在提供节目毕竟都是节目重播，节目也大不到现代价值，由于停在80，90年代 我们要是一家现代提供良好节目！电视台在未来如果那两家新电视台开台 atv更加无价值



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 01:30 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人就本地免費電視節目服務牌照續期有以下意見,敬請考慮.

對於本地免費電視節目服務牌照續期,本人認為通訊局在續牌時應該考慮該電視台是否能夠為觀眾提供有質素的電視節目,現時的觀眾人數等.

眾所周知,亞洲電視有限公司現時所播放的節目,大多數都是一些舊有劇集或是從外購入的劇集,而其觀眾人數是非常低.再者,亞洲電視有限公司不能給予觀眾一個保證他們能製作出高質素的節目.就最近期的事來說,亞洲電視有限公司於荷里活商場為重新開拍的劇集作出宣傳,該劇集的主角已現離開亞洲電視有限公司,而且在場支持宣傳的觀眾,極之為少.請通訊局好好考慮是否仍要向亞洲電視有限公司作出續牌.與其向亞洲電視有限公司續牌,倒不如將機會給予其他電視台,讓他們為觀眾提供高質素的節目.

本人不否定電視廣播有限公司其存在價值,貴為本港第一大電視台,續牌是需要的,但本人認為現時電視廣播有限公司所提供的節目質素已經大不如前,很多節目的劇情都是類似,甚至有些節目是從其他國家的電視節目抄襲回來的.本人希望,通訊局在續牌時,有責任提醒電視廣播有限公司應作出適當的改變,否則其觀眾人數亦會不斷減少.

謝謝!

--

Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 02:04 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給《亞洲電視有限公司》及《電視廣播有限公司》

原因：

1. 兩台不斷違反 " 廣播條例 " ；
2. 兩台之本地製作節目，水平跟不上國際，而且水平越來越低，TVB劇集<回到三國>竟然可以連馬都冇一隻，<神探高倫布>更加侮辱了觀眾智慧。ATV不斷重播，快D執左佢唔該
3. 拍攝手法、技術，以至劇本只保持在80年代水準，嚴重過時而無意改善。
4. 兩台時事節目及新聞報導嚴重偏頗，加入大量赤化，親權貴立場。
5. 亞洲電視長期半數以上節目錄得0收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
6. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》不合理待遇。
7. 梁振英提出市場不能承受太多電視台，本人認為應立即收回tvb和atv牌照，現階段只需要3間電視台: hktv，有線電視/奇妙電視，電訊盈科/香港電視娛樂 即可

以上。

--

Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 02:12 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給《亞洲電視有限公司》及《電視廣播有限公司》

原因：

1. 兩台不斷違反 " 廣播條例 " ；
2. 兩台之本地製作節目，與國際水平(如國內、台、日、英、美、印度等等)相距極遠
3. 拍攝手法、技術，以至劇本只保持在80年代水準，或抄襲外國劇集橋段但又質素差劣，嚴重過時而無意改善。
4. 兩台時事節目及新聞報導偏頗，加入大量既定立場。
5. 亞洲電視長期半數以上節目錄得0收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
6. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》不合理待遇。

以上。

市民：

2014年3月12日



有續牌的意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 02:19 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局執事先生：

有關亞洲電視有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜，本人覺得免費電視牌照是公眾的寶貴資產，如果一個電視台的服務水平欠缺一定程度的亮麗 (以普遍公眾意見作準則)，或沒有明顯的上升勢頭，實在沒有資格獲得續牌。而亞洲電視近年來在這兩方面都難稱合格，所以不應給予它續期。

Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

13/03/2014 02:55 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir,

本人反對ATV續牌,
理據
節目質素低劣,低收視
亞視一直致力說保持節目質素 (不停重播)
浪費大氣電波,收回ATV牌照

Best Regards,



本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 03:07 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

原因:

1. 兩間公司不斷違反 " 廣播條例 "
2. 打破電視廣播有限公司一台獨大，引入競爭
3. 本地製作劇集因缺乏競爭，導致質素低下。
4. 電視廣播有限公司多次疑似抄襲外國劇集。亞洲電視有限公司則以不斷重播舊制作為榮。

因此，本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司），以騰出空間給有心人開辦高質素的電視台。



應該取銷亞洲電視牌照！給有心有能力者經營！本人奉勸當局者應順民意,得民心,方為執

to: consultation-atvtvb@ofca.g
ov.hk

13/03/2014 03:56 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

應該取銷亞洲電視牌照！給有心有能力者經營！本人奉勸當局者應順民意,得民心,方為執政之本!



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見反映 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 04:16 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

第一,我是完全反對續牌給亞洲電視這個根本不存在的電台,這個台根本就無節目,每日就是重播n年前的作品,畫面質素又差,製作的節目根本沒有觀賞價值,近年直情沒有新節目可言,我亦完全看不到他們會作出任何改善,因為直到現在仍然只在宣傳他們N年前的舊製作繼續不停重播又重播,根本就是浪費時間,如果政府仍然發牌給這個電視台,我真的很懷疑你們的決定是為廣大市民謀福利,還是有其他個人利益關係!

而對於無線電視,當然現在是無有選擇之中的選擇吧,晚上的節目現在只有一個比較有趣的愛回家吧,當然對於植入式廣告都無法避免,不過還好的是這劇只有半小時,其他時間我還是可以選擇把它關上吧!!順帶一提,那個東張西望真是一個不知所謂的節目,內容意見經常令人反感,放在一個一家大小吃飯時的時間播放,有時真的令人嘔飯吧!!此於對他們的意見是請他們有點創意吧!當然我亦知道,因為政府至今仍然漠視民意,不發牌給王先生的香港電視,所以無視電視仍然可以一台獨大用現有的製作水平服務敷衍我們香港市民,錯不亦不完全在他們身上吧!我想通訊事務管理局亦責無旁貸!!

香港市民



查詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

13/03/2014 04:47 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請問貴局在處理香港電視一事中是否公平，公正，公義？



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司) (更新於2014年3月11日)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 06:21 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我不希望亞洲電視有限公司牌照續期, 因為根本沒有節目, 只不斷重播十至二十年前的節目.



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

13/03/2014 07:03 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者

就是次公眾諮詢, 我反對給亞洲電視續約, 因為它並沒有實踐它應有的功用及責任, 它既不能提供中立正確的社會訊息, 又沒有提供大眾娛樂, 只是不停重播舊節目, 這不能算是電視應提供的娛樂. 社會教育更是難以察覺

另外, 無線電視亦應加以規管限制, 因其娛樂節目水準日益低落, 新聞又會自我審查, 最大問題是它過於龐大, 影響力足以令其他希望經營者難以進入或生存, (因它會抄襲其他成功節目, 打擊原先的經營者)

我建議限制無線以免變成壟斷, 同時終止亞視的合約, 讓新經營者進入市場

通訊局：

堅決支持兩家電視台續牌。

已簽署

3月13日

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，本人支持亞視續牌。

謝謝

March 13, 2014

已簽署

香港
灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

通訊局：

亞視與無綫差異化競爭雖然大，但我認為有利香港文化至社會多元化發展，我相信有競爭先會有進步，我這個忠實觀眾亦期待著亞洲電視的進步，亞洲電視的新動向，當然最重要是期待著亞洲電視的牌照成功延續。

已簽署

二零一四年三月十三日

香港

灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

通訊事務管理局辦公室 轉交

通訊事務管理局

通訊局：

亞洲電視一心一意投放資源拍攝有質素，重資訊節目，我們還考慮甚麼，當然會希望亞洲電視續牌成功 . . .

已簽署

二零一四年三月十三日



**Give Views on the Renewal of the Domestic Free Television Programme
Service Licences of Asia Television Limited**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 09:02 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

To whom my concerns, I am very disagree on renewal of the domestic free television programme service license for the Asia Television Limited.

The reasons are as follow:

- ATV World Channel news report are delivered by Mandarin

Which this so called international channel, their new reports are reported by Mandarin which most of the foreigner or even locals excepted a English as the primary, while Mandarin as a NICAM is much more appropriate. I don't mind if they have a total Mandarin, but should not for this English channel, there should be a options for us to choose within.

- Continuous degradation of the program which could delivered.

Most of the program are keep replaying with the one which records long time ago or just simply purchase from other providers, which is not assisting for improving the creativity within this industry.

The purchased or rebroadcasting video quality (in terms of resolution) (e.g. Shows in CCTV-1, or SZMG) are delivered in such a poor quality that even streaming YouTube video are better then that.

Somehow my media streaming box can delivered even a better video quality then that (e.g. Shows in CCTV-1, or SZMG)

- TVB borrowed a certain broadcasting channel from ATV

Does that meaning ATV preferring this loan business instead of providing a quality shows for their audience?

To these extends with the long proven bad history, I suggest the licenses for ATV should be wiped out and goes for auction that could comes with a better competitors on the market, instead of c

Thanks,

2014-03-13 @ Hong Kong



免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 09:26 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Sir,

I do not support re-issuing the TV license to ATV and TVB. Both two companies are not providing quality programs to Hong Kong people. Please consider new company or release the license to other public company.

In the past day, people all around the world watching TV program from HK. Now, people all around the world watching Korea TV program. Hong Kong becomes poorer and poorer if you keep ignoring our voice and request.

I would like to remind you all the gov staff is paid by HK people not main land China gov. Suppose you are working for us. Please do consider the future of Hong Kong people. For your kids and family as well. please.

**the renewal of the domestic free television programme service licences**to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

13/03/2014 09:33 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To whom may concern :

My personal veiw is that, we should NOT grant the license to ATV for the coming period.

I have several reasons for that :

(1) In the last couple years, its production for drama any other entertaining programs have drastically dropped. As I have noticed, they have ZERO locally produced drama being put on the public channel.

(2) It has been seriously offense the regulations and the managing board seems not too much care about it.

(3) It has too many view which dose NOT represent the most of the Hong Kong public. No public audience interaction has ever been put into those "talk show". And they tends to voice for the Mainland only.

(4) The ATV has s great problem in finding customer (for advertisement) . I have noticed that there has been NO commercials being played on the Home Channel even in the most important "golden hours". Their finance is at great risk.

In summary, their public resource should be granted to someone else who may have better use of it. To new competitor who may have a better chance to survive.

With God's Blessings !



無線及亞視續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

13/03/2014 10:00 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

有關電視廣播有限公司（下稱無線）及亞洲電視有限公司（下稱亞視）過去表現，本人有以下意見：

1. 即使將有兩個電視台投入免費電視行業，未來五至十年，鑑於新免費電視台的基建與規模不足，依然無法改變無線一台獨大的情況。這種壟斷的局面，造成無線旗下員工或歌手藝人，必須與無線簽下不平等合約，藝人待遇不善，過去亦屢聽不鮮。
2. 無線電視劇集質素低劣，粗製濫造，沒有實景拍攝不在話下，對白、劇情及角色皆欠缺細心經營與鋪排，導致劇集膚淺拙劣，九唔搭八，貽笑大方。如《神鎗狙擊》中的不死身徐子珊，可謂警匪片中最為科幻的角色。又如《金枝慾孽2》，全劇文理不通，沉悶浮誇。而且無線完全不尊重知識產權，常以港外熱播劇集為隱型藍本，暗抄韓劇或日劇的角色或基本架構，如《熟男誘惑》抄襲韓劇《紳士的品格》，《談情說案》抄襲日劇《神探伽里略》等。無線劇集作為香港市民每日的精神食糧，完全不合格。
3. 無線綜藝節目投放資源不足，策劃不善，如所謂綜藝王牌節目「獎目人」系列，十幾年來毫無進步，玩的都是辣辣壽司；《娛樂新聞報道》不少訪問片段幾晚重播，而且一雞幾味，在《東張西望》又見同一段娛樂新聞；《求愛大作戰》等多醜化參賽者以製造話題，所謂「人生教練」到底是憑何準則冠以此名，也令人摸不着頭腦。
4. 亞視對廣大香港觀眾而言，其節目毫無吸引力，收視低迷。該台過去幾年沒有開拍新劇，未來幾年也不見得會開拍，免費電視乃每一位香港人的共同資源，亞視完全是浪費資源。且它不斷重播舊作，就連煙花匯演等毫無意義的節目也重播，簡直是侮辱每一位僅餘的觀眾（如有）。
5. 亞視政治立場偏頗，公器私用，早前《ATV焦點》已引來大量投訴，最諷刺是投訴量比該節目收視還要高。加上該台推出愛國課程，缺席者遭即時解僱，完全不符合人權與合約精神，人神共憤。

由於以上種種因素，本人就兩台續約有以下建議：

1. 無線的工作人員或藝員合約，必須根據公平原則，如出現壟斷情況，不單須增加罰款，更要被縮短合約期。
 2. 無線須承諾尊重知識產權，及投放更多資源製作高質素劇集及綜藝節目，否則須被罰款及被縮短合約期。
 3. 獲續約之電視台需保持政治中立。
 4. 亞視不應繼續獲牌。
- 希望以上建議，能納入 貴局考量。



有關免費電視牌照續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 10:54 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

執事先生:

您好! 本人對免費電視續牌意見如下:

1. 對無線的續牌: 無線作為本地主要的免費電視提供者, 我認為基於市民大眾對它的期望, 加上其財政穩健, 且提供穩定但不吸引的節目, 我讚成讓無線續牌.
2. 對亞視的續牌: 亞視被視為次等的節目提供者, 我已很久沒有見亞視有任何劇習及廣告. 證明廣告商都不願意投放資源落一個根本沒有人或得不到大部份大眾認同的電視節目提供者, 加上其立場偏頗, 且不停重播舊劇習, 又沒有優質的綜藝及資訊節目, 我不認為亞視應該獲得續牌, 本人不希望亞視繼續浪費寶貴的大氣電波資源

**免費電視節目質素及續牌意見**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

13/03/2014 11:51 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**敬啟者，****現時政府向無綫亞視共批出3條頻譜，共播放15個電視節目頻道。政府應收回部分頻譜，讓其他經營者申請。****另外本人認為，政府應立即取消亞視牌照給香港電視，因為亞視長期低收視，幾十年來不斷重播舊節目，香港人已經忍無可忍了。懇請政府不要再浪費資源。謝謝！****此致**

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

13/03/2014 11:52 PM

Sent by:

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Sent by:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我很不滿意亞洲電視的節目質素，因為亞洲電視藝員總是看不順眼，沒有明星光芒，大部份演技差勁，加上製作質素低劣，令人不忍卒睹。我建議停止繼續發牌給亞洲電視。

致亞洲電視台

1. 亞洲電視台是一台愛國愛香港維護正義有教育意義的電視台。
2. 我們一群善良的香港市民雙手贊成亞洲電視台得到香港政府續期成功，我們100%贊成。
3. 我們這群善良的香港市民十分感謝亞洲電視台，能為香港市民轉播祖國的中央電視台、好又多、深圳台等等，好多電視節目對對年青人有教育意義，比如抗日戰爭的電視劇等。
4. 亞洲電視台經常會播放中國歷史，歷史上有名聲有功勞的人物。還會播出中藥藥的種類、性質、應用。
5. 播放港人能不能治港？
這位高材博士講了半年多香港的事務。給香港政府參考，他講的有用的政府應該採納改進。
6. 亞洲本港台：每天有講幾次ATV焦點。
我們很喜歡看，因為他能維護正義，批評不正之風歪風，會叫市民網民提出對歪風的看法。

2014-3-13日

支持亞洲電視台

續期成功：

來函共9個單位聯署

1823 於2014年3月13日接獲的電話意見

投訴 ATV 19:00 播大陸卡通片，完全沒有時間觀念，沒有電視節目制作，完全沒有吸引力，要求部門取消其牌照。

補充資料表示在上個月ATV的內地頻道(未能確實指出頻道名稱)在下午5-7時播放「喜羊羊」卡通的集數，在前幾天再次在同一頻道播出，極之不滿。

再次強調不滿ATV的節目播放，要求不要發牌。

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第十三組－蕭小姐
 (電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月
 3 日或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

免費電視是大众市民的主要娱乐，但目前亚视
 无视市民所需，重复播放旧剧，无新的制作及具
 质素的节目，导致无线一台独大，而无线近年制
 作的剧集多以模仿其他地方电视节目，无创意无
 特点，依信，以出位高言行主持娱乐节目，令市民无
 一个高质数的节目欣赏。

本人希望两台认真检讨，走入市民了解大众所需，
 加大投资，制作有质数的剧集及节目。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： _____

簽署： _____

日期： 14. 3. 2014

已簽署

通訊事務管理局辦公室於2014年3月14日接獲的書面意見

支持亞視

已簽署

通訊事務管理局辦公室於2014年3月14日接獲的書面意見

抗議資訊嚴重不足 請延期至6月

天天看東方

間中看明報

經常看亞視

為甚麼不知道免費電視續牌諮詢4月3截止?

全家人支持亞視

(上午11時前)



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 09:56 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

History: This message has been forwarded.

通訊事務局正邀請市民就無綫亞視的節目質素及是否續牌提交意見。獨立媒體（香港）(www.inmediahk.org) 希望借此收集公眾對兩間電視台的意見，並把結果向通訊局提交。請大家踴躍參與！

此外，大家可於即日至本年四月三日，將意見以書面方式郵寄至灣仔告士打道5號稅務大樓39樓、傳真至2507 2219或電郵至consultation-atvtvb@ofca.gov.hk。

你是否滿意無綫電視節目質素？

- 非常滿意
 滿意
 不滿意
 非常不滿意
 其他：

你是否滿意亞洲電視節目質素？

- 非常滿意
 滿意
 不滿意
 非常不滿意
 其他：

無綫電視的牌照將於2015年11月30日屆滿，你認為通訊事務管理局應否續牌？

- 應該
 不應該
 不想，但無得揀都要續
 其他：

亞洲電視的牌照將於2015年11月30日屆滿，你認為通訊事務管理局應否續牌？

- 應該
 不應該
 不想，但無得揀都要續
 其他：



反對亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 10:35 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視天天不斷重複播放一些陳年節目，而市場收視統計亞洲電視節目往往都係維持近乎零收視紀錄，對於一個漠視觀眾需求兼無心經營免費電視的電視台，絕對不應該繼續給予牌照。

強烈要求通訊局全面開放香港免費電視節目服務牌照予其他競爭者，在一個自由營商環境下，市場自然會汰弱留強，政府無需亦沒有責任為投資者擔心經營是否有持續性，請給予市民一個選擇權。

Regards



反對續牌無綫及亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 10:53 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人不滿意無綫及亞洲電視節目質素，過去十年兩台曾多次收到公眾投訴，事實卻證明它們屢罰屢犯。

加上立場偏頗，本人認為通訊事務管理局不應續牌，讓更有質素的電視台加入。

市民

**Renewal of Free TV License Advice (From a Public User)**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 11:12 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Mr./Miss,

I would like to give out some advises. It is good that our government gives out this chance for free-TV users to give out any points to support or not on allowing the renewal to free TV or not. I think we should allow both ATV & TVB to renew their free-TV-license since both are already in our heart deeply.

I saw some elderly are watching ATV mainly so I don't think they should be permitted on the free-TV-renewal. Even now, I found ATV is improving and some programs are useful to teach people how to be healthier, think of others, and even how to love each other. I watch ATV some useful programs to improve myself.

On the other hand, TVB broadcasts some boring programs using same method and never shows any new ideas on dramas. This makes me sick and don't want to watch any more. Also, TVB only provide a few programs to teach others to love each other, only follow other companies famous programs, such as, the show at Mon-Fri 10:30pm (about women choosing men). This kind of show runs in Chain for few years already. TVB has no creativity at all and boring.

There is an extra advise, other than free-TV, see if your department can help current users. I found that I-cable is hard to get a cancellation form to sign, can our beloved government carrying, in the Communications Authority webpage, I-cable, now TV, and TVB pay TV latest cancellation forms? I know this make the Authority does more thing, but this can make us (the users) happier. I studied in Vancouver, Canada, and I found it is easy to cut the TV service and it is by a call to the TV provider. They just sent a bill for me to pay off the charge. Please kindly think of that to make Hong Kong to be a happier city.

Appreciate much for your sincerity.

Yours Truly,

A no academic degree Hong Kong Permanent Resident :D



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 11:38 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人極力反對通訊局續牌予亞洲電視有限公司(ATV)

原因為ATV節目水平極差，重播次數亦極高，收視之低可直接反映其情況嚴重，此情況已維持一段長時間，本人不可能相信續牌後ATV能於短時間內作出改善，因此完全不能接受讓此電視台繼續浪費珍貴的大氣頻譜，充心期望通訊局能收回ATV之牌照。

Best Regards,

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 11:42 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本地免費電視節目服務牌照諮詢：

強烈反對續牌給亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司這兩家不知所謂的公司。



**Reply on Renewal of the Domestic Free Television Program Service Licences
of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 11:53 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir

I am writing to express my opinion on the Renewal of the Domestic Free Television Program Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited.

First of all, let me tell you about my background. I am aged at 23 living in a med. level family (中產). What I want to say is that most of my friends are not really interested by the TV programs provided by TVB nor ATV these days. They said that the programs provided in these two providers are unreasonable and at poor quality. The reason of having such problem is due to the poor competitive environment in Hong Kong. The market share of TVB is comparatively too large that it can still survive, having stable advertisement income from clients, even they straightly cut the cost which resulted to production of program in poor quality.

Therefore, in my point of view, please stop the renewal of ATV's licences in order to let other more competitive competitors can join into the market.

Thanks and regards



要求否決亞洲電視的續牌申請

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 12:25 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

有關亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期 要求否決亞洲電視的續牌申請

敬啟者：

就貴局有關亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期一事，本人認為應否決亞洲電視的續牌申請，理由如下：

1. 缺乏全新本地製作，不斷重播舊節目

亞洲電視作為本港其中一家有牌照的電視公司，竟然可以長期沒有自己拍攝的全新節目，無論是劇集、資訊或音樂，遠至老人家節目，近至小朋友節目，也一概久奉。亞洲電視只會不斷重播舊節目，例如大地恩情（1980年）、方太廣場（1985年）、萬家燈火（2002年）等老掉牙的節目，令一眾市民無從選擇，只能收看無線電視（電視廣播有限公司）的劣質製作，間接造成一台獨大。

2. 自甘淪落做一間“錄影帶”電視台

在未有數碼電視廣播出現前，亞洲電視已經怎少自拍劇集，只會外購大量中國內地或韓國劇集播放。市民若要看這些國家的劇集，只要自己去買相關的錄影帶回家看就可以了，試問全世界怎會有一間電視台可以自己不拍劇集，而淪落做一間“錄影帶”電視台呢？我們香港又何需一間“錄影帶”電視台呢？

3. 浪費珍貴的大氣頻度

數碼電視廣播的出現，曾經讓我以為亞洲電視會有一個重生的機會。可惜的是該台的決策人不知進取，竟然可讓他們自己其中一個數碼頻度（14台）“空台”，完全沒有畫面。觀眾可以看到的只是幾個大字，“本台已經停止播放”，這是何等荒謬？需知道，大氣頻度是公眾接觸世界，獲得資訊及娛樂的渠道，它不是兩家電視台的私有財產，是全港市民共有的。要是亞視無節目可播，為何政府還可以讓它霸佔如此重要的大氣頻度呢？為何不讓其它有心人取而代之，為市民提供娛樂，讓市民多一個選擇，不是只可以看無線電視的劣質製作或“本台已經停止播放”這幾個大字呢？

4. 意見偏頗，累收投訴

亞洲電視的節目意見偏頗，累收投訴。最出名的有ATV焦點在有關反國民教育一事上，竟然會收到二萬多個投訴。除此之外，亞洲電視更在它的財經新聞中播放插入式廣告，此二事亦曾受貴局證實並加以罰款處罰。如此一個不受市民歡迎，累受處罰的

電視台，實在無理由繼續讓它續牌。

就此種種原因，本人強烈建議貴局否決亞洲電視的續牌申請，改為讓其它有心人取而代之，讓市民多一個選擇。

此至

普通市民



有關亞視續牌事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

14/03/2014 01:04 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

由於亞視本身已經毫無經營電視台的心機,加上不斷重播舊有節目,明顯浪費公共大氣電波資源,節目毫無質素,方針偏頗不公,故本人強烈要求取消亞視牌照,交其他機構營辦



有關亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期 要求否決亞洲電視的續牌申請

to:
consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
14/03/2014 01:06 PM
Hide Details
From:
To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

敬啟者：

就貴局有關亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期一事，本人認為應否決亞洲電視的續牌申請，理由如下：

1. 缺乏全新本地製作，不斷重播舊節目

亞洲電視作為本港其中一家有牌照的電視公司，竟然可以長期沒有自己拍攝的全新節目，無論是劇集、資訊或音樂，遠至老人家節目，近至小朋友節目，也一概久奉。亞洲電視只會不斷重播舊節目，例如大地恩情（1980年）、方太廣場（1985年）、萬家燈火（2002年）等老掉牙的節目，令一眾市民無從選擇，只能收看無線電視（電視廣播有限公司）的劣質製作，間接造成一台獨大。

2. 自甘淪落做一間“錄影帶”電視台

在未有數碼電視廣播出現前，亞洲電視已經怎少自拍劇集，只會外購大量中國內地或韓國劇集播放。市民若要看這些國家的劇集，只要自己去買相關的錄影帶回家看就可以了，試問全世界怎會有一間電視台可以自己不拍劇集，而淪落做一間“錄影帶”電視台呢？我們香港又何需一間“錄影帶”電視台呢？

3. 浪費珍貴的大氣頻度

數碼電視廣播的出現，曾經讓我以為亞洲電視會有一個重生的機會。可惜的是該台的決策人不知進取，竟然可讓他們自己其中一個數碼頻度（14台）“空台”，完全沒有畫面。觀眾可以看到的只是幾個大字，“本台已經停止播放”，這是何等荒謬？需知道，大氣頻度是公眾接觸世界，獲得資訊及娛樂的渠道，它不是兩家電視台的私有財產，是全港市民共有的。要是亞視無節目可播，為何政府還可以讓它霸佔如此重要的大氣頻度呢？為何不讓其它有心人取而代之，為市民提供娛樂，讓市民多一個選擇，不是只可以看無線電視的劣質製作或“本台已經停止播放”這幾個大字呢？

4. 意見偏頗，累收投訴

亞洲電視的節目意見偏頗，累收投訴。最出名的有ATV焦點在有關反國民教育一事上，竟然會收到二萬多個投訴。除此之外，亞洲電視更在它的財經新聞中播放插入式廣告，此二事亦曾受貴局證實並加以罰款處罰。如此一個不受市民歡迎，累受處罰的電視台，實在無理由繼續讓它續牌。

就此種種原因，本人強烈建議貴局否決亞洲電視的續牌申請，改為讓其它有心人取而代之，讓市民多一個選擇。

此至

普通市民

聯絡電話：



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

14/03/2014 01:27 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

敬啟者，

我們是香港土生土長的市民，在我們的成長期以來，亞洲電視已陪伴我們，每天不停地供給我們免費娛樂和新聞資訊，立場中肯，使廣大市民獲益良多。在這多年間，亞視已成為我們不可多得的良師益友，並培養出深厚情誼，猶如家中成員一樣。

就今次免費電視續牌諮詢機會，我們絕對支持給亞視存在，繼續為香港的廣大市民服務。

謝謝對我們的關注事宜。

14/3/2014



Opinions on ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 01:39 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

Please do not renew the lisenche of ATV, all the Hong Kong people can see ATV doesn't contribute and put effort in producing good program. If we need to use a word to describe ATV, that should be "rubbish" doubtlessly.

Best regards,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

14/03/2014 01:51 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To whom it may concern,

My opinion is very simple. I am satisfied with TVB's programme, however, I DO NOT think ATV deserves to be granted the licence again since this company has 0 production and useless.

本地免費電視節目服務牌照續期 - TVB

本地免費電視節目服務牌照 **不**續期 - ATV

Best Regards,



反對免費電視節目服務牌照續期給亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 01:53 PM

Hide Details

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

1. 兩台不斷違反 " 廣播條例 "
2. 兩台之本地製作節目千篇一律，與國際水平相距極，未能迎合大眾所需
3. 兩台時事節目，特別亞洲電視有限公司報導偏頗，加入大量既定立場。
4. 亞洲電視長期半數以上節目錄得0收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
5. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》不合理待遇。

以上。

2014年3月14日

**本地免費電視牌照續期意見**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 02:00 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好,

本人不同意給予亞洲電視有限公司續牌，原因是看不到這是一個香港電視製作電視、多數播放舊、重播節目，認為繼續給予續牌只是浪費大氣電波，請開放牌照給其他有能力的競爭者。

香港市民

**Atvtvb**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 02:01 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人 嚴重不滿亞洲電視現在播放及制作節目的質素，要求不再延續該台於香港播放所目的牌照。



參與本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 02:14 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

I am writing to reject the renewal of television licenses to both company ATV and TVB.

Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢發表意見 from

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 02:21 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

香港電視工業層經帶領亞洲，但現時以被韓國取代、韓國節目、冲出亞洲、韓國節目之所以響譽世界是因為政府估勵創意工業、有競爭必然百花齊放！反觀其餘四臺不思進取、不可能帶領香港、使制作冲出亞洲！得1点收視而又無心經營的電視臺霸佔大氣電波必然會被淘汰，香港需要而有活力、有熱誠的新電視臺獲發牌取代、此舉才能幫助香港發展同進步、



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 02:30 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

希望唔好再發牌給亞洲電視，本人是80後香港人，都經歷過香港電視業最好的日子，記得小學至中學期間無電視睇都食唔到飯，但近六年我都無再睇香港電視台的節目或劇，亞洲電視只係不斷重播舊電視劇或其他節目，都無心經營一間電視台，我知因為亞洲電視已經是中國電視台，中國人經營，政府一定會發俾亞洲電視，諮詢都是表面功夫，接著是TVB，唉，大台獨霸市場，不知所謂，抄襲，退步，政府都要聽TVB話，本來一心以為有新電視台睇，點知又係空歡喜一場，過唔緊要啦，我都放棄了香港的電視業，睇韓國電視節目仲好，上網又有得睇，買部咩咩盒子又有得睇，睇落香港好似先進，其實是停留左，無進步過，其他國家都有幾間電視台，香港只得一間（亞洲電視當無左都無睇過），獨霸，點會有進步，一個城市只得一間電視台，俾其他外國人知道都笑死。



免費電視節目質素及續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 02:59 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人只是一名普通的80後,也是一名普通的打工仔,我相信大部份和我情況差不多的市民只是希望香港好,好的只是希望回家可以看看有點質素的電視節目,現在的年青人會看韓劇看台劇甚至大陸劇,不為甚麼,只是因為別人節目真的有水準,那別人的水準從何來?不就是老生常談的"有競爭才有進步"。

現在香港電視HKTV鬧得滿城風雨,只因為官商勾結,不希望引入競爭影響無線電視的利益,也繼續任由亞洲電視浪費資源,苦了不是就每天為生活奔波完回家連一個像樣的電視節目也沒有的小市民嗎?去年取得免費電視台牌照的兩間電視台,相信大部份市民跟我一樣,不抱厚望了吧?

基於以上種種感受,本人有以下意見:

- 1) 重新考慮香港電視申請免費電視台牌照,公平公開引入更多電視台
- 2) 重新分配電視頻譜給不同的電視台
- 3) 收回亞洲電視的免費電視台牌照,不給予續牌

最後,我衷心希望市民表達的意見是可以進入政府的耳中,而非自說自話。



免費電視節目質素及續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 03:10 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好，

本人非常不滿意無綫及亞視的節目質素，通訊事務管理局不應續牌!!!

首先，亞視長期都是零收視，一個沒有人看的電視台不應該給予續牌照!!! 到了2014年仍在播放"我和殭屍有個約會"，一個已經重播了很多次的劇集，亞視自己也沒有拍攝任何劇集，不應續牌給長期沒有拍劇集的亞視。

此外，atv焦點所說的內容沒有任何根據，常常誤解政治議題，誤導市民。Youtube上的點擊率及意見已是大部份市民的意見，共有7100人不喜歡"Dislike"這個節目，通訊事務管理局請將comment內的意見考慮在內。

參考：<http://www.youtube.com/watch?v=Tzz30-hXYlc>

無綫電視新聞常常報導是是但但，沒有水準，只剪輯有利政府的報導，而對市民、被訪者或反對派的報導少之又少，並不中立，有如香港政府官方電視台一樣，通訊事務管理局不應續牌!!!

無綫電視每年拍的劇集都是同一內容，每套劇集的結尾都是BBQ加跳舞唱歌結尾，不用看也知道。加上製作粗劣，常常在古裝劇看到現代的佈置，最近的"食為奴"內更有車作背景，類似例子非常多，經常給市民嘲笑，說明他們沒有用心制作。他們的節目常常有植入式廣告，而且手法低劣，讓市民看節目就如看廣告，"硬"食，因為沒有另外一個電視台，我們香港市民被迫看低劣節目。

通訊事務管理局應該向王維基的HKTV給予發牌，這是全港市民的意願!!!



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 03:10 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 通訊事務管理局(通訊局) 有關人士:

本人只是一個普通香港市民，從小看atv & tvb成長，眼看近月發生的電視風波，不得不來信提出意見!

以往ATV 和 TVB 有互相爭取收視而為自己的電視節目做得更好，但自ATV 一而再再而三換高層後，改變播放節目模式，不理香港市民意向，做出完全不感興趣的節目! 而且不斷重播節目，收視0點都可以出現的一個電視台。本來ATV 無收視只是他公司問題，但因為政府只發出有限的牌照，令本港市民因為此"廢台"而在不選擇的情況下只看TVB，實在對市民不公平!!!

TVB 以往都有值得欣賞的節目，但隨另一對手ATV如此無能的一個電視台，TVB變得懶散，製作大量『不求成績，但求有得播』的電視節目，令市民在不需付費情況下看著這樣不意思的節目過日子。

『HKTV』電視政府不發牌，不讓王維基開台，不是他個人問題，而是影響一班香港市民，一班只想簡單回家看免費電視的市民!!!

如果你們明知ATV 是 0 收視，不獲大眾市民支持的電視台而你們仍然續牌給ATV，實在是不理香港市民意向，如果連這簡單的娛樂活動都被你們破壞，實在是官迫民反!!!

希望貴局不可再續牌給ATV，令香港市民在娛樂電視當中活受罪。至於TVB 本人是同意給他續牌，只是希望可以開放其他電視台, 例如"HKTV" 讓TVB會在有競爭下會改善現有的節目質素。

Best Regards,



回覆: 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 03:17 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

強烈要求收回亞洲電視的牌照, 改發給香港電視
這才是最符合公眾利益

2014年3月10日 星期一,

寫道:

主題: 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

收件人: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

日期: 2014年3月10日, 星期一, 上午11:08

就本地免費電視續牌,
本人有以下意見.

觀點:

1. 免費電視台, 享受著公共電波頻道, 應該以合乎公眾利益的製作及品質出發
2. 電視台的製作應有著一定的水準, 照顧到不同需要及口味的觀眾
3. 不論新聞, 時事, 資訊等等節目都應該理性持平, 不公器私用
4. 節目不能含有植入式廣告或催眠性訊息, 這對小孩的影響很大
5. 引入有效的競爭力, 反壟斷, 才会有進步

建議:

1. 建議設立如公屋一般的扣分制, 扣滿分便不能再續牌, 甚至短期內釘牌
2. 罰則要有阻嚇性, 除罰款以外, 可加入扣起黃金時間, 例如於下一季平日每日要增加半小時播港台節目
3. 限制外購節目的比重, 以及重播節目的時段, 次數和密度, 或只限於深夜
4. 增加反壟斷限制, 如不可限制旗下員工和藝人出席及出鏡在其他電視台的節目或場合, 每週末黃金時間抽出半小時播其他台的精目



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 03:26 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視有限公司亞洲電視有限公司沒有製作節目，不應該再給這家公司續牌了，請發牌給其他有的公司吧

BEST REGARDS



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 03:33 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局 (通訊局)

我希望通訊事務管理局在今次牌照完結時，將亞洲電視除牌，它佔用了大氣電波多年，會在任何節目上都令人非常失望及不能接受。同時通訊局可以多點頻道讓其它市民發輝創意。讓香港電視有心為大眾服務的公司可以持續發展，讓廣大的市民有多方面的節目撰擇，不讓無錢一台獨大而完全無選擇性。現今做到市民回室家中，不想開電視，其原因在整節目上並不吸引。給予香港電視可以在選擇上多一些節目。好令市民在忙錄回家背後，有一點自娛的時間。

14/03/2014

如果不是凌晨 2:00 (2 a.m.) 看亞視重播，
就不知道剛完成第 3 場公眾諮詢。

多謝亞視重播及高質素節目

請續牌給亞視

3月14日



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 03:40 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人覺得近幾年 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司) 的節目不斷重播, 又不開拍新的劇集, 令到我只能看另一個電視台 (無綫), 完全冇得選擇!!!

我已近1年完全沒看 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司) 的節目了, 它現在只是買大陸或其他國家的節目回來播, 但我想看的是本土香港演員演出的劇集!! 不是來來去去也是哪幾個人主持的節目, 哪他們自己上網開台播出就可以了, 根本不須要一間電視台!!!

(亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司) 是一間 " 香港 " 的電視台, 如它不用香港演員來製造節目或劇集, 哪不如 (免費電視節目服務牌照) 給其他有興趣的公司或人士來做還好!!

所以我不讚成再續牌給 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司) !!!!

希望政府可以聽取香港市民的意見! 謝謝!



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

14/03/2014 03:46 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請立刻收回atv的牌照，本人最近五年從來沒有收看過atv電視，皆因其電視台近乎零製作，而僅有的製作內容質素低下，對觀眾及社會而言可謂沒有收看價值，atv完全沒有心和能力製作電視節目。請不要再浪費香港人的時間，特別在工作壓力大的香港下生活，在僅有的娛樂時間裡不要再逼我們收看垃圾節目。本人想不到有任何一丁點的原因去給atv續牌，除了官商鉤結。

tvb的節目亦不復多讓地差，原因其多，以下為其中數項：

- 1.劇集製作越來越不認真，常有錯誤資訊
- 2.劇集內容及橋段不斷重覆，粗製濫造。
- 3.遊戲節目內容低俗，嚴重灌輸不良訊息。如獎門人系列

tvb雖然比atv好一點點，此因我們只有兩間免費電視台(悲哀!)，在其中一間(atv)只有提供垃圾的情況下，我亦只好選擇提供廚餘的那一間(tvb)...香港人連收看電視也這樣悲哀！

本人知道要收回tvb的牌照近乎不可能，因其財力及現在與政府的親密程度。惟atv的牌照請馬上收回吧，然後將其牌照發給其他有心、有能力營運一間電視台的機構吧，強烈要求發給香港電視！也為政府難得地做一件美事，賺回一點香港人的好感和信任吧。



14/03/2014 03:46 PM

From: on 14/03/2014 03:46 PM

To: <webmaster@ofca.gov.hk>, <webmaster@ofca.gov.hk>,
cc: <ceo@ceo.gov.hk>

Subject: Recommendation on Special Control on Future Free TV Policy - supporting the Growth of Free TV development

Attn: Mr Ambrose HO (The Chairman of OFCA)
Ms Susie Ho (The Vice Chair Person of OFCA)

On View the rapid growth of Technology and TV entertainment in HKSAR. With Variety Multi-media. With little recommendation on HKSAR Government Policy.
Hope with these Policy could guide the Free TV Station, concentrates on enrich and enhance the content of TV Program. Providing better TV programme to audience,
As to fulfil the aims of Government granting more FREE TV Channels in HKSAR in 2015.

There are THREE suggestions given to HKSAR government (OFCA) review as follow:

** As with a little bit complex in writing, better with hi-tech (AUDIO recording tech-in) to let you understand my points shortly!

- 有AUDIO TRACK溝通：是香港新進城市要追求卓越的溝通門檻，希望您們收聽~!

Point 1) Fixed the News Broadcasting period* at all Free TV Channel Section

Free TV (CONTROL 新聞必須在限定時間播放, 減低以改動新聞時段來制訂該台的播放黃金時段作為競爭策略)

- **News is act as a CLOCK for the city,** if the TV channels always changing the TV News Timing will leading audience unease
- News are important for the growth of city, which **Free TV will try to tuning the News Time for Strategy.** By Fixing all the NEWS at FREE TV channels **must control the Evening News at 10:30 – 11:30 period!** Then Free TV Station will try to get the best news and good presentation in it.

For Pay TV (PAY TV 只有收費電視才可不停播放新聞) ---

- This allow them to pay News at anytime

多了2個免費台, 那麼(PAY TV)收費電視 和 (FREE TV) 免費電視, 需有不同的界限來隱定電訊業在本地發展 **Communication Industry is very important for commercial city!**

Point 2) Artist Contract (CONTROL 合約演員的約束力)

POP channels always use salary to hiring the Artist or **also limit the Artist co-operation to limit the competitor's power!**

- ~ see break out the contract condition at Artist area to **lead the TV station more concentrate on TV Program Content Fighting** rather than top up the Artist Price

Point 3) Film Launching in Free TV and Pay TV control (CONTROL 電影播放)

Further the Film, it needs to control the film broadcasting period.

- **Afraid few Channel compete on using the SAME FILM launch in Free Channels,**
it's meaningless to Government to provide more free TV license.

Solutions: Each Film launching in Free TV cannot with same film launch at other channels with the same time! (一套戲不能在幾個台同步播放)

Hope you get my meaning! 太多媒體,

政府必定要想到**POLICY**來提高電視廣播市場的競爭力, 方可達致(提高市民電視節目質數)

****** 我們(GOVERNEMENT)要每個進軍高電視廣播市場有公平的平台,**
才可令人人有飯開,昇華廣播藝術發展! 以達致經濟效益!

Thanks very much for your kindest consideration!

Thanks OFCA!

通訊事務管理局於2014年3月14日接獲的電話意見

既然通訊局是政府部門又規管大氣電波, 為何沙田公聽會不讓傳媒直播?

通訊辦的決策人何先生及利小姐是在打壓商人, 限制香港電視用甚麼制式是古老思想

通訊事務管理局於2014年3月14日接獲的電郵意見

「免費電視節目質素及續牌意見」網上調查(2014)

通訊事務局正邀請市民就無綫亞視的節目質素及是否續牌提交意見。獨立媒體（香港）(www.inmediahk.org) 希望借此收集公眾對兩間電視台的意見，並把結果向通訊局提交。請大家踴躍參與！

此外，大家可於即日起至本年四月三日，將意見以書面方式郵寄至灣仔告士打道5號稅務大樓39樓、傳真至2507 2219或電郵至consultation-atvrb@ofca.gov.hk。

你是否滿意無綫電視節目質素？

- 非常滿意
- 滿意
- 不滿意
- 非常不滿意
- Other:

你是否滿意亞洲電視節目質素？

- 非常滿意
- 滿意
- 不滿意
- 非常不滿意
- Other:

無綫電視的牌照將於2015年11月30日屆滿，你認為通訊事務管理局應否續牌？

- 應該
- 不應該
- 不想，但無得揀都要續
- Other:

亞洲電視的牌照將於2015年11月30日屆滿，你認為通訊事務管理局應否續牌？

- 應該
- 不應該
- 不想，但無得揀都要續
- Other:

現時政府向無綫亞視共批出3條頻譜，共播放15個電視節目頻道。你是否贊成政府收回部分頻譜，讓其他經營者申請？

- 是
- 否
- 無意見

受訪者個人資料

性別

- 男性
- 女性

年齡

- 18歲或以下
- 19-25歲
- 26-35歲
- 36-45歲
- 46-55歲
- 56歲或以上

如想接收獨立媒體（香港）的電子通訊，接受關於媒體、網絡及新聞自由等資訊，歡迎提供聯絡電郵。

私隱政策：閣下提供資料只供本會通訊使用，絕不會向第三者披露。



Never submit passwords through Google Forms.

Powered by
Google Drive

This content is neither created nor endorsed by Google.
[Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

consultation-atvtvb@ofca.gov.

to: hk,

14/03/2014 04:10 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局執事先生：

你好！對於(即亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)本地免費電視節目服務牌照2015年續期有以下意見，本人極力反對亞洲電視有限公司作出續牌，理由如下：

財政能力：

1. 亞洲電視有限公司(簡稱亞視)於2011年2012年分別虧損二億八千萬元及三億四千萬元，而亞視截至2012年底拖欠的貸款共五億四千九百萬元(REF: http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131127/00176_100.html)，亞視的長期經營能力成疑。除此之外，其資金來源不明，沒有穩定的財政支持，完全沒有能力營運。違反廣播條例最合適人選一標準。

政治評論節目過多：(取自2014/3/12 0600 hrs-2014/3/13 0559 hrs)

以下是取自2014/3/12 - 2014/3/13 日亞視的節目表：

個人評論及/或政治評論節目為：把酒當歌(24小時內4次，每次約30分鐘)、ATV焦點((24小時內3次，每次約10分鐘)、港人不能治港？((24小時內3次，每次約30分鐘)見下列：(合共約245分鐘，即超過4小時)，同一節目平均重覆3-4次，而佔用的時間竟然佔4小時，作為中立的本地免費電視廣播機構，政治評論的節目所佔的時間極多，實不符合多元化的電視廣播要求及對經濟帶來的利益(562《廣播條例》附表一、第33節2(b)及(d))。

06:00 AM 把酒當歌 (30mins)

2:30 PM 把酒當歌 (30mins)

11:10 PM 把酒當歌(30mins)

3:15 AM 把酒當歌(30mins)

08:35 AM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點(10mins)

6:35 PM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點 (10mins)

10:55 PM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點／馬上全接觸(15mins)

7:30 PM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30minsmins)

1:00 AM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30)

5:00 AM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30mins)

屢收投訴沒改善

亞視在過去幾年不斷接收投訴，但仍然固我，沒有任何改善。

1. 2011年7月6日時後的「六點鐘新聞」播放期間誤報江澤民死訊，通訊事務管理局、下稱通訊局初步裁定亞視違反牌照條件，容許主要投資者王征干預公司管理，建議向亞視罰款一百萬元，並禁止亞視執行董事盛品儒再參與公司管理。HCA FAMV 23/13

2. 2012年9月3日，通訊事務管理局收到超過4萬個對ATV焦點的投訴，並於2012年12月5日向亞視發出警告。

3. 2013年11月13日通訊局發表報告，揭發無線及亞視自2013年3月以來，未經通訊局同

意下，一直私分免費獲取的「多頻網數碼頻道」，以賺取商業利益，屬嚴重違規，最後分別向無□和亞視判予最高罰款額二十萬元。

亞視在上一個牌照時間，不斷接獲投訴，而沒有作出改善。在沒有管理層改變或大方向改變的情況下，亞視很可能仍然一如過往。故沒有讓其續約的理據。

節目過度重覆單一：(取自2014/3/12 0600 hrs-2014/3/13 0559 hrs)

單單是新聞及財經已經有約470分鐘，即7小時50分鐘，接近8小時。連同上述提及的個人評論及/或政治評論節目已經超過12小時，其餘就是iFit(1日2次)、賽馬(1日4次)、香江怒看及通識小學堂(1日2次)，以上已經超過17小時。亞視每日不斷重覆節目，而且內容極單一，這已經不是最近的事，在過往幾年間已經有這個情況。此可見亞視有違推廣電視目的廣播條例的要求。詳見下列：

06:30 AM亞洲早晨 <現場直播>(125)

6:00 PM六點鐘新聞 <現場直播>(35)

10:30 PM夜間新聞 <現場直播>(25)

08:45 AM國際財經視野(30)

09:15 AM理財博客之即市錦囊 <現場直播>(60)

1:00 PM理財博客之投資多面睇 <現場直播>(105)

12:30 PM十二點半新聞／深圳愛康健齒科集團特約: 經濟快訊／天氣報告 <現場直播>(30)

6:45 PM廣州國際輕紡城特約: 經濟快訊 <現場直播>(05)

10:00 PM國際財經視野 <現場直播>(25)

2:45 AM國際財經視野(30)

節目發展：

在最近2次的免費電視續牌的諮詢會中，亞視代表只口頭說會對亞視進行改革，但實質內容欠奉。既然是大的革新，很難沒有任何明確的內容及方向。故於此函請 貴局了解其口中的改變是否真有其是，還是口號式的叫喊。

亞視或違反合適人選一標準：

根據香港法例第562章《廣播條例》12節，關於電視節目服務是否以香港為主要目標市場的裁定：6(b) 該服務的廣告及收看費的收入(如適用的話)是否主要來自香港。作為一般市民當然沒有能力查閱亞視的廣告收入及來源，但透過平日所見亞視的廣告除了香港特別行政區政府外，幾近所有的廣告都是非廣東話的(唯一香港承認的法定中文官方語言(口語))，因此可理解廣告的對象並非為香港人，即不是以香港為主要目標市場。請 貴局了解當中情況並作跟進。

總括而言，無論是過去幾年的表現、財政能力、節目內容、節目質數以及將來的發展等範疇，亞視都極不附合持牌人的條件。



本地免費電視台續牌反映意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 04:25 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局執事先生：

你好！對於(即亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)本地免費電視節目服務牌照2015年續期有以下意見，本人極力反對亞洲電視有限公司作出續牌，理由如下：

財政能力：

1. 亞洲電視有限公司(簡稱亞視)於2011年2012年分別虧損二億八千萬及三億四千萬元，而亞視截至2012年底拖欠的貸款共五億四千九百萬元(REF: http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131127/00176_100.html)，亞視的長期經營能力成疑。除此之外，其資金來源不明，沒有穩定的財政支持，完全沒有能力營運。違反廣播條例最合適人選一標準。

政治評論節目過多：(取自2014/3/12 0600 hrs-2014/3/13 0559 hrs)

以下是取自2014/3/12 - 2014/3/13 日亞視的節目表：

個人評論及/或政治評論節目為：把酒當歌(24小時內4次，每次約30分鐘)、ATV焦點((24小時內3次，每次約10分鐘)、港人不能治港？((24小時內3次，每次約30分鐘)見下列：(合共約245分鐘，即超過4小時)，同一節目平均重覆3-4次，而佔用的時間竟然佔4小時，作為中立的本地免費電視廣播機構，政治評論的節目所佔的時間極多，實不符合多元化的電視廣播要求及對經濟帶來的利益(562 《廣播條例》附表一、第 33節 2(b) 及(d))。

06:00 AM 把酒當歌 (30mins)

2:30 PM 把酒當歌 (30mins)

11:10 PM 把酒當歌(30mins)

3:15 AM 把酒當歌(30mins)

08:35 AM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點(10mins)

6:35 PM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點 (10mins)

10:55 PM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點／馬上全接觸(15mins)

7:30 PM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30minsmins)

1:00 AM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30)

5:00 AM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30mins)

屢收投訴沒改善

亞視在過去幾年不斷接收投訴，但仍然固我，沒有任何改善。

- 2011年7月6日時後的「六點鐘新聞」播放期間誤報江澤民死訊，通訊事務管理局、下稱通訊局初步裁定亞視違反牌照條件，容許主要投資者王征干預公司管理，建議向亞視罰款一百萬元，並禁止亞視執行董事盛品儒再參與公司管理。HCA FAMV 23/13
- 2012年9月3日，通訊事務管理局收到超過4萬個對ATV焦點的投訴，並於2012年12月5日向亞視發出警告。
- 2013年11月13日通訊局發表報告，揭發無線及亞視自2013年3月以來，未經通訊局同意

下，一直私分免費獲取的「多頻網數碼頻道」，以賺取商業利益，屬嚴重違規，最後分別向無□和亞視判予最高罰款額二十萬元。

亞視在上一個牌照時間，不斷接獲投訴，而沒有作出改善。在沒有管理層改變或大方向改變的情況下，亞視很可能仍然一如過往。故沒有讓其續約的理據。

節目過度重覆單一：(取自2014/3/12 0600 hrs-2014/3/13 0559 hrs)

單單是新聞及財經已經有約470分鐘，即7小時50分鐘，接近8小時。連同上述提及的個人評論及/或政治評論節目已經超過12小時，其餘就是iFit(1日2次)、賽馬(1日4次)、香江怒看及通識小學堂(1日2次)，以上已經超過17小時。亞視每日不斷重覆節目，而且內容極單一，這已經不是最近的事，在過往幾年間已經有這個情況。此可見亞視有違推廣電視目的廣播條例的要求。詳見下列：

06:30 AM亞洲早晨 <現場直播>(125)

6:00 PM六點鐘新聞 <現場直播>(35)

10:30 PM夜間新聞 <現場直播>(25)

08:45 AM國際財經視野(30)

09:15 AM理財博客之即市錦囊 <現場直播>(60)

1:00 PM理財博客之投資多面睇 <現場直播>(105)

12:30 PM十二點半新聞／深圳愛康健齒科集團特約: 經濟快訊／天氣報告 <現場直播>(30)

6:45 PM廣州國際輕紡城特約: 經濟快訊 <現場直播>(05)

10:00 PM國際財經視野 <現場直播>(25)

2:45 AM國際財經視野(30)

節目發展：

在最近2次的免費電視續牌的諮詢會中，亞視代表只口頭說會對亞視進行改革，但實質內容欠奉。既然是大的革新，很難沒有任何明確的內容及方向。故於此函請 貴局了解其口中的改變是否真有其是，還是口號式的叫喊。

總括而言，無論是過去幾年的表現、財政能力、節目內容、節目質數以及將來的發展等範疇，亞視都極不附合持牌人的條件。

小市民上



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 04:25 PM

Hide Details

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

通訊局執事先生：

你好！對於(即亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)本地免費電視節目服務牌照2015年續期有以下意見，本人極力反對亞洲電視有限公司作出續牌，理由如下：

財政能力：

1. 亞洲電視有限公司(簡稱亞視)於2011年2012年分別虧損二億八千萬及三億四千萬，而亞視截至2012年底拖欠的貸款共五億四千九百萬元(REF: http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131127/00176_100.html)，亞視的長期經營能力成疑。除此之外，其資金來源不明，沒有穩定的財政支持，完全沒有能力營運。違反廣播條例最合適人選一標準。

政治評論節目過多：(取自2014/3/12 0600 hrs-2014/3/13 0559 hrs)

以下是取自2014/3/12 - 2014/3/13 日亞視的節目表：

個人評論及/或政治評論節目為：把酒當歌(24小時內4次，每次約30分鐘)、ATV焦點((24小時內3次，每次約10分鐘)、港人不能治港？((24小時內3次，每次約30分鐘)見下列：(合共約245分鐘，即超過4小時)，同一節目平均重覆3-4次，而佔用的時間竟然佔4小時，作為中立的本地免費電視廣播機構，政治評論的節目所佔的時間極多，實不符合多元化的電視廣播要求及對經濟帶來的利益(562《廣播條例》附表一、第33節2(b)及(d))。

06:00 AM 把酒當歌 (30mins)

2:30 PM 把酒當歌 (30mins)

11:10 PM 把酒當歌(30mins)

3:15 AM 把酒當歌(30mins)

08:35 AM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點(10mins)

6:35 PM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點 (10mins)

10:55 PM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點/馬上全接觸(15mins)

7:30 PM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30mins)

1:00 AM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30)

5:00 AM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30mins)

屢收投訴沒改善

亞視在過去幾年不斷接收投訴，但仍然固我，沒有任何改善。

1. 2011年7月6日時後的「六點鐘新聞」播放期間誤報江澤民死訊，通訊事務管理局、下稱通訊局初步裁定亞視違反牌照條件，容許主要投資者王征干預公司管理，建議向亞視罰款一百萬元，並禁止亞視執行董事盛品儒再參與公司管理。HCA FAMV 23/13

2. 2012年9月3日，通訊事務管理局收到超過4萬個對ATV焦點的投訴，並於2012年12月5日向亞視發出警告。

3. 2013年11月13日通訊局發表報告，揭發無線及亞視自2013年3月以來，未經通訊局同意下，一直私分免費獲取的「多頻網數碼頻道」，以賺取商業利益，屬嚴重違規，最後分別向無和亞視判予最高罰款額二十萬元。

亞視在上一個牌照時間，不斷接獲投訴，而沒有作出改善。在沒有管理層改變或大方向改變的情況下，亞視很可能仍然一如過往。故沒有讓其續約的理據。

節目過度重覆單一：(取自2014/3/12 0600 hrs-2014/3/13 0559 hrs)

單單是新聞及財經已經有約470分鐘，即7小時50分鐘，接近8小時。連同上述提及的個人評論及/或政治評論節目已經超過12小時，其餘就是iFit(1日2次)、賽馬(1日4次)、香江怒看及通識小學堂(1日2次)，以上已經超過17小時。亞視每日不斷重覆節目，而且內容極單一，這已經不是最近的事，在過往幾年間已經有這個情況。此可見亞視有違推廣電視目的廣播條例的要求。詳見下列：

06:30 AM 亞洲早晨 <現場直播>(125)

6:00 PM 六點鐘新聞 <現場直播>(35)

10:30 PM 夜間新聞 <現場直播>(25)

08:45 AM 國際財經視野(30)

09:15 AM 理財博客之即市錦囊 <現場直播>(60)

1:00 PM 理財博客之投資多面睇 <現場直播>(105)

12:30 PM 十二點半新聞/深圳愛康健齒科集團特約: 經濟快訊/天氣報告 <現場直播>(30)

6:45 PM廣州國際輕紡城特約: 經濟快訊 <現場直播>(05)

10:00 PM國際財經視野 <現場直播>(25)

2:45 AM國際財經視野(30)

節目發展：

在最近2次的免費電視續牌的諮詢會中，亞視代表只口頭說會對亞視進行改革，但實質內容欠奉。既然是大的革新，很難沒有任何明確的內容及方向。故於此函請 貴局了解其口中的改變是否真有其是，還是口號式的叫喊。

總括而言，無論是過去幾年的表現、財政能力、節目內容、節目質數以及將來的發展等範疇，亞視都極不附合持牌人的條件。



對於本地免費電視節目服務牌照2015年續期意見

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 04:35 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

通訊局執事先生：

你好！對於(即亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)本地免費電視節目服務牌照2015年續期有以下意見，本人極力反對亞洲電視有限公司作出續牌，理由如下：

1. 財政能力：

亞洲電視有限公司(簡稱亞視)於2011年2012年分別虧損二億八千萬元及三億四千萬元，而亞視截至2012年底拖欠的貸款共五億四千九百萬元(REF:http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131127/00176_100.html)，亞視的長期經營能力成疑。除此之外，其資金來源不明，沒有穩定的財政支持，完全沒有能力營運。違反廣播條例最合適人選一標準。

2. 政治評論節目過多：

個人評論及/或政治評論節目為：把酒當歌(24小時內4次，每次約30分鐘)、ATV焦點(24小時內3次，每次約10分鐘)、港人不能治港？(24小時內3次，每次約30分鐘)見下列：(合共約245分鐘，即超過4小時)，同一節目平均重覆3-4次，而佔用的時間竟然佔4小時，作為中立的本地免費電視廣播機構，政治評論的節目所佔的時間極多，實不符合多元化的電視廣播要求及對經濟帶來的利益(《廣播條例 562條》附表一、第 33節 2(b) 及(d))。

以下是取自2014/3/12 - 2014/3/13 日亞視的節目表：

06:00 把酒當歌 (30 mins)

14:30 把酒當歌 (30 mins)

23:10 把酒當歌 (30 mins)

03:15 把酒當歌 (30 mins)

08:35 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點(10 mins)

18:35 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點 (10 mins)

22:55 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點／馬上全接觸(15 mins)

01:00 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30 mins)

05:00 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30 mins)

19:30 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30 mins)

3. 屢收投訴沒改善

亞視在過去幾年不斷接收投訴，但仍然固我，沒有任何改善。

i. 2011年7月6日時後的「六點鐘新聞」播放期間誤報江澤民死訊，通訊事務管理局、下稱通訊局初步裁定亞視違反牌照條件，容許主要投資者王征干預公司管理，建議向亞視罰款一百萬元，並禁止亞視執行董事盛品儒再參與公司管理。HCA FAMV 23/13

ii. 2012年9月3日，通訊事務管理局收到超過4萬個對ATV焦點的投訴，並於2012年12月5日向亞視發出警告。

iii. 2013年11月13日通訊局發表報告，揭發無線及亞視自2013年3月以來，未經通訊局同意下，一直私分免費獲取的「多頻網數碼頻道」，以賺取商業利益，屬嚴重違規，最後分別向無 和亞視判予最高罰款額二十萬元。

亞視在上一個牌照時間，不斷接獲投訴，而沒有作出改善。在沒有管理層改變或大方向改變的情況下，亞視很可能仍然一如過往。故沒有讓其續約的理據。

4. 節目過度重覆單一：

單單是新聞及財經已經有約470分鐘，即7小時50分鐘，接近8小時。連同上述提及的個人評

論及/或政治評論節目已經超過12小時，其餘就是iFit(1日2次)、賽馬(1日4次)、香江怒看及通識小學堂(1日2次)，以上已經超過17小時。亞視每日不斷重覆節目，而且內容極單一，這已經不是最近的事，在過往幾年間已經有這個情況。此可見亞視有違推廣電視目的廣播條例的要求。詳見下列：

以下是取自2014/3/12 - 2014/3/13 日亞視的節目表：

06:30 亞洲早晨 <現場直播>(125 mins)

18:00 六點鐘新聞 <現場直播>(35 mins)

22:30 夜間新聞 <現場直播>(25 mins)

08:45 國際財經視野(30 mins)

09:15 理財博客之即市錦囊 <現場直播>(60 mins)

13:00 理財博客之投資多面睇 <現場直播>(105 mins)

12:30 十二點半新聞／深圳愛康健齒科集團特約: 經濟快訊／天氣報告 <現場直播>(30 mins)

18:45 廣州國際輕紡城特約: 經濟快訊 <現場直播>(5 mins)

22:00 國際財經視野 <現場直播>(25 mins)

02:45 國際財經視野(30 mins)

5 節目發展：

在最近2次的免費電視續牌的諮詢會中，亞視代表只口頭說會對亞視進行改革，但實質內容欠奉。既然是大的革新，很難沒有任何明確的內容及方向。故於此函請 貴局了解其口中的改變是否真有其是，還是口號式的叫喊。

總括而言，無論是過去幾年的表現、財政能力、節目內容、節目質數以及將來的發展等範疇，亞視都極不附合持牌人的條件。



就無綫亞視的節目質素及是否續牌提交意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 04:39 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人就想無綫亞視的節目質素及是否續牌提交意見

1.無綫節目質素:

劇集: 近年,發現大部份內容多有爭奪家產的成份,及吵吵鬧鬧的成份,感覺上,放大了人類的黑暗面,卻難在劇集中搵到人的光明面。而且在劇集中,未婚性行為,酒後亂性、為名利發生性關係等的比例亦超過一半,意識實在不好,只怕會影響到社會風氣。內容大多"翻炒",只是改個男女主角,故事背景,職業等,便當是新劇集。造部份劣評

遊戲節目: 部份內容粗俗及含色情成份,但亦有部分是合家歡的,這部份不過不失

新聞報導: 發現開始淡化對政府及大陸的批評的報導,相反,一些報導取向太親政府及大陸,有維意味,有欠中立

時事節目:本人對無綫節相的質素中,比較滿意這類節目,但東將面望則十分差,就香港電視發牌一事上,東將西望已成為無視電視,利用大氣電波及免費電視的收視優勢,不斷攻擊其潛在競爭者,抹黑對手,歪曲事實,實際過份。

因此本人十分質疑無綫特制作的節目,是否有任何創新,對社會及香港有任何的好處(除了替政府維穩)

2.亞視節目質素

一個字"差"

新聞:相信這是亞視僅存的新製作節目,然而,經歷未經證實,有人刻意要求新聞部,報導江澤民死訊後,加上報導的偏頗,可見亞視的質素十分低劣!!!

其他節目大部分重播舊節目,豪無製可言,而多年前,亞視僅有的節目的質素是不錯的。但這已是多年前的節目。

因此,亞視節目質素 一個字"差"!!!

3是否續牌給無綫及亞視

本人認為,應續牌給無綫,雖然近年節目的質素每況愈下,但基於其僱員數目及經營網絡,所以應續牌,但 貴局應宜就經營方面,增加限制(如節目內容是否可以攻擊對手,新聞偏頗等等)

不應續牌給亞視,一個只播舊節目的電視,不宜再浪費大氣電波,加上政府說,香港只宜容納4個免費電視台,,所以不要再續牌給亞視。

本人認為可不再續牌給亞視,把該牌照轉發給香港電視



免費電視節目質素及續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 04:55 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear officer,

It is my feedback on 免費電視節目質素及續牌意見:

你是否滿意無綫電視節目質素？

- 非常不滿意

你是否滿意亞洲電視節目質素？

- 非常不滿意

無綫電視的牌照將於2015年11月30日屆滿，你認為通訊事務管理局應否續牌？

- 不想，但無得揀都要續

亞洲電視的牌照將於2015年11月30日屆滿，你認為通訊事務管理局應否續牌？

- 不應該

現時政府向無綫亞視共批出3條頻譜，共播放15個電視節目頻道。你是否贊成政府收回部分頻譜，讓其他經營者申請？

- 是

個人資料

性別

- 男性

年齡

- 26-35歲

Best regards,



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 05:06 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局執事先生：

你好！對於(即亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)本地免費電視節目服務牌照2015年續期有以下意見，本人極力反對亞洲電視有限公司作出續牌，珍

貴既大氣電波資源，竟比一間長期無錢，經濟能力成疑既公司營辦，亞洲電視有限公司於2011年2012年分別虧損二億八千萬元及三億四千萬元，而亞視截至2012年底拖欠的貸款共五億四千九百萬元(REF:

http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131127/00176_100.html)，沒有穩定的財政支持，完全沒有能力營運，還要問一些非表面投資者借錢出糧，所播放同所謂自制節目完全不象香港電視台，有劇都係得外購，所謂自制，只係得新聞同清談節目，為放滿霸著的多條，包括高清頻道時間節目表，只有用不斷重播既所謂自制同外購劇放法，之前三場公聽會，本人都有關注留意，所有觀點都有聽過，我感覺其實管理局如果真心認真資詢的話，應該心裡有數大部份市民想法意見係點，如勉強幫亞視找借口繼續發牌，要面子的或真心為市民為公眾利益的人，都

應該覺得有點那過同說不過去呢！希望你地真心做好我地意願，做好報告，當然我明白最後是行政會議決定決定，經過香港電視事件，我都明白報告極可能都係放於一邊，我不是說收反亞視一定要比香港電視，但都應該重新投比其它更有心同能力的人去辦這個珍貴大氣電波呢！去到續牌關鍵，更會誠諾改變什麼，未來投放幾多資金落去，但連出工資都要借錢，過往記錄，唔係係續牌前講講就可以，呢間公司有無健全財政？投資二十幾億，您有幾十億流動資金先講喇，專貴的立法會議員曾經話王維基得個幾十億，反去瞓覺喇，咁連幾十億流動資金都無的亞視，應該長眠就可以了。



反對讓亞洲電視有限公司(簡稱亞視)續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 05:10 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局執事先生：

香港免費電視競爭熱烈，政府於二零一三年十一月五日發表"牌數目太多會造成割喉式競爭，最終令公眾得不償失。"同時聲稱此結果是由3家顧問報告所得出的結果，雖然本人不太相信請個結果，但也根據此結果，對免費電視節目服務牌照續期作出以下意見

1. 反對讓亞洲電視有限公司(簡稱亞視)續牌

原因如下

- a. 零收視節目，証明亞視節目何奇低等
- b. 節目投訴多不勝數，如《ATV焦點》曾收到四萬多份投訴。另外曾誤導江澤民逝世，對中國領導人如此不敬
- c. 財政能力受到懷疑，眾所周知，免費電視台的收入來源主要來自廣告，但即使在黃金時段，亞視也只是播出自己的宣傳片，令本人懷疑亞視的收入少得可憐。而且亞視曾於2011年被申請破產，再令本人確信亞視財政能力弱不禁風。
- d. 節目欠誠意。於2014年年初二，亞線竟在香港發放煙花時重播1990煙花，節目全無誠意。

2. 請批發牌照給香港電視

原因如下

- a. 如取消亞視牌照，政府所謂"割喉式競爭"就不存在
- b. 香港電視節目有誠意，而且受香港人期待。香港電視的《警界線》在 Youtube 的點擊已經超過一百三十萬，而且每一集的成本接近一百萬，是現在的持牌電視台無法比較。
- c. 香港電視有收費電視經驗，應可給予香港人有更多更好選擇

請通訊局接納本人意見，讓香港人得到更的的選擇，讓香港人有更多創意空間

此致

不停被打壓的香港人



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 05:20 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

通訊局執事先生：

你好！對於(即亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)本地免費電視節目服務牌照2015年續期有以下意見，本人極力反對亞洲電視有限公司作出續牌，理由如下：

財政能力：

1. 亞洲電視有限公司(簡稱亞視)於2011年2012年分別虧損二億八千萬及三億四千萬，而亞視截至2012年底拖欠的貸款共五億四千九百萬元(REF:http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131127/00176_100.html)，亞視的長期經營能力成疑。除此之外，其資金來源不明，沒有穩定的財政支持，完全沒有能力營運。違反廣播條例最合適人選一標準。

政治評論節目過多：(取自2014/3/12 0600 hrs-2014/3/13 0559 hrs)

以下是取自2014/3/12 - 2014/3/13 日亞視的節目表：

個人評論及/或政治評論節目為：把酒當歌(24小時內4次，每次約30分鐘)、ATV焦點((24小時內3次，每次約10分鐘)、港人不能治港？((24小時內3次，每次約30分鐘)見下列：(合共約245分鐘，即超過4小時)，同一節目平均重覆3-4次，而佔用的時間竟然佔4小時，作為中立的本地免費電視廣播機構，政治評論的節目所佔的時間極多，實不符合多元化的電視廣播要求及對經濟帶來的利益(562《廣播條例》附表一、第33節2(b)及(d))。

06:00 AM 把酒當歌 (30mins)

2:30 PM 把酒當歌 (30mins)

11:10 PM 把酒當歌(30mins)

3:15 AM 把酒當歌(30mins)

08:35 AM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點(10mins)

6:35 PM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點 (10mins)

10:55 PM 欖菊康滌除菌洗衣液特約: ATV焦點／馬上全接觸(15mins)

7:30 PM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30mins)

1:00 AM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30)

5:00 AM 亞洲政策組 - 港人不能治港？(30mins)

屢收投訴沒改善

亞視在過去幾年不斷接收投訴，但仍然固我，沒有任何改善。

1. 2011年7月6日時後的「六點鐘新聞」播放期間誤報江澤民死訊，通訊事務管理局、下稱通訊局初步裁定亞視違反牌照條件，容許主要投資者王征干預公司管理，建議向亞視罰款一百萬元，並禁止亞視執行董事盛品儒再參與公司管理。HCA FAMV 23/13

2. 2012年9月3日，通訊事務管理局收到超過4萬個對ATV焦點的投訴，並於2012年12月5日向亞視發出警告。

3. 2013年11月13日通訊局發表報告，揭發無線及亞視自2013年3月以來，未經通訊局同意下，一直私分免費獲取的「多頻網數碼頻道」，以賺取商業利益，屬嚴重違規，最後分別向無 和亞視判予最高罰款額二十萬元。

視在上一個牌照時間，不斷接獲投訴，而沒有作出改善。在沒有管理層改變或大方向改變的情況下，亞視很可能仍然一如過往。故沒有讓其續約的理據。

節目過度重覆單一：(取自2014/3/12 0600 hrs-2014/3/13 0559 hrs)

單單是新聞及財經已經有約470分鐘，即7小時50分鐘，接近8小時。連同上述提及的個人評論及/或政治評論節目已經超過12小時，其餘就是iFit(1日2次)、賽馬(1日4次)、香江怒看及通識小學堂(1日2次)，以上已經超過17小時。亞視每日不斷重覆節目，而且內容極單一，這已經不是最近的事，在過往幾年間已經有這個情況。此可見亞視有違推廣電視目的廣播條例的要求。詳見下列：

06:30 AM亞洲早晨 <現場直播>(125)

6:00 PM六點鐘新聞 <現場直播>(35)

10:30 PM夜間新聞 <現場直播>(25)

08:45 AM國際財經視野(30)

09:15 AM理財博客之即市錦囊 <現場直播>(60)

1:00 PM理財博客之投資多面睇 <現場直播>(105)

12:30 PM十二點半新聞／深圳愛康健齒科集團特約: 經濟快訊／天氣報告 <現場直播>(30)

6:45 PM廣州國際輕紡城特約: 經濟快訊 <現場直播>(05)

10:00 PM國際財經視野 <現場直播>(25)

2:45 AM國際財經視野(30)

目發展：

在最近2次的免費電視續牌的諮詢會中，亞視代表只口頭說會對亞視進行改革，但實質內容欠奉。既然是大的革新，很難沒有任何明確的內容及方向。故於此函請 貴局了解其口中的改變是否真有其是，還是口號式的叫喊。

總括而言，無論是過去幾年的表現、財政能力、節目內容、節目質數以及將來的發展等範疇，亞視都極不附合持牌人的條件。



none

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 05:42 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

香港政府不顧民意, 假諮詢, 比內地更黑暗

Thanks & Best Regards,



本地免費電視節目服務牌照續期意見

to:
consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 05:53 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給《亞洲電視有限公司》及《電視廣播有限公司》

原因：

1. 兩台不斷違反 " 廣播條例 " ；
2. 兩台之本地製作節目，與國際水平(如國內、台、日、英、美、印度等等)相距極遠
3. 拍攝手法、技術，以至劇本只保持在80年代水準，嚴重過時而無意改善。
4. 兩台時事節目及新聞報導偏頗，加入大量既定立場。
5. 亞洲電視長期半數以上節目錄得0收視，數據顯示該台已經被市場淘汰。一段網上片段收看之人次，已可能比亞視一年裡錄得的總收視要多。再持有牌照只是浪費廣播訊號，建議亞視改為網上形式播放，或許可以比目前線得更佳成績。
6. 亞視長期業績不佳，同時造成市場上之免費電視選擇實質上只存在《電視廣播有限公司》一家公司，變相壟斷。節目質素差之餘，亦因電視行業失去流動性，職工受到《電視廣播有限公司》不合理待遇。

以上。

市民：

2014年3月14日



TV Broadcasting

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 06:13 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi all:

Regarding the current licensing for TV broadcasting, HK Government was very ridiculous of rejecting the new application and for the renewal, both TVB & ATV, shouldn't grant for that as they both not playing their role and the programmes are boring, lack of new ideas and always copying from overseas programmes.

In this case, I'd rather choose new TV broadcasting company for the market instead of keeping those old one.

However, I think this couldn't be change as the government are finding different excuses for new applications for the broadcasting. This also could see in the past few months.

With the Warmest Regards,

**對免費電視續牌意見**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 07:27 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人對現時兩所免費電視續牌深有意見：

先講我對亞洲電視看法，我估計本人一年看亞洲電視不多於三個小時，而三個小時多看新聞，有時候亦會看到他的時事平論，不過我本人想不通，為甚麼一個香港的時事環節的評論員連廣東話都說不清，這是我對該台的製作甚有疑問；還有該台一年有幾多套節目是自家製作寥寥無幾，其實我對該台還有大量疑問，不過不用再說。想問該台憑甚麼條件續牌???

再說電視廣播有限公司，他比亞洲電視略為出色(基於得兩所電視台比較)，不過此台不知是否長期無對手影響，所以質數不斷下降，製作電視劇質數每況越下，綜藝節目出奇無聊，不知是否想不出題材，常在週末週日播飲食節目，而飲食節目內容往往都是在貴價食府內拍攝，我想說香港多數的觀眾是平民而不是有錢人，該台拍攝了無新意，好像香港得一所免費電視一樣。

總結我對兩所免費電視續牌來說，亞洲電視不用續牌。而電視廣播有限公司續牌年期需要宿短及加入扣分機制才可保持質數。

這是我本人對兩所免費電視續牌的意見，希望貴局今次續牌諮詢意見是真的有用，幫助市民有持續優良的電視廣播服務。

致通訊管理局：

就亞視和無綫申請牌照的問題。

本人意見如下：

兩者都最好續牌：無綫黃金時間連續三套劇集，有些人不大喜歡看。

亞視本港台較有些新意，晚上有多元化的節目，祇得一套韓劇，很多人喜歡看韓劇。

無綫重播劇集不的無綫的。

因為無綫TVB重播劇集早、午、晚都有，祇不過返工人士看不到。

亞視是弱^細些~~些~~與~~之~~無可否認。

其實祇要懂得宣傳已，例如

在銅鑼灣，尖沙咀，旺角大型電視樓晚上新節目，這情況

可扭轉型勢，有些人投放亞視。

已簽署

14/3/14



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 07:43 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

就著上述諮詢，無線可考慮續牌，但需就節目內容的不少出錯表達意見，或建立扣分機制。

至於亞視，內容重覆，不斷重播，實看不到有任何存在之需要，應不獲續牌。

regards,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 14/03/2014 09:16 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致:

通訊事務管理局辦公室/通訊事務管理局

本人一直了解亞視及無綫的節目質素，需要多加關注！

1. 本港台及亞洲台不應重播太多電視節目
2. 全面擴大合家欣賞時段
3. 歲月留聲台不應播放黃色(成人)節目(e.g. 活色生香，今夜不設防)
4. 無綫電視建議增設3條轉播頻道(e.g. TVB8，TVB星河頻道，TVBS Asia)
5. 亞洲電視建議把本港台及國際台提升至高清廣播

希望多點支持亞視及無綫的本地免費電視節目服務，謝謝！

姓名:

Email:

日期:14-3-2014



不贊成續牌給亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 09:52 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人絕對不贊成續牌給亞洲電視ATV,因為此台製作粗糙,不停重播舊節目,又不斷播出本地以外的地區節目,完全看不到任何有益本港有質數的節目,如貴局明白市民需要,應該不續發牌照給亞洲電視。但因為無線一台獨大家違反壟斷法,所以應該把ATV牌照收回再重新發給其他申請者如港視。



赞成给现有两家免费电视牌照续约

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 09:54 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

两家免费电视各有所长，本人都很喜爱，请给予续约，谢谢！



ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 09:57 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

ATV焦点很好看，◆◆牌◆ATV



續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 10:10 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**通訊管**

其實香港只有兩個大台，根本無選擇！只好忍！！！！

ATV 對我/所有屋企人/所有親戚來說，完全無人睇，可以話係垃圾台.....

TVB 可能一台獨大，節目越來越差，本來熄電視就可以，但係發生左極離譜的東張西望(港視)事件，我發覺忍無可忍！

總之我地市民講乜都無用，想多個台又無，而所謂香港兩個大台，又係垃圾，我認為兩個台都唔好續.....

一個越來越唔睇香港電視的人



反對亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 11:09 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

為社會公義，實不應給亞視續牌。亞視日日播出陳年舊劇，又無資源制作新劇和節目。對我們市民來說，該台有等於無。

政府應不與亞視續牌，改為從新招標電視牌照。這才是合公眾利益。

謝謝。

Regards,

Tel

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，本人支持亞視續牌。

謝謝

已簽署

March 14, 2014

致通訊事務管理局

本人支持亞視與無綫續牌。

謝謝

已簽署

2014/3/14

致通訊事務管理局

本人是一名返夜更的保安，工作時不能看電視，對現今的電話科技亦不精，幸得亞洲電視顧及我這類觀眾所需，在不同時段播回不同節目，不但我不會與香港脫節，在放假時才有点娛樂。

希望亞視繼續有這貼心服務，亦希望亞視續牌成功。

已簽署

2014.3.14

香港
灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

亞視帶領引入韓劇，引起港人追看韓劇潮流；值得嘉許，支持獲得續牌！

已簽署

2014 年 3 月 14 日



「免費電視節目質素及續牌意見」網上調查(2014)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 11:20 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你是否滿意無綫電視節目質素？

滿意

你是否滿意亞洲電視節目質素？

非常不滿意

無綫電視的牌照將於2015年11月30日屆滿，你認為通訊事務管理局應否續牌？

應該

亞洲電視的牌照將於2015年11月30日屆滿，你認為通訊事務管理局應否續牌？

不應該

現時政府向無綫亞視共批出3條頻譜，共播放15個電視節目頻道。你是否贊成政府收回部分頻譜，讓其他經營者申請？

是

受訪者個人資料

性別

男性

年齡

36-45歲



電視台續牌有感

to: consultation-atvtvb@ofca.g
ov.hk

14/03/2014 11:28 PM

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

講真，我覺得無線續牌情有可原，但亞視續牌簡直係笑話，因為一個不停重播舊劇，新節目又悶到嘔既電視台我真係搵唔到有乜原因同理由去續牌囉。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca
.gov.hk

14/03/2014 11:30 PM

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局辦公室：

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

最近貴管理局對本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢,本人對本地免費電視節目服務牌照續期有些意見。

首先是亞洲電視有限公司,這間電視台本身有很大問題。例如:

- 1.這幾年間極少有製作劇集,平日黃金時段只播清談節目同外購劇集,沒有自家劇集播放。
- 2.時視節目立場偏幫一邊,沒有中立。就王維基先生一事,亞洲電視製作過一個丑化王維基先生的特輯,他們這種行為十分差勁,重話自己是良心電視台。
- 3.二十四小時重播節目幾次,但葉家寶先生死雞撐飯蓋,說這時重溫唔係重播,給不同時段人看°他又不是收費台,但現在他的節目表同收費台一樣。
- 4.管理層凌亂,自從王晶先生入股亞洲電視後,不斷影響亞洲電視內部運作,使亞洲電視節目質素下降。幾年間管理層不斷換人,影響軍心,但換了人都改變不到亞洲電視極少人看的局面。
- 5.近乎沒有商品廣告

還有好多好多缺點,我都不再寫下了

無線電視有很多要改善的地方,例如:

- 1.劇集千篇一律,錯漏百出。每部劇都一定有愛情,重要是多角戀愛,佢唔悶觀眾都悶啦°可唔講下男人友情,0愛情劇集。
- 2.新聞節目事事且且,以前很有質素,現在每放愈下。
- 3.直入式廣告太多,成日找些劇情賣商業廣告°例如去榮X買月餅,用X星手機等等。
- 4.節目立場偏幫一邊,沒有中立。

還有好多改善的地方,我都不再寫下了

總結

亞洲電視沒有續牌的理由,一冇人睇,二節目垃圾,根本就是浪費大氣電波,就算冇王維基的港視,都難逃一死,無線電視可以續牌,改善的地方一些缺點就好了

恭請
鈞安

市民 謹啟
二零一四年三月十四日



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 11:31 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

以下為本人就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢，關於亞洲電視的意見：

1. 亞洲電視極之缺乏新製作的節目，日以繼夜重播舊節目，情況極之惡劣。
2. 亞洲電視的時事節目內容偏頗。
3. 我非常不滿意亞洲電視的節目質素。
4. 亞洲電視完全沒有一家電視台基本應有的水準，沒有資格佔用頻譜。
5. 我認為亞洲電視的電視牌照屆滿時，通訊事務管理局絕對不應為亞洲電視續牌，到時應收回其頻譜，讓其他經營者申請使用。

註：本人的個人資料（包括姓名及電郵地址）為機密資料，請勿向外間披露。

此致

通訊事務管理局

謹上

致：梁振英、香港行政區特首

14-3-2014.

何沛謙主席、通訊事務管理局

蘇錦樑局長、商務及經濟發展局/通訊事務管理局

免費電視續牌諮詢意見書

首先聲明，本人並非「無線」或「亞洲」電視迷，故不存在偏幫任何那一方之意見，立論當然要「中肯」，政府參考後，容易決定給予誰續牌之方向。

一、先談「無線電視」，在人才方面，無論編導、藝員、歌星、節目主持人、舞蹈藝員等等，兩台互相挖角，輪流轉換，皆以「利誘」收納而為，故節目流程大同小異。若某一電視節目收視熱烈，立即跟風，為著廣告收益和吸取觀眾。「為利是圖視是」無可厚非。

觀眾品級有不同類別，普羅大眾、販夫走卒、文化水平低檔次者居多。是以「無線」用攪笑、美女、胡鬧遊戲，不用經大腦之甚麼「無敵掌門人」「美女廚房」以嘩眾取寵及媚俗之路線，而變為長壽節目，樂此而不疲。

劇集明星眾多，就讓那些「追星一族」繼續追罷。如此，可以「維穩」，使盲目者不受反動派感染，喧嘩大叫自然減少，政治噪音不會加大。在食肆所見，有觀眾呆看節目傻笑而忘餐而著迷，見怪不怪。在地鐵每個車廂裡所見之「低頭一族」，人數眾多埋頭埋腦地在擦機，已成社會之病態，奈何，那能遏止！投其所好而已矣。

其他新聞時事播送、體育消息、環球地理、動物生態等等，大致相同之類別。至要者，不可走偏反對國家、中央、政府，別要為外國勢力及政黨作為平台以興波助瀾，幹不可告人之勾當，如蘋果日報之黎智英，過街老鼠是也。繼續發牌，無傷大雅，無庸考慮，三次之「公聽會」，只是作為公眾發表意見之幌子便可。故邵逸夫之「無線」電視牌不能不發，況且員工眾多，此機構養活不少人，是免費電視台，自負盈虧，政府有得而不會失，若拒絕續牌，迴響極大，是耶？非耶？

二、正牌老字號，由麗的呼聲而蛻變至今之「亞洲電視」，雖為弱台，幾經易手，起落數番，亦有打垮過無線劇集之輝煌歷史，為「無線」培養極多人才，老大哥，爛船亦有三斤釘，只要有財團支持，燒銀子而不斷，何患之有？惟近年所見，「亞洲」電視奮力向前，已有一番新景象。蓋若不思進取，收視率太低，沒有廣告商贊助，必定自取滅亡，是以政府不用粗心，「亞洲電視」定須掙扎求存，自動優化，改良節目必矣。

據視民所知，新節目已廣受歡迎：其中有 ATV 焦點、高志森微博、把酒當歌、王冠一財經分析、BB 日記、時事追擊、香港百人，賽馬新聞，林林總

總，大力革新，衆所週知。其他主要必備節目，大概與「無線」類同。最重要一環者，其立場言論，十分中肯、「不黨、不賣、不私、不盲」，走公德之大道，節目健康，老少咸宜。是本港唯一有「愛國、愛港、愛民」之有血性電視台。「亞洲」電視對香港政府有正面之支撐，有利民意認受政府施政，不如其他電視台幫助「反動派」時常掀起反政府浪潮，如「二十三條立法」「國民教育」等等。奇怪澳門能，為何香港不能？ 思知明矣。

蘇錦樑局長，汝「食港之祿，應擔港之憂」，粗暴打壓「亞洲電視」，要盛品儒辭職，汝非亞視老闆，又沒有一絲一毫股份，而盛品儒有權任用任何人作顧問，用其有益「亞洲電視」之計策。汝偏幫動亂之黨派遏制愛國電視台，真是豈有此理。汝是否「社民聯」、「人民力量」、「學民思潮」或「泛民主派」之臥底，混入官場，和貪曾港英餘孽一派？咭片局長 弄權，信焉！

讓余告訴汝，四萬多人投訴 ATV 焦點是一個假局，因為其言論插中「動亂派」之要害，於是有組織性向廣播通訊事務局輪流投訴，而余接觸所有朋友，或茶樓酒館之酒客和茶客，均贊同及喜歡 ATV 焦點，是可以證明也。沒有亞洲電視台為政府之喉舌，政府之前路更孤獨，將更加難行。

公聽會有偏頗之徒發表言論，他說從不看「亞洲電視節目」除了「六合彩」抽獎結果，此人不打自招，不看則不了解亞洲電視，又怎麼可以肆意作惡毒攻擊評論之，此為極度偏見。另有公聽會內發言者說「亞視」節目多重播，須知「好歌不厭百回聽」，好劇集及好節目，從前無暇觀看，而重播正中下懷。不喜歡者，可以轉台，頻道多的是，不能剝削他人觀看之權利也。

政府當局最要關注者，非此兩免費電視台，而是走了歪路之「港英」香港政府電視台，不為政府之喉舌，卻成為外國勢力、英夷、美夷、動亂派之喉舌平台，以言論反對中國中央與香港政府之立場和施政，還披上民主自由、人權及言論自由之羊皮，胡作非為，實在是虎狼猛獸。見「星期六主場」之主持人訪問葉劉淑儀之態度，不專業、存偏見、插嘴阻發言，掛民主旗號於口上，咄咄迫人，面目可憎，難怪葉劉議員投訴。城市論壇之謝志峰，好不到那裡，黃之峰衝擊金紫荊廣場，有意倒亂，離開示威區，企圖破壞升旗禮，竟然幫拖，未有犯法，不能請離，和反動派議員何秀蘭沆瀣一氣，只有張志剛有中肯立場之論調。請不要再糊亂投放資源砸自己之腳，讓它作惡，攻擊政府和中央，自討苦吃。快快認清楚其真面目，好好應對，是為至要也。

敬上



免費電視節目服務牌照續期事宜

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

14/03/2014 11:38 PM

Hide Details

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

敬啟者：

就貴局有關亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期一事，本人認為應否決亞洲電視的續牌申請，理由如下：

1. 缺乏全新本地製作，不斷重播舊節目

亞洲電視作為本港其中一家有牌照的電視公司，竟然可以長期沒有自己拍攝的全新節目，無論是劇集、資訊或音樂，遠至老人家節目，近至小朋友節目，也一概久奉。亞洲電視只會不斷重播舊節目，例如大地恩情（1980年）、方太廣場（1985年）、萬家燈火（2002年）等老掉牙的節目，令一眾市民無從選擇，只能收看無線電視（電視廣播有限公司）的劣質製作，間接造成一台獨大。

2. 自甘淪落做一間“錄影帶”電視台

在未有數碼電視廣播出現前，亞洲電視已經怎少自拍劇集，只會外購大量中國內地或韓國劇集播放。市民若要看這些國家的劇集，只要自己去買相關的錄影帶回家看就可以了，試問全世界怎會有一間電視台可以自己不拍劇集，而淪落做一間“錄影帶”電視台呢？我們香港又何需一間“錄影帶”電視台呢？

3. 浪費珍貴的大氣頻度

數碼電視廣播的出現，曾經讓我以為亞洲電視會有一個重生的機會。可惜的是該台的決策人不知進取，竟然可讓他們自己其中一個數碼頻道（14台）“空台”，完全沒有畫面。觀眾可以看到的只是幾個大字，“本台已經停止播放”，這是何等荒謬？需知道，大氣頻度是公眾接觸世界，獲得資訊及娛樂的渠道，它不是兩家電視台的私有財產，是全港市民共有的。要是亞視無節目可播，為何政府還可以讓它霸佔如此重要的大氣頻度呢？為何不讓其它有心人取而代之，為市民提供娛樂，讓市民多一個選擇，不是只可以看無線電視的劣質製作或“本台已經停止播放”這幾個大字呢？

4. 意見偏頗，累收投訴

亞洲電視的節目意見偏頗，累收投訴。最出名的有ATV焦點在有關反國民教育一事上，竟然會收到二萬多個投訴。除此之外，亞洲電視更在它的財經新聞中播放插入式廣告，此二事亦曾受貴局證實並加以罰款處罰。如此一個不受市民歡迎，累受處罰的電視台，實在無理由繼續讓它續牌。

就此種種原因，本人強烈建議貴局否決亞洲電視的續牌申請，改為讓其它有心人取而代之，讓市民多一個選擇。

此至

市民

聯絡電話：

本人

反對發牌給亞洲電視

理由：①、所有節目沒有建設性。

②、ATV焦點形式似大陸文化大革命。

不斷搞批判、搞革命及搞爭鬥。

③、香港是自由港，不應該容納該電視台。

15/3/2014



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 12:06 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear secretary,

I totally disagree to approach licence to ATV. Their television programs lack of creativity and enthusiasm. Extremely low number of audience is the evidence. I want you to grand HKTV, the company has much more "heart" than ATV, the licence instead of ATV.

Audience



致通訊事務管理局辦公室

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 01:45 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局辦公室：

就無線電視及亞洲電視涉嫌違法進行流動電視廣播事宜查詢

最近貴管理局對於香港流動電視網絡有限公司(下稱HKTV)有關流動電視廣播制式一事之回應,本人參考各項法律條文,懷疑電視廣播有限公司(下稱TVB)及亞洲電視有限公司(下稱ATV)多年來一直進行違法電視制式進行流動電視廣播。

TVB及ATV自2008年數碼地面廣播開始以來,一直以DTMB廣播制式進行地面電視播放。同年於2008年立法會的《流動電視發展框架》中,“流動電視服務”定義為“泛指以無線方式傳送影音內容供流動電話或其他手提器材接收的電視節目服務”。同一文件的第13點:“...要建立和維持傳送本地廣播類流動電視服務的分配網絡(即傳送),營辦商必須持有根據《電訊條例》(第106章)發出的綜合傳送者牌照。”

DTMB於技術層面,為中華人民共和國制定有關數位電視和流動數位廣播的制式。DTMB亦可理解為一種定點及流動廣播混合的技術。

查閱貴管理局的牌照持有者網站,本人發現TVB及ATV只持有固定傳送者牌照,而非《流動電視發展框架》中指明按《電訊條例》(第106章)持有綜合傳送者牌照。由於DTMB已在香港的車載及電腦流動USB接收天線等流動平台上廣泛接收,附合《流動電視發展框架》的“其他手提器材接收的電視節目服務”一項。按照《電訊條例》,TVB及ATV正在進行無牌流動電視廣播服務。

得悉貴管理局為監管機構,希望貴管理局能統一與HKTV進行DTMB廣播的申請時準則,公平處理有關查詢。

如發現TVB及ATV有違法之嫌,由於事關香港700萬市民民生及重要法律問題,本人建議如下:

1. 修正貴管理局對DTMB的流動/定點廣播中定義。
2. TVB及ATV需在取得合法牌照前,停止以DTMB制式廣播。
3. 要求TVB及ATV盡快轉以DVB-T等不會被流動設備接收的電視制式進行廣播。在此之前,不應再以DTMB制式廣播,否則應視為違法行為。

貴管理局不應以法律漏洞為由馬上補發綜合傳送者牌照予TVB及ATV。作一個粗略的比喻,TVB及ATV是餐廳牌照持有人,但應同時遵守領取小販牌照的守則。在過去不被起訴,是源於貴管理局未有盡監管機構的責任。現東窗事發,本人認為貴管理局應取得充足的證

據及法理基礎後,進行適當的行動。

恭請
鈞安

謹啟

二零一四年三月十五日



續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 01:58 AM

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人並不希望亞洲電視可獲續牌，該台節目意見偏頗，長期重播節目，及低收視，根本沒有心做免費電視娛樂，似乎已放棄爭取收視。

本人亦希望無線電視不獲續牌，因該公司已獨大，根本沒有需要製作任高質素節目，雖有新劇集，但內容重複，欠缺新意。

香港市民，只可在二選一之中選比較好看的電視台觀看，而不是真心想看無視電視的節目。

因此，希望以上兩台均不獲續牌，並引入更多不同的新電視台，有競爭，才有進步吧！



「免費電視節目質素及續牌意見」

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 02:02 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

現在免費台其實只有一個...

電視本來是市民茶餘飯後的話題...但現在兩個台的節目, 根本是沒話題可言...千篇一律...

沒有追看都可以知結果!! 而且, 常常自我審查!!!

請認真地考慮發牌給HKTV!!!



ATVB

to: consultation-atvtvb@ofca.gov
.hk

15/03/2014 02:41 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Both ATV and TVB are producing meaningless, non- educational and boring programmes, especially ATV. It is such a waste to offer such a unproductive company to occupy such a broad channel. It is affecting our next generation in a negative way and is truly sad that other company like HKTV has so much more potential to benefit the public but given in chance.

Please do not continue ATV's license for forecasting as a free channel. Thank you for your attention.



不要再給牌ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 08:45 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請給HKTV

不要再那麼官僚



TVB/ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 09:02 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

As an expat I can only appreciate English-language TV stations (ATV World and TVB Pearl).

For local content I watch mainly RTHK programmes and the Pearl Report (TVB) and Newslines and The Pulse (ATV) for international shows I watch BBC and other wildlife documentaries (either channel).

I find the choice of films available on either channel very poor, with far too many SciFi, horror and gratuitous violence films, with such trailers shown at prime time. I watch far more TVB as its content is more variable. ATV seems to consistently re-run the same (old) shows (many English-speaking Germany-made programmes). I think ATV should no longer be allowed to transmit, and that The Pulse and Newslines should be transferred to TVB.

致：通訊局

反對續牌給予亞洲電視，原因如下：

1. 極少自製節目。
2. 不停重播節目。
3. 部份節目如 (ATV 焦點，內容偏
皮頁，如針對學民思潮等等，
4. 一個節目竟收到四萬個投訴
5. 誤報前國家主席逝世
6. 多次報錯六合彩
7. 不停自稱香港良心，但事實
不符。
8. 不停自稱收視高 TVB 天四間。
但事實不符。

已簽署



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 09:42 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我反對亞視續牌, 這間垃圾電視台我已好多年冇睇過了, 請不要續牌比佢, 全港人都唔想佢續牌, 請把個牌發比香港電視!



有關本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢的意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 10:31 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人身為一個土生土長的香港人，自小看電視長大，但觀看近年亞洲電視及無線電視的節目，真是不吐不快，本人十分希望 貴局不應該續牌給本地兩間免費電視台，原因如下：

(1) 兩間電視台節目素質每下愈況

亞洲電視台節目素質有目共睹，竟然空口講白話，與無線電視台收視是四六比，根據亞洲電視《ATV焦點》2011年全年兩台的平均收看人數，亞視為逾388萬人，而無綫則為逾574萬人，對比是40.3對59.7，故稱收視人口比例是「四六開」。他們的數字是如何得出的呢？為什麼相加之後，香港人口高達960萬？如此不負責任的人，竟然可以辦電視台，簡直是侮辱香港人智慧。又說自己是「香港良心」，「不依附任何財團」，「不從屬任何政黨」，「不聽命任何外來勢力」，「不受民粹左右」，但是在《ATV焦點》不斷抹黑王維基及學民思潮，其政治動機昭然若揭，何謂香港良心？何來「不依附任何財團」？

至於無線自持一台獨大，近年不思進取，不斷拍攝類似的劇集，觀眾不斷流失，市民已經開始改變看電視的習慣，改看網上電視，尤其是韓劇。反觀無線劇集，高收視的多是續集，例如《衝上雲霄II》，《法證先鋒III》，新劇收視卻屢創新低，如《心戰》，《你們我們他們》，今年連《金枝慾孽II》也創下20點的低收視，反映無線劇集缺乏吸引力，歸根究柢，就是缺乏競爭，沒有對手，持著無線任何節目也一定有人觀看，根本沒有其他電視台可以搶走其觀眾，只要亞視繼續零收視，無線連垃圾劇集最少也有15點收視。

無線一台獨大，更加不想有新的競爭對手出現，所以千方百計阻撓新的對手出現，王維基欲開台，便申請司法覆核，又搶奪別人的註冊商標，醜態百出。又在《東張西望》抹黑王維基，歪理連篇。其實《東張西望》一點也不持平，早前誤報內地單程證名額為一個月150個，實際是每日150個，意圖淡化內地人湧港的現象，3月11日《東張西望》節目內記者跟隨內地人訪港，之後訪問食肆負責人及零售業人士，因為他們是自由行政策的受惠者，故此一定反對限制自由行人數，無線只訪問支持者，而不訪問另一

方因自由行而買不到奶粉的媽媽，因乘車人數太多要等多一兩班車的上班一族，實在有欠公允。

由此可見，兩間電視台節目素質每下愈況，貴局不能在視不理。

(2) 重新招標可以引入競爭，改善節目素質

現在香港的電視基本上是无线的天下，節目素質大家有目共睹。亞洲電視今年農曆年初二直播賀歲煙花，不是現場直播維多利亞的煙花，而是播放二十四年前，同樣是馬年(1990年)的農曆煙花「直播」，絕對是「歲月留聲」台。另外又高調拍攝宣傳片，介紹亞視的重頭劇集《我和殭屍有個約會》，由3月3日起播，以為亞視重新拍攝新劇集，看真一點又是「歲月留聲」，重播 1998年的舊劇集。如此電視台，留下來有什麼用？如果觀眾要重溫劇集，可以購買電視台出產的DVD，有需要浪費大氣電波不斷重播劇集嗎？香港人的要求是如此低素質的嗎？

至於電線電視也好不了多少，雖然素質比亞視高很多，但也好多年沒有進步了。例如曾志偉主持的《獎門人》系列，由1995年開始播映，直至今年的《超級無敵獎門人終極篇》，已然有19年歷史了，不但內容沒有新意，大多數是抄襲自台灣及日本的電視遊戲節目，內容以搞笑性質居多，不斷抄作，捉弄藝人，浪費食物，賣弄黃色笑話，如此節目竟然屢破收視紀錄，真是欲哭無淚，真為香港人沒有好節目觀看而悲哀！無線好多劇集很馬虎，例如《愛回家》內容千篇一律，律師樓的律師英明神武，秘書溫柔體貼，辦公室內男女熱戀，律師樓竟然無事可做，大家上上網，說說是非，飲飲食食，八八卦卦又一集，完全與社會現實脫節。古裝劇不是女人爭寵便是男人爭皇位，看到悶極而關電視。而且無線因為是大台，簽約藝人最多，卻不讓旗下藝人參與其他電視台的製作，間接扼殺香港電視行業的發展。最近無線公開招募節目建議書，簡直不知廉恥，堂堂香港第一大台，自己不培育創作人才，竟然公開招募節目創作人，可見無線已經到了人才凋零的地步，只靠不斷拍攝按本子辦事，有慣性收視保證的電視節目。

由此可見，貴局一定要引入競爭，令香港的電視節目素質提高。

(3) 把大氣電波頻譜重新分配，改變香港的生活環境

香港港府一向的說法，是大氣電波頻譜有限，現在三個電台機構合共約十多條頻道（無線5條頻道，亞視14條頻道，港台3條頻道）已經令頻譜飽和。其實以目前的技術可以容納多幾個電台絕非問題。早前香港電視娛樂及奇妙電視獲發電視牌，卻不是經電線電波入屋，而是經光纖及同軸電纜傳播節目，對現有兩間免費電視台影響有限。無線電波是公共資源，十分珍貴，不宜由現有公司永久擁有，應該每隔一段時間，便要公開讓其他公司競投，讓有心有力的公司營運。

本人建議每次續牌十年，再根據電視節目，收視人數及公眾意見續牌，例如亞視擁有最多頻道，卻最不思進取，原地踏步或更甚地不斷退步，應該將牌照退還政府，由其他公司營運。香港六七十年代，香港電視文化產業如日方中，除了日本之外，亞洲數一數二藝。香港曾經是出產最多華語電視節目的地區，可惜現今給台灣及韓國趕上了，如果再不努力，恐怕香港會落後於內地、新加坡及馬來西亞。亞視標榜自己是第一間華語電視台，但今時今日亞視是否仍然是一間電視台，或者只是一個錄影帶出租公司。

總而言之，希望 貴局的諮詢是公平公開公正的。究竟有一百個人給你一百封一樣的意見書真誠些？還是我親自寫出來的肺腑之言真誠些？希望 貴局以持平的態度看待每一個人的意見，勿讓人感覺到 貴局的決議是以「一男子意見」為依歸。

香港一市民

本人聯絡電話：！



有關以流動方式, 觀看 無線/亞視 節目事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 11:10 AM

Cc:

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Cc:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 通訊事務管理局,

由於本人非常期望在街外, 能觀看 無線 及 亞視 的精彩節目, 因此意圖及企圖購買一台附有天線, 及內置電池的流通電視裝置, 或以手提電腦 加 USB 高清接收器, 能隨時在巴士/小巴/的士/公園 等地方, 觀看 無線 及 亞視 的精彩節目.

可是 無線 及 亞視 並無持有流動電視牌照, 按照貴司的說法, 有關電視台有責任令有關訊號, 只能向指定用戶發放, 加上商業機構的營運, 無理由要貴局介入, 浪費公帑及人力資源為他們解決問題.

因此 無線 及 亞視 作為負責任的電視台, 他們有責任自行解決接收訊號問題. 貴局可考慮, 要求他們將有關的訊號加密/更改制式, 或以其他有效的方式處理.

加上有關問題, 由 20 多年前已經發生, 可是貴局一直未有理會. 因此, 煩請貴局要求他們, 即時處理有關問題, 若 無線 及 亞視 無法在合理時間內解決有關問題, 貴局應收回他們的免費電視牌照.

即使本人, 非常期望能以流動的方式, 觀看 無線 及 亞視 的精彩節目, 但他們亦有責任令本人無法使用有關裝置來觀看. 煩請貴局盡快處理有關問題.

15 MAR 2014

TEL:



本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 11:22 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好，本人對無綫及亞視的意見如下：

無綫：

無綫雖製作很多節目，但其節目大多製作敷衍，部份內容失實，資料搜集不足。特別是其「愛·回家」處境劇，內容多與事實不乎，橋段誇張。另外，其綜藝節目不夠多元化，大部份是關於飲食的節目。

除新聞節目如「星期二檔案」及「新聞透視」較俱觀看價值外，其餘節目不太值得觀看。礙於沒有其他電視台選擇，只能在不逞願的情況下建議延續其免費電視牌照。

亞視：

眾所週知，亞視自家製作的節目數量極低，只會不斷重播舊有節目，完全浪費免費電視牌照的資源。強烈建議不延續其免費電視牌照！

謝謝。

**反對亞視續牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 11:43 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**敬啟者**

本人特此來函反對亞洲電視續牌。亞洲電視濫用大氣電波製作偏頗新聞節目，同一節目一天重播多次，觀眾毫無選擇。敬希 貴局考慮觀眾意見，不再續牌予亞視。此致

通訊局**觀眾****謹啟**

**Objection to the Renewal of License to ATV**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 11:45 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Authority

I object to renew the license to ATV. ATV has not been putting efforts to produce decent, value added programs and instead they simply dig out all the old, out dated programs to fill the time. Their programs are very unentertaining and have no innovation, educational value to consumers. Their programs are not vibrating the communication sector, are not enhancing Hong Kong!!

ATV's chosen commentators are bias and often not honoring the truth. Their staff are not up to the standard, some are them don't even speak the language well. This is not the best practice of the communication industry, this will not promote competition, and has no benefit to our consumers!!

The worse thing is, they advertise their programs, the same program of their own advertises very 10 minutes on the screen, totally sickening!!!

Unless you haven't watched ATV, otherwise, you certainly will agree with me to cease the license renewal to ATV.

Sincerely

**My view on the renewal**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 01:10 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to ,

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi

I would say that HK government should not renew the license to ATV as I would say I only occasionally watch ATV, may be 1 hour a year in total.

ATV did not do their jobs to provide "good enough" TV program to the citizens, this can also be proved by the lack of TV ads which I noticed when I go to gym room.

At home, I never switch to ATV, always TVB Jade, TVB J2, TVB News , it's time to review and give HK people more choice.



Opinion on license extension

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 01:11 PM

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To whom it may concern,

I am writing to express my opinion on the license extension of TVB and ATV.

Comments on TVB

I personally agree that TVB should have their license extended as TVB is still capable of producing high quality programmes such as documentaries looking into affairs and entertainment programmes. I think it is unavoidable that TVB has to "insert" advertisement elements into some of the entertainment programmes to mark on a reasonable profit although whether the current situation is considered excessive is subject to investigation. The objectivity of information dissemination is deemed acceptable, in particular the news, although others questioned the objectivity in some of the programmes in reporting information which might be suspicious because of conflict of interest.

Comments on ATV

I seldom watch ATV other than some specific documentaries primarily because of the unsatisfactory quality of the programmes. I think there are some major problems concerning ATV, at this current state. First, it appears that ATV is financially not sustainable and thus this will drastically affect its capability of producing high quality programmes. Second, there are concerns on the accuracy of news reporting, as well as its objectivity in reporting/ commenting some of the issues. Third, programmes have been repeating quite often in a day, suggesting the lack of resources to create new programmes to fill in these slots. Hence, ATV would need to sort out these issues before being granted the extension of their license to serve its role.

General comments

It is obvious that TVB out competes ATV and has a much more bigger share in terms of audience compared to ATV. This poses a problem of monopoly where TVB would not be strongly motivated to maintain the standards of their programmes. Unless there are introductions of new strong players in the TV industry or ATV can reassure a significant improvement (with concrete and feasible proposals), it is likely that the current situation would remain very much unchanged, and I believe that is not of the interest of the public, as well as the Government.

I hope these comments will help the committee when making a decision on the extension of the license of TVB and ATV.

Yours sincerely,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 01:45 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

應把亞洲電視有限公司的牌照收回，因為它的播放內容經常重覆，更播放多年前的節目，毫無新意，只購買外國劇集，沒有自家創作節目，浪費頻度；電視廣播有限公司的節目立場亦極之偏頗，公然強行插入廣告，濫用頻度，因此應收回牌照，發牌照給香港電視，一個有誠意辦娛樂事業的電視台。



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 02:03 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持atv



Public Consultation - DFTPS Licence of ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

15/03/2014 02:23 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam

I am writing to you to express my protest against renewal of the current consultation for renewal of domestic free tv programme service licence of ATV.

ATV demonstrated unethical way of news broadcasting. ATV fabricated false news of death of former general secretary of Mr Zhang. The current management showed no sign of steps to rectify it. They simply denied and paid the fine. The fine did not scratch their skin. They have been just continuing to do whatever they want. They wasted public resources in broadcasting channel by filling in thousands of reruns, talk shows and programs of homogenous nature with no public viewers.

The incumbent largest shareholder simply dismissed thousands of complaint. This has been going on for years. We have enough.

Pls do not renew ATV licence out for public tenders.

ATV needs to compete with other tenders again. The Government has done the same to CMB years ago with overwhelming public support. Thanks to that, we finally got out of the nightmare of CMB.

Pls show us that the government is still in command. We hope the government is prepared to do what is right for us now. HK has been losing billions of economic benefits from ATV's defiant management and wasteful use of broadcasting channel. We have limited resources in broadcasting channel.

As a side note, I agrees with your authority in handling HKTv licensing dispute. They intend to breach the law while they have other alternatives. Unbiased way of handling licence will set example to all other operators, small or big, for the future that CA will not bend to any side.

Yours faithfully,

Tel : - for verification of my identity.

**Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television
Programme Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts
Limited**



就有關本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 02:34 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

致通訊事務管理局辦公室：

就無線電視及亞洲電視涉嫌違法進行流動電視廣播事宜查詢

最近貴 管理局對於香港流動電視網絡有限公司(下稱HKTV)有關流動電視廣播制式一事之回應,本人參考各項法律條文,懷疑電視廣播有限公司(下稱TVB)及亞洲電視有限公司(下稱ATV)多年來一直進行違法電視制式進行流動電視廣播。

TVB及ATV自2008年數碼地面廣播開始以來,一直以DTMB廣播制式進行地面電視播放。同年於2008年立法會的《流動電視發展框架》中,“流動電視服務”定義為“泛指以無線方式傳送影音內容供流動電話或其他手提器材接收的電視節目服務”。同一文件的第13點:

“...要建立和維持傳送本地廣播類流動電視服務的分配網絡(即傳送),營辦商必須持有根據《電訊條例》(第 106 章)發出的綜合傳送者牌照。”

DTMB於技術層面,為 中華人民共和國制定有關數位電視和流動數位廣播的制式。DTMB亦可理解為一種定點及流動廣播混合的技術。

查閱貴 管理局的牌照持有者網站,本人發現TVB及ATV只持有固定傳送者牌照,而非《流動電視發展框架》中指明按《電訊條例》(第 106 章)持有綜合傳送者牌照。由於DTMB已在香港的車載及電腦流動USB接收天線等流動平台上廣泛接收,附合《流動電視發展框架》的“其他手提器材接收的電視節目服務”一項。按照《電訊條例》,TVB及ATV正在進行無牌流動電視廣播服務。

得悉貴 管理局為監管機構,希望貴 管理局能統一與HKTV進行DTMB廣播的申請時準則,公平處理有關查詢。

如發現TVB及ATV有違法之嫌,由於事關香港700萬市民民生及重要法律問題,本人建議如下:

1. 修正貴 管理局對DTMB的流動/定點廣播中定義。
2. TVB及ATV需在取得合法牌照前,停止以DTMB制式廣播。
3. 要求TVB及ATV盡快轉以DVB-T等不會被流動設備接收的電視制式進行廣播。在此之前,不應再以DTMB制式廣播,否則應視為違法行為。

貴 管理局不應以法律漏洞為由馬上補發綜合傳送者牌照予TVB及ATV。作一個粗疏的比喻,TVB及ATV是餐廳牌照持有人,但應同時遵守領取小販牌照的守則。在過去不被起訴,是源於貴 管理局未有盡監管機構的責任。現東窗事發,本人認為貴 管理局應取得充足的證據及法理基礎後,進行適當的行動。

恭請

鈞安

市民 謹啟

二零一四年三月十五日



无线亚视续牌意见咨询

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 04:05 PM

From:

To: "consultation-atvtvb" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

希望亚洲电视能够开一条直播新闻频道二十四小时直播新闻和财经随时以丽音和小窗直播
重要记者会添加即时新闻资讯栏



亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.
gov.hk

15/03/2014 04:22 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

至有關人士:

只供應沒有質素的節目，不斷重播劇集！ATV焦點節目偏頗，不應給予續牌！

小市民上



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 04:57 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1. 是否滿意亞洲電視及無綫電視的節目質素？

答: 亞洲電視 - 不滿意, 最近一兩年已經沒有看過亞視任何一個台, 因為節目完全不吸引(不是因為無綫的節目較吸引或有其他消遣節目). 以往還有播放一些外地製作的節目吸引人觀賞, 現在已沒有. 加上經常重播節目, 所以不會再觀看. 不論自家製作或購買的外地製作節目水準都遠低於可接受程度.

無綫電視 - 滿意.

2. 喜歡亞洲電視及無綫電視播映哪一類型的節目？

答: 現時各自有5個台, 所以應該可以播映不同類型的節目, 主要有劇集, 新聞及資訊等. 當中本地製作十分重要, 因為只有本地製作才反應本地文化或社會問題, 亦可幫助向外地推廣香港特色文化, 對本地各方面發展皆有利.

3. 亞洲電視及無綫電視的表現如何？

答: 遵守牌照條件 - 不時見到亞視及無視被投訴的新聞, 所以兩間公司的表現差不多. 未至於到達不能接受的地步, 只是仍難改善. 感覺上亞視應該未能遵守本地製作的播放要求, 重播節目不應計算在內.

節目標準 - 亞視的"中央電視台綜合頻道"和"深圳衛視"只是直播國內的電視台, 不排除有其觀眾, 但本人重申本人絕對不會收看該兩台. 所以亞視或當局應該就該兩台的收視率, 檢討是否應該繼續播放. 縱使合法, 但情理上為什麼當局要容許該兩台繼續霸佔兩個頻道而又沒有香港市民觀看呢?

至於無綫, 現時的節目算是多元化, 本人覺得可以接受.

廣告標準 - 沒有意見. 只是關於直入式廣告, 本人認為可以接受. 因為節目本身跟廣告無異, 不過若法例不容許的, 電視台就應遵守法例.

4. 意見式提議?

答: 一個地方的電視節目能夠充分代表該地方, 更有助經濟發現, 對外宣傳. 觀乎韓國, 就靠電視節目幫助, 成為全世界的焦點. 所以當局應謹慎發牌, 只對有貢獻的公司發牌, 如亞視般收視其低的公司就不應續牌, 不能慣性續牌. 此舉不但使亞視不思進取, 更加浪費社會資源, 資源應該用在有意思的地方.

就算當局有其他考慮而迫於續牌亞視, 亦不應容許亞視繼續管理現時的8個頻道. 可以收回其中某些頻道, 以警惕亞視. 該些頻道可交由其他公司(或港台)管理以免浪費資源.

有人說無綫龍斷市場, 但本人認為是亞視表現太差才使無綫獨大. 所以如要改善現況, 一定要引入其他競爭者.

總結, 本人極之反對續牌亞視, 但讚成續牌無綫.



Vote for TV licence

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

15/03/2014 05:18 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi sir / madam

I wish you can hear our HK people voice, please give the licence to HKTV instead of ATV

Please don't give licence to ATV.

Should you need any further information, please call

Thank you for your kind attention!

Best Regards

Tel.



Support ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 06:13 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

I pledge to support re-mewing license to ATV.

My ID:



Atv

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 06:21 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Atv show quality is absolutely ridiculous. Non stop reply of old programs is not acceptable. License should not be granted to ATV but some other operator that has the will to produce good quality entertainment

**取締ATV，嚴格規管壟斷行為**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 06:22 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

ATV長期收視率極低、不思進取，嚴重浪費頻譜資源，應收回牌照予新營辦商。

TVB壟斷行為嚴重，如限制藝員不能現身其他電視台，否則影響演出機會。

TVB劇集質量低下、千編一律，建議引入一定數量獨立製作公司劇集，並必須於晚間黃金時段播出。



亞視不應再能續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 06:30 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視不應再能續牌；一直無改進！



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 06:34 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

一句講晒：反對續牌，打倒 ccatvb。



ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 06:53 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持亞洲電視續期。外購韓劇、日劇開始,到現在自家制作時事、資訊、金融節目等,本人都非常喜歡。另外重播節目是必須的,但可以減少為24小時最多2次。謝謝!!



通訊事務管理局

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

15/03/2014 06:57 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

至:通訊事務管理局

本人姓:

本人對兩台牌照續期有意見

由期是亞洲電視.把酒當歌,港人不能自港,不好睇和没有新意最好收亞洲個牌



**Give Views on the Renewal of the Domestic Free Television Programme
Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts
Limited**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 07:34 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To:

The Communications Authority
c/o Office of the Communications Authority
20/F, Wu Chung House
213 Queen's Road East
Wan Chai
Hong Kong

To whom it may concern,

I would like to express my serious concern over the licence renewal to Asia Television Limited "ATV".

In the past few years, I found that ATV has frequently repeat the same tv programmes during a week, sometimes even within a few days. This is a completely waste of boardcast bandwidth.

Current operation of ATV lacked self-making tv programmes and it has continuously repeat boardcast of aged dramas/programmes n the past few years. The extent of programme repetition was excessive and become unacceptable. I do not see any improvement even frequent public compliants were raised.

Further, some ATV news programmes were proven to be biased and being fined with regulator. This breach the basic rule of a boardcaster.

Lastly, five digital channels were not fully utilized by ATV. Many tv programmes boardcasted by ATV were in 480p or 576p (i.e. CCTV drama, ATV dramas in 1980s) This quality is not acceptable in 20th century.

TV licence is an important public resource in hk. Renewal of tv licence to ATV is a waste and clearly against public interest.

Given the poor performance of ATV and its below-average programme quantity/quality, I thus seriously object any future tv licence renewal of ATV.

I suggest to allow other capable investors to use this licence instead.

Thank you for your attention and looking forward to your reply.

B.rgds,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 07:36 PM

Cc:

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Cc:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 通訊事務管理局 執事先生

提供意見:本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

就亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司兩間免費電視台明年續牌一事，提供個人意見。

亞洲電視有限公司(ATV)---不應該續牌

- 基本全香港沒有什麼人看，不認為有續牌需要
- 節目重複又重複，沒有新什麼值得看的新節目，沒有製作的電視台，相信沒有續牌的價值
- 電視台的負面新聞太多，就算製作新節目，市民觀看的意欲不大
- 現在的ATV只餘空殼，就算續到牌照，相信亦很難維持下去

電視廣播有限公司(TVB)---必需改善節目質素才能續牌

- 近年TVB的節目質素越來越差，基本不想看，所播放的新聞客觀性令人質疑
- 我認為一個電視台的節目除了要帶來歡樂，亦要提供正確及全面的資訊，但TVB慢慢只重視在吸引觀眾的目光，製作一些粗鄙下流的節目，實令我極為反感，如果TVB再不改善節目質素，我認為亦沒有續牌的價值

個人感想

- 香港很多遊客，大家都知在香港最多不是香港人，而是大陸人，他們會看粵語節目，不好的節目會令他們對香港的印象大打折扣
- 電視台都是一個品牌，日本有NHK，英國有BBC，美國有DISCOVERY，香港可以抬出來TVB完全不能跟他們比較。雖然香港只是個特別行政區，但全是國際知名，連個本地人都覺得爛的電視台，真是很羞愧。
- 好的電視台也是提高民生的一項，好的節目可以教育到年輕人德育及知識，有懂事的下一代，將來我們老了才有依靠。年輕人長期對著垃圾電視只會變成垃圾。
- 有競爭才有進步，自ATV人才流失之後，TVB完全沒有對手，製作出來的節目得過且過，成為垃圾節目，原因是香港可選擇的免費電視台太少了，希望能發放多幾個牌給有心做好節目的機構吧! 誠心的感受!



唔明通訊局發牌不及格電視台?

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 07:39 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

收視率以幾成計較明確,好過現在用幾占以前都是幾成計算.
無視近年來節目被人罵差,主要無競爭才無進步.

唔明亞視收視咁低平均2 占依然發牌,未能有三成就不達目標.

一是定要租用頻道,或將所有港台節目如(城市論壇)都給亞視播,

**Consultation on licence renewal of ATV and TVB**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 07:46 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Thankyou for inviting comments from members of the public.

As a resident of Hong Kong for the last 24 years, I would say that the content on ATV World has gone from bad to worse to the point where it is just a waste of a TV Channel.

It would seem to me that, in the main, this channel is just showing programmes they can get for free. I would however say that the news and current affairs programmes are not too bad. I don't think they have done much with the digital terrestrial channels either so I think this spectrum could be much better used by a new player.



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 08:07 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

您好,

就本地免費電視牌照續期事情, 本人敬請取消亞洲電視的免費電視牌照.

Best regards,



反對續牌與ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk,

15/03/2014 08:24 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk,

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對續牌與亞洲電視(ATV),原因如下:

1. 亞視長期會播舊節目

2. 亞視長期收現低於10%的收視

視卻佔據寶貴的大氣電波,對其他有興趣投入廣播業務的參與者十分不公平



反對續牌與ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 08:28 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對續牌與亞洲電視(ATV),原因如下:

1. 亞視長期會播舊節目
2. 亞視長期收現低于10%的收視

卻佔據寶貴的大氣電波,對其他有興趣投入廣播業務的參與者十分不公平



Re: 通訊事務局正邀請市民就無綫亞視的節目質素及是否續牌提交意見。

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 08:50 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人就以上事項, 表達本人作為香港市民的意見, 其意向如下:

你是否滿意無綫電視節目質素?

- 不滿意

你是否滿意亞洲電視節目質素?

- 非常不滿意

無綫電視的牌照將於2015年11月30日屆滿, 你認為通訊事務管理局應否續牌?

- 不想, 但無得揀都要續

亞洲電視的牌照將於2015年11月30日屆滿, 你認為通訊事務管理局應否續牌?

- 不應該

現時政府向無綫亞視共批出3條頻譜, 共播放15個電視節目頻道。你是否贊成政府收回部分頻譜, 讓其他經營者申請?

- 是

--

Cheers,



RE: 免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

15/03/2014 09:01 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人是80後的青年,有感亞視的節目未必得到大部香港人的支持,
但本人感覺亞視的節目比無線,有線等其他台的節目有懷舊的感覺,
很多老人家其實在家中都係看亞視的
亞視總是播放著舊片
看著使人很感到舊時代的人情味
概然最新最潮的資訊其他台會播放
何不保留亞視,保留舊時代的回憶?
香港不缺乏最新的資訊

保留亞視,保留獅子山下的精神!



亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期 之意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 09:07 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

至 通訊事務管理局 執事先生/女士,

本人 就 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期 提出以下意見:

1. 現時兩間免費電視台擁有頻譜應歸還政府並重新拍賣 及 設有 擁有上限,給予其它新免費電視台.
2. 亞視於現有時期內,大部份節目對觀眾而言只是重播,本人對亞視之改革已失去信心及耐性,因此不應再續牌給予這間電視台.

2014/3/15



無線電視及亞洲電視涉嫌違法進行流動電視廣播事宜

to:
consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
15/03/2014 09:26 PM
Hide Details
From:
To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

致通訊事務管理局辦公室：

就無線電視及亞洲電視涉嫌違法進行流動電視廣播事宜查詢

最近貴 管理局對於香港流動電視網絡有限公司(下稱HKTV)有關流動電視廣播制式一事之回應,本人參考各項法律條文,懷疑電視廣播有限公司(下稱TVB)及亞洲電視有限公司(下稱ATV)多年來一直進行違法電視制式進行流動電視廣播。

TVB及ATV自2008年數碼地面廣播開始以來,一直以DTMB廣播制式進行地面電視播放。同年於2008年立法會的《流動電視發展框架》中,“流動電視服務”定義為“泛指以無線方式傳送影音內容供流動電話或其他手提器材接收的電視節目服務”。同一文件的第13點:

“...要建立和維持傳送本地廣播類流動電視服務的分配網絡(即傳送),營辦商必須持有根據《電訊條例》(第 106 章)發出的綜合傳送者牌照。”

DTMB於技術層面,為 中華人民共和國制定有關數位電視和流動數位廣播的制式。DTMB亦可理解為一種定點及流動廣播混合的技術。

查閱貴 管理局的牌照持有者網站,本人發現TVB及ATV只持有固定傳送者牌照,而非《流動電視發展框架》中指明按《電訊條例》(第 106 章)持有綜合傳送者牌照。由於DTMB已在香港的車載及電腦流動USB接收天線等流動平台上廣泛接收,附合《流動電視發展框架》的“其他手提器材接收的電視節目服務”一項。按照《電訊條例》,TVB及ATV正在進行無牌流動電視廣播服務。

得悉貴 管理局為監管機構,希望貴 管理局能統一與HKTV進行DTMB廣播的申請時準則,公平處理有關查詢。

如發現TVB及ATV有違法之嫌,由於事關香港700萬市民民生及重要法律問題,本人建議如下:

1. 修正貴 管理局對DTMB的流動/定點廣播中定義。
2. TVB及ATV需在取得合法牌照前,停止以DTMB制式廣播。
3. 要求TVB及ATV盡快轉以DVB-T等不會被流動設備接收的電視制式進行廣播。在此之前,不應再以DTMB制式廣播,否則應視為違法行為。

貴 管理局不應以法律漏洞為由馬上補發綜合傳送者牌照予TVB及ATV。作一個粗疏的比喻,TVB及ATV是餐廳牌照持有人,但應同時遵守領取小販牌照的守則。在過去不被起訴,是源於貴 管理局未有盡監管機構的責任。現東窗事發,本人認為貴 管理局應取得充足的證據及法理基礎後,進行適當的行動。

恭請
鈞安

市民 謹啟
二零一四年三月十五日

**Objection to the Renewal of License to ATV**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 09:56 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Authority

I object to the renewal of ATV license. ATV has not been putting any efforts to produce any decent programs for Hong Kong citizens. Instead they simply dig out all the old, out dated programs to fill the time. Their programs are very unentertaining and have no innovation, nor educational value to consumers. Their programs are not vibrating the communication sector, and are not enhancing Hong Kong!!

ATV Focus's selected commentators are very bias and often not honoring the truth. Their staffs are not up to the standard, some are them don't even speak the language well. This is the worst practice of the communication industry, this will not promote competition, and has no benefit to us as consumers!!

The worse thing is, they advertise their programs, the same program of their own advertises every 10 minutes on the screen, totally sickening!!!

If you have ever watched ATV, you will certainly agree with me to terminate the license renewal to ATV.

Regards,

通訊事務管理局於2014年3月15日接獲的書面意見

本地免費電視節目服務 > 亞洲電視 > 數碼頻道:11 本港台

repeat the show twice a day,no homemade drama,only the news is valvable

通訊事務管理局於2014年3月15日接獲的書面意見

ATV

節目沉悶

取消發牌

通訊事務管理局於2014年3月15日接獲的書面意見

本地免費電視節目服務 > 無綫電視 > 模擬頻道:1 翡翠台

一台獨大
壟斷市場
政府不公
欠問責
欠透明度
失公信力
公權民授
失民心失天下



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 10:51 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

首先要知道：電視台是使用電視頻道廣播，它是一種公共資源。同報紙不同，並不是有錢就可以隨便成立一間電視台，它是有發牌制度。而根據廣播條例（即香港法律第562章），通訊局作為監管機構，有責任評核兩間電視台自2003年起的表現，然後向行政長官會同行政會議作出續牌建議。故此，一：只要最終結果是根據電視台過往表現，經過客觀民意及理性分析而得出來，無論發牌與否都和「言論自由」無關，否則開公聽會又有什麼意思？二：現在要看的是電影台自2003年起的表現，故此亞視廿三十年前培育過幾多位名星，製作過幾多套劇集，都同今次續牌成敗無關。

那麼現在要看亞視在03年起的表現。根據資料：亞視在過去十年間投資了超過50億元，其中絕大部分是放在節目製作上。但是，這數十億元為大家帶來了什麼節目呢？大家可以查看亞視的節目表。除左港台節目、直播的新聞財經節目，以及賽馬節目外，所有的節目都是每日不斷重複播放三次或以上，劇集亦得一套韓劇。但當然唔係「來自星星的你」，而係韓國原本放在早上播放的連續劇。亞視表示會在16至21年投資27億，數額同之前差不多，故此可以推斷，亞視未來數年仍然會提供不斷重播及低劣質的節目給觀眾。

另外請亞視不要再用新投資者、新領導層作借口，做出改革的假象。十多年來，亞視曾多次引入新投資者、更改領導層，但這些行動為大家帶來了什麼？08年時委任王維基為行政總裁，結果11日後就「被辭職」。10年中國商人王征入股，結果卻引起股權爭議，11年亞視更曾一度被申請破產。13年8月王征被通訊局裁定干擾亞視日常管理及運作，罰款最高的100萬元。執行董事盛品儒亦被要求終止職務，而其繼任人雷競斌亦在上月底離職。

故此，從亞視以上的表現而可得出一個客觀結論：亞視已經係藥石無靈，死不足惜，現在只是不斷浪費屬於公共資源的電視頻道。我要求盡快宣佈不再為亞視續牌，更應馬上著手進行「免費電視節目牌照」的招標工作，在招標期間，亦要廣納民意，以期能挑選出一個真是有心為香港人製作節目、為香港人發聲的電視台。



無線電視及亞洲電視續牌事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

15/03/2014 11:27 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 通訊事務局

反對兩台續牌，建議兩牌應重新公開競投。

反對電視廣播有限公司(TVB)續牌，原因如下：

1. 涉嫌違法進行流動電視廣播
2. 涉嫌違反《廣播條例》13 禁止反競爭行為
3. 涉嫌違反《廣播條例》14 禁止濫用支配優勢
4. 發放誤導資訊：
 - 甲、如，東張西望內容偏頗，娛樂節目冒充新聞節目，個人意見色彩濃厚，節目內投票環節不符合統計學投票原則，其投票結果屬誤導。
 - 乙、如學是學非，提供非嚴謹知識，部份屬誤導。
 - 丙、配音劇集涉改國旗改稱呼改語言，扭曲原劇本意。如英文片中的越南語角色被配上國語，誤導不知情的觀眾以為越南是說國語的國家。又如將台灣國旗改稱為區旗。
5. 節目質素未如理想：
 - 甲、劇集內容涉嫌抄襲重覆；
 - 乙、多綫劇集重用同一劇組演員造成角色混淆；
 - 丙、台日韓配音劇主角重用那幾位配音造成角色混淆。
 - 丁、外購劇嚴重落後，一般動畫日劇等在日本當地播放二至三年才在免費電視上播放，屬嚴重滯後。
 - 戊、資訊類節目數量少，內容落後，資訊不準確。
6. 太多殖入式廣告
7. 在電影 / 劇集中的廣告時間過長，部份電影遭過份刪剪，扭曲原作原意。
8. 支配藝人，禁止藝人參與其他公開活動
9. 阻礙記者正當採訪，壟斷新聞，侵害公眾利益

反對亞洲電視有限公司(ATV)續牌，原因如下：

1. 不斷重播節目，浪費大氣電波
2. ATV焦點內容偏頗誤導，個人意見節目冒充新聞節目
3. 涉嫌違法進行流動電視廣播
4. 股東不當干預運作

立法會資訊科技及廣播事務委員會2014年3月15日舉行的會議議程第I項
(亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜)
相關文件— 公眾人士提交的意見書

立法會資訊科技及廣播事務委員會 (本地免費電視節目服務牌照續期事宜)

各位尊貴的議員：

廣告是電視台主要收入來源，因為電視台可以接受廣告，於是我們可以睇免費電視。好多人討論植入式廣告問題，我亦見到兩間電視台因為植入式廣告而被罰款。不過，後來我發現，原來監管當局容許電視做植入式廣告！

其實所有商品都有招牌，當局是否一見商品招牌在電視節目出現就懲罰電視台呢？還是如果可以將商品融入劇情裡面，看起來很自然，無人投訴便可以過關呢？政府/監管機構是用什麼標準來決定怎樣做便該罰，怎樣做就不該罰呢？抑或無人投訴就不罰，有人投訴就罰呢？

一名重視公平原則的香港市民上

立法會資訊科技及廣播事務委員會2014年3月15日舉行的會議議程第I項
(亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜)
相關文件—公眾人士提交的意見書

各位立法會資訊科技及廣播事務委員會的議員：

我們是一群家長，對免費電視的質素十分着緊。聽說今年7月啟播的流動電視不受廣播條例監管，可以拍咩播咩都得，廣告仲可以任播，太得人驚啦，我怕會有成人劇集及香煙廣告，教壞細路同年青人呀！

流動電視如果真係唔受廣播條例監管，我哋班家長完全係投訴無門，最後可能會將怒火帶上街頭。請政府用同一把尺去監管可以入屋的免費電視，它們的節目對觀眾的影響，是完全一樣的。

一群憤怒的家長

立法會資訊科技及廣播事務委員會2014年3月15日舉行的會議議程第I項
(亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜)
相關文件—公眾人士提交的意見書

From:

To: <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Thursday, March 06, 2014 10:52AM

Subject: 發牌 意見

致立法會資訊科技及廣播事務委員會：

本地免費電視節目服務牌照續期事宜

吾人近日聽聞港視買了中移動個流動電視牌照，流動電視會用加強版的數碼廣播制式，俾家居觀眾收看流動電視的節目。

天下間點會有咁唔公平的事？免費電視依家正申請續牌，但流動電視原來卻可以無牌廣播！流動電視可以接觸得到的觀眾人數，拍得住免費電視。如果流動電視不受電視廣播條例監管，我?日後唔知可以向邊個投訴。希望議員們留意這一點，催迫政府盡快研究，將流動電視亦納入條例監管。謝謝！

六十後電視迷上

立法會資訊科技及廣播事務委員會2014年3月15日舉行的會議議程第I項
(亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜)
相關文件—公眾人士提交的意見書

From:

To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>

Date: Saturday, March 08, 2014 12:00AM

Subject: 轉寄：亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜

|

就 亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期, 意見如下:

無線TVB太多植入廣告, 劇集故事手法因循, 字幕不夠本地化! 新聞不認真, 應改善
亞視重播太多, 評論偏側, 不持平, 浪費太氣電波, 應停止續牌!

立法會資訊科技及廣播事務委員會2014年3月15日舉行的會議議程第I項
(亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜)
相關文件— 公眾人士提交的意見書

資訊科技及廣播事務委員會特別會議
亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜
2014年3月15日(星期六)

作為一名土生土長的香港人，電視生活是陪伴著大家一起成長的娛樂媒體，也是一個重要的資訊提供者，讓大家可以與這個世界保持聯繫。本人今天不打算在技術或數據層面去評論，反而希望與各位議員、政府官員、電視台代表和與會者分享本人對兩間電視台的感受和收看电视習慣的轉變。

亞洲電視

在我年少的時候，我不時都會收看亞洲電視，因為在節目表中往往能找到一些友台沒有的節目，會是令人沉迷追看的電視連續劇，也有資訊娛樂併重的綜藝節目，盡管亞洲電視不是社會中的主流和大多數，但也是本人定時收看的電視台。回到今天，我只能夠講出的亞視節目就是《ATV 焦點》，因為在較早前通訊事務管理局（下稱「通訊局」）共接獲超過4萬2千個對這節目的投訴。我想講給亞視管理層知道，貴台能夠集結4萬2千個市民去投訴一個節目，這不是民緒，而是民意。本人對今日亞視的觀感就是「不思進取，無心戀戰」，亞視的存在是浪費大氣電波，本人速請亞視管理層放棄續牌，讓廣播的天空重見藍天。

無線電視

無線電視絕對是香港社會中的主流和大多數，更是市民大眾娛樂和資訊的服務提供者。但是無線電視卻反而因著這個絕對優勢同樣地不思進取，逆水行舟，不進則退。例如近幾年所看到的連續劇，劇情千篇一律，無論角色是什麼也好，內容都是錯綜複雜的多角感情關係；而且製作粗劣，現代的交通工具不時出現在古裝劇內；再加上植入式廣告來硬消產品，令整個劇的觀感斷斷續續，缺乏連繫性。另外，在綜藝節目方面，一個播了18年的長壽遊戲節目，內裡的遊戲型式重重複複，改頭換面後又拿出來再玩，多年不停如是的。無線的最大問題是缺乏創意，而且不時被發現涉嫌抄襲不同地區的同類型節目。本人希望無線能加強創作，製作一些別出心裁，而且具有本土色彩的節目，讓這廣播的天空出現柱光。

其實現在我們收看節目的模式已經由家中的電視轉到交通工具上的手機，我們所收看的節目是世界性。最後我速請通訊局嚴正辦事，以亞洲電視今時今日的節目製作能力、節目類型、市民大眾的觀感和財務能力都是不合格的。同樣地，無線電視雖然有著絕對優勢，但作為監察機構更要緊守著廣播條例，不能令大眾利益受損。

2014/3/11

立法會資訊科技及廣播事務委員會2014年3月15日舉行的會議議程第I項
(亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期事宜)
相關文件—公眾人士提交的意見書

From:
To: "panel_itb@legco.gov.hk" <panel_itb@legco.gov.hk>
Date: Friday, March 07, 2014
Subject: 2014年3月15日資訊科技及廣播事務委員會

標題：亞洲電視『洗紅錢』有匪國特色的長壽蝕本生意

八十年代, 中共開始投資香港, 不少中資參與, 大多以蝕光資本告終, 一盤生意每月支出二百萬, 向上級報告支出二千萬, 蝕本一千八百萬, 兩年以來勁蝕四億餘, 領導亦兩年一換, 換來換去都係蝕本收場, 究竟這是一盤怎樣做落去的生意呢???

『洗黑錢』VS『洗紅錢』

正常人做生意講求收支平衡, 但一些中國人住往經營一盤蝕本生意, 而且長蝕長有, 彷彿有金山銀海的資金, 就好似電影「門徒」入面劉德華經營的電器舖一樣, 其實係一盤洗黑錢的生意. 但係洗黑錢係嚴重罪行, 全世界金融機構同政府都睇得好緊, 風險亦好大. 而『洗紅錢』就全無風險了, 尤其係背後既金主係中共, 場地係香港, 呢盤生意就非常安全了!!!

亞洲電視正在進行『洗紅錢』大生意

入主亞洲電視四年的盛家(盛品儒, 王征), 據稱已投入了十六億元, 觀乎亞洲電視近年業務, 除左新聞部之外, 就得番賽馬節目有人做野, 完全冇自家制作戲集, 其他綜合節目亦極少, 多數係一些左嘴五毛的鳩噏節目, 最離譜係連三十年前既節目「方太與你」及「開檯」都夠膽拎出黎重播, 基本上真係唔洗用咩錢, 究竟四年點蝕十六億呢???

想當年由林建岳揸旗既時代, 差不多請晒無線既大排演員來亞視, 有何守信, 曾志偉, 肥肥, 盧海鵬, 林建明, 羅文, 林敏聰, 黃霑, 任達華, 黃日華等等等等, 幾乎可以在亞視重拍歡樂今宵, 當時話亞視每日燒銀紙一百萬, 但係人地晚晚出三線劇集, 又有好多資訊性節目, 一度追到三成收視呢!!!

而家既亞洲電視呢, 基本上係零收視兼完全無廣告, 但竟然仲有 800 個員工, 很多中共喉舌統戰機構既退休員工來到亞視工作, 基本上呢間表面上係電視台既物體, 實際上係一個五毛大本營, 每日的工作就係「幫黨出聲」, 盛家接手搞呢盤生意, 應該係直接向維穩辦申請「筆直」而非中宣部, 以佢地既支出, 每年不出一億, 篤數四年駛左十六億, 即係話佢地呢四年最少執左十二三億, 有咩生意好得過『洗紅錢』呢???

免費電視牌照續期公眾諮詢

我名 _____，係一名大專學生。

我反對向亞洲電視牌照續期，因為：

1. 亞洲電視用不段從播節目手法播放，觀眾只有從覆觀看從播節目。

2. 亞洲電視不段從播幾十年前製作的舊節目，觀眾只有從覆觀看二三十年前的舊節目。

3. 亞洲電視本港台播放之節目，會同日即時就在亞洲台從播，兩個台如同一個台，觀眾小了觀看一個台的選擇。

4. 亞洲電視時事節目和評論節目(如 ATV 焦點)內容偏頗，失實，欠公平，克意針對及抹黑某些人仕和團體，誤導市民，有違選舉宣傳公平原則。

5. 亞洲電視層多次被通訊事務管理局警告，處罰及罰款，但並無任何改善。

所以我反對向亞洲電視免費電視牌照續期。

已簽署

15.March.2014

增加競爭度

敬啓者：

本人電視機壞了，要買新機。電視機不斷出新型號（例如3D、4K），搞到眼花繚亂，過了半年仍未買到。卻發現不看電視沒什麼大不了，因為現時電視製作及輿時並進，表面是高清，但節目內容仍是80、90年代水準。我們花巨資（萬幾至三萬）買3D、4K型號電視，得不到應有享受，買來做什麼呢？

香港以自由競爭城市自豪，其實很多東西都是壟斷性，例如港鐵、超市、免費電視等，市民毫無選擇餘地和沒有議價力。我們從無線電視開台已收着，故對電視發展和競爭性情況略知一二。無線電視節目質素被人非議已非第一次，在麗的仍是收費、未轉彩色年代，無線電視因沒對手，故曾有一段時間製作差，要到麗的轉為免費、彩色，情況才有改善，可見競爭多麼重要。

可惜貴局賞罰不公，亞視節目不斷重播，你們沒它辦法，無線電視一台灣大，你們不引入競爭，更助紂為虐，千方百計阻新對手（香港電視網絡）加入，你們有違發牌原意，發牌是為方便管理，而不是保障無線和亞視壟斷。

你們有否前瞻性和廣闊視野，未來通訊設備全是幾合一功能。現時手機可通話、攝影、上網、繳費、看電視等，同樣未來家中電視也有上述各功能，安坐家中能收看各資訊、節目，能知天下事、能處理各項交易，這發展你們不知道嗎？再沒流動電視疆界區別。

我們重申應賞罰分明、增加競爭，故不應

續牌給亞視，鼓勵更多競爭者加入，打破無線一
台獨大局面，請尊重民意。

此致

通訊事務管理局

一市民

15-3-2014

亞視為民發聲，

絕對支持續牌。

已簽署

15/3

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，本人支持亞視續牌。

謝謝

已簽署

2014/03/15

致通訊事務管理局

本人支持亞視與無綫續牌。

謝謝

已簽署

2014/3/15

致通訊事務管理局

本人支持亞視與無綫續牌。

謝謝

已簽署

March 15, 2014

香港

灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

通訊事務管理局辦公室 轉交

通訊事務管理局

通訊局:

本人對財經資料甚為有興趣，而亞洲電視正正可以提供到比我一個渠道讓我時刻了解到財經走勢，她們的財經節目，如：理財博客，他們常可以邀請到具份量人士擔任嘉賓提供意見，讓我緊貼市況了解更多，畫面質素亦愈來愈好，愈來愈進步，所以我是百分百支持亞視。

已簽署

2014 年 3 月 15 日

政府負責人：

我覺得五視播費多，六
合新很努力，支持繼續五視，
如果不續聘，就播六合
新，跑馬？請政府之思！

已簽署

2014.3.15



請不要再為ATV續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 01:33 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局,

本人為一小市民,自3年多前已沒有看ATV的節目,該台的節目經常重播,節目質素低劣,本人亦是其中一名投訴該台的節目"ATV焦點"的市民(從Youtube中看的),寶貴的大氣電波是屬於香港大眾市民的,我懇請貴局不要再容許此等垃圾的電視台每天重覆播放毫無趣味及低劣的節目。

現今香港的創意工業一潭死水,已被其他地區遠遠超越,正正因為沒有任何競爭,TVB等製作的節目亦大不如前,也令更少的年青人沒有加入該行業,形成惡性循環,如果再為ATV續牌,我相信市民最終只會更加遠離香港的節目。

敬祝

台安

先生

市民



支持本地免費電視節目服務牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 09:23 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

從小陪我們長大的的兩家電視台，帶給我們的歡樂是沒有任何其他東西可以替代的，特別是ATV，我很喜歡它們的ATV焦點說出了我的心聲，不然香港會被所謂的民主欺侮，不准有其他的意見存在，太假了！我堅決支持給本地兩家免費電視節目服務牌照續期，謝謝！

2014.3.16



Personal view

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 09:56 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi,

I am writing to argue that hong kong should have more tv broadcast channels.

Currently, tvb already monopolise the whole market, where atv is simply unable to provide basic service for us.

ATV is not justified to have its license granted.

The administration should introduce more sincere tv broadcasters, such that more Hong Kong people can enjoy free tv programs and it can promote the performance industry.

Thanks your consideration

Regards,

香港通訊局：

各位好，首先祝各位工作愉快。

獲知香港的兩大電視台
亞洲電視和無線電視台在明年底
申請續牌事，本人有些個人意見，
深望通訊局能考慮，謝謝。

- 1) 我覺得亞洲電視 ATV 在香港已經有超過 50 多年和香港市民一起渡過（我和家人，長輩成員都是 ATV 多年忠實觀眾），其實亞洲電視目前的資訊清談節目都很有水準，例如：「香江怒看」，「時事追擊」，「把酒當歌」，「ATV 焦點」等都有不少捧場客，並非外間的無聊亂說沒有觀眾睇，若果在新的

電視申請續牌，不發牌給 ATV，相信會令很多市民失望和抱怨，而且 ATV 的音樂自製節目，例如「亞洲星光大道」，「亞洲先生競選」，「感動香港」也在不久再推出，我對亞洲電視的發展充滿信心和支持。

2) 我覺得 TVB 的霸道作風，十分嚴重過份。TVB 的劇集全是流水式和是是旦旦製作，在劇集內時常加插廣告，十分商業味重，而且音樂頒獎節目，香港小姐比賽的賽果都有很大「造馬」成份。TVB 的劇集內容故事千篇一律，製

作馬虎，演出者總是幾位擺藝員，越睇越悶。

本人深望通訊局能留意TVB的日後製作，不可以霸道，謝謝。

祝安康。

香港市民：

16.3.2014



意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 10:09 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對亞洲電視續牌,節目質素太差,不斷重播.



本人對無線及亞視續牌有以下意見：

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 10:49 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

以下是本人對無線及亞視續牌有以下意見：

- 1.自從數碼廣播開始至今，亞洲電視沒有好好利用這些頻譜。當今有兩條頻道是租予其他電視台（或任何形式合作），而且本來是播高清節目的頻道亦因沒有真高清節目而又特此頻道變為重播台（亞洲台及歲月留聲台），白白浪費大氣電波，亦有提供更多節目選擇洽談給觀眾，故此建議只批三條頻道給亞視，收回另外三條。
- 2.無線的高清台於七時半後，絕大部分/或全部都是同步播放，都是浪費大氣電波，所以亦建議收回一條標清頻道。
- 3.亞視到目前仍然是由王征背後操控電視台的決策，建議加入續牌條件：節目以香港觀眾為首，不要只製作不同但單一類型節目，即現在的清談節目。
- 4.要求無線認真製作節目，如古裝劇出現貨車、膠樽飲料、女演員gel甲、出現高樓大廈，古裝劇說英文等等。
連一般正常的QC都沒有，資料搜集更要認真些。尤其有歷史背景的內容。
- 5.建議將收回的大氣電波發牌給HKTV。因為有對手才可以令無線自動自覺提高節目水準，因通訊局都沒可能規管節目因素，就由開放市場去決定。
- 6.未來應加重電視台違規的罰款，因為TVB的廣告費十分高昂，罰款一萬幾千完全在預算以內，不能起阻嚇作用。電視台因要爭取收入，往往有灰色地帶可能被罰款的，都因罰款太底而去博一博，大不了是罰款，而收回的廣告費龐大，足以抵銷。
建議採累進的罰款，每犯多一次，罰款幾可級數計。
- 7.本人誠意希望政府發牌給HKTV，因為由市場去令節目質素提高。對業界及廣大市民有利而無害。



反對 TVB 及 ATV 免費電視牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 11:04 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人反對免費電視節目服務牌照續期給 (1) 亞洲電視有限公司；及 (2) 電視廣播有限公司

原因：

1. 兩間公司不斷違反 "廣播條例"
2. 兩間公司製作的節目，水準欠缺應有的質素
3. 打破市場被壟斷



關於無綫及亞視節目中的植入式廣告的意見

to: consultation-atvtvb@ofca.
gov.hk

16/03/2014 11:32 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局：

近來有不少輿論批評無綫及亞視節目中，加入不少"植入式廣告"，本人認為該等言論，實屬無稽之談。有關法例中對"植入式廣告"的管制，以及對無綫及亞視的相關發牌條款，亦遠遠落後於時代趨勢。

本人認為在電視節目(如劇集、遊戲節目、資訊節目等)加插"植入式廣告"，並不會影響觀眾收看節目的意欲，相反更可令觀眾加深對相關節目的印象，增進觀眾對收看相關節目的樂趣，亦可增加節目中相關產品的銷路，和加強相關產品的形象，同時亦可令電視台帶來可觀收入，何樂而不為？

事實上，外地(如日本、韓國等)的電視劇集(如最近大熱的韓劇"來自星星的你")，都有大量"植入式廣告"；本地和外地的電影中的"植入式廣告"，更是屢見不鮮。

本人認為 貴局不單不應理會現時社會上對"植入式廣告"的無理指責，相反更應修改法例和相關發牌條款，進一步放寬對"植入式廣告"的限制。

市民

上

2014年3月16日



我贊成atv與tvb續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 12:49 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

我贊成atv續牌,雖然atv經常重播舊劇集,但以前tvb亦不斷重播粵語長片,我認為這個問題不大.

我贊成tvb續牌,我認為tvb製作的節目一向都有水準,只是現在的觀眾要求高.

我認為現在的免費電視台不是沒有對手,現在的香港人大多數都有能力收看收費電視,還有dvd市場,香港人是有得揀的.

香港市民

16-3-2014



亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 12:51 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Hi
你好!

Re: 亞洲電視

本人覺得"亞洲電視", 過去經常將節目重播再重播, 大多數外購韓劇, 反而不做本地製作, 是浪費大氣電波, 而且特別是ATV焦點經常發表歪理, 而不是第一次, 所以, 本人希望政府不要再續牌給"亞洲電視", 無必要浪費市民的大氣電波, 應該給有能者居之的電台做.

希望市民言論會真的聽得到!



反對續牌給ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 01:17 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人極力反對續牌給ATV，一間沒有誠意零存在感的電視台，是時候要淘汰，消失於香港。

已經很多年沒有自製的劇集，連外購劇也寥寥可數。完全沒有投資，何來回報？

不斷的重播舊劇，連星期六、日晚上八、九時的黃金時間都在重播十多廿年前的金曲晚會，真的好過份。

就算自製的時事節目，主持嘉賓都太偏頗，不久中立持平，做不到新聞界應有的職業操守。

我已經沒有看ATV很多年，ATV一直沒有誠意經營，如果仍繼續續牌給她，她又要繼續辛苦的撐下去，我們又不支持收看，勉強沒幸福，倒不如放過大家，求求你們不要再續牌給ATV

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 01:21 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局：

我唔想睇亞視，過去10年，我都未過可以係亞視追過任何一個節目，完全係冇興趣睇。

小市民上

香港

灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

通訊局：

對於亞洲電視節目今日睇真 D，亞洲先生，亞洲小姐，這些綜藝節目我甚為讚賞，不論參賽者衣著，化妝，節目內容，司儀所發出的問題，全部都有質素，給人眼前一亮，亞洲電視節目多元化，又見證香港民主化進程，ATV 萬歲 !!!

祝 工作順利 ~

已簽署

二零一四年三月十六日

致通訊事務管理局

我支持 TVB 及亞視續牌, 我每日必看兩台節目

已簽署

16.03.2014

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，若亞視不獲續牌，對港人是無法彌補的傷害

謝謝

已簽署

16-3-2014

致通訊事務管理局

亞洲電視是全球首家華語電視台，堅決支持亞視續牌。

謝謝

已簽署

2014.03.16

香港
灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

亞視必將客觀、真實見證香港民主化進程，
ATV 萬歲！

已簽署

2014 年 3 月 16 日

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，留下許多美好回憶，若亞視不獲續牌，對港人是
無法彌補的傷害

謝謝

已簽署

2014-3-16

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，若亞視不獲續牌，對港人是無法彌補的傷害

謝謝

已簽署

16-3-2014

致通訊事務管理局

亞洲電視是全球首家華語電視台，堅決支持亞視續牌。

謝謝

已簽署

2014.03.16

香港
灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

通訊局：

亞洲電視(歲月留聲)台最值得我這六十後懷念,(歲)台所播放的節目最為經典,亦正正陪著我成長的劇集,邊睇邊回味那些年·這個感覺再沒有其他地方可以找得到,所以真的盼望亞洲電視可以續牌亦可以留著(歲月留聲)這頻道好讓我們回味一下。

已簽署

2014 年 3 月 16 日



就本地免費電視節目服務牌照續期事宜之意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 02:55 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

反對tvb與atv續牌

tvb與atv節目質素低下,立場偏頗,誤導大眾

tvb節目毫無誠意,粗製濫造,時事節目更違反傳媒道德,令人反感

atv不斷重播,毫不認真,不見得atv有絲毫打算製作節目供市民欣賞娛樂

兩個電視台根本在折磨香港人,污染觀眾眼球

希望通訊局認真聆聽市民意見,做一個真正為市民服務的機構



反映意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

16/03/2014 07:43 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局：

你好。

我是香港土生土長的市民。

第一)

我一共有三至四次向 亞洲電視 反映意見，不過 亞洲電視 完全沒有回應我意見。

第二)

我有看 亞洲電視 不斷重複播放舊的電視劇集和資訊節目 ... 完全沒有新既節目或劇集。

第三)

我近幾年發現 亞洲電視 節目沒有更新了 ... 而大部份電視節目是舊節目的和沒有新義，所以 亞洲電視 的任何節目的收視率界乎 0 - 10 % 左右。

亞洲電視 的不足之處是節目 字型不鮮艷、佈景太馬虎、燈光不夠光、氣氛太過沉、沒有明星撐場、沒有新劇節目播映 等等。

我認為貴局撤消 "亞洲電視" 免費電視節目服務牌照。



發牌和續牌的建議

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

16/03/2014 08:01 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

建議政府多發電視牌照，原因如下：

- 1 令市民電視娛樂選擇多元化；
- 2 令娛樂製作人士增多工作機會；
- 3 令創作平台增多；
- 4 提高創作質素；
- 5 令演藝及新聞製作人員有合理的工作時間及薪金；
- 6 提高香港電視行業於亞太區，甚至世界娛樂行業的競爭能力。
- 7 令香港能用高質素的製作來推廣香港的文化，地方特色，達至旅遊，經濟，文化的增長。

另：建議設立制度，市民有權利投票支持達標的電視台；或否定未能達的電視台。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

16/03/2014 10:13 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

負責人：

本人為土生土長的香港人，曾經喜歡收看亞洲電視劇集及節目，但劇集卻每下愈況，十多年前而完全放棄收看，也得悉現時亞洲電視要主是一個播放外購節目、陳舊節目和清談節目的電視台，一天內重播同一套節目二至三次。當中最有「睇頭」就是賽馬和六合彩了。這個電視台欠缺藝員外，也欠缺製作的節目等極為欠缺觀賞性，不符香港電視觀眾的口味，收視長期低迷也非一日造成，以致電視廣播有限公司(無線)多年來一台獨霸免費電視市場。我知道亞洲電視期望在未來進行改革，也願其非因為將近續期而作出改革之行吧？！

我不知道不發"香港電視網絡"(HKTV)免費電視節目服務牌照的真正及詳細原因，作為一個平通的市民，我只想多一個(除無線外)免費電視台欣賞吧，雖然有了香港電台(港台)，但依我來看其內容並不全完善(港台預期數碼地面電視廣播服務將於2018年正式全面投入服務)，而HKTV非常有誠意地在申請(曾在2009年作出申請)時(或之前)就開始製作節目，雖然香港政府宣佈不接納HKTV之免費電視服務牌照申請，但HKTV繼續為市民爭取多個免費電視台(或其也原因)進行上訴。只為開一個免費電視台，想不到要考慮過市場環境(無線一台獨大)、公眾意見(有人因而遊行及集會)、申請者的財力(HKTV估計擁有約至少20億資產)及製作水平(以拍攝電影的專業器材)等因素。

為這個不獲發牌的免費電視台350+突然失業、遊行人士最高峰有2萬人，另有3.6萬人參與集會。或者通訊事務管理局(或香港政府)是時候要為付出過/努力過的人負責了；失業人士香港政府有何安排？請正視遊行人士及參與集會人士的目的，他們不是「得閒無事做」。

最後請為無線的節目服務牌照續期及發牌給HKTV(或公開/解說其不獲發牌真正及詳細的原因)。

感謝收看全文
安好



本地免費電視節目牌照續期諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 10:18 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

節目重播，沒有制作，不用再續牌子A&T!

**Public Consultation on Renewal of ATV and TVB licenses**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

16/03/2014 11:38 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Mr. Ambrose Ho
Chairman
Communications Authority of Hong Kong

Dear Mr. Ho,

I am a permanent resident of Hong Kong and as a tax payer for the last 40 years, I am happy and feel privileged like many other persons who have made Hong Kong their home, to have been a part of the success story of Hong Kong. In these 40 years, I have been in the field of higher education in Hong Kong.

My sincere request to the Communications Authority is to consider measures to address the needs of ethnic minorities as well in renewing the licenses of ATV and TVB. These TV channels should be required to devote at least 4-5 hours a week for free TV programmes for ethnic minorities. Of course there are many ethnic minorities in Hong Kong and some creative solutions can be found to address these groups.

In addition to free programme services, some regular programmes currently aired by these channels should be reviewed as well. One example is that of sports news following daily news and weather reports on these channels. The sports reports largely ignore the interests of ethnic communities and sports news relating to Asian countries receive very poor coverage. Soccer, baseball, tennis, basketball, golf, etc, are very well reported. What about cricket? This is very poorly reported even when there is Cricket World Cup or IPL matches. Cricket is a very big and popular game in the U.K, Australia, South Africa, other African countries, West Indies, India, Pakistan, Bangladesh, Sri Lanka and many other countries. Ice hockey gets better reported than cricket.

There are other areas in programming which require review and reflection. Some sensitivity to the needs of ethnic minorities should be reflected in planning and executing the free programming services.

I will be happy to elaborate further on these points if required.

Yours sincerely,



支持亚视

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 04:14 AM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

支持亚视



亞視6條及無綫電視5條免費電視頻譜(舊牌照)續期意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 04:40 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視6條及無綫電視5條免費電視頻譜(舊牌照)續期意見

強烈要求“2015年取回亞視6條及無綫電視5條免費電視頻譜(舊牌照不續期),而每一頻譜分別公開競投拍賣”. 電話2G,3G,4G頻譜競投拍賣,為何珍貴的公眾資源的電視頻譜不公開競投拍賣而由官吏可拿作政治交易或作貪污溫藏? 當年中移的流動電視牌都是經拍賣的嗎!

通訊事務管理局就亞洲電視及無綫電視的免費電視牌照續期展開公眾諮詢,叫市民可於4月3日或之前將意見傳真至25072219或電郵至 consultation-atvtvb@ofca.gov.hk。又是形式地諮詢乎? 官總是”意見接收,做法依舊”。深信官僚必給久延殘存借債出糧的亞視殘片重播台,“免專利稅”續命12年以供國民洗腦及為689語言偽術亂港撐腰。

只准流動電視持牌人採用解像度低的DVB-H制式,絕對浪費珍貴的大氣電波,政府其實只想港視的流動電視變成「流嘢電視」,務求令港視在電視機播放時畫面「唔好睇」,以保障梁乃鵬的TVB霸業嗎?

通訊事務總監利敏貞說冇得妥協,寧被指僵化官僚,總比肩負「有法不依,執法不公」的罪行好。證明職位錯配! 通訊局與廉署官吏應對調,看利敏貞劉光祥等會否執法拉國地波貪曾蘇卡片! 咁公帑就減少白養廢柴,功德無量!

多個香爐多個鬼,多個官吏多個混蛋! 利世民說” 通訊辦不是不讓你按牌照本來的方法去做生意,可是創新地去用技術嘛,他們有千百個理由去阻撓你。現在大家見到香港官僚膨脹可怕之處嗎? 所以當政府這裏說要加一百幾十個位,那裏要加一百幾十個位,長遠的趨勢,就是越來越多官僚要為自己的存在尋找意義,危害不只在一朝一夕”。 TVB聘梁乃鵬(前廣播事務管理局主席,現任政治委任官員離職後工作諮詢委員會委員)顯力場人脈. 李克強說腐敗是人民政府的天敵. 你養的狗敢咬你嗎? 但市民用超世界級高薪養的狗官升官靠弄權語言偽術亂港毒害良民! RTHK有新頻譜31, 32, 33推出. 31台每日重播其十大勁差柑曲分贓禮,而33台專門轉播CCTV9紀錄片. 浪費頻道之外還繼續霸佔TVB ATV黃金時段! 幾惡? 港人搞新台就無頻譜但亞視15,17台及33台則轉播大陸台. 曾俊華取消你我每戶小小的電費補貼來搞未來基金為了保證未來有足夠錢養這班超世界級高薪的弄權語言偽術亂港官僚(及其退休),真荒謬腐敗! 你交稅的報應!

2008年政府公佈的《流動電視發展框架》文件,要求流動電視服務商,必須按《電訊條例》獲綜合傳送者牌照才能廣播。惟亞視及無綫電視僅有固定傳送牌無綜合傳送者牌,涉嫌無牌流動電視廣播多年而通訊局(梁乃鵬的舊部屬)則從不執法大覺睡。

政府包庇TVB, ATV對社會有什麼好? TVB並無作為一個文化傳媒的天職教化吾民於正道,

反而劇集渲染淫亂男女混溝, TVB的”順峰順水”, 有線電視的”玄途有樓住” 節目.... 搽毒吾民, 導人迷信 (實為**植入式廣告**節目以神化風水佬作推銷術數生意, 莫非風水佬給編導回佣?) 亂噏當秘笈的電視的風水術數節目, 俾老公用就找神婆麥玲玲掛個吉祥物改穿紅衫化解, 生病就找蘇民峰放番個五行化煞風水局, 西北方放五個女皇頭銅錢加杯水, 別人升而你無升職找李承責改名改運, 被炒就要找楊天命尋八運吉宅急急搬屋, 生唔出仔就幫襯司徒法正打番堂髮事種番個生機, TVB Big Boys Club吹虛能量學師傅可用靈體發功, 有線電視”怪談” ... 導人迷信搽毒吾民.

點解19.11.2013叫熄電視而無人叫轉台呢? 因為人人心底根本視有線電視, NowTV, 亞視為廢台. 所以發新免費牌俾有線, NowTV等同無新台, 發新牌等於呢人的騙局. 而明知呢唔到你但都係咁呢你強迫你硬以張顯其政權的霸道!

焗王維基JR, 又可叫亞視玩司法覆核慢慢拖多幾年. 好在全民對” CableTV + NowTV” 都無期望。JR阻不了市民會多些好台選! 官吏歡迎JR作擋戰牌, 更示範燒你的公帑打官司(幫佢害你)的官僚權勢.

浸大黃煜院長說: 「香港不能容納五個電視台是偽命題, 電視台做得好, 大家都會支持; 做得唔好, 一個台都唔應該生存」。堅持2015大氣電視頻譜全部收回重新公開拍賣.

若怕魔童搞亂現TVB獨霸市場秩序, 咁就不是引入競爭而是禁止競爭! 咁就會有人收咗保護費確保TVB霸權利益? 有誰的瑞士密碼銀行戶口肥豬仔呢?

中大陳健民教授表示, 免費電視牌照事件令社會覺醒, 明白政府會以不斷拖延的手法, 最終在不作解釋下篩走市民想要的選擇。官吏又再曲線撐佔中. 原先只得兩個爛蘋果, 你爭選擇權咪俾多兩個爛橙你揀, 你應拜謝皇恩澤, 這是傳統共慘黨思維。今天佢篩四個爛電視台俾你, 他朝限你只可揀佢篩選的親佢的爛特首候選人。

官吏成功步署 "不發牌予香港電視=激發十二萬人上街", 亦達預期效果把全港視線大轉移離陳茂波. 陳茂波便可跨過「劊房」、「醉駕」、「囤地」後推展東北荒以公私合營方式發展, 在其操控下和東北荒囤地幫簽下平補地價合約! 確保囤地幫分贓?

12萬人上街亦是對ATV TVB劣質節目的強烈控訴! 這亦顯示全民根本對” CableTV + NowTV” 都全無期望(否則就會好心急催佢地快快開播新台啦) = 100%兩個爛橙. NowTV還申辦來季播賽馬來頂時段hea, 你唔賭馬就又無得揀. 有線電視最緊要慳錢, 慳到其iCable網內容少反應極慢並經常用皮甩骨, 呢你睇完廣告後下載唔到節目重溫.

香港好多人拒睇ATV的河蟹洗腦節目, 也齊齊拒睇TVB教壞人的犯駁無離頭低B淫亂男女互溝互界劇集, 對白必夾入發音唔正英文單字((俾d合派(surprise)你; 同大家些牙(share); 戚(check) 多次; 你en唔en - joy呀? 教壞學童語文))! 拒睇TVB 的猥褻淫亂遊戲節目, 拒睇TVB為風水佬亂噏當秘笈導人迷信的風水術數節目! 死在編劇編導只識官僚式霸位, 霸位後就魯作交差, 或亂Q咁拍只為捧紅某星從而要協亂搞男女關係, 炒光換血TVB才可重生.

昏睡百年的”香港梁心亞視台” 月前發起誤導性河蟹民調, “你是否願意每月付60元垃圾稅?” ATV不問, 應否抽垃圾稅? 原先政府都只想屈你每月付30元垃圾稅? 亞視抬高問60元, 呢你上檔, 令你錯覺政府的30元建議好平, 多奸毒! ATV河蟹民調不問市民已交各式直接間

接稅和差餉若再抽垃圾稅是否重復被壓榨! 為何ATV不做民調問香港人計劃於垃圾徵費執行後, 香港將流行高空擲垃圾? 還是流行從廁所扔垃圾落天井? 還是流行垃圾扔去天台, 後樓梯, 扔去效野公園? 幾年前TVB拍了一輯台北垃圾徵費實錄, 見証台灣人於出外晨運時暗暗把垃圾拋後街/公園/荒地, 或把垃圾包暗留在巴士坐位下/公廁/...避抽垃圾徵費; 台灣人花好多功夫把垃圾分類, 把橙皮放入廚餘者亦重罰, 但TVB跟綜見証收集分類後的垃圾其實最後由台北市政府全混合堆填, 好一場垃圾徵費呃錢戲而矣.

李卓人罵現時電視無創意欠本地製作, 但” ATV焦點” 創出咁多歪理偷換概念以偏蓋全, 還不是有創意? ATV河蟹洗腦節目全是本土共慘黨製作嗚!

強烈要求 “2015年取回亞視6條及無綫電視5條免費電視頻譜(舊牌照不續期), 而每一頻譜分別公開競投拍賣” .

太古城一業主

上

17.3.2014



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 09:04 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視根本廢棄物，我家很久沒看該台，請還香港人一個良心及公道，不要讓亞視再續牌，給予其他有意經營者。
另外無線續牌中，希望在制作節目上有條款，規定80%廣播節目必須自制。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 10:21 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

本人對本地免費電視節目服務有意見。

本人並不滿意現時亞視及無綫的服務質素。亞視的節目在同一天內不斷重覆，而且只會重播舊節目特輯和劇集，當中的<<ATV焦點>>節目的立場嚴重偏狹，雖然亞視轉了幾次執行董事，但我亦看不出將來會有多大的轉變，因為這是亞電多年積弱。我已有多年沒看亞視，而本來我認為質素最好的亞視新聞亦於早前提供嚴重錯誤的新聞資訊。所以請將此牌照發給其他有能力的電視台，以免再浪費公共資源。

無綫多年來一獨大，就是多年來亞視積弱，變相令無綫壟斷，即使無綫可能沒有做過不公平競爭的行為，但亦令不少人才／藝人被迫接受無綫的不公平條款，令藝人在無綫或其他大氣電波曝光度有影響，這絕對會影響無綫／甚至其他電視的節目質素，現在無綫拍的劇集中，演員差不多都是清一色一樣。

另外懇請 貴局改善植入式廣告法例的漏洞。

此致
通訊時務管理局

啟



Public Consultation Exercise for the Renewal of Free TV Service Licences of
ATV and TVB

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

17/03/2014 11:12 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To whom it may concern,

I am writing to oppose the idea of renewal the service licenses to both TVB and ATV.

First of all, I believe that many HK citizens are just like me who will never switch our channel to ATV for many years because ATV simply does not offer us anything good. Except broadcasting the TV dramas which are bought from other countries, ATV is not producing any local dramas. This is just ridiculous for the government to keep renewing their licenses all these years.

Speaking of TVB, I know that they have been the monopoly of the TV industry over the decade and I agree they sometimes have some great projects and dramas. However, why would such a big company kill the opportunity of other media channel like Cable TV? I have never heard of any other countries' national TV station will control the language their artists to be interviewed in other channels. Most of all, why would the artists have to sign the contracts with TVB to make TVB so big that they can control over 80% of the people working in the TV industry? This is just unfair.

I sincerely hope the Authority can have a thorough thought before renewing the licenses to both TVB and ATV and please give our citizens choice to choose the TV station which can speak for us instead of brainwashing us with the conservative and old thoughts.

Best regards,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 12:37 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致: 通訊事務管理局

本人一向都很喜歡看電視的，但近年來TVB及ATV兩台的節目都令人提不起興趣去看。

TVB的製作其實多年來都欠新意及水準一直下降，但可能是有慣性收視的緣故，所以其續牌是否成功本人並沒意見。然而，ATV在香港實在沒有意義及浪費社會資源，很多時都零收視，又欠缺高水準的製作，時常重播舊節目，完全與市場要求脫勾的。因此，香港政府應收回ATV的牌照，發給有熱誠的香港電視，讓觀眾多一個選擇之餘，又可提高電視製作的競爭力。像ATV這樣劣質的電視台，在國際間早已被淘汰。如果ATV續牌成功，不單會成為國際影視界的笑話，更會影響香港政府的公信力，並充份顯示背後的政治因素。

致通訊事務管理局

我支持亞視續牌，我喜歡看亞視的節目

謝謝

已簽署

2014/3/17

致通訊事務管理局

亞洲電視伴我成長，留下許多美好回憶，若亞視不獲續牌，對港人是
無法彌補的傷害

謝謝

已簽署

Mar 17 2014

香港

灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

通訊局：

亞洲電視與我一起成長，是我成長的一部份，現在可以給意見我當然立即寫下。

亞視節目創新，嘉賓份量足，由起初的『麗的映聲』慢慢看著她進步，慢慢浸入我的生活一部份，我們讀書不多，但只要留意一下『把酒當歌』，我們對時政又有另一番見解，不像另一間電視台只顧播放花邊新聞，毫不出色。

總之，我是支持亞洲電視能成功續牌。

已簽署

2014 年 3 月 17 日

香港

灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

通訊事務管理局辦公室 轉交

通訊事務管理局

通訊局：

最近有關免費電視節目服務牌照續期的新聞鬧得熱烘烘。現在的兩間免費電視台，亞洲電視算是多元化吧，她的節目有清談有新聞有綜藝，不像另一電視台只顧制作『師奶劇』，劇情更乏味！單是節目多元化，已經可以勝電視牌回來了 😊

已簽署

2014 年 3 月 17 日

致：通訊事務管理局

支持續牌予亞洲電視

亞視是首間華語電視台，已成立了57年過去

曾製作過不同節目，口碑有目共睹。

近來亦有「把酒當歌」、「為江怒看」等節目。

內容及話題有深度，不偏不倚，一針見血，

絕對是香港人的良心電視台。

已簽署

2014年3月17日。

致通訊事務管理局

我支持 TVB 及亞視續牌, 我每日必看兩台節目

已簽署

2014-3-17

香港
灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室 轉交
通訊事務管理局

通訊局:

我退休人士，退休人士有甚麼好做！? 就是看電視，自退休後我漸漸欣賞亞洲電視，她的節目愈來愈新鮮，由其是『星動亞洲』，觀眾可以睇得出她的畫面愈來愈動感，所訪問的人士慢慢廣泛，主持的訪問技巧亦一次比一次進步，相信她們是有進行檢討才会有這種進步吧，一間有自我檢討的公司在香港愈來愈小有吧，所以特意寫信來出一分力，支持亞洲電視成功續牌。

已簽署

2014 年 3 月 17 日

通告 主席:

本投訴人當然是香港一个小市民. 現在我把本人的投訴信寄到你手上, 是順便而已. 因為我以把此封投訴信正本寄^{通訊}研管理局. 此複印信你看完可把它消失. 此頁紙目的是講一些心底話: 須然三場的公聽會本人都有撐場. 用我個人微弱的力量, 用自己的聲音在場內聲嘶力竭抗衡^{亞視}安插在公眾席上的野蠻人的言論. 擺出一副「雖千萬人吾往矣」的姿態. 但是我都要講句心底話. ^{亞視}如此來勢凶凶. 志在必得與中共的強權同出一徹. 須則發牌是要行政長官連同行政會議拍板. 但是今天如果你通訊事務管理局的見議是不發牌^{亞視}的話. 佢唔拆天叫拿. 公聽會上佢已經在台下叫囂主席下台. 假如結果出來無佢份. 真係不可以想像. 我相信除叫辭職. 斬人. 還要奪命. 因為中共從來不會為國人珍惜生命. 死10个當5雙. 中共統治至今弄至官民對立. 車死人我爸是李剛^世比皆是. 把人民摧殘. 鄙視. 踐踏. 殺戮. 將生命當作兒戲侮辱. 欺凌弱小和不同政見的人仕. 法律是為黨服務. 因為除了法官審判背後要經過一個^{黨的}審判委員會. 我有2个提意. 1. 依我之見你們局方好似有8个位員. 先叫他們就發牌之事投一投票. 如果有大半位員不^敢支持發牌. 例如6个不支持. 佢拆天的時候. 你可以說只有2个位員和自己是

支持的。進可攻退可守。最緊要是有數句拿出。2. 亞視說打算將來投資27億元落亞視。那就請先拿27億元出來個基金先啦。此等兩個建議或者一竅不通。不打緊。啱就拿去用。不啱就當粉筆字抹去。

小道消息。我有朋友在北京中央官式代即太子黨處混。而且是關係密切。他們黨內大部份人都知道這個黨的行為是要不得的。他們是為保住個政權。保住個利益。為人民幣服務。因此把資金和人走得就遠。此人曾見過有個省的市位書記和副市長。他們都是講共產黨的。不是^{以上官員包括太子黨}他們每人都拿幾本外國護照^{他們}。還有人估計中共還有5-10年壽命。老習座穩一至二屆^{并繼一}。物極必反。中共一定倒台咁話。香港的蕭若元就在電台說中共會在2020至2025年倒台。

香港小市民上 2014.3.17.

通訊事務管理局

本人對投訴電視節目的意見，首先講一講三月七日的第二場公聽會上，五視安插在公眾席的人士，猶其是一個戴藍色假髮的女士，她兩手舉起一件牌突別強調響應記協的呼籲要新聞自由，但是在即晚五視十時半晚間新聞就示範了一幕更聲行動，當新聞主播講到當晚的第二場公聽會上的爭論時，說有公眾捧五視的場，亦有公眾反對五視的聲音時，畫面上顯示一位男士揮舞着手上一張紙，在罵五視的時候，此時竟然那位男士一突聲音也沒有，如果我不是曾在現場，又如果當晚無線11時晚間新聞也同樣播此片段，還以為此男士在讚揚五視，五視總是把中共不好的文化帶進香港，好聽的話或讚它的話就播，由此可見一斑。

另外五視的ATV焦點，由播出至今大約有半斗之久，都是用一個唐文作評論，完全不夠持平，只不過是一個評論員隻手遮天，由拒講晒，應該左中右都找一些來評論才有持平，五視此做法是誤導觀眾，亦都是將中共不好的文化帶進香港，因為中共亦都只可以容納一面的聲音，就是一黨的聲音，其報導甚麼都要經黨的審查，人民發聲只可以合乎黨的利益，如果不合乎黨的利益就拉去坐監(牢)

2

亞視標榜甚麼第一間華語電視台等等，都是以前的事，以為歷史
甚麼好劇集好嘅野都是上番的事，不要拉人裙自己腳。現在亞視
以經大不如前，不是一天一天進步，而是一天一天衰落下去，你看看有無廣告
便知，商人不是傻瓜，如果多觀眾佢地商人真會唔擺廣告落去，一個無
廣告的商業機構都能生存可表而知，還有甚麼權利去說不從屬^{任何財團}XXX，
不依附^{任何政黨}XXX，不聽命^{外來勢力}XXX等等，我在三月份有一個晚上，大約11號，由7時
看亞視至9時，只看到一個虫草廣告，其它的都是賣自己台的東西，為甚麼不看
亞視又可以講得出，我是抱着不入虎穴焉得虎子，看個究竟，邊看邊眼寬，請
亞視不要阻住地球轉，給個牌鼻有心做電視既王維基啦，還有佢個
ATV焦臭係做晒中共既喉舌，係共產黨既代言人，仲話唔係依附權勢？
喺第二次公听會上，我听到有亞視既團夥（佢插在公眾席）話撐共產黨
有咩唔啱，如果共產黨咁好使乜样样唔鼻人知，样样尔住上個D綱又唔得
睇個D香港電視又唔得，一些敏感話提一出現馬上刪，就顯示廣東省
傳訊幾個字出來檔架，或者賣廣告，既然香港以回歸祖國是中國的一部
份，都不准民象看，就是怕民象知太多，學懂^{學精了}了不好管，最好個個變晒
隻豬。（愚民政策）
另外有一個亞視既人話港台兩政府都^是得唔合理，我認為咁先至體

3

現香港有一個開明既社會，請問是不是要全部人做晒磨聲虫佢先至開心。絕對的權力就絕對的腐敗，係咪要收緊耐好似大陸咁人民無晒權利佢先至開心。講此番話既人~~都~~都唔係企喺人民個邊，作為人民當然是權力愈多普羅大眾就愈幸福，講那些話既人係企喺當權者個邊。天下間那有人民係不喜人民自己的權利多一些的。一個好既制度個個受惠，我認為講共產黨好既人，同埋擁護共產黨既人，佢一定係拿了着數或惹拿些着數（目前），但係佢又唔諗下，有一個保障人民既制度先至係千秋萬世，還有五視~~委~~安插這麼多人在觀眾席上造勢，抽不叫他們發言就說人家做馬，在第三場公聽會上大部分都是抽耐五視造勢的人，有五視做馬之嫌，對有心發展電視業務的商人極之不公平，一個魏秋華和一個戴藍色假髮的女子在三場公聽會上兩度發言，戴藍色假髮的女士應該是五視的高層吧，又或者是中共地下黨，她拼命喊話要港台諮詢，港台執笠不是香港之福，是香港的災難，因為有港台此風格存在，就好像看到香港文明還沒死，現在看到五視及看到傳播媒介的種種，就知道中共的中宣部早以殺耐香港，並以快完全吞吃掉香港的傳播媒介，現在只不過是苟延殘喘，正如國歌所唱

4

中華民族到了最危險的時候(我講的中華民族不代表中共)。亞視大量中插在公席造勢,為甚麼說對其它商人不公平?因為君不見無線和港視有亞視此做法,及對全港市民都不公平!

還有亞視天天喊的“香港良心”口號,是與事實不符,與中共空喊口號一脈相承。因為佢既ATV焦點側埋一邊,只是站在中共當權者一邊,佢用此節目來罵民主派,維護中共。佢喊“香港良心”相等於中共的“人民當家作主”。如果人民有得當家作主,趙蓮海就不會為自己兒子吃了毒奶粉^{出題}而要被拉,坐牢。許志永就不會要求官員交代財產,呼籲當局保障農民工子女受教育權利,而判四年監禁。譚作人要求查四川豆腐渣工程要坐牢。中共空喊法治國家騎在人民頭上,誰敢發聲就拉誰。許志永在街上拉橫幅,中共以聚眾擾亂公共秩序罪名判刑,但有些人擺上網,中共又指你箕播謠言。總之~~啖~~加之罪何患無詞,因此自由、民主、人權與人的尊嚴的可貴,是我們人類社會的普世價值,是我們的必需、必然、必有、必要!不管東方西方,我們一定要捍衛。中共說甚麼不能學西方是騙人的技倆。本市民懇請通訊事務管理局各位員,能真正做市民的公僕,秉公辦理。投訴亞視的呼聲確實不少,還有亞視有幾個節目都重播三四次之多等等。

投訴人:香港小市民 2014.3.17.

行政長官辦公室於**2014年3月17日**接獲的電話意見
(免費電視續牌的相關意見)

[Date/Time] [Type]

2014-03-17 15:50:51 Call - Inbound

[Detail]

來電反映以下意見：

1. 建議政府多在兩間免費電視台宣傳政府的政策，加強對市民的國民教育。
2. [...]
3. 他認為亞洲電視的新聞報導中立，以及節目具有教育意見，建議政府繼續向亞洲電視發出免費電視牌照。



意見 - 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 03:50 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1. 本人對現有兩個本地免費電視之節目質素非常不滿，感到厭惡。
2. 全面反對政府給予無線電視及亞洲電視牌照續期。
3. 建議貴局及香港政府了解民意，支持創意，引入競爭，反對壟斷，予以發出免費電視牌視給有意的新經營者，例如香港電視。
4. 香港自由經濟是香港核心價值，請政府尊重，並不要以任何形式理由反對新經營者進入市場。不成功的經營者，自然會被市場淘汰的。

謝謝



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 04:14 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢, 作為一個合法的香港居民表達意見如下:

反對續牌給 亞洲電視有限公司

原因 - 節目質素不知所謂, 近年幾乎沒有收看其播放的節目, 浪費大氣電波, 浪費香港市民的時間及智慧及選擇權。

支持引入新的廣播公司, 以取代亞洲電視有限公司。



ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 04:41 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請收回ATV牌照，平均收視只有0-1點，浪費大氣資源



意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 04:51 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請收回 ATV牌照，收視低，浪費大氣資源



要求否決亞洲電視的續牌申請

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 05:17 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

有關亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期 要求否決亞洲電視的續牌申請

敬啟者：

就貴局有關亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期一事，本人認為應否決亞洲電視的續牌申請，理由如下：

1. 缺乏全新本地製作，不斷重播舊節目

亞洲電視作為本港其中一家有牌照的電視公司，竟然可以長期沒有自己拍攝的全新節目，無論是劇集、資訊或音樂，遠至老人家節目，近至小朋友節目，也一概久奉。亞洲電視只會不斷重播舊節目，例如大地恩情（1980年）、方太廣場（1985年）、萬家燈火（2002年）等老掉牙的節目，令一眾市民無從選擇，只能收看無線電視（電視廣播有限公司）的劣質製作，間接造成一獨大。

2. 自甘淪落做一間錄影帶電視台

在未有數碼電視廣播出現前，亞洲電視已經怎少自拍劇集，只會外購大量中國內地或韓國劇集播放。市民若要看這些國家的劇集，只要自己去買相關的錄影帶回家看就可以了，試問全世界怎會有一間電視台可以自己不拍劇集，而淪落做一間錄影帶電視台呢？我們香港又何需一間錄影帶電視台呢？

3. 浪費珍貴的大氣頻度

數碼電視廣播的出現，曾經讓我以為亞洲電視會有一個重生的機會。可惜的是該台的決策人不知進取，竟然可讓他們自己其中一個數碼頻度（14台）空台，完全沒有畫面。觀眾可以看到的只是幾個大字，本台已經停止播放，這是何等荒謬？需知道，大氣頻度是公眾接觸世界，獲得資訊及娛樂的渠道，它不是兩家電視台的私有財產，是全港市民共有的。要是亞視無節目可播，為何政府還可以讓它霸佔如此重要的大氣頻度呢？為何不讓其它有心人取而代之，為市民提供娛樂，讓市民多一個選擇，不是只可以看無線電視的劣質製作或本台已經停止播放這幾個大字呢？

4. 意見偏頗，累收投訴

亞洲電視的節目意見偏頗，累收投訴。最出名的有ATV焦點在有關反國民教育一事上，竟然會收到二萬多個投訴。除此之外，亞洲電視更在它的財經新聞中播放插入式

廣告，此二事亦曾受貴局證實並加以罰款處罰。如此一個不受市民歡迎，累受處罰的電視台，實在無理由繼續讓它續牌。

就此種種原因，本人強烈建議貴局否決亞洲電視的續牌申請，改為讓其它有心人取而代之，讓市民多一個選擇。

此至

普通市民

聯絡電話：



本地免費電視節目服務牌照

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

17/03/2014 06:16 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局
主席 先生

Because of the poor performance of the ATV, I am of the view that its license should not be renewed. ATV' s next to zero viewers speak for itself that my suggestion is justified. A pure wastage of the precious air wave. Thank you !



請收回 ATV牌照，收視低，浪費大氣資源

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 07:18 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請收回 ATV牌照，收視低，浪費大氣資源



請收回 ATV牌照

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 07:44 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請收回 ATV牌照 , 收視低, 浪費大氣資源



續牌事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 08:09 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

一個沒人睇，沒誠意的电视台(亞視)應不獲續牌， 不要生人霸死地！



牌照

to: consultation-atvrb@ofca.gov.hk

17/03/2014 08:22 PM

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Follow Up: Low Priority.

我認為亞視播放一些節目很好，又適合我們知識分子口味，又有另類常識及資訊，這都是無綫的做不到的，這就是品味了，。...
上

**I don't believe ATV's licence should not be renewed.**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 08:22 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

I don't believe ATV's licence should not be renewed.

First, the owners should have a professional TV management team that can operate without interference from shareholders. Second, they must show they have the ability to secure good talent and production teams to create and produce good programmes. And, third, they must have sufficient funds to operate a TV station that can sustain years of operating losses. ATV has failed over the past few years to fulfill any of these conditions, and therefore I don't believe its licence should be renewed. TVB is the only one that qualifies.

I would also highlight ATV's unprofessional operations over the past few years.. The quality of the service and programming provided by ATV is absolutely unacceptable for a world city like Hong Kong. The station has aired many repeats, produced relatively few new shows except talk shows, and aired too many imported programmes during prime time, never mind its erroneous reporting of the death of former president Jiang Zemin, and countless other instances of unprofessional misconduct and mistakes. Some of these errors could have been avoided if the owners had not interfered with management. I cannot see their licence being renewed.



本地免費電視節目服務牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 08:27 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致: 通訊事務管理局

本人反對通訊事務管理局給乎亞洲電視有限公司牌照續期,因為節目不斷重復及沒有投放資源,霸佔大氣電波,而電視廣播有限公司應加入中期檢討,節目千編一律,了無新意。

謝謝!



**Views on the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service
Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited**

to: undisclosed recipients: ;

17/03/2014 08:40 PM

From:

To: undisclosed recipients: ;

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

To: The Communication Authority

To: The Communication Authority

Opinion on Public Consultation Exercise for the Renewal of Domestic Free Television Program service
License of ATV and TVB

1. The license of Asia Television Limited (ATV) should be rescinded and re-issued through auction because of the following reasons:

Reason 1 =3D Asia Television Limited has no any motive to provide excellent domestic free television program to Hong Kong SAR citizen.

Evidence 1 =3D The same program broadcastd many times many times in one day

Evidence 2 =3D There is no production of new drama except each year produce one or two new drama and the remainder time is broadcast of any drama which purchased from other countries.

Reason 2 =3D Asia Television Limited has limited financial resources to operate the television station.

Evidence 1 =3D There are some news about the failure of Asia Television Limited to apy certain expenditure to another organization and some laws of la=wsuit against Asia Television Limited appeared in the daily news.

2. The Television Broadcasts Limited provides a large television program about cooking and fails to provide any diversified types of television programs to the audience, and produces the television programs which has no creative. As a result, some Hong Kong SAR citizen prefer to watching the drama of other countries (such as USA drama, Korea drama) rather than the drama of Television Broadcasts Limited.

3. The advantages of re-issue of new license:

Advantage 1 =3D The issue of new licenses to another competitive television station can put the pressure on the Television Broadcasts Limited to improve the quality of their television programs.

Advantage 2 =3D Hong Kong SAR government can take the opportunities to encourage more competitive television operators into the market and indirectly develops Hong Kong creative industry

In conclusion, the Communication Authority should rescind the licenses of Asia Television Limited and re-issue through auction.

From:

Date: 17th March 2014



本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

to:

consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 09:10 PM

Hide Details

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

本人反對免費電視節目服務牌照續期 給（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）

原因:

1. 兩間公司不斷違反 " 廣播條例 "
2. 本地製作劇集, 沒有去到 " 英, 美, 日劇集 水準
- 2.1 是垃圾 超低成本製作
3. 不牌照續期 可以打破 一台獨大
- 3.1 騰空出來給牌照 " HKTV "
4. 亞洲電視有限公司 平均收視只有0-1點

致梁振英特首、行政會議：

我們都是忠心的內地電視迷，從電視初起到今天都喜看亞洲電視節目。亞洲電視和無線電視都是香港及內地的來自香港的電視台，是香港難得寶貴的老牌電視台。有香港社會和人民群眾對內地的觀眾都做出了深入人心不可抵毀不可磨滅的卓越貢獻。給亞洲電視台和無線電視台續續是應該的當之無愧的決定。更加深入我們對兩個電視台的認識性、支持性、鼓吹性、親切性、和尊重性。香港沒有什麼好出產，只是這兩個電視台在國家在地區、在全世界都有我們香港爭奪了不可的榮譽和光彩。亞洲電視和無線電視就是我們香港走向世界向全球所創造出來的奇跡和口碑。今天香港成為全世界商業大都會、東方之珠、一個具有現代化的大都會。亞洲電視台和無線電視台都功不可沒。擔當着對外採訪履歷香港資訊的歷史責任。這兩個電視台都迫時並進是為人民共賞的新聞報章上的前衛軍。電視台是運作開不開政府及群眾的支持。群眾心都得不到電視台的精神食糧。在電視所拍的不設景古裝是現代劇都是非凡的杰作精彩絕倫像被劇秦始皇、武則天、滿清十三皇朝等以表作。那一部拿出來都有收藏價值。如同給我們上了黨和社會認識的歷史課程。給我們學習歷史認識歷史人物。提供自我認識的好機會。這些向黨黨振奮人心的好節目半個我們成長生活希望電視播。電視有人才藏龍卧虎。在培養新人方面也不遺余力。辦學如藝造、拍演唱比賽的星光大道、辦齊台的人才培訓班等。都是下栽培挖掘人才。一批又一批的演藝人才、主持都湧現出來把黨媒體責任、氣血噴湧而來。人事感動香港的十大人物選舉。將香港注入法律量。令我們全香港人驕傲鼓舞。也打劫我們每一個人的心。有電視這一平台提供我們數不盡的資訊、新聞、真人真事、節目。給我們推出制作了數不過來的新老古劇種。都表明電視是有靈力有獨有的節目風格。是一個多麼多對有良心、健康也收的電視品。在香港特區樹立正義的風、氣。正行動敢於承擔風險並付出代價。是值得我們愛慕和敬佩的。電視推出來的焦點節目、把酒當歌和香港怒漢比榮華更是受歡迎適合我們的口味。亞洲電視台是真正的香港特區電視台。在經濟環境中經受歷練。在烏烟瘴氣中起發綻放出攝人的魅力和透亮人心的無限光芒。香港特區有亞洲電視台和無線電視台兩個電視台已夠數。歡迎擁護行政會議和梁特首很有眼光。拒王維基申請牌照。我們一如既往地支持政府和梁特首依法施政。讓祖國同胞放心。現就梁特首的上述發言都是支持肯定亞洲電視台的工作。而對通訊局提出異議和議案。不要借反對派之力來抵毀英雄大無畏亞洲電視台。我們堅決支持政府和梁特首給亞洲無線電視台續牌。以保香港特區團結起來捍衛香港本港爭取更大的勝利。港市民 如奇星 2014.3.17日草



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

17/03/2014 11:09 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

強烈要求收回亞視同無綫牌照,及不容許他們參與競投新牌照.

亞視多年以來沒有進步,甚至不斷退步,沒有履行牌照的承諾,收入長期不足以支付開支,找不到任何理由續牌給亞視.

無綫在市場長期缺乏競爭的情況下,不斷欺壓台前幕後工作人員及歌手. 管理層以個人喜好操縱台前幕後工作人員的發展機會,甚至可能要私相授受才有發展機會,造成不良風氣,製作質素每況愈下,嚴重影響行業健康發展.

另外,商人陳國強連同其他人收購邵氏兄弟,入股電視廣播有限公司,但公眾並不知道他們的股權分布. 以陳國強持有多家上市公司的多年表現來看,本人對他的財力深表懷疑. 他在收購邵氏兄弟的資金是否來自李嘉誠先生及或其親屬?

強烈要求政府基於以上客觀事實、觀眾及公眾利益,以及行業健康發展,收回亞視同無綫牌照,及不容許他們參與競投新牌照。

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme
Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited

本地免費電視節目服務牌照續期公聽會-亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

Sha Tin Town Hall (March 10, 2014) 2507 2219 Fax

沙田大會堂 (2014年03月10)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

支持電視及無線電視，多D台多D
節目及活動。而台節目亦已多次改善。

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Sha Tin Town Hall (March 10, 2014) 2507 2219 Fax

沙田大會堂 (2014年03月10)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名: _____

Organisation 團體/機構: _____

Please give your opinions 請提出意見:

我支持牌照重續，原因係繼續就現狀。
 我過去的時間做工回家就睇嗰
 新聞，如果唔繼續續牌，我便沒有其
 他選擇被迫收看其他電台嘅節目。
 良性競爭是處在危險嘅自由貿易之文
 路。有競爭才有進步。

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme
Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited

本地免費電視節目服務牌照續期公聽會-亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

Sha Tin Town Hall (March 10, 2014) 2507 2219 Fax

沙田大會堂 (2014年03月10)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

自小看垂視 (前兩的呼聲)
心內感恩垂視過去為我
們良心貢獻 我們的朋友
與亦意重播因為上班下班
時間不規則, 要靠重播再
收看

請政治遠離香港傳媒
給我們思想自由

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme
Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited

本地免費電視節目服務牌照續期公聽會-亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

Sha Tin Town Hall (March 10, 2014)

沙田大會堂 (2014 年 03 月 10)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

- ① 應發牌比亞視無線
- ② 通訊事務局 偏幫泛民政治團體，辦事不公
- ③ <ATV 焦點> 針對^時事，一針見血，~~真~~敢言直率，維護
社會公義。
- ④ <東張西望> ~~不同~~ 同主流不同，不隨俗，正面產者。好！
- _____
- _____
- _____
- _____

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme
Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited

本地免費電視節目服務牌照續期公聽會-亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

Sha Tin Town Hall (March 10, 2014)

沙田大會堂 (2014年03月10)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : _____

Please give your opinions 請提出意見 :

通訊局在整個過程沒有公正處理，香港為
 何通訊局沒有自己及香港政府對電台發牌
 的既定審批標準，而至今仍靠民意為準？
 應對兩免費電台之社會貢獻，社會責任為重
 而不是看娛樂性。亞視在成劫香港，
 BB日記，星動亞洲，涉及多類現象

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme
Service Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited

本地免費電視節目服務牌照續期公聽會-亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司

Sha Tin Town Hall (March 10, 2014)

沙田大會堂 (2014年03月10)

Opinion Paper 意見紙

Name 姓名 : _____

Organisation 團體/機構 : 個人, 不屬任何機構或團體.

Please give your opinions 請提出意見 :

應該設^三個投票箱, 一個是裝支持者的發言票,
一個是裝反對者的發言票, 以1:1輪流抽兩
個票箱, 讓公眾中立者作觀感無的發言。使意
見更持平。避免任何一方發言機會過多, 三項
的公听會, 反對者的發言較多, 不持平!

請將意見紙投入收集箱內或交予場內工作人員

Please drop the opinion paper into the collection box / pass it to our staff in hall

通訊事務管理局於2014年3月17日接獲的電話意見

1. 投訴節目不斷重播，中午播完、深夜又播。例如：把酒當歌、微播天下、港人不能治港。
2. 好的節目或劇集，總是安排J2台，沒有安裝高清機頂盒，根本接收唔到J2台收看。
3. 投訴通訊局，點解一間肯做節目香港電視，點解唔發牌照。投訴人表示應該發牌給香港電視，經常重播 節目亞洲電視，應該不要再發牌照。

茲承徵詢關於本港兩個電視台之續牌事，本人認為亞洲
台節目長期以來陳腐無新意。理應不予續牌，將該台持有
之頻道批給另一有新創意之電視台為是。此致

通訊事務管理局台照

二〇一四年三月十七日

March 17, 2014

The Communications Authority
c/o Office of the Communications Authority
20/F, Wu Chung House
213 Queen's Road East
Wan Chai
Hong Kong

Re: From Renewing the Licenses of TVB and ATV . . .

Dear Sirs:

Last thing first, 3 rounds of public hearings, months of open consultations, tens of thousands of complaints received over the years, etc., later, in the end, "(self-regarded) 'practical considerations' will dictate you to renew TVB's license; as to ATV's, in the most likelihood, you will too. So, I am not going to waste my time on whether or not you ought to renew these 2 licenses, this time around. More pertinent, what need to be discussed are the terms of renewals, and, what next, so many years down the road, when such licenses are due for renewal, once again.

Just as much as a democracy should open up its air waves; TV station operators should be made to open up to accommodate independent productions. To resolve the major complaint on Hong Kong's said operators, on their poor varieties and qualities of productions that audiences have been forced to cram down, with absolutely no say, day in day out, for years after decades, a cardinal condition for a TV license renewal should be that the licensee should gradually open up its facilities and programmings to accommodate Indy productions and that there ought be a fair and non-negotiable plan to share revenues, say, 50/50 (minus true facilities usage costs), on all revenues the licensee could and did generate during, and, before and/or after, a particular screening (including re-runs'). Other than the agreed upon broadcasting right, the ownership and all other rights should remain with the Indy producer. Hence, TV stations operators should become Broadcasting Services Providers, BSPs, apart from being the, sole, content provider, as well, as before. But different from the ISPs (Internet Services Providers), BSPs need to provide one particular type of content, day in day out: news. Other than news programs, I do not see how any other types of scheduled programs not be able to be provided by Indies. Of course, there should be no bar on a licensee's any production to compete with the Indies', so long as an arm's length is maintained.

Thus, TV stations will be free from spendings on keeping an army of producers/artists, etc.; from being assaulted for the types and qualities of programs screened; from getting slash backs from advertising clients for not controlling the (certain) contents played. While, classes and classes of "beauty-dreamers" will be free from being enslaved as cheap labor, for years to come, as dictated by the lopsided agreements they had to sign in order to get "trained"/work; much better, properly trained graduates with higher standard of knowledge and education from dedicated schools with University standing will have (much) more open pastures to farm out their likings hence to top out the kind of productions that used to be molded out from factories of once upon a time; those who could cut it will get remunerated commensurate with their talents and contributions, thence to revive and thrive Hong Kong's artistic industries.

It is always important to infuse new blood into an industry. For fledgling who could come up with proposals/scripts/stories, the government's Film Funds should device to assess and assist. Once approved, a sure screening on TV should be made promised by a said licensee, as a sort of guarantee for the government to get back (some of) the funds expended in rendering financial assistance, so as to allow the system to self-finance, and, as a guarantee of a meaningful debut for the fledgling. As for the veterans, the said Film Funds should help to syndicate financing, with the likewise promise of TV screening, and paybacks, following.

Based on track records, past commercial successes, innovativeness, types of contents, and whatnot other criteria, an objective ranking mechanism should be devised and employed to rank (Indy and Licensee) productions available for a particular season/year, so as to set the priorities of such in scheduling. The said availability should be made known, at least, say, 2 years before hand, so that Indies could see and have, say, a year, to adjust their productions. Come one year before hand, a TV station operator should now be pretty clear on what time slots need to be filled in the coming year, so as to decide what foreign productions to procure. Granted, exceptions are to be made to give priorities to "important", "influential", "In type of" foreign contents and/or local events.

Apart from the said condition of opening up screenings for Indies, as per a to be specified schedule on progress, for renewing a TV license to operate, say, for another 5 years, it should be made perfectly clear that after thence, a said license won't be up for "renewal" as such anymore; rather one a such license will be up for tender. The winning licensee will become a full Broadcasting Services Provider as stated hitherto. The existing TV stations operators are to be made to agree to lease out their existing establishments along with all the equipment for 5 years with reasonable (better be already predefined) terms, should they not be the tender winners.

Meanwhile, in ten years' time, Hong Kong government should build and equip, say, 3 modern studios, just as "the" one to be for the RTHK, the second to replace TVB's, the third, ATV's. Thence only talent, experience, and business acumen will be needed to run a TV broadcasting operation, not heavy initial investments anymore that used to bar entries, heavy sunken investments that in turn hesitate the government to cut the umbilical cord.

There after, Broadcast Services Provider licenses are to be up for tender, say, every 5 years; foreign potential should also be welcomed to submit bids, so as to provide real competition to beef up local standards.

Last, but not the least, English channels' news and current affair programs should made, invariably, subtitles in Chinese available, as under a mandate. Don't you high-hand language as a barrier to restrict people's rights to know.

Yours truly,

已簽署

行政長官辦公室於2014年3月17日接獲的書面意見

致：梁振英、香港行政區特首

14-3-2014.

何沛謙主席、通訊事務管理局

蘇錦樑局長、商務及經濟發展局/通訊事務管理局

免費電視續牌諮詢意見書

首先聲明，本人並非「無線」或「亞洲」電視迷，故不存在偏幫任何那一方之意見，立論當然要「中肯」，政府參考後，容易決定給予誰續牌之方向。

一、先談「無線電視」，在人才方面，無論編導、藝員、歌星、節目主持人、舞蹈藝員等等，兩台互相挖角，輪流轉換，皆以「利誘」收納而為，故節目流程大同小異。若某一電視節目收視熱烈，立即跟風，為著廣告收益和吸取觀眾。「為利是圖視是」無可厚非。

觀眾品級有不同類別，普羅大眾、販夫走卒、文化水平低檔次者居多。是以「無線」用攪笑、美女、胡鬧遊戲，不用經大腦之甚麼「無敵掌門人」「美女廚房」以嘩眾取寵及媚俗之路線，而變為長壽節目，樂此而不疲。

劇集明星眾多，就讓那些「追星一族」繼續追罷。如此，可以「維穩」，使盲目者不受反動派感染，喧嘩大叫自然減少，政治噪音不會加大。在食肆所見，有觀眾呆看節目傻笑而忘餐而著迷，見怪不怪。在地鐵每個車廂裡所見之「低頭一族」，人數眾多埋頭埋腦地在擦機，已成社會之病態，奈何，那能遏止！投其所好而已矣。

其他新聞時事播送、體育消息、環球地理、動物生態等等，大致相同之類別。至要者，不可走偏反對國家、中央、政府，別要為外國勢力及政黨作為平台以興波助瀾，幹不可告人之勾當，如蘋果日報之黎智英，過街老鼠是也。繼續發牌，無傷大雅，無庸考慮，三次之「公聽會」，只是作為公眾發表意見之幌子便可。故邵逸夫之「無線」電視牌不能不發，況且員工眾多，此機構養活不少人，是免費電視台，自負盈虧，政府有得而不會失，若拒絕續牌，迴響極大，是耶？非耶？

二、正牌老字號，由麗的呼聲而蛻變至今之「亞洲電視」，雖為弱台，幾經易手，起落數番，亦有打垮過無線劇集之輝煌歷史，為「無線」培養極多人才，老大哥，爛船亦有三斤釘，只要有財團支持，燒銀子而不斷，何患之有？惟近年所見，「亞洲」電視奮力向前，已有一番新景象。蓋若不思進取，收視率太低，沒有廣告商贊助，必定自取滅亡，是以政府不用粗心，「亞洲電視」定須掙扎求存，自動優化，改良節目必矣。

據視民所知，新節目已廣受歡迎：其中有 ATV 焦點、高志森微博、把酒當歌、王冠一財經分析、BB 日記、時事追擊、香港百人，賽馬新聞，林林總

總，大力革新，衆所週知。其他主要必備節目，大概與「無線」類同。最重要一環者，其立場言論，十分中肯、「不黨、不賣、不私、不盲」，走公德之大道，節目健康，老少咸宜。是本港唯一有「愛國、愛港、愛民」之有血性電視台。「亞洲」電視對香港政府有正面之支撐，有利民意認受政府施政，不如其他電視台幫助「反動派」時常掀起反政府浪潮，如「二十三條立法」、「國民教育」等等。奇怪澳門能，為何香港不能？思知明矣。

蘇錦探局長，汝「食港之祿，應擔港之憂」，粗暴打壓「亞洲電視」，要盛品儒辭職，汝非亞視老闆，又沒有一絲一毫股份，而盛品儒有權任用任何人作顧問，用其有益「亞洲電視」之計策。汝偏幫動亂之黨派遏制愛國電視台，真是豈有此理。汝是否「社民聯」、「人民力量」、「學民思潮」或「泛民主派」之臥底，混入官場，和貪首港英餘孽一派？咭片局長 弄權，信焉！

讓余告訴汝，四萬多人投訴 ATV 焦點是一個假局，因為其言論插中「動亂派」之要害，於是有組織性向廣播通訊事務局輪流投訴，而余接觸所有朋友，或茶樓酒館之酒客和茶客，均贊同及喜歡 ATV 焦點，是可以證明也。沒有亞洲電視台為政府之喉舌，政府之前路更孤獨，將更加難行。

公聽會有偏頗之徒發表言論，他說從不看「亞洲電視節目」除了「六合彩」抽獎結果，此人不打自招，不看則不了解亞洲電視，又怎麼可以肆意作惡毒攻擊評論之，此為極度偏見。另有公聽會內發言者說「亞視」節目多重播，須知「好歌不厭百回聽」，好劇集及好節目，從前無暇觀看，而重播正中下懷。不喜歡者，可以轉台，頻道多的是，不能剝削他人觀看之權利也。

政府當局最要關注者，非此兩免費電視台，而是走了歪路之「港英」香港政府電視台，不為政府之喉舌，卻成為外國勢力、英夷、美夷、動亂派之喉舌平台，以言論反對中國中央與香港政府之立場和施政，還披上民主自由、人權及言論自由之羊皮，胡作非為，實在是虎狼猛獸。見「星期六主場」之主持人訪問葉劉淑儀之態度，不專業、存偏見、插嘴阻發言，掛民主旗號於口上，咄咄迫人，面目可憎，難怪葉劉議員投訴。城市論壇之謝志峰，好不到那裡，黃之峰衝擊金紫荊廣場，有意倒亂，離開示威區，企圖破壞升旗禮，竟然幫拖，未有犯法，不能請難，和反動派議員何秀蘭沆瀣一氣，只有張志剛有中肯立場之論調。請不要再糊亂投放資源砸自己之腳，讓它作惡，攻擊政府和中央，自討苦吃。快快認清楚其真面目，好好應對，是為至要也。

敬上