

個別人士及/或聯署人
(Individuals and/or Groups of Individuals)

本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

書面意見

Written Submissions

由2014年3月25日至2014年3月31日（第二部分）
From 25 March 2014 to 31 March 2014 (Part 2)

**關於亞洲電視續牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 10:21 AM

From:

To: "consultation-atvtvb" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視多年來堅持的正義、客觀、公正的原則路線，為整個社會正能量的傳遞起到了積極的作用，作為一個忠實的觀眾和積極向上的中國人，我堅決支援亞洲電視續牌。

亞視觀眾：



123

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 10:56 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我爱看亚洲小姐评选，我爱看亚洲先生评选，支持亚视续牌



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 11:41 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人姓 普通男性市民一名，其實本人近年已經較少觀看香港電視節目，因為質素實太差，亞視就不用說了，差劣的公司長期製作差劣的節目，不看也罷。就算是無線如此強大(獨大)，近年節目也真的孤單乏味，來來去去也是那些題材，所以只要有外來的新鮮沖擊如韓國、中國大陸或台灣的不同題材，香港的觀眾便馬上覺得鄰家的飯真香，這樣的情況已完完全全體現在我家太太、外母及我媽媽身上，她們不約而同表示現在的大陸或韓國電視劇較無線的好看多了。

原本這樣的情況也不能怪香港政府，始終亞視積弱也不是今天，無視節目缺乏新意也只是他們自己的問題，與政府無關。但我作為一個土生土長，看電視長大的香港人，看見王維基這樣有心的人想改變這樣的局面，但卻受到政府諸多阻撓，心裡真是慨嘆。三選二? 為何要三選二，不可以三選三嗎? 好，你要三選二，為何又一定要放棄王維基的香港電視呢，為何一定要放棄一個最有心想好電視發展的那個呢?

我也是一個較為被動的人，這麼多年來，也只是89年64時才上過一次街遊行。但如果我在2014年內也看不到三選二選出來的那兩間電視有推出什麼實際節目，而政府照樣阻撓香港電視運作的話，我想我真的會被迫作出我人生第二次的遊行抗議呢!

香港真的一間亞視也嫌多，不是真的要再三選二多做兩間出來吧?! 我不能接受囉!

市民-

[Opinion received by email by the Communications Authority on 28 March 2014]

Mr Ambrose HO

28 March, 2014

Chairman, HK Public Communications Authority

29/F, Wu Chung House, 213 Queen's Road East, Hong Kong

Dear Sir,

The Hong Kong Public Communications Authority is conducting a public consultation exercise for the renewal of the domestic free television programme service licences of Asia Television Limited (ATV) and Television Broadcasts Limited (TVB). You are now inviting the public to express their views on the performance of the licensees.

In view of the above, grateful if you could record hereunder the views expressed on behalf of myself & my family for your reference (kindly also take note that whilst using this letterhead, I am not making a submission on behalf of the Institute) :-

1- Both Asia Television Limited (ATV) and Television Broadcasts Limited (TVB) have been in existence in HK for over 50 years & have seen HK grow from a modest & humble British colony to a vibrant & energetic World City of Asia & an international financial & business centre in the form of a highly autonomous & successful SAR of the PRC.

In other words, both broadcasters have grown & mature together with the HKSAR, though each with its own different degree of achievements in diverse fields. Therefore , in the light of fair play& natural justice, I see no reason for the Public Authority not

agreeing to re-new both licenses, unless either broadcaster has indicated its intention not to continue operating.

2- ATV & TVB have their respective supporters from different sectors of the HK communities of varying ages from young children to grown adults of both sexes. You should perhaps take note that ATV is much favoured by many families, housewives, matured citizens & retirees, a group that is growing in size continuously, bearing in mind the growing elderly population for the coming 15 to 20 & more years in HK.

3- My family & I have been watching ATV for the past decades, while we often enjoy watching their news production & other related programmes as well as long story series etc. Furthermore, in recent years, we like to watch their 「感動香港」、「把酒當歌」、「香江怒看」 etc . As a matter of fact, since 2011 & perhaps earlier, I myself appeared & continue to participate (as recently as just about a week ago in their 把酒當歌) as one of their invited guests at the former two of the above mentioned programmes .

In my view, apart from discharging their normal duty as a free broadcaster, ATV has been concentrating their efforts towards building a healthy , responsible, sensible & meaningful society that suit the entire population, especially the younger generation, who are vulnerable to the tainted or contaminated environment currently surrounding HK. I can hardly believe that HKSAR Gov't wants to stop renewing ATV's domestic free television programme service license at this point in time.

Yours sincerely,



製播分家

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 01:47 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

大氣電波寶貴
反壟斷政府有責
引入製播分家
救救創意工業
香港市民

**Public consultation for renewal of Free to air TV License**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 02:46 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir,

It is my opinion that the free to air license of ATV should NOT be renewed as the quality of programming is extremely poor.

It would be a better idea to consider other candidates and give them a try.

Thank you,

通訊事務管理局於2014年3月28日接獲的書面意見

大眾對於亞洲電視續牌的經營權，最近成為城中熱話。亞視在種種外在環境變數，雖不勝上個世紀般發光發熱，但五十多年累積的經驗，相信在推動本土電視界的發展，所付出的努力是無容置疑的。

隨著同行競爭白熱化，亞視近期年積極引入新元素及不斷革新，只是時間尚淺，暫未見成果，如政府開繼續給予亞視發放免費發照的機會，成績指日可待。

作為一個免費電視台，為大眾市民提供免費頻道，給予市民多一個選擇權未嘗一件壞事。至於亞視日後長遠應如何突圍而出，改變大眾之誤解，則有賴內部要員通力合作厘定方針，精益求精作出相關的配合。

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月28日接獲的書面意見

通訊事務管理局：

本地免費電視節目服務牌照
續期公眾諮詢

我是一個生意人，中港兩地跑，了解到中國大陸方面日日進步。製造、工業等，早已過了香港的頭。大陸現在正向服務業進軍，坊間有關工商管理的大陸書籍，多如牛毛，人家已非當日阿蒙。

還說香港是中國特別行政區，我在港時留心看看電視，7-1 回歸，基本上 TVB 無任何節目。ATV 就有，還有直播政府總部的歌舞表演。

國慶時，ATV 也有不少節目，但 TVB 就把人家的重頭文藝節目，放在零晨播出。當日是星期一零晨，收視少可預見。

如果 TVB 是一間上市公司，他不可能不知這是中華人民共和國的國慶，也不會不知香港是一個中國的特區。TVB 以一介商業機構，卻擺出那一個鄙視中國的咀面。其實 TVB 只不過是怕其收視不高，一切，又莫不是\$\$\$\$\$\$\$\$ 作怪!!!!

一個大企業，對自己的國家也不親近，不了解，不願知，那這個地方的市民那有機會對國家了解、認知、而願意親近？如一個公司，只認識錢，真是叻極有限。

如果香港人都可以移民外國，做外國人，那就算了。你又要在香港，對大陸又不了解，諛說愛國了，你說多痛苦。TVB 是負有教化責任的傳媒大公司，却採用這角度。這樣培養出來的香港人，便只會對大陸的進步深深不安、心生怨恨。而作為 TVB，本有這麼好的機會，推出節目，增進中港了解，却為了幾個臭錢，把自己的責任拋去。這樣的上市公司，又那能在文化、社會等各領域，帶領香港人前進？

反之，亞視在這些方面是做得很好的，值得支持。

我常請不到懂大陸事務的港人去幫我管理中港兩地，尤其是大陸的業務，相信與這個很爛的香港傳媒環境有關。因為他們沒有給香港人合適的資訊去裝備他們，反而讓他們仇視中國、冷待中國。這使他們，尤其是青年人，在全國性的競爭環境中，難以取勝。俗語講句，即搵不到食啦。(算了罷，那些話自己有國際視野的後生仔，一是英語也說得不好，二，他們去了外國，還不是被委派回中國做外國公司的馬前卒？)

TVB 的節目質素及安排都太 OUT 啦。不值得到續牌。

中港服務界

寫於二零一四年 三月

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月28日接獲的書面意見

亞視續牌-本人應為亞洲電視是一個做了五十幾年的免費電視台，從以往的節目、製作都以良心電視為目標。新聞節目更是一向受觀眾歡迎的節目，除此之外，在外購或自製劇集；也有經典之作，受不同年齡組別喜愛，尤其是年長的一背支持。再者亞視將會有大型的製作重拍經典劇集，大家都拭目以待，對於重播節目方面，其實可以令上班一族在較忙碌時間錯過了的節目在工餘時可以重溫，都是一個不錯的主意，所以本人都贊成亞視續牌。

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月28日接獲的書面意見

通訊事務管理局：

本地免費電視節目服務牌照續期諮詢

我家有以下意見：

無綫雖然常說其收視率奇高，但報紙踢爆原來只是 800 戶，並 30 年都不換。

這與張志剛踢爆鍾庭耀一向隱瞞原始數據，令人對特首民望產生誤會一樣不對，太可恨!!!

老實說，收視率是廣告商落廣告的一個重要點，是商業性的，同時也是廣大觀眾的關注點。無綫及鍾庭耀是否有欺騙之嫌？ 何況，TVB 是一間大公司啊。

我家常看亞視節目，包括把酒當歌等，却沒有人向我家作收視調查，讓我們的收視習慣得以反映。自 1973 年家有電視，從沒有人打電話或以任何方式向我家作調查，那這樣的收視率，是怎樣來的呢?????? 也太不公平了罷。

你們通訊事務管理局及通訊辦也不管，也不搞些科學的辦法。如果無視有欺騙，你們不先查好，為什麼要發牌照給無綫？ 你們也有疏忽職守之罪吧 !!!!! ⊗

就算兩個台都可續牌，但要搞清楚收視率(要科學)，否則兩個都不要續牌了。

2013~~4~~年 3 月尾

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月28日接獲的書面意見

致通訊局。

本人非常讚成繼續發牌給

亞洲電視，希望亞洲電視能在未來的日子裡，繼續開拍更多多元化節目給在港市民觀看。

已簽署

字。

敬啟者

本人絕對支持繼續發牌與現在二間免費電視供應商，無線及亞洲電視。雖然現在很多反對聲音，例如指無線電視節目質素下降，亞視節目重播等等。但事實上，社會上仍有很多喜歡收看無線劇集、亞視新聞的觀眾，政府不應該只聽取一部份反對的聲音，而漠視大部份沉默的支持者。而事實上，很多喜愛收看亞視節目的都是較年長的觀眾，甚至是公公婆婆，他們不會大聲吶喊、上街遊行表達其意見。但這樣並不表示，誰聲音最大，就可以剝奪其他香港市民選擇的權利。

第二，無線和亞視已經有多年免費電視營運經驗，而且播放網絡已經覆蓋全香港市民。這些都是較新進入免費電視市場的供應商具有優勢的。

第三，衆所周知，有競爭才有進步，雖然現在即將有新投資者加入免費電視供應市場，但始終市場上競爭者越多，觀眾越多選擇，始終得益的都是廣大香港市民。

最後，希望有關政府部門，可以盡量聽取所有市民意見，而不是只聽到高調的反對聲音，而忽略了沉默的一群。

支持良心電視，支持繼續發牌與現時兩間免費電視供應商：無線電視及亞洲電視。

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月28日接獲的書面意見

於續牌之議題下，本人認為對現有之兩個電視台應予以續牌，因兩個現有之免費電視台皆已服務香港市民一段長時間，期間兩個台分別被批評；但，正正因為獲得廣大觀眾之觀看，才會產生較多之迴響，而這些迴響相信兩間電視台均會作出相應之調整。

此外，在兩間持牌之免費電視台之外，本人對於另外兩間新獲得免費電視牌照之公司亦很是期待所播出之節目質素，相信廣管局亦必需加強監察，以確保他們之節目均符合法例之要求。

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月28日接獲的書面意見

致通訊事務管理局：

就本地兩間電視台續牌發表我的意見，希望TVB和ATV都能續牌，因為這兩間電視台為香港服務了很多年，而且給了我們很多值得欣賞的節目。TVB我不想多談，因為它是大台你們一定會給它續牌。在此我想多談ATV，我是比較多看ATV的人，因為我喜歡看時事和清談的節目。近期ATV的「高志森微博」，「香江怒看」，「時事追擊」，「ATV焦點」和「把酒當歌」等等的節目都做得非常之好。

另外你們說「ATV焦點」5集共有42128宗投訴，便罰ATV 100萬元，在第3輪公聽會中，有一位~~女士~~女士要求主席何沛謙先生如果未能找出那4萬多投訴人，便要退回罰金給ATV，我覺得非常合理。是否有人投訴，沒有去查便定罪？況且香港有700多萬人，只有4萬多人投訴，比例是否很少。曾經有人批評ATV零收視，那麼這4萬多人有否收看ATV也是個疑問？而且傳媒、記者和泛民經常說要言論自由，而香港電台的電視節目「頭條新聞」和「議事論事」經常罵政府就得，「ATV焦點」對反國民教育的意見就唔得。所以在第3輪公聽會上也有一位先生說你們的通訊局都是偏幫泛民。希望你們能夠做到中立。在第3輪公聽會上又有一位年青的女子說ATV是公營TV，她根本不知ATV的事，又要彈ATV，這是甚麼心態。常常說ATV冇人睇，但某電台的DJ曾說他媽媽一定要睇ATV的韓劇，TVB的韓劇就唔睇。好像我識的粵劇迷有很多都睇ATV。總括TVB和ATV各有所長，各有不同的觀眾，所以希望TVB和ATV都能繼續服務香港。

通訊事務管理局於2014年3月28日接獲的書面意見

通訊事務管理局

1. 提議 加重視察牌, 理由如:

① 將大陸激系間的斗争帶到香港來, 起到不良的影響。

如重大事件不查證^{僅憑某人指示}就報導“江澤民死訊”事後還大肆吹噓“香港良心”, 實屬不可理喻。

② 周六^用在午那個“科學之聲”長命廣告, 不盡不實令不少長者白花了許多錢, 幾年來我亦耗費不少錢關節病“花了8000多元, 不僅錢老婆因痛無改善反而是更嚴重了, 難道無視毫無責任?

③ 經常翻播一些馬年陳嘉劇集填在頻道, 竟佔着茅坑(頻道)不拉屎(創新), 既然~~已~~就應交出牌來, 讓有能力的人去辦出反帝會造福香港。

不無理由:

不能由主管的好惡, 為香港法律條例行政等深查, 或自設閘制, 妨害香港市民知情權。

已簽署



亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 04:19 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局鈞鑒:

素聞 貴局在維持香港本地電視節目質素方面不遺餘力。因此，就亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期的事宜，本人來信向 貴局提出以下意見，希望這小小意見可以為本地免費電視節目服務帶來一點正面的影響。

首先，本地免費電視節目服務牌照不應該無條件續期。鑒於本地免費電視節目為不少香港人日常生活中，其中一個重要的娛樂，所以本地免費電視節目服務牌照續期時應該避免與免費電視節目服務受過多投訴的公司續期，確保免費電視節目能保持一定質素。

其次，本地免費電視節目服務牌照可以考慮以淘汰機制，只跟免費電視節目服務較佳的一間公司續期，而另一個免費電視節目服務牌照由另外有興趣發展免費電視節目服務的公司競投。這一方面能以汰弱留強的方式，使公司之間有競爭，讓有能力的公司繼續為香港市民服務，以保持有良好的免費電視節目服務質素；另一方面也能引入更多的競爭者，為免費電視節目服務提供新的元素。

再者，就長遠而言，香港免費電視節目服務需要增加競爭力，應為免費電視節目服務牌照續期提高門檻。在當下資訊科技發達的時代，在網絡上能觀看的免費節目不多勝數。為避免香港的電視節目被逐漸邊緣化，對本地免費電視節目服務牌照續期的要求應有更高的水平。

總括而言，本地免費電視節目服務牌照不應該無條件續期，考慮的因素應包括市民的投訴量等，並應一再提高續期的門檻，令本地免費電視節目服務有保證。本地免費電視節目服務牌照續期可考慮加入淘汰機制，令本地免費電視節目更有質素、更多元化。長遠而言，放眼世界，把香港電視節目服務推廣至亞洲各國，甚至是全球各地，應該是香港電視節目服務其中一個大的方向。

最後，以上只為本人小小的意見，略盡綿力，希望 貴局能夠加以考慮。盼望未來 貴局能夠為香港市民維持良好的電視節目質素，將本地電視節目服務發揚光大。

祝

鈞安

市民

謹啟

2014年3月28日

本人 住

本人愿求 政府管理部门发免费电视节目
服务牌照续期给亚洲电视有限公司。我由大陆出来
十年都是看亚洲台的一员。如有电视台看我不知怎样过日。
因我一个人住，什么电脑都不识是现代电脑白呆。子女说
买一部手机给我，我都说我不识用。免加多花月费和电话费。
子女赚钱好辛苦呀！我家只有一部电视机，一部DVD机
一部固网电话安数字的。

如有必要可以上来我家看。

这是我的电话。

因我不识讲本地话也不识写英文字所以剪下我的姓名地址给你
你看。

2014年3月28号

致香港通訊事務管理局

敬啟者

本地免費電視節目服務
牌照續期答覆

本人是土生土長的香港人，從小至今我們全家人都長期收看亞洲和無綫電視節目，已成了我們生活的一部份，對這兩間電視台非常有感情。

現在按貴局的問題回答如下：

1. 本人和家人都很滿意這兩間電視台的節目質素，
2. 無綫電視由始至今，創作的節目都很豐富精彩。
2. 亞洲電視雖然自身條件不及無綫電視，但亞洲電視在過去幾年至今，不斷努力制作節目，有不少進步與革新。當中有不少是健康有益，傳遞正面積極的信息，特別喜歡〈感動香港人物選舉〉，早年的〈芳草尋源〉，〈尋找他鄉的故事〉，……現在的〈時事追擊〉，〈橫越歐洲遊〉，〈澳門五百年〉，〈國際財經視野〉，每早晨〈新聞的晨早經濟快訊〉，還有去年的節目何守信主持的〈開飯〉，蔣歌演唱會等等，及〈ATV焦點〉，〈高志森微博〉及〈把酒當歌〉及〈走進上市公司〉，值得鼓勵。
3. 這兩間電視台的表現滿意。
4. 我們覺得這兩間電視台的節目，特別是時事，沒有偏激觀點，比較中肯，不會散播不良或破壞社會和諧的信息，本人及家人甚希望可以繼續免費收看這兩間電視台的各項節目。

在此我們也感激貴局的努力和友善真誠的服務，
順祝各位身體健康、工作順利。

香港居民

已簽署

二〇一四年三月廿八日

負責人啟：

本人 是个普通家庭主婦，但很喜欢睇电视。

因自己是五十年代出世的人，睇到“争拗电视台”的续牌节目！

很有感慨地觉得！不同年代出世的人真是有不同的经历和睇法。

只觉这年代出世的人自己不喜欢或看不顺眼，就要人家消失。

遇到有事就只识闹人和发脾气去支持的人示威和搞事！令

我要走出来讲自己的感受，觉得这年代不像我们那年代只会

默默地看看用什么方法去发奋和怎样搞才对呢？不会去搞事

所以我们年代比较有守望相助的精神和本性的！但这年代

的青年人知识比我年代的人识很多，但他们的本性真的不

及我们！希望他们反省吧！例如你们不喜欢怀旧电视台

的节目！就要大闹和迫他们消失！太自私了有没有想过你们

都会有老的一天！是不是你的下一代不认同你们的歌和喜爱

事物就要迫他们消失呢？希望反对的人留些空间给我们

年代的人有个回忆好吗？试想你们的知识和科艺很先

进，你们要怎样拿来睇都睇得？我这年代学不到，会不会像你们

要消失呢？只是抱着在影响不大的情况下，你有你的，我有我的

但你们为何那么激动要电视台不准续约和要他们消失。

希望這年代的人及醒來記着自己都會有老的一天

有下一代這樣對你們！問句有何感受呢？

請不要我們喜愛的電視台消失呀？

這裏祝 亞洲電視和無線電視都續約！

讓這些節目陪我們終老吧！

御奶蘇兒

已簽署

28-3-2014

免費電視牌照續期事宜

通訊事務管理局執事先生：

本人為退休管理人員，過去數十年一直非常欣賞本地的免費電視服務。最近本港市民都非常熱烈地對兩間電視台能否獲得續期展開討論。以下是本人對兩間電視台所提供服務的意見：-

- ① 本人滿意無線及垂視兩間電視台所提供的服務質素。
- ② 本人較喜歡無線的劇集，至於垂視則較為欣賞他們的新聞及時事分析節目，例如 ATV '位位' 及 '把酒當歌' 等。
- ③ 本人確信垂視正在努力不懈地致力改善服務，打造成有一個為市民全面發聲的良心電視。
- ④ 本人提議兩間電視台均應獲得續期。

已簽署

2014. 3. 20

致：通訊事務管理局

本人從事兩間免費地面電視台工程及運作支援工作超過 35 年，免費地面電視廣播發展至今從黑白進入彩色，從模擬進入數字，兩台經歷及研究出不同的技術及掌握經驗，構建廣播系統及發射網絡，這些積累非一朝一夕能建設出來，硬件建構需長時間建造，例如兩台的數碼轉播站的興建已超過七年，部份設施仍在興建及安裝及以 Plan B 運行並按步就班轉到 Plan A。因此，換一個承辦者並非易事。

從三次公聽會觀眾對兩台的意見，部份人事非理性地指責兩台，部份指節目質素差、重播等等，就建議不發牌。本人相信電視台有關節目質素是可以改善的，不論自製或外購都可以提高節目質素，但不能單看這個因素就決定一個電視台應否獲續牌。

請通訊事務管理局更要考慮如果不獲續牌時更換一個新的營運商，他們一定沒有建構無線網絡及廣播運作的經驗，且需要的時間非常長，這對觀眾是否一件好事，例如影響覆蓋問題、播出安全問題，都是很關鍵的考慮因素。再者，一方不獲發牌時，整個發射網絡涉及工程技術問題和商業關係，能否輕易地交接到新營辦者呢？新營辦者又有沒有這方面的技術專材呢（兩台擁有超過廿年發射網絡經驗的工程人員）？

基於以上各種考慮因素，本人建議維持現時兩間免費電視台的續牌，當模擬電視關閉後再考慮頻譜的安排來決定是否增發牌照。

免費地面電視從業員

已簽署

28-3-2014

28thMarch 2014

Dear Sir/Madam,

I would like to express my thoughts on the recent free-to-air TV license renewal issue that has stirred up so much talk in the community. I feel the majority of news coverage and public standing have not been fair to ATV who is going through the renewal process. There is so much biasedness in the public that I feel sorry for this TV station that I have been supporting for so many years. Our family has watched ATV for as long as I remember, growing up along with the many great programmes and dramas that it produced, and 'My Date with a Vampire' is one to name. Therefore, I fail to understand why the public scrutinizes ATV for its lack of production. Have they watched the 'Loving Hearts Campaign' programme? Who else in Hong Kong has thought of such a meaningful programme to recognize those doing good deeds, spreading the love and message of selflessness around, which is very much needed in this ever so disordered place. And what about the hundreds of staff that have worked for this company for so long, dedicating hard work to produce good programmes for viewers for so many years and still continuing to do so until this day. What will happen to these talented people when the renewal of the TV license is not granted? The thought upsets me a lot. The above are just some reasons to why I strongly support the renewal of the free-to-air TV license for ATV. I hope you all will consider carefully and I hope to hear good news soon.

Best Regards,

尊敬的通訊事務局：

我是亞洲電視的忠實觀眾，尤其是該台《ATV 焦點》欄目選題貼合時事，觀點鮮明，論點具有前瞻性，為現時本港電視領域之佳作。希望亞視未來可以製作更多類似有意義的資訊節目，從而改變被無謂垃圾劇集充斥電視的局面，因此懇請當局為亞視續牌。

已簽署

二〇一四年三月二十八日



28/03/2014 04:34 PM

From: on 28/03/2014 04:34 PM

To: "webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>

cc:

Subject: WEB#02654-14 - 反對亞視續牌!!!!

Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#02654-14 [New](#) [Select](#)

Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

反對亞視續牌!!!!



致通訊事務管理局投訴信-signed.pdf

致通訊事務管理局辦公室:

香港灣仔

皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

就有關亞洲電視有限公司

本地免費電視節目服務牌照續期事宜提出投訴及疑問:

本人得悉亞洲電視有限公司（下稱“亞視”）將會申請本地免費電視節目服務牌照續期，就此事宜，本人對於亞洲電視有限公司的公司事宜作中投訴，希望貴局能處理投訴及解答以下事宜：

事項一:-

發大氣電波予亞視為浪費有限的大氣電波資源。大氣電波資源是為有限並且成本極高的東西（以經營效益計算）。根據報導，亞視部份節目的收視率經常維持在 0%¹。試問如果發免費電視牌予亞視，貴局如何確保亞視不會浪費大氣電波資源？當然，免費電視牌並不同亞視獲得大氣電波頻譜，但現時免費電視的大氣電波五組頻譜已全數被兩大免費電視台（即無線及亞視）佔用或預留作公共廣播，無線及亞視各佔 1.5 組。大氣電波如此珍貴，但亞視本港台每日就最少有 6 小時重播即日節目²。

亞洲電視稱其與無線電視之收視比率為 6:4，其計算方法並不準確。局方曾於其第十七次會議中表示：“有關「收視人口四六開」的言論，通訊局注意到亞視的陳述指港大民意計劃所採用的調查方法與傳統收視調查所用的方法不能相提並論，以及港大民意計劃只提供調查數據，而亞視是根據本身對數據的理解而訂出該收視比例。然而，在沒有告知觀眾港大民意計劃的有關調查方法的詳情及亞視如何從調查數據得出有關比例的情況下，亞視在節目中發表該收視比例，並採用「根據」和「其實」的字眼，會令一般觀眾產生錯誤感覺，以為該收視比例是港大民意計劃調查的數據／結果一部分，以及該比例與傳統的收視調查一樣，是量度兩台各自的收視佔有率”³ 通訊局決定就亞視違反《電視節目守則》第 9 章第 16、

¹參考: <http://www.ihktv.com/wheel-finale-100-ratings.html>

² <http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20131018/18469274>

³ http://www.coms-auth.hk/tc/media_focus/press_releases/index_id_312.html

17(b)、17(c)及 17(d)段與亞視牌照附表一條款 7.1(a)和(b)，向亞視施加罰款港幣 50,000 元。

(I) 因此，希望局方能說明在考慮是否批准亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期時，是否會把上述浪費大氣電波資源的事項列為考慮申請的要素之一？

(II) 如果局方確定把上述浪費大氣電波資源的事項列為考慮申請的要素之一，局方請解答為何亞視浪費有限的大氣電波資源卻可以繼續申請續期，而(如果批准)其理據為何？

(III) 局方能說明在考慮是否批准亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期時，是否會把上述“就亞視違反《電視節目守則》第 9 章第 16、17(b)、17(c)及 17(d)段與亞視牌照附表一條款 7.1(a)和(b)”事宜列為考慮申請的要素之一？

(IV) 如果局方確定把上述 (III) 列為考慮申請的要素之一，局方請解答為何亞視違反《電視節目守則》第 9 章第 16、17(b)、17(c)及 17(d)段與亞視牌照附表一條款 7.1(a)和(b) 卻可以繼續申請續期，而(如果批准)其理據為何？

事項二:-

亞洲電視的管治受局方強烈批評。例如誤報江澤民死訊等事項。當時的廣播事務管理局(現時即貴局)考慮證據後認為亞視不準確報導新聞及延遲更正錯誤報導方面的投訴成立。廣管局對於亞視在回應其查詢時採取不負責任的態度，表示遺憾，決定向亞視罰款 30 萬港元。誤報死訊事件發生後，廣播事務管理局(現時即貴局)調查亞視主要投資者王征在亞視的實際角色，調查於 2012 年 6 月基本完成。報告指亞視執行董事盛品儒容許「主要投資者」王征違規在幕後控制亞視，違反牌照條件。報告建議需對亞視作出懲罰，包括罰款 100 萬港元；並指盛品儒不再是對亞視行使控制的「適當人選」，要求亞視撤換王征及盛品儒。⁴

(I) 就誤報江澤民死訊等事項及廣播事務管理局對亞視違規的行為，是否會把上述事項列為考慮申請牌照續期的要素之一？

⁴ <http://news.sina.com.hk/news/20120628/-1-2703952/1.html?rtext>

(II) 如果(I) 是肯定的, 局方請解答為何亞視違規依然可以繼續申請續期, 而(如果批准)其理據為何? 局方在考慮此因素的時候, 會如何給予足夠的比重? 如果局方會給予比重, 其計算比重的方法為何?

(III) 如果(I) 是肯定的, 局方會否優先考慮其他申請人 (從來沒有違規人士)的申請? 如果不會, 其理據為何?

事項三:-

亞洲電視有限公司違反牌照規定欠交周年審計帳目⁵

根據局方的新聞公佈⁶: -“亞洲電視有限公司(亞視)未能提交二〇〇九年至二〇一二年四個會計年度審計帳目(二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目), 因而違反其本地免費電視節目服務牌照(牌照)第 25.2 條的規定, 通訊局決定向該台施加罰款合共港幣二十萬元, 即每個會計年度罰款港幣五萬元。

根據牌照第 25.2 條, 亞視須於每年四月三十日或之前, 或在通訊局要求下, 向通訊局提交最新的周年審計帳目; 有關帳目須經核數師擬備。亞視解釋, 在期內 未能提交審計帳目的原因包括: 有關帳目未能得到亞視董事會核准和未能獲亞視股東通過; 亞視董事會因人事變動和近年忙於處理多項指控(包括通訊局就有關控制及管理亞視的調查)而遲遲未能委任核數師處理帳目; 以及亞視股東的紛爭和訴訟持續, 亦令亞視未能提交周年審計帳目。亞視指出, 該公司已致力加強企業管治; 當亞視董事會核准二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目後, 會立即向通訊局提交有關帳目。

通訊局對亞視未有提交周年審計帳目而違反其牌照規定一事非常關注, 原因如下:

(一) 亞視欠交合共四個會計年度的審計帳目, 明顯違反其牌照條件;

(二) 亞視作為持牌機構, 有責任確保其遵守牌照規定。就提交審計帳目而言, 亞視應充分考慮該公司完成核數程序、徵求董事會核准和獲股東通過審計帳目的所需時間, 以符合牌照要求。儘管亞視把未能提交審計

⁵ <http://www.info.gov.hk/gia/general/201312/03/P201312030485.htm>

⁶ 同上

帳目一事歸咎於董事會內部出現嚴重分歧而無法有效運作，但通訊局認為亞視責無旁貸，須遵守其牌照第 25.2 條的規定，於指定限期屆滿前提交有關帳目；

(三) 過去四年，通訊局曾先後六次提醒亞視有責任遵從規定呈交帳目，然而亞視卻不予理會，所作的申述亦沒有正視違規的問題。亞視至今仍未糾正有關錯失，屬管理層嚴重失誤；以及

(四) 本地免費電視節目服務持牌機構理應採納適當的企業管治標準，以達致與其持牌機構身分相符的水平。在提交審計帳目一事上，亞視的違規情況揭露該公司根本缺乏有效的企業管治，令違規情況持續發生。亞視須加強其企業管治這方面，在亞視的申述中得到進一步引證。

經考慮本個案的違規性質、嚴重程度和持續時間，以及亞視欠缺有效管治的情況，通訊局決定就四個會計年度的違規情況，每年分別向亞視施加罰款港幣五萬元，即合共港幣二十萬元。鑑於亞視仍未遵照其牌照第 25.2 條的規定，向通訊局提交二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目，通訊局根據牌照第 25.1 條向亞視發出指示，要求亞視於二〇一三年十二月十三日或之前提交拖欠的審計帳目。亞視若未能遵辦，通訊局會向其施加更嚴厲的懲處。”

(I) 就上述持續違規事宜，局方請告知亞視是否已按局方指示，於 2013 年 12 月 13 日前提交拖欠的審計帳目？局方是否有進一步的懲罰，其內容為何？

(II) 就上述持續違規事宜，局方如何確保亞視提交(如有)的審計帳目為有效合法的真實帳目？對於亞視持續拖欠的審計帳目，局方會否展開刑事調查？如果不會，其理由為何？

(III) 如局方會展開審計帳目的刑事調查，會否把刑事調查進展或調查結果列為考慮申請牌照續期的要素之一？局方會否把因刑事調查暫緩 (suspend) 亞視的續牌申請？如果不會，其理由為何？

(IV) 局方會否把上述持續違規事宜列為有關亞視的經營狀況、公司的財政狀況？如果會的話，局方會如何考慮其持續違規事宜與其公司財政狀況的關係？如果局方確定亞視的公司的財政狀況有問題，會否直接拒絕其續牌申請？如果不會，其理據為何？

(V) 上文提及局方的調查（通訊局就有關控制及管理亞視的調查），局方能否交代調查的內容、詳情、及其結果為何？如不能，其理據為何？

事項四:-

承上項，亞視的財政狀況一直出現嚴重問題。2010年初，中國大陸商人王征先生有意入股香港亞洲電視，及查懋聲發行相關可換股債券所引發的股權爭議。事件主要涉及三名股東，分別是於2009年初成為亞視第二大股東、台灣中國時報集團最大股東的蔡衍明，原最大股東查懋聲及有意入股之中國內地商人王征。交易完成後，蔡衍明會持有亞視四成一股權，成為亞視最大股東；但若只計具投票權的股份，卻只得兩成三，故實際持有三成五股權。這種入股方法，主因是蔡並非香港永久性居民，根據廣管局規定，蔡屬於「不符合持牌資格人士」。所以蔡不能持有控股權。蔡衍明不滿查懋聲就王征入股一事，於亞視發行可換股債券，攤薄其股權，2010年4月30日，向法院申請禁止亞視再發行可換股債券。2011年10月12日，中國旺旺集團董事長蔡衍明的一間公司 Norwares Overseas Inc，入稟高等法院申請亞視破產。⁷

(I) 就上述事項，局方會否調查亞視的所有潛藏法律風險（potential risk of litigation）及潛藏債項（potential liability/hidden liability）？如不會，原因為何？如果會，局方會如何調查？

(II) 承上題，就上述事項可見，亞視擁有隨時被申請清盤的潛藏可能，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？

⁷ http://202.62.215.10/www/tc/news/home_editor_choice_detail.php?newsid=ETN211012560

(III) 承上述 (II), 如果會的話, 局方如何能滿足 (satisfy) 亞視沒有隨時被申請清盤的潛藏可能? 局方會否就此事宜提交詳細的獨立報告? 即使亞視提交局方單方面的審計報告或其他資料, 局方會否顧用獨立第三方核數師查核其帳目或其他人員調查其資料? 如不會, 原因為何?

事項五:-

通訊事務管理局於 2013 年 8 月 23 日公佈有關控制及管理亞洲電視的最後調查報告, 裁定「主要投資者」王征干擾亞視日常管理及運作, 獲授權管理亞視的執行董事盛品儒, 卻對王征言聽計從, 更竄改六份會議紀錄內容, 掩飾王征指示或訓示員工的真相, 圖誤導通訊局調查。通訊局向亞視罰款最高的 100 萬元, 指令亞視要於 2013 年 9 月 2 日前終止盛品儒職務。

8

(I) 就上述事項, 局方會否把此項“王征干擾亞視日常管理及運作”事件列為考慮申請牌照續期的要素之一? 局方會否調查所有可能干擾亞視日常管理及運作的事項? 如果不會, 理據為何?

事項六:-

黃炳均與王征的關係不清。亞視股東、台灣旺旺集團主席蔡衍明要求委任獨立監管人進入亞視董事局「平亂」案昨續審。在 HCMP 2840/2012 一案件中, 法官質疑亞視大股東黃炳均既無媒體公司經驗。⁹ 再者, 黃炳均會否只是王征的代名人? 如上述事項一指出, 廣播事務管理局(現時即貴局)調查亞視主要投資者王征在亞視的實際角色, 調查於 2012 年 6 月基本完成。報告指亞視執行董事盛品儒容許「主要投資者」王征違規在幕後控制亞視, 違反牌照條件。報告建議需對亞視作出懲罰, 包括罰款 100 萬港元; 並指盛品儒不再是對亞視行使控制的「適當人選」, 要求亞視撤換王征及盛品儒。

⁸ http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20130824/00174_001.html

⁹ http://www.mpfinance.com/htm/finance/20131210/news/eb_gge1.htm and HCMP 2840/2012

(I) 局方會否就黃炳均與王征的關係作出獨立調查？如果黃炳均的資金來源源自王征，其行為是否非法繞過局方之前的調查？局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？

(II) 如局方會調查，局方會否把因調查而暫緩 (suspend) 亞視的續牌申請？如果不會，其理由為何？如果局方不會獨立調查，其理據為何？

(III) 承上述第(I)，局方會否就黃炳均與王征的關係及其背後資金來源作出刑事調查？如果局方不會刑事調查/或轉介調查，其理據為何？

事項七:-

就通訊事務管理局（通訊局）於二零一三年十月及十一月第二十四及第二十五次會議後所作的決定：

“亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司不平均共用多頻網以提供數碼地面電視服務

亞洲電視有限公司（亞視）及電視廣播有限公司（無綫）因未能遵守須平均共用多頻網傳輸容量的要求而違反其固定傳送者牌照特別條件第 3.2 條及附表 2 第(A)(ii)條的規定，通訊局決定分別向他們施加罰款港幣 200,000 元。

亞視及無綫共獲指配三條數碼頻道，為觀眾提供數碼地面電視服務。兩家公司除各獲指配一條單頻網數碼頻道作獨家使用之外，亦須按其固定傳送者牌照規定，平均共用一條多頻網數碼頻道的傳輸容量來同步廣播四條模擬免費電視頻道的節目。

亞視及無綫去年獲通訊局批准，於二零一二年十月把多頻網內四條同步廣播頻道的視頻編碼標準由 MPEG-2 轉為較高效能的 H.264。為此，無綫分別於二零一二年十月和二零一三年三月把明珠台和翡翠台由標準清晰度（標清）格式提升至高清晰度（高清）格式。根據通訊事務管理局辦公室（通訊辦）的監察記錄，自本年年初起，亞視及無綫不平均共用多頻網傳輸容量，其中無綫持續使用超過一半的多頻網傳輸容量以廣播其高清格式的明珠台和翡翠台，然而亞視繼續利用標清格式在本港台和國際台作廣

播。根據通訊辦的調查所得，此項安排是亞視與無綫之間的商業協議，但並未按牌照規定獲得通訊局事前同意。

通訊局對亞視及無綫未經通訊局事先批准而不平均共用多頻網傳輸容量一事非常關注。頻譜屬珍貴的公共資源。亞視及無綫獲分配多頻網，以發展其數碼地面電視服務，無須支付頻譜使用費。通訊局擁有法定權力編配、指配和收回無線電頻譜。目前並未有政府政策允許在本港進行頻譜交易。然而，亞視及無綫在未經通訊局這個本港法定頻譜管理者授權的情況下，進行有關協議，調整各自的多頻網傳輸容量，從而透過傳輸容量交易以取得商業利益。事實上，兩家公司的固定傳送者牌照設有機制，讓持牌人可向通訊局申請批准以修改其獲指配的多頻網的安排，但亞視及無綫並無作出有關申請。

鑑於違規的性質、嚴重程度和持續時間，通訊局決定就有關違規分別向亞視及無綫施加罰款港幣 200,000 元，此金額是在《電訊條例》（第 106 章）相關條文下就持牌機構首次違規可作的最高罰款額。詳情請參閱在通訊局網站所公布的《通訊局決定》（只提供英文版本）http://www.coms-auth.hk/filemanager/statement/en/upload/234/ATV_TV_B_FinalDecision_20131112.pdf。

另一方面，亞視及無綫正共同要求通訊局修訂它們的固定傳送者牌照條款，把其不平均共用多頻網的現行安排正規化。通訊局正處理有關申請。”

(I) 就上述事項七，局方對於上述的違規跟進情況為何？亞視及無綫正共同要求通訊局修訂它們的固定傳送者牌照條款是否會批准？其理據為何？

(II) 就上述事項七，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？局方在考慮此因素的時候，會如何給予足夠的比重？如果局方會給予比重，其計算比重的方法為何？

事項八:-

亞視的財政問題及來歷不明的資金:

“(星島日報報道)台灣旺旺集團主席蔡衍明以股東身分，要求高等法院為亞視委任監管人一案，亞視高級副總裁樂振國昨作供時透露，亞視現拖欠主要投資者王征十一億元貸款，但法官指他不明白王征既在亞視沒有股份，亞視的財政亦不

健康，為何對方願意向亞視提供巨額貸款，樂估計可能是王征與股東黃炳均有合作，確實原因則不清楚。

樂振國否認利益混淆

呈請人一方的大律師質疑，亞視之前委任盛品儒為執行董事，旨在讓王征利用盛去控制亞視，又指樂將亞視的利益與王征的利益混淆。樂否認，他指王征出席每周管理層例會的唯一身分是盛的高級顧問，他不會知道王甚麼時候發言，他亦不能阻止，故大律師指他對王的行為「隻眼開隻眼閉」是不公平。

樂表示，他去年才知道王征與盛品儒早於一〇年四月簽署顧問協議，呈請人的大律師指這份顧問協議是掩飾，但董事局卻投票同意追認該協議，反映董事局中大多數人均未能作出獨立判斷，以及亞視缺乏企業管治，樂不認同，表示自己曾向盛查詢，亦有自己獨立判斷。

對於通訊事務管理局（前稱廣管局）裁定王征違規操控亞視及向亞視罰款一百萬元，樂稱，對亞視是一次致命打擊，該台是依靠公信力及品牌生存的機構，而且他認為有關調查過程有不完善之處，故他在董事會投票支持亞視提出司法覆核，以保障亞視利益，他否認將王征及盛品儒的利益與亞視的利益混淆。樂又否認將呈請人 Antenna Investment Ltd 所委任的董事當作是外人。

案件編號：高院雜項二八四〇——二〇一二”¹⁰

(I) 就上述事項，“亞視現拖欠主要投資者王征十一億元貸款，但法官指他不明白王征既在亞視沒有股份，亞視的財政亦不健康，為何對方願意向亞視提供巨額貸款”，局方是否知悉亞視的財政狀況？明顯地，亞視欠缺穩定的收入來源，財政極不穩健。局方是否會介入作調查？

(II) 承上題，局方是否會調查王征和黃炳均的關係、王征的資金來源？王征的資金來源極為神秘，局方會否從刑事案件的角度（例如清洗黑錢）來調查事件？如果不會，其理據為何？如果局方會作調查，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？

亞視的財政問題之二：

“亞視有沒有錢還？當然有錢還，有我在，還會沒錢還嗎？”亞視投資者王征於本月中，豪氣地稱有財力解決另一股東蔡衍明入稟清盤亞視的官

¹⁰ 星島日報報導 - 2013 年 12 月 7 日星期六

司。不過，王征這部「人肉提款機」究竟可以支撐亞視多久？本刊獲得一份內部文件，顯示亞視現陷入資不抵債的財政狀況，負資產近三億，本月初亞視更要特別召開董事會通過申請緊急貸款七億二百萬元。然而，「大水喉」王征也自身難保，他在內地的房地產生意今年走下坡，手頭股份亦差不多盡按給銀行以撲水。

王征自稱 ○九年至今注資亞視近十億元，其餘兩位股東：旺旺集團主席蔡衍明及香港興業主席查懋聲，則只做旁觀者，皆因自去年十一月後，亞視停止召開董事會，蔡及查對亞視營運情況全不知情，也不願再掏錢出來。直至十月四日，執行董事盛品儒突然重開董事會，原來亞視水緊，要董事會通過特別貸款九千萬美金，折合為七億二百萬港元。消息人士質疑：「亞視已經將大埔廠房的土地抵押貸款，還有什麼可以拿來作抵押呢？」公司註冊處最新的資料亦顯示，截至今年四月，亞視有抵押的未償還款項達到一點一六億元，估計應是將大埔廠房按揭給中信嘉華銀行的貸款，亞視亦曾將器材抵押貸款。

本刊獲悉，這筆七億二千萬的救命錢，並非由銀行直接批出，皆因沒有銀行願意冒險。於是「掛名大股東」黃炳均出面向銀行貸款，然後再經王征以私人名義借給亞視。本月初的董事會呈上最新的財務報告，當中第十一頁的現金流量表中列出，亞視須籌集三億六千四百萬以支付數筆在八月份到期的重要款項。此外，在第十二頁及十三頁，在標題「concern」（關注）一欄中顯示，亞視的短期（須於一年內償還）負債淨額為二億九千一百萬，換句話說亞視的短期資產不能抵銷短期負債。核數師更用上「going concern」一詞，表示亞視能否持續經營成疑。因此，有董事提出質疑：「亞視能否持續經營已成問題，現時還要借巨款。主要股東可否告訴董事會，你如何讓亞視繼續運作？如何為亞視重組資金？」有亞視員工透露，近期已收到供應商、製作人的電話追欠款。亞視每月營運開支約三千萬元，但廣告收入不足以支持，一直靠股東補貼，亞視發言人對財困不作回應。蔡衍明的亞視股東代表黃寶慧表示，未有授權不能評論。

有資深會計師指一間公司的短期債務大過資產，有可能隨時倒閉。「若大部分是銀行債，銀行一追數，公司沒能力償還，便會被凍結資產，由銀行接管。」有曾任廣管局委員的人士稱，廣播條例中，沒有一項是廣播機構有財政壓力而要吊銷牌照，若亞視難以經營下去，政府也要度橋收拾爛攤子，「斷不能隨便派代表入亞視董事局，這樣會引起很大爭議。」

盡按內地公司股份

王征靠着與北京首鋼特殊鋼及中國石化武漢的關係，在九九年起於北京搞房地產生意，後來他在〇七年投資北京銀行賺了六十億元人民幣，至去年突然以紅色富豪形象投資亞視。雖然表面風光，但背後由他打股、在深圳上市的榮豐控股，本月中發出盈利警告，預期即將公布的首三季度盈利，較去年同期大減六成。去年首三季賺四千八百多萬元人民幣，今年預期減至一千九百多萬元人民幣。集團解釋北京榮豐嘉園銷售已近尾聲，餘下只有部分商業及地下車位。而新發展的長春國際金融中心及重慶慈母山仍在施工階段，未有收入。加上內地對房地產行業的宏觀調控措施，市場成交低迷，令收入大幅下降。榮豐收入大減，大股東王征的收入也相應縮水。為了搵水，通告指王征幾乎將所有榮豐股票，用來做抵押借錢。榮豐通告指王征透過盛世達投資有限公司，持有榮豐股份佔總股本39.28%，有39.22%已抵押出去。

盛世達由王征的父親盛毓南做法定人，他八月入選《胡潤百富榜》，成為最年長富商。但這位八旬老人長期臥床，沒有參與榮豐運作。榮豐的第二大股東武漢國有資產經營公司早就洞悉先機，今年內兩度減持榮豐，現時剩下的股份佔總股本4.77%，並預告未來會繼續減持。武漢國有資產原本是榮豐的忠實支持者，榮豐〇八年借殼上市時，它持有12%股份，三年來減持逾一半。四十八歲的王征一心做香港傳媒大亨，但不正正經經申請做董事，要在場外指指點點，引起立法會議員質疑王征干預亞視運作，要求政府徹查。本刊收到一份廣管局內部文件，內容是蔡衍明篤王征背脊，指王征自去年四月便繞過當時的行政總裁胡競英，私下與有線電視傾談去年的世界盃轉播安排；又自行招兵買馬，以年薪六十至一百萬元招聘顧問及助理。亞視新聞誤報前國家主席江澤民死訊、節目主持人殷莉以記者身份替公司接洽廣告，廣管局頻頻要介入調查。現在亞視陷入財政危機，亞視能否達到發牌條件承諾，至二〇一五年投資二十三億元，廣管局仍未能平息市民的疑慮。¹¹

(I) 承上述，“王征也自身難保，他在內地的房地產生意今年走下坡，手頭股份亦差不多盡按給銀行以撲水”，局方會否調查此項是否事實？如此事屬實，則局方應徹底調查王征的資金來源是否和清洗黑錢有關 (dealing with proceeds of indictable offence)，局方會否作出刑事調查或其他調查？如不會，其理據為何？如果局方懷疑亞視資金來源，是否會永久終止亞視的續牌申請？如不會，理據為何？

¹¹ <http://realblog.zkiz.com/greatsoup38/28683>

(II) 就上述“亞視能否達到發牌條件承諾，至二〇一五年投資二十三億元”，觀乎上述客觀數據，亞視財政極不穩健，甚至欠下王征十一億元，現距離2015年只有一年半，請問局方如何合理地信納(satisfy)亞視能在2015年投資23億元？如果局方認為理據足夠，其原因為何，其計算方法為何？

(III) 承上，局方會否先展開獨立調查核實亞視財政？如果不會，局方如何告知市民合理地信納(satisfy)亞視能在2015年投資23億元？其計算方法為何？又，如果亞視無法達到發牌條件承諾，局方會否把此項“無法達到發牌條件承諾”的因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？局方會否直接否決亞視續牌的申請？如果不會，當初的發牌原則是什麼？當初的承諾其法律效力是什麼？為何亞視不須達到該承諾？亞視當初的承諾是否只是空白的(empty promise)？

總結:

以上為投訴人(本人)就亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期事宜上的其中一些投訴及提問，希望局方能盡快答覆所有提問。本人保留繼續就申請事項中的其他事項投訴及提問的權利。本信的提問關係到局方對於亞視續牌事宜的申請，局方為政策制定者，有責任公開公平處理申請，局方的回應將直接關係到續牌申請程序的自然公義原則，敬請局方盡快回覆，以免局方今後所有有關申請的任何決定受到司法覆核的挑戰。本人對於局方的所有回應(或不回應)及日後就此事項作出的任何決定保留申請司法覆核的權利。

投訴及查詢人: _____

簽署: _____

日期: _____

本人由細目睇亞洲電視睇到大, 因好多負評人口的節目
很好目弟, 現在行良心路公氣的感動香港的節目
員勤我的心, 所以因要繼續比 ATV 續牌。

已簽署

28-3-2014

支持亞洲電視台續牌

廣播電視通訊局

執事先生/小姐：

敬啟者：

本人是亞洲電視台的忠誠觀眾，我比較熱衷看新聞節目。但也對當年無論街頭巷尾；仰或男女老少。近在香港九龍；遠至深圳、澳門、以至珠江三角洲，都風靡一時的亞視競猜節目《百萬富翁》所仰慕。記得有一次《百萬富翁》正看的入迷，畫面突然切向美國紐約華爾街世貿雙塔世界貿易中心大樓。一架由恐怖主義分子劫持並操控的 767 客機飛機攔腰直插世界貿易中心大樓北樓，頓時蕭煙四起，大樓冒起濃煙著火了。十幾分鐘左右，另一架 757 飛機又從遠處飛來直插世界貿易中心大樓南樓，世界貿易中心北座大樓和南座大樓雙雙起火燃燒了。半個小時左右雙塔大樓焚燒倒塌並夷為平地。這時又有一至兩架美國聯合航空公司的第 175 次航班客機從華盛頓杜勒斯機場起飛後不久被劫持並撞在五角大樓西南端。五角大樓的一角塌陷。之後，美國總統府白宮附近發生大火，國務院大樓、國會山附近相繼發生炸彈爆炸事件。這就是發生在 2001 年的 911 的恐怖襲擊事件。感慨的並不是襲擊事件，而是亞視在僅僅發生的第一時間，中斷了正在播放的《百萬富翁》節目，並將畫面導入紐約世界貿易中心大中心和五角大樓的現場情況，讓觀眾第一時間看到當時所發生的悲慘事件。

幾年來，亞視正是一直以這種大無畏的精神，兢兢業業的為觀眾服務，使觀眾不出門能第一時間知道外面發生的事情。亞視的精神感動了我也感動不少的朋友。

亞視的節目比較正面，也有愛國和進步的一面。雖然艱苦地經營並努力擺脫與慣性收視對手競爭，但讓世人可以平等地接觸正反面教材，實在有存在的必要。

近年，電視廣播步入了數碼廣播時代。

2007 年以後，亞洲電視也投入大量資金積極發展數碼廣播，除新建位於大埔工業邨的廣播綜合大樓外，在香港、九龍以及新界建設數十個發射台或轉播站，令數碼免費電視的發射覆蓋率達到 90% 以上。自 2008 年 1 月 1 日起，亞洲電視起動了數碼廣播，在香港除了提供原本兩套免費模擬節目頻道，包括「本港台 Home Channel」（主要以粵語為主）及「國際台 World Channel」（主要以英語為主）之外，更增加了四套免費數碼節目頻道，包括「亞洲台 Asia Channel」，「歲月留聲 ATV Classic Channel」，「中央電視台綜合頻道 CCTV-1」及「深圳衛視」合共五套節目；。此外，亞洲電視還透過人造衛星，提供「本港台(美洲版)頻道」，為美國及加拿大的觀眾帶來 24 小時的節目廣播服務。2002 年，「國家廣播電視電影總局」更批准亞洲電視的「本港台」及「國際台」進入廣東珠三角有線網絡。令亞洲電視觀眾遍佈香港、澳門、廣東省、以致中國及北美多個地區，每日接觸的觀眾高達一億人次。做為一個免費電視台，亞視是一個具有相當影響力的電視台。

亞洲電視除了有快而準的新聞節目、更積極發展綜藝節目、綜合資訊等合家歡節目，經典無數。近年來更引進多套來自國內、韓國、及世界各地的多元化外購電視劇集、令觀眾叫好叫座所以我支持亞視續牌。

觀眾：

28-3-2014

已簽署

2180



idea

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

28/03/2014 05:26 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

立刻收回ATV 和TVB LISENCE, 平均頻道公開給最少5公司運作, 每台頻道可少至2個, 但一定要給最少5公司, 因這才有競爭!

2181



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

28/03/2014 07:18 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持發牌給Atv&Tvb

2182



Atv & Tvb

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 07:38 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Madam, Sir,

With regard to the consultation of the license for atv and tvb, I like to inform you that both channels are really below par. My observations are only directed at the English channels, I don't have any opinion on the Chinese channels.

Especially atv is really an awful channel to watch, strange programming, many reruns, weird documentaries from the mainland, all too awful to watch.

Where other cities and countries have a thriving local tv industry where many interesting programs are produced and aired, here it is almost nothing.

It will be a good move to kick out both stations and replace with something more fresh and of higher quality. If we want to watch second and third grade programs from china, we can watch numerous state run stations.

Kind regards,

2183



支持亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

28/03/2014 07:41 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局

本人支持亞洲電視續牌，我喜歡看亞洲電視節目，例如bb日記，春晚，廟會，新聞等等，亞洲電視伴我成長，我每日必看亞洲電視節目，本人堅決支持亞洲電視續牌。

28-3-2014

2184



轉寄：支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 07:50 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視必將客觀，真實見證香港民主化進程，本人支持亞視續牌

本人：

28/03/2014

2185



強烈建議

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

28/03/2014 10:01 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視應退位！TVB給不了好節目，應加入更多競爭對手如HKTV！

Thx



就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢的意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

28/03/2014 11:59 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

近年電視廣播有限公司及亞洲電視（以下合稱「兩台」）的節目水準及觀眾數量均每下愈況，而且長期壟斷免費電視服務，故本人同時反對兩台的牌照續期。

就電視廣播有限公司而言，其電視劇集題材單元化，了無新意，破綻百出（如在古代劇中有現代社會設施），新聞節目似有自我審查之嫌。

就亞洲電視而言，該台已無自行拍攝的新劇集，只是不斷起重播上世紀的劇集（如「再見艷陽天」），以及一天多次重播電視節目（把酒當歌），嚴重浪費電視頻譜資源。其新聞內容十分偏頗，個人意見節目只反映親政府的意見，及強調對壓力團體（如「學民思潮」）的負面評價。

總括而言，免費電視空間應予更有水準、更有決心、更有潛力的電視商，而非故步自封的媒體。兩台在過去數年的表現均令人失望，因此本人同時反對兩台的牌照續期。

啟

2014年3月28日



免費電視節目服務牌照續期_公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 04:14 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 通訊事務管理局

有關免費電視節目服務牌照續期

不要跟我說什麼創意，什麼政治立場，作為觀眾只是一個重點，一個國際大都會——香港，這麼多年來只有兩個免費電視台（將來或有四個），這個是合理嗎？內地一個省份有多少電視台？我們的電視業比內地、日本、韓國落後了多少年？更不要跟美國比較。我相信有競爭才有進步，人材、資源、廣告才會增長，正如電訊業市場，最終觀眾才可以得益。

即使亞視是一個弱勢電視台，仍有她的存在價值，還有一群有心有力的電視製作人。因此，我贊成亞洲電視的牌照可以續期。

謝謝！



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 12:31 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人認為應該取消亞洲電視牌照，因為節目質素低，收視低，影響及浪費資源分配；由於香港只有兩間免費電視，市民選擇少，電視台製作亦越來越馬虎。本人認為應多發免費電視牌照，例如香港電視。HKTV製作認真，有質素，政府在發牌一事上亦不應黑箱作業，這麼少的事情也處理不好，實令人懷疑官員的能力，亦難令市民信服。

**Public consultation for the renewal of free Tv service licences**to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

29/03/2014 03:55 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

The Commissioner,

It is not worthy to renewal a free Tv service licence to Atv.

For Tvb, yes it should continue to have a renewal free Tv service licence.

Best regards,

通訊事務管理局於2014年3月29日接獲的電郵意見

致通訊事務管理局 (通訊局)：

本人乃香港出生之永久性居民，觀及香港電視節目之發展有 10 年，現就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）提出個人意見。

本人由衷認為，貴局不應給予亞洲電視有限公司服務牌照續期，理據如下：

1. 亞視大量時間只選擇重播節目，甚至黃金時段亦曾播出重播節目，顯示有關電視公司可能資源不足，應予自然淘汰，反之則顯示有關電視公司對節目安排不認真，且求得過且過。
2. 誠如上段提及，過量的重播節目，使電視台之整體節目質素不堪，使之長期無法與無線對抗，造成無線一台獨大之局面，長遠而言，免費電視界了無良性競爭，節目將公式化，質素隨之下降。
3. 亞視部份之節目質素差劣，如《ATV 焦點》、及早前直播反發牌集會，節目之政治立場極不持平，從節目收取之投訴不絕可見一斑。

總括言之，無可否認亞視現時之節目質素及編排實屬差劣，導致亞視普遍收視不堪，長遠而言實無法與現時或將來之其他免費電視進行良性競爭。考慮到香港整體之電視節目之良性發展，亞視有被淘汰的需要。

謹祝 工作順利

29/03/2014



支持亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 04:20 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局有關人士,

我是亞視忠實觀眾, 每日必看亞視節目, 為鼓勵亞洲電視越做越好,

堅決支持亞視續牌。支持, 支持, 支持.....

忠實觀眾

29-03-2014



反對給牌亞洲

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 05:01 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

取回亞洲電視牌照，所有反對給牌亞視，都是我的意見。

**取消亞洲牌照**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 05:07 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視頻譜多，多到給大陸，他是沒創新意，取回牌讓與黃維基。



亞視年年虧年年蝕就讓他倒台

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 05:11 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視年年虧，年年蝕，你地都可給他，為何不讓黃維基一個機會。



My opinion

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 05:32 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

-
1. ATV has been struggled for over 15 years with switching of investors for several times. The situation is worsening mainly because lack of innovative operator. Given the existing set up, I cannot see any potential investor to take over them. I therefore strongly advocate to terminate its licence to make way for those with heart and ability.
 2. TVB, having dominated the free TV market for so many years, has lagged behind in innovation and creativity as well due to the lack of true competition. I would like to see their continuance of service but with additional conditions to ensure they provide programs with more diversity and educational elements.



香港應達入沒亞洲電視年代

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 05:36 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視已成過去，已成歷史，其實他不可能存在，只是共產政權給他撐着。



**Views on the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service
Licences of Asia Television Limited and Television Broadcasts Limited**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 06:31 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

I would like to kept my personal information confidential but the view on the caption could be reproduced in your consultation documents.

While there is no strong views against renewing the licence to Television Broadcasts Limited despite its repeated contents for its production, it is unfair to issue one to Asia Television Limited, which it has displaying its inability to maintain its smooth operation and to demonstrate its originality as well as creativity in its programmes. Half of the airtime replaying the shows run the day before, its productions consists of mainly current affairs like talk show and news report. As for the remaining time, it only delivers overseas programmes or reruns past productions which were broadcast at least 10 years ago.

The administration always stressed that spectrum is an important resource. Overall performance of Asia Television Limited in recent years has already told that it could not perform its function in view of its prolonged low viewers' rate. Issuing a license to an entertainment company which has no audiences only shows the authority's stupidity. The legislation requires broadcasting service providers providing services for more than 5 000 households to obtain a licence, underlying that Asia Television Limited does not need one because of its low number of viewers. It can still delivers its service to its supporter, if it would like to do so, without a licence and breaking the legislative requirement.

If the administration insists to issue a licence to Asia Television Limited, please allow other potential service provider(s) to equally divide the airtime with Asia Television Limited so as to fully utilize the treasurable spectrum and to provide an additional choice for us.

Thank you.

Yours faithfully,



**Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television
Programme Service Licences of Asia Television Limited and Television
Broadcasts Limited**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 09:00 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sirs,

I do not support to renew the domestic free tv programme service licence to ATV.

BR,



電視台續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

29/03/2014 11:13 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好，

本人父親六十多歲，不懂上網，每星期六總會嘗試收看亞視轉播cctv 1 綜合台的一個節目—尋寶。他總是說要收看該節目要“睇彩數”。於是近兩三個月我會預先上網查定播出時間，好讓他觀看。一查之下，竟發現該節目播出時間浮動得離奇。有時候六點，有時候8點，有時候不播。而該節目在內地cctv1則有固定時間播出。今天忘了先查時間表，8點扭開電視，竟然足足就看了18分鐘內地政府宣傳廣告。是的，沒有父親想觀看的節目—尋寶。(因為今天就是這間電視台選擇間歇失憶不轉播的日子)。這樣也算了，電視節目表上的8:08pm 正大綜藝呢？遲了十分鐘才播出。我不知道多少人會觀看這個channel,又有多少人會知道它混亂的狀況。為此，本人和父親強烈反對亞洲電視繼續擁有免費電視牌照。

- 1。本港目前只有兩家免費電視台，亞洲電視憑什麼用這樣惡劣的質素去佔用珍貴的資源（電視牌）
- 2。連「轉播」工作和製作準確節目時間表也做不好的公司，就算有小部分觀眾支持，營運上已是到了窮途末路。希望政府不要再聘請「垂死的病人」去服務大眾。
- 3。香港作為發達城市，電視節目質素為什麼比起其他發達國家遠遠不及，原因是否就是無線和亞視『大安旨意』以為可以永遠擁有沒有競爭的環境和永遠可續的電視牌？政府是否要助長這樣的觀念？我不敢苟同。

謝謝。

2014年3月29日

至：通訊事務管理局
香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢書面意見

在 2006 年，當通訊事務管理局仍名叫廣播事務管理局時，我曾來信投訴無綫因協助美國加州洛杉磯一個廣東話電台 KMRB AM1430，參予攻擊及恐嚇我，當時的廣播事務管理局沒有受理，他們給予我的理由是這問題不是廣播事務管理局所管轄的範圍內，我隨函附上該封回信，以供參考及回顧。

我認為廣播事務管理局所給的理由不合理，希望現今的通訊事務管理局會受理，正視這問題，並就無綫為協助一個外國電台而公器私用，利用大氣電波，參予攻擊及恐嚇部份觀眾，令該等觀眾感到不安、受侮辱、不被尊重和失去看電視的樂趣而拒絕續牌給無綫。其實，當年亞視也有應該外國電台的呼籲，加入戰團來攻擊我，同樣是公器私用，只是程度上沒有無綫般嚴重而矣，希望通訊事務管理局一併考慮，應否就這件事，續牌給亞視。

在 2003 年，當我還住在美國加州洛杉磯時，曾收聽當地的一個廣東話電台 KMRB AM1430，該電台有一個節目，叫做「天空下的彩虹」。當年的母親節，該節目的其中一個主持人甄陶以母親節為題，連續三日讚揚母親的偉大，對子女的愛護，好像天下所有的母親都是這般愛護子女似的。但我不同意她的說法，因覺得有例外的。我的母親就是例外的，並非像她所形容的好。我的母親是重男輕女的，對仔非常好，但對女則予以虐待，對我毫不愛護。

甄陶只講對子女好的母親，不講虐待子女的母親是不夠全面，因此我便寄了一封用手寫的信給她，告訴她我的經歷，及不同意她說所有母親都是愛護子女的說法。在信中，我提到曾到過當地一間叫做亞太家庭服務中心做過因童年時受虐而影響至成年期的輔導，也給了她我的一個電郵地址，叫她如果想回覆我，可以電郵與我聯絡。由於她知道了我的電郵地址及曾到亞太家庭服務中心做過輔導，問題由此而起，下面會詳細說明該電郵地址及亞太家庭服務中心做過輔導的檔案，如何導致無綫及亞視攻擊及恐嚇我。

到 2005 年，該電台播出一個以前曾播過，只是再度播出的節目，叫做「難得糊塗」，節目主持人叫錢錢，當時我則是第一次收聽該節目。這個錢錢平時做節目，喜歡講人是非，批評人、嘲笑人、誹謗人、詆毀人、講虛構的資料、滿口謊言、妖言惑眾、擾亂視聽而面不改容(因她有後台)，非常另類。

如此的一個沒有口德的潑婦，卻每 6 個月，就推出一個互聯網上的網站，聲稱該網站是替當時身在伊拉克打仗的美軍或一些弱勢社群或愛護動物協會籌款，游說聽眾向該些網站捐錢，但沒提供方法讓聽眾去證實該些籌款活動的真實性或愛護動物協會是否真的存在。

她游說聽眾向該些網站捐錢時，一改平時潑婦的作風，採用煽情及較有禮貌的語氣，例如會用「請你 」的字眼。但當她不勸人捐錢時，又回復潑婦的本色，與勸人捐錢時的態度迥異，對比十分明顯，引起我的注意，我於是把她的節目錄音，以便深入研究，需要時更可作為証據。

經過分析、探究及查詢之後，我認為她游說聽眾捐錢的網站，是她企圖向聽眾騙財的網站。為了不想其他聽眾受騙，我便把自己的分析和結論，寫在一封信裏，向該電台位於紐約的集團總公司及位於華盛頓的 **Federal Communication Commission (FCC)** 舉報，後來還多寫了幾封信跟進最新的情況。由於這是一個中文電台，要引述部份節目主持人的說話時，為了傳神，必須以中文書寫，所以有部份信是用中文用手書寫的。該總公司也有一個中文電台，位於該總公司內，所以我的中文信，會有該電台的管理層懂得看的。

該總公司電台的管理層每次看完我的信後，都會把我的信轉交這洛杉磯電台的管理層看，向他們訓斥。這電台的管理層收到信後，又會把信分發給各節目主持人看。我知道是因為各節目主持人看完信後，都會就信的內容表達他們的意見。問題就在此，曾收過我寫信給她的節目主持人甄陶，認得我的字跡，知道我就是舉報錢錢企圖騙財的人。她沒有將資料來源保密，向洛杉磯電台的管理層洩露她知道誰是舉報人，並把我以前寫給她的信，交給管理層看，相信是讓他們對比字跡。

管理層看完信之後，除了對比字跡外，亦同時得悉我信內所提到的私隱，又見到信內寫有我自己的電郵地址，及提到曾在亞太家庭服務中心做過輔導，很想知道舉報人究竟是一個怎樣的人。他們便找黑客入侵我信內所寫的電郵戶口地址，套取了 password，把我所有的電郵都閱讀了；又到亞太家庭服務中心，不知用甚麼手法，取到了我的輔導檔案，結果是全電台的人都閱讀了我的電郵和輔導檔案。

入侵電郵方面還不止一個電郵地址，因除了書信外，我曾用另一電郵地址與甄陶通訊過，而電郵內又曾告訴某人我的另一電郵地址，他們總共入侵了 4 個我的電郵地址，連同我的輔導檔案，他們就知道了很多我的個人資料和私隱，連我家的住址和電話號碼也掌握了。我之所以知道他們已閱讀過我的電郵和輔導檔案，因為他們在咪前做節目時，能講出我的姓名及我的事，而這些事都是我只在電郵中和做輔導時，對人講過的。

他們閱讀完之後，不但在咪前做節目時，嘲笑我的私隱，又在我家電話的街線安裝偷聽器，偷聽我的電話談話，以便可以知道更多我的事。他們又把我的信、電郵地址的 password 及輔

導檔案傳開去，轉發給他們在香港的同行，即無綫及亞視閱讀，讓他們也來分享我的私隱。又找香港的作曲作詞人，寫一些歌曲給他們在電台播，用歌詞謾罵和嘲笑我的私隱，因為用歌的形式來講出，可以掩人耳目，不知情的人會以為只是播歌而矣，但我是當事人，當然知道是甚麼一回事。這些歌的產量又快又多，源源不絕，日日都有新歌播出。我聽了當然不高興，深感被侵犯私隱。而這些歌，在香港也有播。

除了歌曲外，他們還用廣告來掩護，嘲笑我或與我講話，例如說想尋找我，與我談判，不要再寫信舉報他們，他們就以「尋人」兩個字，作為一個廣告的第一句，廣告內容還有另外一些暗示。

我於 2006 年 9 月回流香港居住，原因並非與此事有關。但由於未回港前，家中的電話街線被他們安裝了偷聽器，及在電郵中曾向人透露何時會回港居住，所以該洛杉磯電台、無綫及亞視的人，都知道了我會回港。

我回港後，我發覺手提電話被他們找人在網絡中裝了偷聽器，他們曾在偷聽我的手提電話談話時，把我的聲音錄下，並把我當中的幾句談話，錄在一首歌內。

我同時也發覺無綫製作了很多謾罵和嘲笑我私隱的廣告和劇集，甚至在 2006 年 10 至 12 月期間，持續播出一首歌詞帶有恐嚇成份的 music video。我已記不起歌詞的內容，只記得拍攝地點是在一間教堂裏，以一個年紀與我相若的女人來做主角，該主角神情驚恐，又有一個貌似黑社會人物的男人在其中，整個 video 的畫面陰森恐怖，像透露將會有剷除我的事發生似的。

當時我只是回港了兩三星期，便發覺有多個貌似三山五嶽的黑社會人物，遍佈我家的附近，我出外時，他們又跟蹤我，相信是該洛杉磯電台收買香港的黑社會，企圖對我不利，我當時曾經報警。由於我在美國時，已向 FCC 舉報他們的惡行及要求 FCC 不續牌予該電台，他們極可能想向我報復，甚至滅口。當我身陷險境時，無綫就持續地播放這首帶恐嚇成份的歌，不會是巧合的。但後來不知甚麼原因，那些黑社會人物沒有再跟蹤我，似乎該電台放棄了對我不利的念頭。

無綫聯同該洛杉磯電台的人，以蹂躪我的私隱為樂，我回港後整整差不多兩年，都看到無綫以嘲笑我的私隱為主題，製作了很多以我私隱為嘲笑目的的廣告、劇集、甚至香港小姐競選節目內也有。曾經聽過無綫在播放廣告時段中，突然有一男聲說：「叫佢去領綜援啦，長貧難顧呀」，此句明顯是閱讀了我的私隱後，針對我當時的經濟狀況而講的，與當時正在播放的廣告無關。

當年劇集「畢打自己人」，名稱很怪，但如知道改此劇名的原因，就不會覺得怪。此劇名其實是「不打自己人」的諧音，意指無綫視該洛杉磯電台的人是自己人，明知他們有錯，也不會打他們的，類似的情況多不勝數。

亞視也有此情況，只是程度上沒無綫那麼嚴重。有一次，我曾於亞視播放廣告時段中，無端見到一個女藝員，面帶鄙視、不屑的表情，對著鏡頭說：「自己都未搞得掂，搞掂你自己先啦。」如果不是閱讀了我的私隱，針對我本人當時的經濟狀況而講的，無綫和亞視此等廣播，不會是巧合的。

當年每次開啟電視，想欣賞電視節目時，電視內的人都好像在恐嚇、謾罵、諷刺或嘲笑我似的，令我感到受恐嚇、受侮辱、不安、不被尊重，影響了觀賞電視的樂趣，因此我有一段長時間，不收看無綫和亞視的中文台，只收看他們的英文台。

就無綫及亞視協助一個外國廣東話電台，利用他們的頻道及大氣電波，公器私用地參予攻擊及恐嚇部份觀眾，令該等觀眾感到受恐嚇、受侮辱、不安、不被尊重，影響了觀賞電視的樂趣，我強烈希望通訊事務管理局不續牌給無綫和亞視。

29th March, 2014.

Communications Authority,
20/F., Wu Chung House,
213 Queen's Road East,
Wanchai, Hong Kong.

Dear Sir,

I am not satisfied with the programme quality of ATV.

The volume is too high when ATV broadcasts her own ATV Station Song during the advertisement episodes. Viewers often have to decrease the volume to lessen the loudness when the ATV song is sung. It is especially disturbing and annoying when the previous program was at a low volume mode.

The views expressed in the programme “把酒當歌” are frequently biased. Very often, the host invited only one person at the show, and then allowed him/her to express his/her opinion on a particular issue. Very often, the opinion is subjective, and at times, seriously biased. The host allowed the speaker to go on like a commercial ad. It is more appropriate to invite at least two persons with different viewpoints to the show at the same time so that both parties can debate on the subject. Hence, the viewers are informed in a more balanced way. It is important that neutrality and impartiality should be the way a television broadcaster should be. Therefore, ATV, in a way, does not comply with your licence condition.

In practice, the above ATV programme and some other opinion-oriented discussion-based programmes eg. “ATV Focus “ and “怒看香江“ could be broadcasted via radio rather than on television. This is because in the show, the host and the speaker are simply talking, chatting and discussing on a particular issue. Being a viewer, I feel no difference in receiving the information while I am watching the programme or just listening to the programme. Practically, the radio alone can serve the purpose. The use of TV channel in this way is a waste of public resources.

Ironically, there are lots of programme of this nature produced by ATV. And more ironically, it appears that ATV is aiming to promote these programmes in future. Therefore, I think the Authority should reduce some channels of broadcast for ATV and give way to TVB or some other companies who can make use of the width more efficiently and effectively for the benefit of Hong Kong viewers.

Finally, as you are aware, there are lots of looping and re-loopings of programmes by ATV on a daily, weekly, monthly and yearly basis. Viewers are getting boring and impatient. The impatience and disappointment have been overwhelming among the younger people.

Without more quality production, it is perceived that the company is wasting the time of his own and of the viewers as well. It is widely believed that ATV is undoubtedly wasting public resources and is eventually detrimental to the reputation of your Authority and to Hong Kong as a whole.

Hope you find the comments useful.

Let's make the broadcasting industry more healthy and vibrant.

Thank you for your kind attention.

Yours truly,

A resident in Shatin

已簽署

To No Date 1.0/2

“本地电视(免费)续期諮詢”
 通訊事務管理局
 皇后大道東213號
 胡志大廈20樓

29 March 2014

諮詢委員會:

對於現時免費牌照意見: 現今TVB和ATV續牌事件就像當年中華巴士(中巴)和九龍巴士(九巴)專營權到期一樣, ATV就像當年中巴一樣, 服務水準十分之差, 令香港市民不滿。當年政府(運輸處)決定將專營權移交到新世界第一巴士, 今日看起來是明智之舉, 市民和社會都得益和受惠, 本港和海外身形氣也正面, 相信今次續牌檢討了作為參考。

今次續牌檢討, 貴局應該考慮加入一些條款

- (1) 將廣告時段以外要求電視台提供20秒至30免費時段給予康文處或一些機構(Non-profit), 播放宣傳短片, 例如一些展覽、音樂、體育活動、博物館活動、藝術等等。繁忙時段最低3次, 非繁忙則10次(每日), 幫助推動其它文化,

也是今日企業時常說的社企責任，亦是續牌最好附加條件之一。

(2) 英文台仍然要保留，但一定要有英文字幕。不過在非繁忙時段可播放其它語言節目，包括國語(或一台保留更多英文節目，另一州可播放更多外語節目)，當播放外語(英文以外)節目，一定提供當地語言字幕+中文字幕(不需要英文)。這樣才真真正正學外語。

(3) 續約不宜太長，包括每5年檢討一次而容許附加條件，保障市民和政府的監察。

(4) 減低現時一些電視台的霸道行爲，雖然有些是商業決定，但不應太過份。

總之，有競爭才有進步，沒有創意便沒有將來，不能失去一生而恐懼，未來發展是無限，自生自滅是正常。

一位小市民：**已簽署**

通訊事務管理局：

現時我們香港市民每天只要打開電視機收看僅有的兩個免費電視台(無線電視及亞洲電視)的節目時，心中越來越強烈感受到萬分的壓抑和憤怒。

亞洲電視—

該台完全沒有自己的電視劇集制作，有的節目更是一天內重播又重播，這種愚弄觀眾的行為實在令人反感。因此已好多年沒有再看過亞洲電視。

無線電視—

在沒有競爭對手的情形下，該台變得一台獨大，節目制作大部份粗製濫造，得過且過，了無新意，不思進取。有些節目如“獎門人”之類更是胡胡鬧鬧、低俗無聊，亦因此這原因，故極少有想觀看無線電視節目意欲。無線的電視新聞，我們在沒有得選擇的情況下，即使感覺到該台新聞報導是是且且，亦只能選此台來被迫看。

對現時本地兩間免費電視台的差劣表現感到極大的失望，而且這兩大免費電視台每天都在白白地浪費公眾的寶貴資源，特別是亞洲電視，政府不應再給其續約，應該收回亞洲電影的牌照及無線電視的部份頻道重新競投，給真正有能力、有心為大眾市民服務的“香港電視”，為本地電視節目開創一個新的天地。

再次強烈要求政府不要再與亞洲電視續牌！

強烈要求收回無線電視的部份頻道！

已簽署

29-03-2014

致通訊事務管理局：

我是 50 年代出生的香港中國人，亞洲電視風雨無阻，已服務市民數十年，曾創作不少好節目，如家燕與小田、秦始皇、武則天、十大奇案、十大騙案、大地恩情、環珠格格、亞洲小姐選舉、百萬富翁、尋找他鄉的故事、今日睇真 D、亞洲星光大道、感動香港等皇牌節目，引起熱潮。

亦為廣大馬迷提供免費賽馬資訊及直播賽事，並直播六合彩，方便市民娛樂。

另外在 2008 年 ATV 與 TVB 開始數碼廣播，將高清電視質素畫面帶給香港市民。

香港是一個多元化的社會，亞洲電視已成為香港市民生活娛樂的一部份。

希望通訊事務管理局肯定亞洲電視為香港的貢獻，必須獲得到續牌，我支持亞洲電視續牌。

謝謝！

香港市民

已簽署

29-3-1014

- 1 重申：香港電視牌照不應讓市民無得選擇。唯一辦法是只准香港一省，或干脆用香港法地來播映大陸的中央電視台衛視南方衛視。這全仗他人做嫁衣，浪費了香港資源。
- 2 不但報導重大錯誤消息，如江澤民死，還大言自己走香港良心，實在了重大失責。

這樣一個不是為香港人的電視台，完全在不能給他免費牌照！

鍾市民

已簽署

2014.5月29日



關於本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 30/03/2014 12:59 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者,

本人認為不應該給與亞洲電視有限公司本地免費電視節目服務牌照續期,因為近年亞洲電視有限公司在電視節目製作方面十分差劣。

此致

香港居民:



關於免費電視台續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 10:18 AM

Cc:

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Cc:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者:

政府在考慮兩個電視台的續牌申請和我參考立法會2014年3月10日的討論文件,有如下意見.

政府在該文件中表示考慮續牌的因素主要有三方面,其一符合規管的要求,其次為機構的財務承諾,其三為公眾對持牌機構表現的意見.在前兩方面,我相信政府會妥善審核申請者的條件而申請續牌的電視台也能展示他們有關的能力.

惟在第三方面,客觀的標準在那裡呢?該文第7.段表示通訊局會委託調查公司隨機抽樣調查.同時,我也留意到通訊局曾舉辦多次公聽會.

我在香港土生土長,小時候聽得最多的一句話是"香港是法治之區",意謂在香港事事必須合乎法律要求,不依附於財雄勢大的權貴世族,不受阻於喧鬧的民粹等等.正因此我們有了穩定的幾十年,專注在完善制度和改善經濟民生上,使社會上每一個人都受益.

但在續牌事件上,當隨機抽樣調查在學術上就有關問卷設計,發問模式,抽樣數等仍存在重大爭議,通訊局除委託機構作抽樣調查外,並以此作其一根據考慮續牌申請,另外組織公聽會,請問就此兩種安排下當正反意見相同時,政府的決定從何裁決.

我們回顧過去,在鄰近地區發生多次運動,都是行動驅逐沈默,劣行驅逐良行.群眾是代表量而反映不了質.過去我們為此深以為戒.而現在,請問裁決發牌是政府根據法律和因此有清晰的合格或不合格的制度決定,抑還是公眾決定呢!

這有兩方面,通訊局組織公聽,也可另名之為公審,從新聞和網上討論見,喧鬧漫罵有餘,未見真知灼見.當社會上充斥少數的暴力時,請問這些公聽如何評審傾向,是越暴烈,越大聲,越多意見,越有代表嗎?政府鼓勵香港社會往那一個方向走呢?另一方面,政府是否要讓民眾知悉甚麼事情應以"考慮到公眾意見"作為準則,其中是否包括官員任命,房屋政策,稅率等.我推想到若干年後的香港如有那一天,大事小事都由公決(在現代科技的電腦程序處理下,任何事情以全民投票完全做得到),政府不再是一個領導單位而只是一個執行單位,香港不再精英領導而群體決定,作為土生土長,家在香港,97沒移民的我,十分錐心.

立法會文件中"免費電視是非常普及的媒體,亦是為市民大眾提供資訊及娛樂的重要途徑.因此,通訊局極為重視公眾就持牌機構表現而提出的意見."通訊局的善意只是蛇足.電視台續牌畢竟是商業生意,經營不善者大有市場作大巴掌的教訓,這不是免費電視台不免費電視台就能免疫的.如果政府考慮免費電視台能為公眾提供更多資訊和娛樂,反而不

應拒絕申請,而應增加更多個頻道讓更多電視台出現.

香港是法治之區,我仍抱持著這願景,也不希望您們閱讀本文後產生一個我是一個不支持民主的寡頭,民主民粹,公共契約,我仍以為有廣闊的討論和發展空間.

我支持亞洲電視台續牌的申請.

順致

夏安



Re: 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 11:04 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人希望就免費電視續牌給予意見。本人反對給予亞洲電視續牌。

原因為： -

1. 現有免費電視數目有限，而我看不到亞洲電視有他自己的製作節目，可以說得出的節目名稱可以說沒有。一個沒有吸引力的電視台，它的存在是一個浪費，請開放
2. 新聞節目不客觀，本來不是什麼問題，但在免費電視出現，它的影響實在太大，請不要禍及下一代。
3. 我們不需要一個電視台轉播中央電視台的節目，請不要浪費我們的頻譜。

請還給我們選擇免費電視的權利，有競爭才有進步！

此致

通訊事務管理局

香港市民



支持續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 12:06 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

TVB, ATV, 雖然係差,但是已經是家人的習慣,幾十年來都是.
如果任何電視台倒閉也是觀眾和港人的損失,
我支持續牌,總比又一批員工失業好.
更希望兩台能振作,繼續服務港人.



My views

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 12:55 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to .

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1. Programme content

Both stations only cater to the mass market and popular tastes, and have done nothing to upgrade people's level of appreciation of more sophisticated topics. Take music for instance, we have a surfeit of pop songs, but no dedicated channels for other types of music, like classics, opera, folk music, etc.

The same goes for sports, there is such a variety in the real world, and yet the stations only do soccer in the main. Surely much better use can be made of the English stations.

And speaking of English stations, they must pay more attention to the news presenters who all look they have had a rough night, and irritate with their distorted American accents! And if they don't know how to pronounce Chinese names, they should learn them before they front up the camera.

Must the stations recruit US returnees who think they know better and try to look superior to their viewers? News presenters should adopt a neutral stance and not try to influence viewers by feigning to look annoyed or disgusted with specific news items.

2. Commercial break

Why are the stations allowed to lift the sound volume during commercial breaks? If anything, they should automatically tone it down rather than the opposite, because they are a nuisance. As the current situation stands, I have to scramble for the remote control whenever a commercial break begins and ends. That's intolerable double nuisance!

And nobody seems to care. What is OFCA doing about it? Why has it absconded its duty? This is not a fresh complaint and has been around for the last 4 decades at least, as far as I am aware. The stations bend to commercial pressure, and the government has given up on its monitoring job, leaving viewers to suffer for all they care.

3. Conclusion

TVB is arrogant and getting away with murder because of their ratings dominance. They don't give a damn about quality because of the absence of competition.

ATV is hopelessly incompetent, but not entirely devoid of quality in the odd programmes.

OFCA can do a more effective monitoring role, and exercise the powers vested in them.

Thank you for your attention.

**My support for ATV to renew its licence**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 01:01 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sirs,

In view of ATV's long history in providing diversified TV broadcasting services to the general public and its valuable contribution to the media industry (having trained a lot of talented artists and industry people) over the years, I strongly urge your full support for renewing ATV's licence.

Yours truly,



支持亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 01:08 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局，

本人支持亞洲電視續牌以繼續為香港製作具創意、高質素的時事節目。謝謝。

**Unwavering support for ATV!**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 01:25 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

I have been an ardent supporter of ATV since I was a child . ATV has been producing great programs for all HK audience and I can 't imagine the media scene of HK without ATV --the very first TV station in HK.

I greatly support the license renewal of ATV!

Yours truly



發牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 02:27 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好:

本人40歲, 自小喜愛看電視, 很欣賞以前ATV的創意同眼光, 如今日睇真D、歷史也瘋狂、尋找他鄉的故事、真係乜都有。需不明為何此台近年看着退步, 可能是管理層的問題, 但看到他們有些節目確在努力改進, 像香港有飯開、BB日記, 是很好睇的資訊節目。所以本人讚成續牌比ATV, 讓他們有機會重振聲威, TVB一台獨大的嬌傲近年已當觀眾是傻瓜, 不論質數及內容也日見退步, 很希望ATV可快些再拍如我和殭屍有個約、縱橫四海...有水準的劇集。謝謝

觀眾



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 02:49 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我支持亞視續牌，他們的感動香港很有意思，但請他們小一點政治節目，多些小市民生活知識的節目，其實這個台五 + 多年有過好多犀利成績，我們不應因稍有不佳就放棄，多給一次機會，我相信他們會進步。

市民



電視牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
k

30/03/2014 02:57 PM

From:

To: "consultation-atvtvb" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

負責人:

你好, 我支持亞視可續牌, 他们有堅持, 香港的媒体应是多种声音共存的.



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 03:51 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好:

我支持亞視續牌，我父母一向睇亞視，年青時我也是睇亞視。他們的劇集、綜合節目及新聞節目有過很輝煌成績，好像睇真D真係幫過不少人，龍門陣可謂精彩到極，如劇集我和殭屍有個約會是多有創意，至今重播我也追看。個人覺得人不能輸打贏要，且看他們近期也有適合小市民的好節目，可能我已有下一代，我覺得BB日記好有資訊好有誠意的節目，而感動香港也是個很值得推廣的節目，總之希望亞視繼續努力，我相信亞視會進步。



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 08:49 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我建議收回亞洲電視的牌照，因為該台仍然要昏睡，暫時的清醒情度未足以應付製作任何有一個收視點的節目，所以應將亞視的牌照拿出來公開競投，讓有心有力有準備的人加入。

香港電視的投入免費電視節目服務可挑戰無線，迫使她著眼節目的質量，以真正的實力來維持市場的佔有率。

這才是合乎公眾利益的做法。

一位每天都看電視的市民



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 09:10 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

要求收回亞視牌照，監察及處罰不停重播節目之安排



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 09:17 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致管理局,

給無線電視牌照續期是可以. 沒關係.

不過給亞視牌照續期就太過份了. 至少王維基先生的電視為何輸給亞視.

輸製作. 輸用心. 輸成本都贏亞視

既然王維基先生的電視都輸了發牌. 亞視不可能有牌照續期.

亞視如有牌照續期. 更應該先給王維基先生的電視.

香港是可以容納3間免費電視. 不該一直搬龍門阻礙發展.

這是對香港人不公平

**withdraw the license of ATV**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 09:37 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

The government should not renew the licence of ATV. During the recent years, ATV repeatedly violated the relevant broadcasting ordinances but no improvement at all. In addition, as a company that engaging the radio frequency with very small number of audience, the government should not renew its licence.



發牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 10:24 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人贊成發牌予無線及亞視



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

30/03/2014 10:52 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局

本人就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢有以下意見：

本以往乃一標準電視迷，基本上晚上回家都以電視送飯，一直以看**TVB**節目為主，原因很簡單，因為**ATV**的節目實在全無看頭，完全沒有以作為提供娛樂給香港市民為目的，近年更只不斷重播陳年舊片，它的存在價值早已被社會各界所質疑，亦無須在此處多花唇舌了。

至於**TVB**，很明顯非常清楚自己的地位，「一台獨大」實在當之無愧。

記得**10**多年前，**TVB**的製作，無論是劇集或是時事特輯，都有較穩定的水準，間中也會有些真正賺人熱淚的情節出現，或者是警匪劇會令人替劇中主角緊張，輕鬆的題材會令人會心微笑等。不單如此，內容亦不會太脫離現實（科幻片除外），以當年的標準而言，的確能符合提供免費娛樂給觀眾的使命。

可惜**TVB**近年的製作，並沒有跟隨時代進步，更遠遠停留的**20**多年前的水準，毫不顧及觀眾的感受，絕大部分情節是普羅大眾都能猜到，當然也包括一大堆例牌對白。宮廷戲佈景兒戲簡陋，皇上身邊的隨從仕衛少得可憐，慳水慳力，全無氣派而言。文戲只懂翻炒舊作，再加入婆媽枝節，即使身為觀眾的我們不是要求要有何等深度，但不代表仍能接受公式和老套。還有的是每當有關豪門恩怨的劇集，情節大都千篇一律。到底**TVB**現在僱用的是創作編劇，還是抄劇呢？

此外，綜合節目亦往往加入太多低級元素，極之胡鬧兼未能帶給觀眾任何歡樂的感覺。

雖說是免費娛樂，但不代表觀眾不能有要求，我們是希望欣賞有質素的節目，而不是倒模或以一條不變方程式調製出來的肥皂劇，又或是無聊吵鬧的所謂綜藝節目。而且電視台亦同時不斷植入廣告，突兀之餘亦令人覺得相當煩厭。

試看很多外國製作，例如日劇或近日氣勢如虹的韓劇，有著創新的思維和認真的製作，吸引觀眾之餘亦真正帶動煲劇熱潮。香港的電視製作，老實說，簡直比別人退步何止萬倍！

身為香港人，我是絕對非常希望香港能有高質素的電視節目，不知貴局又有何見解呢？

謝謝！



Comments on license renewal

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

30/03/2014 11:00 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear communications authority,

In my opinion ATV's license should be retracted because it is not functioning as TVB's competitor. By market share TVB is currently behaving and pricing itself as a monopoly.

Although Hong Kong has a long and successful history of adhering to free market policies, it is not a panacea that applies to every industry or asset that the government holds. Letting free market run amok could bring tragic consequences (think privatization of electricity suppliers in California USA and the frequent power outages due to excessive competition, http://en.m.wikipedia.org/wiki/California_electricity_crisis)

In light of that, I do support the fact that Hong Kong doesn't need an excessive number of TV stations because programming quality will suffer.

However, the long term effects of having a monopoly run an industry is even more damaging. The damage is done on the employees of the monopoly because the company has a pricing advantage to pay less for its employees. The wages at TVB are paltry at best. I'm not sure whether the talents of our society find it a great place to work. As a result we all suffer sub par programing and entertainment as viewers. Us locals are completely fine with the situation because the market has responded with watching better programing options online or from other countries. If the bar on programming quality cannot be raised, then the benefits of the media industry is rapidly diverted to korea, japan, youtube or whatever countries whose services deserve them.

From the perspective of the government, the implications of a successful media industry is great. Look no further than Korea and their cultural led export. It is a multi billion dollar industry (http://en.m.wikipedia.org/wiki/Korean_Wave).

Hong Kong depends so much on its tourism and related industries. A successful cultural export policy spearheaded by the government can bring this game to a whole new level and bring new opportunities in the decades to come. However because of our inflexible policies we are giving away these potential billions for fear that Hong Kong sets a poor example of governmental intervention in the free market.

The free market is no longer free when a certain player such as TVB owns the majority of the market share. Taking back ATV's license and introducing a real player into the framework is the right direction towards higher quality programming and better ability to compete with international players.

Yours,

敬啟者：

我是一個50多歲的中年人，來信是支持發牌給ATV，理據如下：-

① ATV在過去有很多成功和受歡迎的劇集，如天蠶變，大地恩情等等，是陪著我這一代人成長的電視台，回想著每晚和爸媽兄弟姐妹一起睇電視的美好回憶。

② 3場公聽會的直播，我都有觀看，我留意到大部份反對人仕都是年紀較輕的男女，口中常說“言論自由，新聞自由是香港人的核心價值”，但就不理會他人的“核心價值”！

我支持發牌給ATV和TVB！但對於香港電視，本身是沒有立場的，但最近王維基的言論很討厭，令香港人分化！

一市尺

已簽署

30-3-2014

香港

灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

通訊事務管理局辦公室 轉交

通訊事務管理局

通訊局：

在亞洲電視工作的員工多不勝數，如果亞洲電視不能續牌，她的員工一定會受好大影響，會失業，所以希望她們能夠繼續為亞洲電視出力，亞洲電視牌照亦能繼續。

已簽署

2014年3月30日

本人支持亞視與無線繼續牌！兩間電視台已服務市民半個世紀，各有支持者。若任有一間不能續牌，支持該電視台的市民將會十分失望。望貴局能讓兩間電視台續牌，繼續服務市民，謝謝！

已簽署

30.3.2014

通訊事務管理局於2014年3月30日接獲的書面意見

通訊事務局:

煩請跟進亞視及無線電視訊號
弱, 接收受電訊, 謝! 旺角區

已簽署

[Opinion received by email by the Communications Authority on 31 March 2014]

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第十三組－蕭小姐
(電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月 3 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

There are way too many indirect advertising (implant ads) shown on both ATV and TVB. For example, there are always a bottle of hard liquor shown during the talk shows of ATV and there have been a lot of sponsored programs of TVB which the main purpose is to promote the product of sponsors (eg, real estate developer, fine watches etc) and lack of any content at all.

In addition, there has been a lot of advertisement which are promoting dental implant centre located out of Hong Kong but targeted HK residents, so as a lot of tooth paste advertisements usually use actors who disguise as dentist or doctor while others use a slogan such as 90% of doctors are using this products. In fact, it is against the law of Hong Kong to promote a medical and dental practice so as there are very strict guidelines for medical practitioners to appears on advertisement. It is worth looking into the case of overseas dental implant ads and the dental paste ads to as if they contradict the public interest.

The communication authority should look into the above matters and further enhance the guideline of advertisement

materials point 6 (Not obstrusive to viewing pleasure) and
point 9 (ads which are not acceptable).

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名：

已簽署

簽署：

日期：March 31



免費電視續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 01:34 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局:

本人不同意亞洲電視續牌。

根本是靠借貸度日,不可能營運到的電視台。

由以往播放內地廣告,不是以服務港人的電視台,令港人感到被疏離及像脫節了。到現時黃金時間新聞18:00也沒有商業廣告的電視台去霸佔大氣電波,浪費。

本人建議有條件續牌TVB,要求改善節目質素,無創意,劇集平均死亡人數可能冠絕全球,近年更只懂賣弄色情,學生拍出來的作品都好過TVB。

給個機會王維基的劇集及娛樂節目吧。

**有關TVB所有電視頻道的節目預告安排**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 07:30 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**致通訊局：**

本人建議由2014年7月開始，在TVB所有電視頻道的節目預告(包括黃金時段及非黃金時段)除文字及資訊列外，另加插畫面顯示，即類似中國內地電視台(如廣州電視台及佛山電視台等)的做法一樣，本人接納以上的建議。

如有任何問題，請聯絡本人。

Thanks!!

2014年3月31日

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
 牌照管理第十三組－蕭小姐
 (電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
 傳真： 2507 2219
 地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
 胡忠大廈 20 樓
 通訊事務管理局辦公室
 轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月 3 日 或之前填妥
 本回條，以電郵、
 傳真或郵遞寄回
 本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

希望亞洲電視高層領導人，做好通訊事務
 管理局的要求，承擔責任。①拍多啲電視
 劇。②不要重復播返每天的節目。造福社會。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： _____

簽署： 已簽署 _____

日期： 2014年3月31日



支持發牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 08:51 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

為了業界有良好的發展。請發牌給ATV及TVB。同時應開放市場。

Regards

通訊事務管理局於**2014年3月31日**接獲的電話意見

請向利小姐反映無綫報天氣要改善,如昨天又黃雨又轉紅雨之後又轉黑雨,無綫只在熒光幕上轉,應該要有埋聲音報告,因為很多老人家或殘障人士未必留意到,他已反映了很多次,現正值無綫續牌,最好以此作為條件.



良心亞視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:04 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支視亞視續牌, 因為有良心!



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:10 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局：

支持亞洲電視續牌，亞視是香港良心。

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的電郵意見

致 通訊局:

1. 我支持 ATV 續牌, 我喜歡亞洲電視, 他陪著香港人一起長大, 是香港人的集團回憶.
2. 亞洲電視是全球首家華語電視台, 她開創和改寫了華語電視的輝煌歷史, 堅持支持亞視續牌.
3. 如亞視不獲續牌, 對港人是一種無法彌補的傷害, 也是港人的損失.
4. 亞洲電視提供工作機會予 600 多位該台員工, 一旦不獲續牌, 香港將會增添失業大軍, 將令社會產生動盪不安, 加重政府及社會之負擔.
5. 我們是一群支持亞視的忠實觀眾, 以往亞視很多節目極具口碑, 如尋找他鄉的故事, 我和殭屍有個約會, 百萬富翁等等給香港的觀眾帶來了無數的驚喜, 其他電視台也爭相抄襲並推出同類節目.
6. 亞洲電視製作之資訊節目讓香港觀眾獲益良多, 對普選有一定的幫助, 作為香港市民的我們有必要支持亞視.
7. 一路以來亞視製作了很多極具口碑的節目, 請肯定亞視對香港作出的貢獻, 支持亞視續牌.

2014年3月28日



支持兩台續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:12 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持良心電視, 支持亞洲電視
香港兩間電視台, 創作方針各有不同。
無論TVB, ATV都有不同的市場客戶。
一定有市民鍾意TVB劇集,
有人支持亞視的外購劇和重播劇。
支持ATV續牌, 支持TVB續牌
給一個機會亞視, 給香港人一個傳奇。

**RE: 良心亞視**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:12 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Sorry... 搵食艱難, 我唔覺亞視有良心..
牌可發, 但係唔係比有心人更好呢???

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Subject: 良心亞視

Date: Mon, 31 Mar 2014 11:04:24 +0800

支視亞視續牌, 因為有良心!

**關於本港兩家免費電視台發牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:29 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人非常支持兩家免費電視台發牌,亦都歡迎其他電視台加入免費電視台行列,因為有競爭就有進步,
每間電視台都有它們可取之處,一班從事傳媒行業都希望兩家免費電視台都得到政府發牌.



支持兩台續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:32 AM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear 通訊管理局

有見於香港現有兩間免費電視台牌照即將到期, 本人十分支持兩台成功續牌, 繼續為香港市民服務, 為香港帶來更多更好的免費娛樂

有心人上



支持亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:36 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人支持亞洲電視續牌！



支持續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:42 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

因為本人一直有收看兩台節目，所以支持續牌。



支持兩間電視台續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:51 AM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致香港通訊局:

你好!就現時就香港兩間電視台續牌一事，本人作為香港觀眾一份子，衷心希望A T V及T V B 均能獲得續牌，繼續為香港觀眾製作更多有質素，切合香港人口味的本地節目。

兩間電視台服務於香港多年，他們的努力是有目共睹的。以A T V為例，他們所製作的節目，不單切合年青人，更會關顧社會各界層的聲音，製作出良心節目，發放更多正能量及善心。

有見及此，希望貴局能仔細考慮，讓兩台均可獲得續牌，製作更多好節目給全港觀眾。

有心人上



支持續牌給ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 12:02 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局:

本人作為ATV其中一位員工，絕對支持通訊局續免費電視牌照予亞洲電視。ATV已服務全港市民超過半世紀，近年雖有不少負面聲音針對亞洲電視，但作為員工，本人親身感受到亞洲電視已開始不斷求變，不斷革新，特別是製作上，例如停拍多年的劇集，於2014年亦會重新起步。本人敬希政府能給予亞洲電視一個蛻變的機會。

2014.3.31



支持發牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 12:12 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持香港電視業發展，支持亞洲發牌，支持無線發牌！



支持續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 12:19 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 通訊事務管理局 (通訊局):

支持亞視及無綫續牌。



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 12:19 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持香港電視業，支持亞視續牌，支持良心電視！

**支持發牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 12:19 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人是是亞洲電視的員工。對於是次發牌事件，本人是持支持態度，並不是因為生計問題，而是親身體現到公司大部份同事，即使遇到很艱難的工作環境，仍然盡心盡力；製作節目時，不斷去發掘更多新元素，努力希望取得大眾的認同。

在公聽會上，我聽取了很多與會者的意見，感動的是支持亞洲電視的，除了對亞視有個人感情外，往往都能如數家珍，數出本台的節目，亦可以給予不同的意見，不論正面還是負面；反觀持反對態度的，卻往往提到自己已多年無看亞視，甚至從來不會看，他們數算節目的弊病時，本人懷疑只跟從報章或網站的報導或討論，人云亦云，加油添醋，根本不是客觀意見。試問若提出控訴時，自己卻從未親身經體驗，只是想當然的話，怎能以此入罪。

當然本人亦同意，亞視仍有極大的改善空間！！



有關ATVTVB續牌意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 12:47 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

就近日各界對ATV和TVB的續牌事宜發展至只針對人而不看事情感到可悲
很多出席發表意見的與會者,罵TVB是是旦旦,質疑ATV重播又重播
因而希望通訊事務管理局不讓兩台續牌

到底兩台是否如此慘不入目,相信各有觀感,很難有準則
但事實上,香港直至目前為止,只有兩個電視台
取消任何一個電視台只會造成壟斷及扼殺市民選擇的權利
而NOW及CABLE雖然獲港府批出免費電視牌照,但觀其無心經營
深信開台初期並不會為觀眾帶來驚喜和選擇,簡單來說不寄予厚望
即使香港出現四個電視台,在觀眾而言可謂百利而無一害,
觀眾可以透過手中遙控器決定收看哪一台,
強者勝弱者敗,非常符合公平原則

故此本人絕對贊成通訊事務局讓TVB和ATV繼續續牌
甚至開放更多的免費電視牌照給有志者



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 12:54 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我認為電視節目內容不應該單純以劇集為主，應該多元化，亞視的資訊、時政節目資料很精彩，值得嘉許，我一定支持亞視續牌！

2014年3月31日

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的電郵意見

關於亞視續牌的意見

自從 1978 年後，香港免費電視臺只有電視廣播有限公司(無線)和亞洲電視有限公司(亞視)，香港政府一直沒有再增發新的免費電視牌照。兩家免費電視臺的市場格局，亦可構成有力競爭。作為全球第一家華語電視臺以及本港唯一專注於免費電視事業的電視臺，亞洲電視風雨無阻，服務香港市民逾半個世紀，創作了不少好的節目。未來六年亞視承諾投資 27 億港元，包括基建提升、節目製作、設備更新、人才引進，加強傳統媒體與新媒體的競爭，人才、機制、創意的競爭。充分說明亞視是有希望和未來的電視臺。

香港不能沒有文化遺產，但亞洲電視不能淪為歷史遺產，我們一起要求香港政府續牌亞洲電視！反對香港政府增發免費電視牌照！香港要有一個永打不死的電視臺，見證香港民主普選。讓亞視成為香港人生活的一部分。

2014/3/18 於

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的電郵意見

2014-3-27

各位通訊事務管理局成員：

亞視及無綫免費電視牌照續牌

我愛看電視，不愛投訴。但通訊事務管理局經常在電視上鼓勵觀眾投訴，直接製造不利社會和諧的投訴文化，不知我可以向誰投訴通訊局呢？

最近我看通訊局因為有人投訴電視台的「植入式廣告」，而懲罰電視台，我認為這情況需要檢討。

免費電視台主要收入來源是廣告，節目製作的成本也就是來自廣告收益。我們不可能一方面要求電視台提升節目水平，另一方面却在「植入式廣告」上諸多限制。

全球電視業近年興起「植入式廣告」，不單在歐美、日本、韓國、台灣及中國大陸相繼出現，香港的《廣播條例》也容許電視台播放「植入式廣告」以增加收入。當然條例要求這類手法不能過份突出屬於商業性質的產品，但什麼是「過份」，《廣播條例》沒有清晰說明。結果出現兩種現象：一、通訊局傾向收到投訴後「從嚴處理」，但判罰後通常沒有充份解釋判罰的原因；二、通訊局這種態度變相鼓勵投訴，事實上對電視台並不公平，也將令電視台不知所措。

香港觀眾對「植入式廣告」尚處於認識階段，近年不少廣告商發覺這種廣告，對商品及電視節目均有好處，估計日後在香港會像全世界其他地方一樣，漸漸流行。不過，有些人猛烈批評它妨礙觀眾欣賞節目，把它形容得似是「罪人」！但也有很多人，正如我一樣，認為植入式廣告無傷大雅，對節目也沒有影響。由此可見對「植入式廣告」的反應，很多時屬個人的感受，並且是非常主觀。

舉個例子，近期風靡香港的韓劇《來自星星的你》，其「植入式廣告」簡直是無孔不入，效果是「出神入化」，例如男女主角的衣飾、通訊用具、化妝品和食物等等，在節目中不斷出現，甚至有近鏡及大特寫讓觀眾看到品牌名稱。這些「植入式廣告」沒有引起韓國觀眾反感，男女主角使用的商品更成為搶購貨品，這股熱潮更擴散至香港。香港有報章曾經報道，女主角在劇中使用過的紅色唇

膏，被搶購一空，全線斷貨！《來自星星的你》這樣受歡迎，可見這類型的廣告，完全沒有妨礙觀眾欣賞節目，而電視台、廣告商及觀眾都一樣高興！

香港的《廣播條例》既然容許「植入式廣告」，通訊局有責任令業界清楚知道這類廣告的界線在那裡。欣賞電視節目是個人的感受，通訊局不能夠只在收到投訴後才嚴厲處理。

電視業競爭一向很大，業內不乏專職投訴人，目的只為打擊競爭對手。所以通訊局應該全面檢討目前的投訴機制，制訂一些客觀及可以量度的標準，讓電視台及廣告商知所進退，觀眾投訴時也清楚自己所憑藉的理據，減少滋擾式投訴，避免浪費通訊局、電視台及廣告商的時間。

通訊局是時候檢討植入式廣告或其他廣告的指引，讓電視台在法例容許下收取廣告，增加收入，才有充足資源製作令人喜愛的節目！

不愛投訴的電視迷上



支持ATV續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 01:00 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局：

本人支持ATV續牌，ATV節目本人覺得也會照顧到不同階層的需要，創作新的節目，創作性時有比TVB模仿及更廣，所以希望通訊局考慮。給予ATV機會，繼續續牌！謝謝！

上

**免費電視公眾牌照問題**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 01:04 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**通訊局**

亞視對香港人有很多貢獻，製作了有意義的電視劇，綜藝節目亦多元化，新聞報導很快，故此希望可繼續發牌與亞洲電視。

31/03/2014



亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 01:11 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

關於亞視續牌的意見

自從1978年後，香港免費電視臺只有電視廣播有限公司（無線）和亞洲電視有限公司（亞視），香港政府一直沒有再增發新的免費電視牌照。兩家免費電視臺的市場格局，亦可構成有力競爭。作為全球第一家華語電視臺以及本港唯一專注於免費電視事業的電視臺，亞洲電視風雨無阻，服務香港市民逾半個世紀，創作了不少好的節目。未來六年亞視承諾投資27億港元，包括基建提升、節目製作、設備更新、人才引進，加強傳統媒體與新媒體的競爭，人才、機制、創意的競爭。充分說明亞視是有希望和未來的電視臺。

香港不能沒有文化遺產，但亞洲電視不能淪為歷史遺產，我們一起要求香港政府續牌亞洲電視！反對香港政府增發免費電視牌照！香港要有一個永打不死的電視臺，見證香港民主普選。讓亞視成為香港人生活的一部分。

2014/3/31於



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司) - 持牌機構的表現

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 01:34 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人多年來對亞洲電視的廣播節目質素甚感不滿, 近數年亞洲電視的表現更每下愈況, 具體事例:

- 節目毫無創意, 不思進取, 長期與社會需求嚴重脫節, 基本上可以不看
- 節目收視率長期偏低, “零收視”經常出現, 明顯浪費大氣電波
- 時事節目觀點偏頗, 《ATV焦點》為甚
- 近年多次違反法例及牌照規定遭處分, 無視法紀, 屢罰不改, 更凸顯其管理不善

亞洲電視的表現未符理想, 其水平實在遠低於香港作為一個國際城市的應有的廣播機構標準, 因此本人反對其牌照期滿後予以續牌。

姓名:

HKID:

聯絡電話:

Email:



發牌給ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 01:48 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

請發牌俾ATV，我媽咪一向都睇開！



支持續牌atv

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 01:53 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

你好,

本人來信支持續牌atv, 因為我很喜歡歲月留聲台, 當中很多經典劇集值得回味, 更是本人一家的集體回憶。本人對外間某些過激言論批評atv播舊作甚為反感, 娛樂本來就該多元, 經典之所以經典因為有著很多觀眾的回憶同感情, 各人有不同喜好, 所以不應該抹煞別人的選擇, 本人希望有atv存在, 可以再重溫這些經典。

觀眾



**Views on the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service
Licences**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:01 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

It cannot be justified that the programs provided by ATV is satisfactory, both in terms of quality and choices. We shall make better use of its bandwidth with the introduction of another free TV service provider.



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:01 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊局:

本人母親現年86歲,她每天都只會收看亞視節目,因為亞視節目內容踏實,很少胡鬧攪笑。她不懂用錄映機,重播節目對她很有幫助。相信很多長者都有同樣需要。

支持亞視續牌,讓香港市民多一種收看選擇。



支持續牌atv

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:11 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

hi sir/madam

I'm writing to support ATV. I like the News programmes of atv. Both the Newlines and Late News is my favourit programme Everyday I work late and have just a few hours to watch TV Late News in World Channel is my must-choice. In my opinion, Michael is my favourit host and his programmes Newlines should be the best TV programme in Hong Kong. Therefore, I support OFCA to grant ATV a renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences

thank you



support atv

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:18 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Please respond to rico.chung@yahoo.com

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人40餘歲, 電視一直陪我成長, 時至今日, 電視節目我都基本上不看, 因為嘩眾取寵的娛樂充斥。除了兩台的新聞, 我現在只會看亞視的感動香港, bb日記等正面或資訊為重的節目, 我個人覺得亞視不如外界一直指控沒好節目, 所以希望香港仍有亞視。



支持發牌給ATV

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk 31/03/2014 02:20 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持發牌給ATV，我媽咪好鍾意睇！



支持續牌亞視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:27 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我父親80多歲，家人都在外上班時，一直都是靠電視陪他渡日，就算不看，他都會長開聽著，老人不喜胡鬧嬉笑的娛樂，除新聞節目，我父只看亞視養生保健的節目和感動香港。所以請續牌亞視，以讓老父在一堆免費收費的娛樂中，能有他合適及喜歡的選擇



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:37 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局：

香港進入普選時代，我認為亞視側重資訊及時政，有助我客觀去了解民意，對現有普選起到一定性作用，所以我一定支持亞視續牌！

--

Best Regards



參與本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:42 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

有見 貴處就免費電視牌照作公眾諮詢，本人故特致函發表意見。

亞視電視扎根香港56年，見證香港成長。由麗的映聲年代開始一直服務市民大眾，為大家提供新資、娛樂、新聞等等不同的生活元素，可能普羅大眾未有發覺，但此等元素已經逐漸演變為生活的必需品。

現時可能市面上意見云云：又要增發牌照、又要增加選擇、又要創作空間等等，但作為一個市民，保持現有娛樂，以至致力令生活更有樂趣才是基本元素。

亞洲電視一直陪伴港人成長，在免費電視範疇服務良久，是不可多得的生活元素，故倡議貴處予准其續牌申請，保留其獨有文化。

二〇一四年三月三十一日



本人支持亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:44 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

親愛的通訊局專員:

亞洲電視伴我成長留下許多美好回憶,而且亞洲電視是全球首家華語電視台,她開創和書寫了華語電視的輝煌成績,

本人堅決支持亞洲電視續牌.

31/3/2014



支持ATV及TVB續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:52 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups**通訊局,**

現今的自由社會, 應有不同型式的製作團隊 / 單位, 收看亞洲電視這麼多年, 她們與其它媒體差異化競爭下, 仍然仍製作出有良心, 有質素的節目, 堅決支持亞洲電視續牌。



支持續牌亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:54 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我是劇集迷，雖然近年兩台自製劇甚少佳作，但外地的好劇卻很多，由早期的日劇韓劇，到後來的台劇，內地劇，我都是經由亞視才認識到。雖然近年亞視可能因為錢問題，已甚少引入新出劇集，但會找到比較偏門，但同樣好看的，比如木府風雲、懸崖、婆婆來了等，所以希望亞視繼續做下去，這樣才令我可以看到這些不受熱捧但是質優的好劇。



支持亞視續牌...加油!

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 02:59 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

今天 於 12:01 PM

致: 通訊局

我屬於支持香港繁榮, 支持正面社會正能量, 現時發現香港政黨利用傳媒, 令社會非常不安, 而亞視 "ATV 焦點", "香港怒漢" 都能加強市民正面教育, 我本人一定支持亞視續牌!

31/3/2014

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的電郵意見

致通訊事務管理局主席：

〈本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢〉

首先是自我申述：我是一個在本地成長、工作，現時是半退休狀態的香港人。超過三十年光陰在傳媒打滾，更曾在無綫電視（TVB）、衛星電視（STAR）及亞洲電視（ATV）工作，對電視行業的認識，從節目製作、宣傳及至營銷都有涉獵；所以我自信對兩台續牌一事的意見，應該是客觀而中肯的。

由歷史說起吧。亞視的前身是“麗的映聲”，在邱德根年代開始改名。今天亞視宣傳她有 55 年歷史，是全亞洲首家電視台。我沒有深究這是否真確，但確實比 1967 年開台的無綫悠久。今天，香港人常說“集體回憶”，由麗的到亞視何嘗不是“集體回憶”的一部份？

早前有一位業內人杜汶澤說了一句話：“前世做錯事，今世做亞視”。我真奇怪為什麼黃秋生不出來反駁！黃秋生當天拿影帝時，在台上感謝亞視藝訓班。杜汶澤的太座在無綫拿到了什麼最佳女主角，淚流滿面時，心中真的沒有一點感謝亞視對她的栽培嗎？

太遙遠的事，汪明荃出身於亞視恐怕大家都忘記了吧！說些近年的，伍詠薇，陳煒、黃浩然，記得吧！上週末才大結局“食為奴”的萬綺汶，現在才熱播“叛逃”的陳展鵬，都受過亞視的培育。如果杜汶澤的說話有理，請問問他們，前生做錯了什麼？

幕前如是，幕後的精英，順手拈來的不計其數。麥當雄昆仲、蕭若元、逝去的蕭笙、在台灣打出名堂的賴水清，還有在無綫掌管製作部的余詠嫻，甚至亞視八朝元老的鄭凱迎，今天仍為無綫招攬為顧問。亞視的存在，有誰敢質疑！

或者有这样的看法：誠然，過去的亞視曾發光發熱，亞視的存在與否，對今後的電視業已無關痛癢。

這樣的看法絕對是錯的！而且錯到離譜。當年，亞視“千帆並舉”、“大地恩情”逼使無綫腰斬“輪流傳”，推出“千王之王”。我當年任職無綫，那上下一心、士氣高昂、奮勇抗“敵”的心情，至今難忘。我的結論就是，亞視的發奮、亞視的中興，會刺激無綫的怠惰，從而令整個電視行業受惠。

至於“千王之王”的成功，令到王晶的“賭神”、“賭俠”、“賭聖”等的香港電影名揚中外，可間接算是亞視的功勞。

那天，王維基不獲發免費電視牌照，宣佈裁員 320 人。蘇錦樑局長出來解話，眼泛淚光。如果真有那麼一天，亞視不獲續牌，亞視只能“執笠”，導致 700 多人失業。我想蘇局長需要再來一次真情演譯，炒魷人數多了一倍多，恐怕局長要涕淚交零，方可交貨。唉，情何以堪！

最後我想說，亞視到了今天的境況，大部份因由是政府監管不力。亞視由邱德根年代到今天，不乏財團入主。今天王征、查懋聲、蔡衍明都有人脈，又有錢，搞不好亞視原因是股權不清，大家都忌諱對方，所以大家都撒手無為，讓亞視自生自滅。我相信只要政府介入，整頓架構，股東投入資金，那麼，亞視恢復光輝，指日可待。

政府當然會反駁：政府不會介入私人商務糾紛。曾幾何時，國泰航空人員罷工，政府也沒有調停？貨櫃碼頭工人罷工，張建宗局長不是處理了嗎？亞視的股權糾紛牽動了整個電視行業的生態環境，影響了全港晚上環節時間的收視率，政府不理的話，誰有權去理？

綜合而言，無論從歷史、人才培訓、行業發展、甚至社會和諧，亞視獲得續牌是實至名歸的。今天亞視縱然是有瑕疵，但瑕不掩瑜，我仍相信亞視是有前途的。

一生電視人

2014年3月31日



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 03:20 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致: 通訊局

我屬於支持香港繁榮, 支持正面社會正能量, 現時發現香港政黨利用傳媒, 令社會非常不安, 而亞視 "ATV 焦點", "香港怒漢" 都能加強市民正面教育, 我本人一定支持亞視續牌!

31/3/2014



支持ATV及TVB續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 03:32 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

看這兩個台已成為我們一家人從小到大的生活習慣，雖然外界對兩個台的評價都比較負面，但我個人懷疑，反對兩台續牌的人有多少個真正關注兩個台的節目，或者就是受到一小部份人鼓動，根本沒有多少時間看電視，隨著CEPA之後，香港生活愈來愈死氣沉沉，物價高漲，普眾市民的娛樂生活愈來愈枯燥乏味，每天只有靠收兩台電視節目來舒緩生活壓力。

特別就針對不續牌ATV的問題作出一點回應，雖然很多人對ATV節目有不少劣評，我個人認為只是觀點與角度問題，一部份人的聲音不能代表全世界，在看身邊認識的朋友中，不乏愛看ATV的人，只是百貨百買，如果世界只有一套娛樂標準，那這個地方就不是香港，北韓就是例子，只有一種聲音，一種態度。

香港是自由社會（起碼今天還是），不能因為ATV的節目取向與一部份有所不同而抹殺它繼續生存的權利，我們也不能因為梁振英管治香港一場糊塗而要把他非處死不可！這對梁先生不公平，對吧！

我個認為ATV陪伴著香港人超過半個世紀，是香港人不能磨滅的印記，有香港電視歷史，就很大一篇亞洲電視歷史在，他們那麼多年來不斷創新求變，市民有目共睹，多少年代創造過多少經典人們也有目共睹，凡事物創新階有反對聲音，你怎知道他們是錯的呢？

最後，話不多說！給兩個現有免費電視台ATV及TVB續牌，是體現香港仍然有言論自由的地方，不管ATV站在那個角度立場發聲，我們應給予尊重，不管ATV的娛樂資訊口味和手法是否迎合（被王維基HKTv宣傳片的震撼場面洗腦的所謂）觀眾口味，也不能扼殺ATV繼續生存的機會，我覺得香港現在很濃烈地存在住一種「敵人支持我必反對」的勢力！尤以「熱血公民」「社民聯」「公民黨」「人民力量」「學民思潮」...等等亂七八糟的黨派在向香港年輕人洗腦，什麼是真自由？什麼是真尊重，似乎都無法認清事實，人芸亦芸！什麼「反蝗」行動，根本就是香港人之恥，如果你們這些部們機構也聽他們的人套，相信香港很快會玩完！

如果反對政府的聲音叫民主自由，那麼支持政府的聲音就怎麼叫不自由呢？給予ATV和TVB續牌，香港才叫「有骨氣」！謝謝！



免費電視續牌事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 03:35 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

對一個土生土長的地道香港人來說，今天的亞洲電視已經不再是香港人的電視臺，它與地道香港人認識的麗的電視已絕無關聯，亦扯不上任何集體回憶的感情，亞洲電視的管理層絕對沒有資格繼續在香港營運免費電視服務，否則便是浪費珍貴的大氣電波。亞洲電視的王征，盛品儒，雷競璇所作所為有目共睹，業務上又不思進取，根本沒有像樣的自家製作，只有今日焦點般的徧頗評論節目，根本不是為廣大的香港人服務，所以現行牌照屆滿時，不應續約，收回頻譜再公開競投，由有心有力人士去經營一個新的電視臺，造福香港人。

不與TVB續約似無可能，但應要多加規管，因TVB除只懂泡製垃圾劇集外，更擅長以自己優勢去製造不公平競爭，打擊對手，欺壓藝人，或廣泛利用植入式廣告自肥，希望監管當局能秉公處理有關投訴。

總括而言，亞洲電視的惡行罄竹難書，必定要收回頻譜再競投。



亞視續牌

to: Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 03:48 PM

From:

To: "Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視五十多年對香港的貢獻不應埋沒，支持續亞視牌。

不要打爛七百多人的飯碗！



就「本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢」提出意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:02 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人強烈反對亞洲電視的牌照續期。亞洲電視完全浪費珍貴的大氣電波資源，節目重複，不斷重播。此外，本人亦認為亞洲電視節目的質素低劣，新意創意誠意全無。另，多個節目的主持人以普通話或以極不純正廣東話來主持節目，舉例「把酒當歌」一節目，有時整個節目內，主持與嘉賓可以一句廣東話也沒有出現過，明顯節目不是給香港人看，並不是香港人的電視台。本人強烈反對向亞洲電視續牌。

本人姓名：



支持亞視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:02 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊管理局，

近年亞視製作良心節目，雖然香港收視率不及其他台，但內地亦有不少支持者，希望可續牌予亞視。



支持亞視續牌

to: Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:03 PM

From:

To: Consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞視五十多年來對香港的貢獻不應埋沒，支持續亞視牌。

不要打爛七百多人的飯碗！

投資者期待回報，政府應對業界作各方支持，不應斷然把亞視多年來的投放付諸流水！

引入新牌照，不如改善環境令亞視更有發展空間。



有關「本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢」之意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:03 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人覺得現時兩間免費電視台應該給予續期。香港乃多元社區，集合各方族群，有著不同文化，

所以香港的電視節目都應該以多元為大方向。

近年無線電視以劇集、遊戲節目為主，為普羅大眾提供歡樂，同時卻缺少資訊、時事、論政節目以教育市民；而亞洲電視雖缺少電視劇集，但卻以時事節目作重點，為觀眾提供另類選擇。需知道電視節目並非以娛樂消閒為主，大氣電波應被視作為一個渠道以跟所有市民，甚至全世界互動、接觸。多元節目則代表著香港多元化的一面，既有娛樂、又有資訊，更能關心社會大事，所以多元電視應以保留。

最後，我亦希望兩間電視台能製作更多不同類型的電視節目，為廣大市民服務，令各個群譜能各取所需，令本港電視行業大放異彩。

**本人敬請通訊事務管理局開放電視廣播頻導**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:13 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人敬請通訊事務管理局開放香港的電視廣播頻導，
續牌於亞洲電視。給更多選擇給予香港市民，給予同行業介同事就業機會。
香港市民

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的電郵意見

致：通訊事務管理局

香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 20 樓

有關：本地免費電視節目服務牌照短期公眾諮詢 --- 觀眾意見書

我是中文大學新聞及傳播系畢業生，曾在本港一份有公信力的報章擔任新聞記者（如有需要，我願意進一步提供個人資料及證明）。本人沒有政黨背景，自己、家人及身邊相熟友好均沒有直接或間接參與電視行業，我只是一名中產家庭的電視觀眾，一直關心大眾傳媒的發展，現想就本地免費電視節目服務發表意見。

由於大家都聚焦在 ATV 續牌事宜，TVB 的情況我不多討論了，我集中講對 ATV 節目的意見。我不是 ATV 的擁護者，但近期有關 ATV 的意見並非公允。

(一)通訊局在考慮公眾意見時，應視乎對方近期有沒有認真收看電視節目及評論是否具體，若只是情緒發洩的觀眾，其意見沒有分析價值。我留意到負面批評 ATV 的有幾類人士：

1. 有收看 ATV，但對其節目質素不滿者；
2. 近期根本沒有怎樣收看 ATV，負面意見是基於模糊的印象、而基於非最新情況提出的；
3. 本身另有政治立場、覺得 ATV 立場親中因而不喜歡 ATV 的人士；
4. 將香港電視未獲發免費電視牌照的不滿情緒，發洩到 ATV 身上的人士，他們希望 ATV 結業，使香港電視可取而代之。

上述第二、三、四類人士的情緒，我是理解及尊重的。但情緒歸情緒，是次諮詢既是要瞭解觀眾對電視節目質素及收看習慣的意見，我認為只有近期有認真收看 ATV 的節目的觀眾所提出具體和實在的意見才值得通訊局參考。

(二)以下是我的收看電視習慣及對 ATV 近期節目的觀感：

1. 我們這些白天忙於工作、家中有仍在上學的小孩的家庭根本不會抽太多時間看電視，現每晚看電視兩小時左右，主要看新聞、資訊、及時事討論節目；
2. ATV 的新聞報導有水平，毫不較其他電視台遜色；而資訊、及時事討論節目近幾個月有明顯的改進；
3. ATV 的新聞、資訊及時事討論節目，在一些日子及時間甚至填補 TVB 的空檔。

收看電視習慣

香港人生活忙碌，我（及身邊的上班一族）不會浪費時間「追」劇集，孩子在晚上要做功課，我們更不會容許他們心思每晚「追」劇。要看劇集或電影，我和兩名孩子會在空閒時上網或看影碟，由自己控制時間。

我們主要是看新聞、資訊、及時事討論節目，平均每晚看電視約兩小時。理論上，新聞及資訊節目的觀眾較少「慣性收視」（當然，有偏見者例外），視乎節目播出是否配合我們的時間；我們亦未必會固定看某個時事及資訊節目，主要是看該次議題是否吸引，我們會拿著遙控掣不斷轉台，以星期二及星期四晚上七時的黃金時段為例，我們如對該次 RTHK 節目（在 ATV 播）的題材不感興趣，便會轉看 TVB。

目前 ATV 的新聞及資訊節目可以填補 TVB 有關節目的空檔，近期多轟動新聞，我們傍晚 6:00 便急不及待看 ATV 晚間新聞。然後繼續看 TVB 的 6:30 新聞，看有否補充，至於 7:00-7:30 時段，我們會 TVB 及 ATV（播 RTHK 節目）兩邊轉來轉去。

7:30 p.m. 之後，只有 ATV 繼續有時事討論節目，如果當晚的議題吸引，我們會看 7:30 的褚簡寧及詹培忠的“香江怒看”（星期二、四），和胡恩威的“港人不能治港”（星期一、三、五），和 11:10 的“把酒當歌”。

“香江怒看” - 我很喜歡看褚簡寧的節目，他能引出議題重點而不令人討厭。

“港人不能治港” - 我本人對胡恩威以文化人角度論時政頗感興趣，他有很多關於西九文化區及港府文化政策的評論，是現有電視節目少有的；他能夠深入淺出講解，例如最近評論西九文化區的 M+ 斥資一千五百萬元購買壽司機，及有關本港新聞界的風氣，即使是一般市民都聽得明白及有共鳴。

“把酒當歌” - 我也是視乎當晚的議題及嘉賓才決定是否收看，例如最近一次邀請香港電視的王維基任嘉賓，我當然不會錯過。

星期六、日的時事節目

星期六晚上八時半後 TVB 便沒有時事節目，我會看 9:00 p.m. 褚簡寧的“Hot Topic”及之後的“時事追擊”及 9:35-10:30 p.m. 的“高志森微博”。同樣地，我是視乎當晚的議題及嘉賓才決定是否追看，例如前一個星期六“時事追擊”分析“普教中”的成效，吸引了我的注意；另外，再前一個星期六“高志森微博”訪問“香江第一戰地女記者張翠容”，就很引人入勝，更有觀眾將有關訪問內容，在 facebook 傳播，建議友好去看。

星期日 7:00 p.m. 我們則收看（或錄看）褚簡寧在國際台的“Newsline”。

(三) 節目質素

要分幾個層面來看，論佈景、主持人的服飾裝扮，ATV 是稍欠堂煌華麗的，但正如我一再強調，時事討論節目的吸引力很視乎當晚的議題及嘉賓，佈景是次要。

反而，ATV 的資訊及時事討論節目，有一點值得讚賞的，是透過密集式的附加字幕，提供很多跟該集議題有關的背景資料。以”高志森微博”訪問張翠容那一集為例，由阿富汗、以巴關係、巴勒斯坦前主席、到東帝汶，大量背景字幕配合嘉賓的談話內容，觀眾簡直上了一堂課。

(四) 政治立場?

有觀眾抗拒北京，他們既認為 ATV 立場親北京，這些觀眾因而亦抗拒 ATV。我大學是修讀新聞系的，常常做內容分析及比較，我看過多個 ATV 節目，只有”ATV 焦點”有鮮明的建制立場，該台其他新聞、資訊、及時事討論都立場公道，沒有偏頗。”ATV 焦點”是有立場，但 RTHK 的”頭條新聞”及”議事論事”不是也有鮮明的政治立場嗎？

總結

我作為一個中產家庭的電視觀眾，每晚以有限的時間收看新聞、資訊、及時事討論節目，目前兩個免費電視台的節目，能滿足到我的需要。

有關續牌一事，不論牌照花落誰家，我最關心的是，現有的新聞、資訊、及時事討論節目，能否保持現有的數量，和質素。評論節目可以有政治立場，但新聞報導及資訊節目要力求公正、而非只講片面資料；我是絕對不接受這類電視節目走譁眾取寵及煽情路線的。

2014 年 3 月 29 日

電郵：

(如有需要，我願意進一步提供個人資料及證明)



支持ATV續牌事宜

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:17 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊管理局：

本人作為香港的一分子,眼見現今香港電子傳播媒介甚少,尤其是電視行業,現在只得一台獨大,我們已經無甚選擇,若ATV不獲續牌,電視頻道又再縮窄近乎零。故此,為了能讓電視媒介生態能持續、良好地發展下去,本人懇請 貴局能讓ATV續牌。

小市民上



通訊局就亞洲電視及無綫電視的本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:26 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

對於亞洲電視的牌照續期，本人表達反對，節目內容很偏袒，這樣作為一個公眾媒體已無價值，只是一班人自己傾計而已。不單如此，節目經常重播，其實已是一個沒有誠意表示正在努力運作的電視台，既然沒有娛樂價值，也沒有作為媒體專業的操守，這樣看來，為什麼批准牌照續期呢？至於無綫電視，我認為通訊局有責任處理其新聞內容不真實的投訴，既然竟有不真實的新聞報導卻繼續指鹿為馬，我認為這個諮詢就變得無謂無聊，因此無綫電視繼續作偏頗報導，我也不支持無綫電視的服務牌照續期。香港是多元化的國際大都，我認為當權者不可能偏袒一方，對亞洲電視及無綫電視就擁護包庇，對香港電視就嚴苛無理，其實是很不文明的表現。敬希垂注。

regards,

**續牌事宜**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:30 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

支持續牌亞洲電視！

絕對有其存在價值，節目與TVB有不同之處！
觀眾可得到不同及更多方向的資訊！



支持ATV續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov
.hk

31/03/2014 04:31 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊局專員:

本人多年前曾於亞洲電視工作，ATV也伴隨我成長，留下很多美好回憶，而且亞洲電視是全球首家華語電視台，她開創和記錄了華語電視的輝煌成績，本人堅決支持亞洲電視續牌。

懇請考慮

Email:

31/3/2014



to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:31 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致:通訊局

我支持亞洲電視及焦線電視續牌,砍個電視台已經陪我成長,凡本人平時收看亞視財

經節目"國際財經視野",而屆企鍾意無線劇集"守業者"

支持兩台續牌成功!

31/3/2014



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:32 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

通訊事務管理局：

本人就無線及亞視免費電視牌照續期有以下意見：

亞洲電視 (亞視)

本人認為通訊局應否決亞視續牌。

亞視節目近年來質素每況愈下，
每日只會不斷重覆播放舊節目，
令觀眾感到煩躁。

晚上黃金時間亦只會播放清談節目，

製作慳水慳力，

內容沉悶，明顯未能滿足市民。

其他節目內容亦出現偏見，

例如早前的「A T V焦點」就接獲大量投訴。

就連新聞報導都出現錯報國家領導人逝世的消息，

令人大失信心。

加上亞視長期收視低迷，

其引用之香港大學收視調查亦被揭發誤導市民，

令人大感煩厭。

亞視長期虧蝕，

可見將來亦無本錢改善服務質素。

希望 貴局能否否決亞視續牌，

以免珍貴的電訊頻道繼續浪費。

希望亞視牌照到期後能將珍貴的電訊頻道能交給如香港電視王維基等有志改善本地電視節目經營者，

為本港市民提供優質的電視節目。

無線電視 (無線)

無線電視近年的節目質素亦不斷退步。

原因是亞視表現不濟而令無視收視一面倒，

以致無視壟斷本地電視市場。

無線劇集內容千篇一律，
劇中只會出現多角戀情，
大結局亦只會出現B B Q式的大團圓結局，
令觀眾毫無驚喜。

近年外國電視劇集在本港大行其道，
但本地劇集收視不斷下跌，
可見無線的劇集早已令市民失去興趣。
但因無線壟斷本地市場，
致其無誘因改善節目質素吸引觀眾。

再者，無線的電視節目亦出現偏袒、維穩的內容。
例如節目「東張西望」，
以接近新聞報導的方式，
刻意錯誤引導觀眾對時事的立場，
有關報導亦不全面，
被市民廣泛批評為政府 / 中國塗姿抹粉。

話雖如此，
本人認為無線仍有其存在價值。
唯本人認為 貴局應督促無線改善節目質素，
令內容更新穎更多元化；
而時事節目亦應保持中立，
並停止抹黑任何與政府立場相左的人士。

總結

總括而言，
香港市民已給予亞視多年機會，
但其節目毫無改善，甚至每況愈下，
令人感到失望。
香港市民對亞視已忍無可忍，
希望 貴局能收回亞視牌照，
將其頻譜交予有心經營者，
為本地電視市場引入競爭，
從而推動無線改善節目質素。

市民



支持亞洲電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 04:56 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

經電郵發送

致：通訊事務管理局

支持亞洲電視續牌

本人支持亞洲電視續牌，對以往亞洲電視用心製作節目十分欣賞，該台以往除製作膾炙人口的劇集外，近年更推出關心社會的資訊節目，其內容形式都是創新、別具意義、且發人深省、並富教育性及知識性的。我支持該電視台繼續為港人服務。

謹啟

**支持政府繼續發給亞洲電視**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 05:04 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人強烈支持政府繼續發給亞洲電視,因為亞視是一間歷史悠久具代表性的電視台,見證著香港電視業的發展,雖然近年亞洲電視的出產數量是比較少但是我們作為一個觀眾應該繼續給予機會和耐性,我們也明白大部分的問題是來自市場,香港的電視市場是比較狹窄生存空間比較小希望政府能給予這行業更大的空間和自由度,令這家悠久的電視台能夠為七百萬而變得更好!

**支持亞洲電視續牌**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 05:11 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

亞洲電視，戲劇以外的一個資訊好選擇，本人支持亞洲電視續牌。



亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期公眾
諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 05:12 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者

本人一直支持亞視及無線的節目及製作。兩台一直為廣大市民製作過不同令人回味的節目或播放過不少津津樂道的劇集。雖然近年無線因為慣性收視變得一台獨大般，但仍有不少家庭觀眾收看亞視。因此我個人認為兩台之牌照仍需續期，這樣除了確保電視業仍有良性發展之外，更是讓觀眾的娛樂更多元化。

感謝

**本地免費電視節目服務牌照續期意見**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 05:23 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人對亞洲電視的節目質素滿意，而且喜歡亞洲電視的旅遊節目和選美節目等。
所以支持亞洲電視服務牌照續期！



支持亞洲電視及無綫電視續牌

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 05:31 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

香港乃多元社區，集合各方族群，有著不同文化，所以香港的電視節目都應該以多元為大方向。本人覺得現時兩間免費電視台應該給予續牌，皆因兩台均有一定歷史，對本港及全球華人社会都有鉅大貢獻。

近年無線電視以劇集、遊戲節目為主，為普羅大眾提供歡樂，但卻缺少資訊、時事、論政節目以教育市民；而亞洲電視則以時事節目作重點，為觀眾提供另類選擇。

電視節目並非以娛樂消閒為主，大氣電波應作為一個跟所有市民溝通的渠道，與觀眾互動、接觸。

多元節目應既有娛樂、又有資訊，更能關心社會大事，所以亞洲電視應繼續為廣大市民服務。

兩台亦應努力創作更多不同類型的節目，令本港電視行業大放異彩。此致

通訊事務管理局

上

2014年3月31日



支持亞洲電視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 05:33 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

亞洲電視歷史悠久，一直陪伴著香港廣大市民，而且節目具質素，本人覺得理應獲得續牌，謝謝。



支持亞洲電視續牌信

to: consultation-atvtvb@ofca.gov
.hk

31/03/2014 05:33 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

親愛的通訊局專員:

亞洲電視伴我成長留下許多美好回憶,而且亞洲電視是全球首家華語電視台,她開創和書寫了華語電視的輝煌成績,

本人堅決支持亞洲電視續牌.

31/3/2014

**有關免費電視續牌事項**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.
hk

31/03/2014 05:35 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

TVB 一台獨大，節目內容千年一律，永無創意
幸好香港還有亞洲電視，節目不斷創新求變，與時並進
本人及家人 絕對支持亞洲電視獲香港政府續牌
請特區政府順從民意。



支持亞洲電視續牌(由)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 06:43 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致 通訊事務管理局

敬啟者：

就近日政府對兩大免費電視台續牌聽作出續牌的公眾諮詢，作為資深廣播人，本人主要想表達對亞洲電視續牌的關注。

今日亞視（前身麗的）成立已五十七年，是香港創意工業發展的重要支柱；誠然數十年來歷遍風霜，但近期所見管理階層人選越見穩定，尤其《感動香港》此長壽節目更見對實質民生有所貢獻，這是值得肯定的。

一個公義社會，傳媒生態平衡十分重要，但近年香港因為種種因素，傳媒生態並不平衡，一些不盡不實的所謂收視報告誤導了觀眾，對真正的收視結果造成了某些程度的影響。

誠然亞洲電視在不同管理階層主導下，有不同的節目質素及安排，本人亦認為亞洲電視在某些方面未盡如人意，例如太側重政治時事清談節目，自家製作種類不足等等，但另一方面其長壽綜合性節目《感動香港》，有目共睹製作認真，給予弱勢社群及一眾無名英雄一個大氣電波平台去表揚好人好事，台前幕後更組成義工隊在不同層面身體力行服務香港，絕對有別於現今其他媒體著重走低俗路線，有時甚至只是嘩眾取寵，如此這般 A T V 可說是俗世清流。聽聞亞洲電視在五月會有大改革，在良心路線上更會全面照顧各類型觀眾的口味，是以毫無疑問能達到平衡傳媒生態的目標，亦能符合公眾利益。作為資深廣播人，本人是全力支持歷史悠久之亞洲電視續牌的。

此致：

通訊事務管理局



Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences of
ATV & TVB

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 06:55 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir/Madam,

I would like to paste my views regarding the captioned:

1. I strongly opposite to have renewal for licencing to ATV, as "歲月留聲" by ATV is proving that ATV is deemed to be "rotting". People send garbage to landfill, not keep it at home.
2. TVB should have renewal for licencing subjected to provision of defined high percentage of "Home Brewing" drama, in order to promoting local creativity industry. Also, provision of foreign programme/drama should be limited in low rate in local channels, as the stackholder for the domestic free TV is mainly local HK people.

BR,



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢 (亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 07:41 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人是不支持亞洲電視有限公司能夠得到免費電視節目服務牌照續期,近十年~我已經沒看過這個電視台~原因是因為這個電視台十分沒有創作力~近來~這個電玩台都是購買外地節目~如果要自這些節目,應該沒必要看這個電視台~我直接上網看好了~市民要求的東西其實好簡單,請不必要浪費市民的時間,不要浪費一個牌照在一間沒創意的公司身上~



發牌比HKTU，收回ATV個牌啦

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 07:44 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

**My opinion on the TVB / ATV Broadcasting consultation**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 07:54 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

Dear Sir,

I would like to write in to express my opinion regarding the captioned.

I strongly support the complete termination of TV license to ATV , who has shown no interest whatsoever to produce any decent programmes, except their cheeky sophistry to argue for dragging on with looping of replays. This is irritating. It is an utter monopolization on the bandwidth and is extremely unfair to the market players. ATV should be kicked out of the industry.

I also strongly support a substantial trimming of TVB 's existing channels and bandwidths. The dominance on the TV channels have lead to dominance in the music and film industries too. It has deep implications and is leading Hong Kong to a very unhealthy cultural development as a whole.

Please note that we should consider the apolitical role the licensed broadcasters must uphold. A strongly politically-biased license holder will only serve to make our society more volatile and confrontational on political issues. Does the Authority want to see this? From this perspective , ATV should be expelled and TVB should be strongly reprimanded.

Thanks for your attention.

Regards,



撐亞視

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 08:42 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人 認為香港乃自由經濟社會，
電視廣播權利亦應該基於非違法情況下公開。
故十分支持亞洲電視獲得牌。

31/3 /2014



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 08:54 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致:

亞洲電視有限公司在最近幾年,完全沒有新片出街(自己拍的戲),有的只有重播,重播再重播. 在新聞方面連國家主要人物死信也可以出錯,這樣的電視台也可以續發牌照嗎?希望政府可以收回牌照,發給其他有需要的公司.



本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢(意見)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 09:55 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人為香港土生土長的電視迷,由細到大與亞洲電視和無線電視一起成長,所以本人是支持亞洲電視和無線電視的續牌。不竟這兩間電視台都擁有豐富的人才,經驗和珍貴的節目片庫,本人並不覺得一個新建立的電視台可以做到。此外,社會需要「人情味」;需要「包容」;需要「念舊」。進步是互相的,作為觀眾,我們應該「有建設性」地提議電視台可以如何改善,如何吸引我們收看他們的節目,而不是只是負面的,純發洩性的批評電視台無創意,無內容。最後本人仍然想表達香港人需要的是一個和諧社會,而不是一個只顧吵吵鬧鬧的社會。

一位香港的忠實觀眾

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 09:55 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Please respond to

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人對本地免費電視節目服務牌照續期有以下的意見。

對於亞洲電視台，亞洲電視台的節目不斷重播舊的節目，欠缺觀賞性和娛樂性，其中亞視完全停止製作劇集，重播一些舊節目和清淡節目，例如《走進上市公司》、《政策大辯論》、《活在香港創明天創業大賽》、《金錢世界》、《國際財經視野》等，幾乎零收視。可見亞視的節目質素十分差，不符香港電視觀眾的口味，收視長期低迷，長期虧損。

這樣，除了減少了市民看電視節目的選擇，亞洲電視台長遠而言亦會倒閉。另外，市民也十分不滿現有免費電視台，因為他們的電視劇質素愈來愈差。

在建議續牌方面，本人建議當局給予有創意及對電視製作有熱誠的申請者一個機會。希望當局能認真考慮香港市民的訴求。



反對亞視續牌及要求ATV, TVB分享大氣電波,立即發放免費牌照予HKTVM

consultation-atvtvb@ofca.gov.

to: hk, webmaster@ofca.gov.hk,

31/03/2014 10:08 PM

views-freetv@ofca.gov.hk

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>,
"webmaster@ofca.gov.hk" <webmaster@ofca.gov.hk>, "views-freetv@ofca.gov.hk"
<views-freetv@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局辦公室:

香港灣仔
皇后大道東213號
胡忠大廈20樓

就有關亞洲電視有限公司

本地免費電視節目服務牌照續期事宜提出投訴及疑問,及反對atv續牌.並建議收回atv及tvb部份頻譜,:

本人得悉亞洲電視有限公司(下稱“亞視”)將會申請本地免費電視節目服務牌照續期,就此事宜,本人對於亞洲電視有限公司的公司事宜作中投訴,希望貴局能處理投訴及解答以下事宜:

事項一:-

發大氣電波予亞視為浪費有限的大氣電波資源。大氣電波資源是為有限並且成本極高的東西(以經營效益計算)。根據報導,亞視部份節目的收視率經常維持在0% [1]。試問如果發免費電視牌予亞視,貴局如何確保亞視不會浪費大氣電波資源?當然,免費電視牌並不同亞視獲得大氣電波頻譜,但現時免費電視的大氣電波五組頻譜已全數被兩大免費電視台(即無線及亞視)佔用或預留作公共廣播,無線及亞視各佔1.5組。大氣電波如此珍貴,但亞視本港台每日就最少有6小時重播即日節目[2]。亞洲電視稱其與無線電視之收視比率為6:4,其計算方法並不準確。局方曾於其第十七次會議中表示:“有關「收視人口四六開」的言論,通訊局注意到亞視的陳述指港大民意計劃所採用的調查方法與傳統收視調查所用的方法不能相提並論,以及港大民意計劃只提供調查數據,而亞視是根據本身對數據的理解而訂出該收視比例。然而,在沒有告知觀眾港大民意計劃的有關調查方法的詳情及亞視如何從調查數據得出有關比例的情況下,亞視在節目中發表該收視比例,並採用「根據」和「其實」的字眼,會令一般觀眾產生錯誤感覺,以為該收視比例是港大民意計劃調查的數據/結果一部分,以及該比例與傳統的收視調查一樣,是量度兩台各自的收視佔有率” [3]通訊局決定就亞視違反《電視節目守則》第9章第16、17(b)、17(c)及17(d)段與亞視牌照附表一條款7.1(a)和(b),向亞視施加罰款港幣

50,000元。

(I) 因此，希望局方能說明在考慮是否批准亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期時，是否會把上述浪費大氣電波資源的事項列為考慮申請的要素之一？

(II) 如果局方確定把上述浪費大氣電波資源的事項列為考慮申請的要素之一，局方請解答為何亞視浪費有限的大氣電波資源卻可以繼續申請續期，而(如果批准)其理據為何？

(III) 局方能說明在考慮是否批准亞視申請本地免費電視節目服務牌照續期時，是否會把上述“就亞視違反《電視節目守則》第9章第16、17(b)、17(c)及17(d)段與亞視牌照附表一條款7.1(a)和(b)”事宜列為考慮申請的要素之一？

(IV) 如果局方確定把上述(III)列為考慮申請的要素之一，局方請解答為何亞視違反《電視節目守則》第9章第16、17(b)、17(c)及17(d)段與亞視牌照附表一條款7.1(a)和(b)卻可以繼續申請續期，而(如果批准)其理據為何？

事項二:-

亞洲電視的管治受局方強烈批評。例如誤報江澤民死訊等事項。當時的廣播事務管理局(現時即貴局)考慮證據後認為亞視不準確報導新聞及延遲更正錯誤報導方面的投訴成立。廣管局對於亞視在回應其查詢時採取不負責任的態度，表示遺憾，決定向亞視罰款30萬港元。誤報死訊事件發生後，廣播事務管理局(現時即貴局)調查亞視主要投資者王征在亞視的實際角色，調查於2012年6月基本完成。報告指亞視執行董事盛品儒容許「主要投資者」王征違規在幕後控制亞視，違反牌照條件。報告建議需對亞視作出懲罰，包括罰款100萬港元；並指盛品儒不再是對亞視行使控制的「適當人選」，要求亞視撤換王征及盛品儒。[4]

(I) 就誤報江澤民死訊等事項及廣播事務管理局對亞視違規的行為，是否會把上述事項列為考慮申請牌照續期的要素之一？

(II) 如果(I)是肯定的，局方請解答為何亞視違規依然可以繼續申請續期，而(如果批准)其理據為何？局方在考慮此因素的時候，會如何給予足夠的比重？如果局方會給予比重，其計算比重的方法為何？

(III) 如果(I)是肯定的，局方會否優先考慮其他申請人(從來沒有違規人士)的申請？如果不會，其理據為何？

事項三:-

亞洲電視有限公司違反牌照規定欠交周年審計帳目[5]

根據局方的新聞公佈[6]：“亞洲電視有限公司(亞視)未能提交二〇〇九年至二〇一二年四個會計年度審計帳目(二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目)，因而違反其本地免費電視節目服務牌照(牌照)第25.2條的規定，通訊局決定向該台施加罰款合共港幣二十萬元，即每個會計年度罰款港幣五萬元。根據牌照第25.2條，亞視須於每年四月三十日或之前，或在通訊局要求下，向通訊局提交最新的周年審計帳目；有關帳目須經核數師擬備。亞視解釋，在期內未能提交審計帳目的原因包括：有關帳目未能得到亞視董事會核准和未能獲亞視股東通過；亞視董事會因人事變動和近年忙於處理多項指控(包括通訊局就

有關控制及管理亞視的調查)而遲遲未能委任核數師處理帳目；以及亞視股東的紛爭和訴訟持續，亦令亞視未能提交周年審計帳目。亞視指出，該公司已致力加強企業管治；當亞視董事會核准二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目後，會立即向通訊局提交有關帳目。

通訊局對亞視未有提交周年審計帳目而違反其牌照規定一事非常關注，原因如下：

(一) 亞視欠交合共四個會計年度的審計帳目，明顯違反其牌照條件；(二) 亞視作為持牌機構，有責任確保其遵守牌照規定。就提交審計帳目而言，亞視應充分考慮該公司完成核數程序、徵求董事會核准和獲股東通過審計帳目的所需時間，以符合牌照要求。儘管亞視把未能提交審計帳目一事歸咎於董事會內部出現嚴重分歧而無法有效運作，但通訊局認為亞視責無旁貸，須遵守其牌照第25.2條的規定，於指定限期屆滿前提交有關帳目；

(三) 過去四年，通訊局曾先後六次提醒亞視有責任遵從規定呈交帳目，然而亞視卻不予理會，所作的申述亦沒有正視違規的問題。亞視至今仍未糾正有關錯失，屬管理層嚴重失誤；以及(四) 本地免費電視節目服務持牌機構理應採納適當的企業管治標準，以達致與其持牌機構身分相符的水平。在提交審計帳目一事上，亞視的違規情況揭露該公司根本缺乏有效的企業管治，令違規情況持續發生。亞視須加強其企業管治這方面，在亞視的申述中得到進一步引證。經考慮本個案的違規性質、嚴重程度和持續時間，以及亞視欠缺有效管治的情況，通訊局決定就四個會計年度的違規情況，每年分別向亞視施加罰款港幣五萬元，即合共港幣二十萬元。鑑於亞視仍未遵照其牌照第25.2條的規定，向通訊局提交二〇〇九年至二〇一二年的審計帳目，通訊局根據牌照第25.1條向亞視發出指示，要求亞視於二〇一三年十二月十三日或之前提交拖欠的審計帳目。亞視若未能遵辦，通訊局會向其施加更嚴厲的懲處。”

(I) 就上述持續違規事宜，局方請告知亞視是否已按局方指示，於2013年12月13日前提交拖欠的審計帳目？局方是否有進一步的懲罰，其內容為何？

(II) 就上述持續違規事宜，局方如何確保亞視提交(如有)的審計帳目為有效合法的真實帳目？對於亞視持續拖欠的審計帳目，局方會否展開刑事調查？如果不會，其理由為何？

(III) 如局方會展開審計帳目的刑事調查，會否把刑事調查進展或調查結果列為考慮申請牌照續期的要素之一？局方會否把因刑事調查暫緩(suspend)亞視的續牌申請？如果不會，其理由為何？

(IV) 局方會否把上述持續違規事宜列為有關亞視的經營狀況、公司的財政狀況？如果會的話，局方會如何考慮其持續違規事宜與其公司財政狀況的關係？如果局方確定亞視的公司的財政狀況有問題，會否直接拒絕其續牌申請？如果不會，其理據為何？

(V) 上文提及局方的調查(通訊局就有關控制及管理亞視的調查)，局方能否交代調查的內容、詳情、及其結果為何？如不能，其理據為何？

事項四:-

承上項，亞視的財政狀況一直出現嚴重問題。2010年初，中國大陸商人王征先生有意入股香港亞洲電視，及查懋聲發行相關可換股債券所引發的股權爭議。事件主要涉及三名股東，分別是於2009年初成為亞視第二大股東、台灣中國時報集團最大股東的蔡衍明，原最大股東查懋聲及有意入股之中國內地商人王征。交易完成後，蔡衍明會持有亞視四成一股權，成為亞視最大股東；但若只計具投票權的股份，卻只得兩成三，故實際持有三成五股權。這種入股方法，主因是蔡並非香港永久性居民，根據廣管局規定，蔡屬於「不符合持牌資格人士」。所以蔡不能持有控股權。蔡衍明不滿查懋聲就王征入股一事，於亞視發行可換股債券，攤薄其股權，

2010年4月30日，向法庭申請禁止亞視再發行可換股債券。2011年10月12日，中國旺旺集團董事長蔡衍明的一間公司Norwares Overseas Inc，入稟高等法院申請亞視破產。 [7]

(I) 就上述事項，局方會否調查亞視的所有潛藏法律風險 (potential risk of litigation) 及潛藏債項 (potential liability/hidden liability)? 如不會，原因為何? 如果會，局方會如何調查?

(II) 承上題，就上述事項可見，亞視擁有隨時被申請清盤的潛藏可能，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一?

(III) 承上述 (II)，如果會的話，局方如何能滿足 (satisfy) 亞視沒有隨時被申請清盤的潛藏可能? 局方會否就此事宜提交詳細的獨立報告? 即使亞視提交局方單方面的審計報告或其他資料，局方會否顧用獨立第三方核數師查核其帳目或其他人員調查其資料? 如不會，原因為何?

事項五:-

通訊事務管理局於2013年8月23日公佈有關控制及管理亞洲電視的最後調查報告，裁定「主要投資者」王征干擾亞視日常管理及運作，獲授權管理亞視的執行董事盛品儒，卻對王征言聽計從，更竄改六份會議紀錄內容，掩飾王征指示或訓示員工的真相，圖誤導通訊局調查。通訊局向亞視罰款最高的100萬元，指令亞視要於2013年9月2日前終止盛品儒職務。 [8]

(I) 就上述事項，局方會否把此項“王征干擾亞視日常管理及運作”事件列為考慮申請牌照續期的要素之一? 局方會否調查所有可能干擾亞視日常管理及運作的事項? 如果不會，理據為何?

事項六:-

黃炳均與王征的關係不清。亞視股東、台灣旺旺集團主席蔡衍明要求委任獨立監管人進入亞視董事局「平亂」案昨續審。在HCMP 2840/2012一案件中，法官質疑亞視大股東黃炳均既無媒體公司經驗。 [9] 再者，黃炳均會否只是王征的代名人? 如上述事項一指出，廣播事務管理局（現時即貴局）調查亞視主要投資者王征在亞視的實際角色，調查於2012年6月基本完成。報告指亞視執行董事盛品儒容許「主要投資者」王征違規在幕後控制亞視，違反牌照條件。報告建議需對亞視作出懲罰，包括罰款100萬港元；並指盛品儒不再是對亞視行使控制的「適當人選」，要求亞視撤換王征及盛品儒。

(I) 局方會否就黃炳均與王征的關係作出獨立調查? 如果黃炳均的資金來源源自王征，其行為是否非法繞過局方之前的調查? 局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一?

(II) 如局方會調查，局方會否把因調查而暫緩 (suspend) 亞視的續牌申請? 如果不會，其理由為何? 如果局方不會獨立調查，其理據為何?

(III) 承上述第(I)，局方會否就黃炳均與王征的關係及其背後資金來源作出刑事調查? 如果局方不會刑事調查/或轉介調查，其理據為何?

事項七:-

就通訊事務管理局（通訊局）於二零一三年十月及十一月第二十四及第二十五次會議後所作的決定：

“亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司不平均共用多頻網以提供數碼地面電視服務

亞洲電視有限公司（亞視）及電視廣播有限公司（無綫）因未能遵守須平均共用多頻網傳輸容量的要求而違反其固定傳送者牌照特別條件第3.2條及附表2第(A)(ii)條的規定，通訊局決定分別向他們施加罰款港幣200,000元。

亞視及無綫共獲指配三條數碼頻道，為觀眾提供數碼地面電視服務。兩家公司除各獲指配一條單頻網數碼頻道作獨家使用之外，亦須按其固定傳送者牌照規定，平均共用一條多頻網數碼頻道的傳輸容量來同步廣播四條模擬免費電視頻道的節目。

亞視及無綫去年獲通訊局批准，於二零一二年十月把多頻網內四條同步廣播頻道的視頻編碼標準由MPEG-2轉為較高效能的H.264。為此，無綫分別於二零一二年十月和二零一三年三月把明珠台和翡翠台由標準清晰度（標清）格式提升至高清晰度（高清）格式。根據通訊事務管理局辦公室（通訊辦）的監察記錄，自本年年初起，亞視及無綫不平均共用多頻網傳輸容量，其中無綫持續使用超過一半的多頻網傳輸容量以廣播其高清格式的明珠台和翡翠台，然而亞視繼續利用標清格式在本港台和國際台作廣播。根據通訊辦的調查所得，此項安排是亞視與無綫之間的商業協議，但並未按牌照規定獲得通訊局事前同意。

通訊局對亞視及無綫未經通訊局事先批准而不平均共用多頻網傳輸容量一事非常關注。頻譜屬珍貴的公共資源。亞視及無綫獲分配多頻網，以發展其數碼地面電視服務，無須支付頻譜使用費。通訊局擁有法定權力編配、指配和收回無線電頻譜。目前並未有政府政策允許在本港進行頻譜交易。然而，亞視及無綫在未經通訊局這個本港法定頻譜管理者授權的情況下，進行有關協議，調整各自的多頻網傳輸容量，從而透過傳輸容量交易以取得商業利益。事實上，兩家公司的固定傳送者牌照設有機制，讓持牌人可向通訊局申請批准以修改其獲指配的多頻網的安排，但亞視及無綫並無作出有關申請。

鑑於違規的性質、嚴重程度和持續時間，通訊局決定就有關違規分別向亞視及無綫施加罰款港幣200,000元，此金額是在《電訊條例》（第106章）相關條文下就持牌機構首次違規可作的最高罰款額。詳情請參閱在通訊局網站所公布的《通訊局決定》（只提供英文版本）http://www.coms-auth.hk/filemana...cision_20131112.pdf。

另一方面，亞視及無綫正共同要求通訊局修訂它們的固定傳送者牌照條款，把其不平均共用多頻網的現行安排正規化。通訊局正處理有關申請。”

(I) 就上述事項七，局方對於上述的違規跟進情況為何？亞視及無綫正共同要求通訊局修訂它們的固定傳送者牌照條款是否會批准？其理據為何？

(II) 就上述事項七，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？局方在考慮此因素的時候，會如何給予足夠的比重？如果局方會給予比重，其計算比重的方法為何？

事項八:-

亞視的財政問題及來歷不明的資金:

“(星島日報報道)台灣旺旺集團主席蔡衍明以股東身分，要求高等法院為亞視委任監管人一案，亞視高級副總裁樂振國昨作供時透露，亞視現拖欠主要投資者王征十一億元貸款，但法官指他不明白王征既在亞視沒有股份，亞視的財政亦不健康，為何對方願意向亞視提供巨額貸款，樂估計可能是王征與股東黃炳均有合作，確實原因則不清楚。

樂振國否認利益混淆

呈請人一方的大律師質疑，亞視之前委任盛品儒為執行董事，旨在讓王征利用盛去控制亞視，又指樂將亞視的利益與王征的利益混淆。樂否認，他指王征出席每周管理層例會的唯一身分是盛的高級顧問，他不會知道王甚麼時候發言，他亦不能阻止，故大律師指他對王的行為「隻眼開隻眼閉」是不公平。

樂表示，他去年才知道王征與盛品儒早於一〇年四月簽署顧問協議，呈請人的大律師指這份顧問協議是掩飾，但董事局卻投票同意追認該協議，反映董事局中大多數人均未能作出獨立判斷，以及亞視缺乏企業管治，樂不認同，表示自己曾向盛查詢，亦有自己獨立判斷。

對於通訊事務管理局（前稱廣管局）裁定王征違規操控亞視及向亞視罰款一百萬元，樂稱，對亞視是一次致命打擊，該台是依靠公信力及品牌生存的機構，而且他認為有關調查過程有不完善之處，故他在董事會投票支持亞視提出司法覆核，以保障亞視利益，他否認將王征及盛品儒的利益與亞視的利益混淆。樂又否認將呈請人Antenna Investment Ltd所委任的董事當作是外人。

案件編號：高院雜項二八四〇——二〇一二” [10]

(I) 就上述事項，“亞視現拖欠主要投資者王征十一億元貸款，但法官指他不明白王征既在亞視沒有股份，亞視的財政亦不健康，為何對方願意向亞視提供巨額貸款”，局方是否知悉亞視的財政狀況？明顯地，亞視欠缺穩定的收入來源，財政極不穩健。局方是否會介入作調查？

(II) 承上題，局方是否會調查王征和黃炳均的關係、王征的資金來源？王征的資金來源極為神秘，局方會否從刑事案件的角度（例如清洗黑錢）來調查事件？如果不會，其理據為何？如果局方會作調查，局方會否把此項因素列為考慮申請牌照續期的要素之一？

亞視的財政問題之二:

“亞視有沒有錢還？當然有錢還，有我在，還會沒錢還嗎？”亞視投資者王征於本月中，豪氣地稱有財力解決另一股東蔡衍明入稟清盤亞視的官司。不過，王征這部「人肉提款機」究竟可以支撐亞視多久？本刊獲得一份內部文件，顯示亞視現陷入資不抵債的財政狀況，負資產近三億，本月初亞視更要特別召開董事會通過申請緊急貸款七億二百萬元。然而，「大水喉」王征也自身難保，他在內地的房地產生意今年走下坡，手頭股份亦差不多盡按給銀行以撲水。

王征自稱〇九年至今注資亞視近十億元，其餘兩位股東：旺旺集團主席蔡衍明及香港興業主席查懋聲，則只做旁觀者，皆因自去年十一月後，亞視停止召開董事會，蔡及查對亞視營運情況全不知情，也不願再掏錢出來。直至十月四日，執行董事盛品儒突然重開董事會，原來亞視水緊，要董事會通過特別貸款九千萬美金，折合為七億二百萬港元。消息人士質疑：「亞視已經將大埔廠房的土地抵押貸款，還有什麼可以拿來作抵押呢？」公司註冊處最新的資料亦顯示，截至今年四月，亞視有抵押的未償還款項達到一點一六億元，估計應是將大埔廠房按揭給中信嘉華銀行的貸款，亞視亦曾將器材抵押貸款。

本刊獲悉，這筆七億二千萬的救命錢，並非由銀行直接批出，皆因沒有銀行願意冒險。於是「掛名大股東」黃炳均出面向銀行貸款，然後再經王征以私人名義借給亞視。本月初的董事會呈上最新的財務報告，當中第十一頁的現金流量表中列出，亞視須籌集三億六千

四百萬以支付數筆在八月份到期的重要款項。此外，在第十二頁及十三頁，在標題「concern」（關注）一欄中顯示，亞視的短期（須於一年內償還）負債淨額為二億九千一百萬，換句話說亞視的短期資產不能抵銷短期負債。核數師更用上「going concern」一詞，表示亞視能否持續經營成疑。因此，有董事提出質疑：「亞視能否持續經營已成問題，現時還要借巨款。主要股東可否告訴董事會，你如何讓亞視繼續運作？如何為亞視重組資金？」有亞視員工透露，近期已收到供應商、製作人的電話追欠款。亞視每月營運開支約三千萬元，但廣告收入不足以支持，一直靠股東補貼，亞視發言人對財困不作回應。蔡衍明的亞視股東代表黃寶慧表示，未有授權不能評論。

有資深會計師指一間公司的短期債務大過資產，有可能隨時倒閉。「若大部分是銀行債，銀行一追數，公司沒能力償還，便會被凍結資產，由銀行接管。」有曾任廣管局委員的人士稱，廣播條例中，沒有一項是廣播機構有財政壓力而要吊銷牌照，若亞視難以經營下去，政府也要度橋收拾爛攤子，「斷不能隨便派代表入亞視董事局，這樣會引起很大爭議。」

盡按內地公司股份王征靠着與北京首鋼特殊鋼及中國石化武漢的關係，在九九年起於北京搞房地產生意，後來他在〇七年投資北京銀行賺了六十億元人民幣，至去年突然以紅色富豪形象投資亞視。雖然表面風光，但背後由他打股、在深圳上市的榮豐控股，本月中發出盈利警告，預期即將公布的首三季度盈利，較去年同期大減六成。去年首三季賺四千八百多萬元人民幣，今年預期減至一千九百多萬元人民幣。集團解釋北京榮豐嘉園銷售已近尾聲，餘下只有部分商業及地下車位。而新發展的長春國際金融中心及重慶慈母山仍在施工階段，未有收入。加上內地對房地產行業的宏觀調控措施，市場成交低迷，令收入大幅下降。榮豐收入大減，大股東王征的收入也相應縮水。為了搵水，通告指王征幾乎將所有榮豐股票，用來做抵押借錢。榮豐通告指王征透過盛世達投資有限公司，持有榮豐股份佔總股本39.28%，有39.22%已抵押出去。

盛世達由王征的父親盛毓南做法定人，他八月入選《胡潤百富榜》，成為最年長富商。但這位八旬老人長期臥床，沒有參與榮豐運作。榮豐的第二大股東武漢國有資產經營公司早就洞悉先機，今年內兩度減持榮豐，現時剩下的股份佔總股本4.77%，並預告未來會繼續減持。武漢國有資產原本是榮豐的忠實支持者，榮豐〇八年借殼上市時，它持有12%股份，三年來減持逾一半。四十八歲的王征一心做香港傳媒大亨，但不正正經經申請做董事，要在場外指指點點，引起立法會議員質疑王征干預亞視運作，要求政府徹查。本刊收到一份廣管局內部文件，內容是蔡衍明篤王征背脊，指王征自去年四月便繞過當時的行政總裁胡競英，私下與有線電視傾談去年的世界盃轉播安排；又自行招兵買馬，以年薪六十至一百萬元招聘顧問及助理。亞視新聞誤報前國家主席江澤民死訊、節目主持人殷莉以記者身份替公司接洽廣告，廣管局頻頻要介入調查。現在亞視陷入財政危機，亞視能否達到發牌條件承諾，至二〇一五年投資二十三億元，廣管局仍未能平息市民的疑慮。[11]

(I) 承上述，“王征也自身難保，他在內地的房地產生意今年走下坡，手頭股份亦差不多盡按給銀行以撲水”，局方會否調查此項是否事實？如此事屬實，則局方應徹底調查王征的資金來源是否和清洗黑錢有關 (dealing with proceeds of indictable offence)，局方會否作出刑事調查或其他調查？如不會，其理據為何？如果局方懷疑亞視資金來源，是否會永久終止亞視的續牌申請？如不會，理據為何？

(II) 就上述“亞視能否達到發牌條件承諾，至二〇一五年投資二十三億元”，觀乎上述客觀數據，亞視財政極不穩健，甚至欠下王征十一億元，現距離2015年只有一年半，請問局方如何合理地信納(satisfy)亞視能在2015年投資23億元？如果局方認為理據足夠，其原因為何，其計算方法為何？

(III) 承上，局方會否先展開獨立調查核實亞視財政？如果不會，局方如何告知市民合理地信

納(satisfy)亞視能在2015年投資23億元? 其計算方法為何? 又, 如果亞視無法達到發牌條件承諾, 局方會否把此項 “無法達到發牌條件承諾” 的因素列為考慮申請牌照續期的要素之一? 局方會否直接否決亞視續牌的申請? 如果不會, 當初的發牌原則是什麼? 當初的承諾其法律效力是什麼? 為何亞視不須達到該承諾? 亞視當初的承諾是否只是空白的(empty promise) ?

另外, 就 貴局對傳媒之查詢的回應, 貴局已清楚表明電視廣播有限公司(無線)及亞洲電視有限公司(亞視)所持的牌照不容許兩家電視台提供流動電視服務。

http://cablenews.i-cable.com/web...php?news_id=428700

<http://news.tvb.com/local/5322dbc46db28c6421000008>

電視廣播有限公司(無線)已親自示範其節目可供流動裝置接收。

<http://www.youtube.com/watch?v=QdpdU0c wdZA>

而電視廣播有限公司(無線)於2008年1月1日, 已表明其節目可供行車時接收。

本人認為在移動的車輛上接收不佳, 並不是合理的抗辯理由。本人根據通訊局較早前的比喻, 無線及亞視就像經營私房菜, 沒有小販牌卻在經營小販生意。

現在貴局認為, 有如經營私房菜的食肆, 認為自己的食物味道欠佳, 就可以隨便經營小販生意。

本人現向食物環境衛生署作出詢問, 根據通訊事務管理局的邏輯, 一間餐廳即使沒有流動小販牌, 只要所售賣的食物味道欠佳, 即可合法地在街上擺賣?

本人認為貴局在電視廣播有限公司(無線)及亞洲電視有限公司(亞視)無牌進行流動電視服務的回應, 明知兩間電視台在進行違犯法律的情況下, 仍然選擇不執法及不合理的決定。本人實在有理由相信貴局正為兩間私營機構作出包庇的行為。

本人對貴局的不合理的回應及罔顧公眾利益實在感到震驚。望貴局能盡快更正其錯誤, 盡快嚴懲無線及亞視現時正進行的違法行為。

而且兩間免費電視台的節目及質素每下愈況, 為避免浪費大氣電波這寶貴資源, 請收回部份頻譜, 分享予其他有競爭力的經營者, 並終止亞視的免費電視牌照, 另外, 請儘快發出新牌照吸引更多具實力的經營者如hkvtv, 打破現有的壟斷格局。

總結:

以上為本人就亞視及tvb申請本地免費電視節目服務牌照續期事宜上的意見, 希望局方能盡快答覆所有提問。本人保留繼續就申請事項中的其他事項投訴及提問的權利。本信的提問關係到局方對於亞視及tvb續牌事宜的申請, 局方為政策制定者, 有責任公開公平處理申請, 局方的回應將直接關係到續牌申請程序的自然公義原則, 敬請局方盡快回覆, 以免局方今後所有有關申請的任何決定受到司法覆核的挑戰。本人對於局方的所有回應(或不回應)及日後就此事項作出的任何決定保留申請司法覆核的權利。

31/3/2014



Tvb and atv

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 10:10 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

本人要求取消atv牌照，開放予其他公司，如Hktv。

本人對於tvb新聞過於親共，市民沒有選擇，tvb打壓蘋果日報也令人憤怒。

香港市民



支持亞洲電視續牌申請

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 10:36 PM

From:

To: "consultation-atvtvb@ofca.gov.hk" <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

大力支持亞洲電視，可以給市民多些選擇權利，節目各自精彩，本港電視數目亦非很多，所以申請應被接納！

祝安好！！

**My opinion on the renewal of licenses of the two TV company**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 10:49 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

我的想法如下：

亞洲電視表現太糟糕了，不宜續牌，以免浪費寶貴的大氣電波。

無線電視可續牌，但應收回一些頻道，讓給其他電視台，尤其應讓給王維基先生的香港電視。

**Objection to renew the TV license to ATV**

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:02 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

I object renewing the domestic free TV programme service license to ATV.

As the viewing rate of ATV by the Hong Kong public is almost zero, it is a waste of public resources to renew the license to ATV.

ATV has not committed any funding to continue the broadcasting service. Unless it can provide proof of funding for a sustained television broadcasting service, there is absolutely no pointing in renewing its license.

ATV has not produced any quality television programme in the past ten years. Also, it has no planning to produce any entertaining programme to Hong Kong public, why should the OFCA still consider renewing its license.

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的書面意見

Page 1 of 2

通訊事務管理局：

本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

亞洲電視:

1. 多買韓國大陸戲, 不合香港人口味
2. 太多重覆節目
3. 應該走美日精裝劇集的路線, 一星期只播一集, 一星期五日天天不同劇集
4. 試做綜藝節目, 請歌手上去, 或者直播頒獎典禮

無線電視:

1. 慣性收視
2. 無線劇集每日播一集, 像工廠那樣流水作業式生產, 只能滿足節目質素沒有要求, 只求電視有些映像來解悶的觀眾
3. 太多植入廣告
4. 一台獨大, 歌星明星合約限制多多

已簽署

亞洲電視長期積弱，每晚平均收視只有聊聊數點。電視收看指數以總人口為一百點，一點收視就代表百分之一的人口收看。香港有七百萬人，一點收視是七萬人收看。無視坐擁貫性收視，高峰時節目收視可達四十點，平常也有三十多點。要打破一台獨大壟斷的現狀，就要有實力與無線平分秋色一較高下。參看收視數告，比較受歡迎節目四十點收視，與不受欢迎節目如珠光寶氣的二十點收視，可以發現觀眾其實是會選擇好看的節目來看。無線的慣性收視並不是銅牆鐵壁，只要有好的節目也可以把無線攻下來，當年百萬富翁也曾贏一場三十點收視的漂亮勝仗。

慣性收視是無線的最大優勢，亦同時是它的最大弱點。看了這麼多年無線劇集的人，總會覺得不論劇集的題材是什麼，劇情總是熟口熟面。看頭幾集已經可以猜到結局，中段少看幾集也不會錯過什麼劇情。無線劇集每日播一集，像工廠那樣流水作業式生產，只能滿足節目質素沒有要求，只求電視有些映像來解悶的觀眾。亞視若果能夠攻破無線的劇集防線，其他節目亦會兵敗如山倒，再沒有慣性收視的優勢。只要打破一台獨大的局面，歌星明星合約限制也會崩潰。除了無線的親生仔外，其他歌星明星還不是看可以在電視宣傳的收視率份上，才肯簽那張不平等條約。反正亞視現在每年蝕錢，像把倒錢進一個無底深淵，遲早也會被陰乾。倒不如背水一戰，把五年的經費一年花光，搏贏便有機會翻身，輸了也死得轟轟烈烈。

亞視在劇集戰要贏，絕不能重覆無線的模式應該走美日精裝劇集的路線，一星期只播一集，一星期五日天天不同劇集。一星期拍一集可以慢工出細貨，一星期有同時五套劇集，可以，給戲劇組盡情發揮的空間，讓他們的創意毫無限制地展現出來。不要重覆那些婆媽劇情，用心去編寫吸引觀眾獨特的故事，讓觀眾每個星期也有驚喜。反至無線劇集只是慣性收線，觀眾在沒有更好的選擇時才會看，那亞視就應該為觀眾提供一個更好的選擇。一個星期五天，五套不同劇集，五個不同類型，總有一款適合口味。亞視有喜歡看節目的那一天，便少看無線劇一集好了，反正少看一兩集也不會有什麼損失。

其實香港新一代觀眾看日劇美劇長大，早已習慣了每星期一集的模式。只要有製作精美故事言之有物的劇集，香港出品的親切感已經可以把他們的眼球吸引過來。不要再把劇情浪費在配角的感情線上，全部時間放在主線劇情的推進。重金禮聘出色的編劇來寫劇本，律師戲的重點是法庭上針風相對的智慧，不是律師放工去酒吧泡妞攪男女關係。醫生劇的重點是醫療事件，帶出角色的道德和感情爭扎，也不是醫生放工攪男女關係。家族劇的重點是商場上的鬥法，不是公司以外婆媳如何對罵。香港觀眾其實對餓劇本的劇集已經餓了很久，只要亞視可以拍出美劇日劇級數的故事，平分收視並不是神話。

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的書面意見

通訊事務管理局辦公室：

有關貴局提出免費電視牌照續牌民間公眾諮詢事宜，本人希望提出一些意見。自從數碼廣播實施以來，電視頻道數目大幅增加，兩台為了填充播映時數，並同出現節目反覆重播，以及節目跨台重疊現象，因此本人建議每個廣播機構，均以四個頻道作為上限，從而簡化結構及重點製作優質節目，希望貴局認真考慮以上建議，從而作出計劃。

電視觀眾

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的書面意見

致通訊事務管理局:

我支持無線和亞視這兩家免費電視臺續牌。

無線和亞視服務全港觀眾數十載，通過新聞、資訊、綜藝及劇集等不僅為市民帶來本港乃至全球的信息，亦豐富市民的精神文化生活，帶俾觀眾休閒娛樂，其歷史功績和現實作用不容忽視。而觀其當下運作和表現，兩件電視臺各有風格和側重。

針對其今後的節目製作和發展，我以一個普通觀眾的角度，提出如下意見和建議：

1. 希望兩間電視臺在投放資源製作節目前，盡可能多的做好相應的市場調研，瞭解觀眾所想所需，滿足觀眾的欣賞需求，以求更好地服務市民；
2. 希望兩間電視臺在節目出街后，建立更廣泛及更便捷的觀眾意見渠道，讓市民及時提出褒貶看法、反饋意見，以便於節目製作方及時調整和改進；
3. 兩間電視都應進一步發展全媒體式的運營，積極迎合當下移動、多屏、互動等的觀影習慣；
4. 亞視可適當增加迎合當下年輕人的創意類節目，亦可增加一些生活服務類節目，讓電視更加貼近市民的日常生活，努力創造與觀眾的多重互動；
5. 無線應更合理地利用其藝人資源，有時可見同一位藝人在當晚前後兩套劇集出現，使觀眾產生審美疲勞，若可以更均衡分配這類資源，相信觀眾觀影熱情會有提升；

以上淺見，初衷為希望兩間電視臺繼續更好地為全港觀眾服務。

電視觀眾上

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的書面意見

致通訊事務管理局

有關 ATV 及 TVB 本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

本人為彩色電視年代忠實電視觀眾，當年兩台節目精彩萬紛，各有千秋，深入人心，同一時段，爭看兩台電視節目，險些做成家庭吵架，大打出手，瀝瀝在目，如當年有編排即日重播電視節目，也可解決爭看節目問題，目前即日重播電視節目，也可解決夜放工之電視觀眾，不失為一個好節目編排。

時代進步，收費電視台壟斷大部分體育，受歡迎劇集，電影等節目，造成本地免費電視節目缺少這種類節目編排播出。

目前兩台編排節目種類播出各有不同，

ATV 偏向走時事資訊，財經，個人節目為多。

TVB 仍源用多年劇集等為主。

兩免費電視台節目種類，適合不同電視觀眾觀看，迎合香港人選擇收看，證明兩台之重要。

至於兩台續牌上要求，本人有少少建議表達：

- 1) 要求每月至少有 2 至 4 場球賽直播編排，例如：足球，籃球，網球，羽毛球等種類。(當年能滿足電視觀眾)
- 2) 要求每月至少有 2 至 4 套電影編排播出。(編排在每星期六或日黃金時段內播出)

謝謝

彩色電視年代忠實電視觀眾上

已簽署

通訊事務管理局：

本人對政府向無線及亞視續牌一事十分支持。無線之節目較為普及及廣為市民所接受，而亞視則奉行另類路線。雖然政府早前增發兩個免費電視牌照，我估計這兩家電視台之路線與無線相若，都是以娛樂為主，而亞視則以時政節目為主。所以本人覺得無線與亞視提供之節目截然不同，缺一不可，所以本人希望政府可以向無線及亞視繼續他們的牌照。

一個普通觀眾上

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的書面意見

通訊事務管理局：

有關：本地免費電視節目服務牌照續期 公眾諮詢

TVB 常常對藝員不好，人工低、無工開，又常雪人。我識人就被雪多年，這合約太辣，令人的青春都雪光了。這些不平等的僱員合約，政府也不管嗎？

TVB 這些寡頭壟斷，卻存在多年之後，才真的被政府(你們)制裁了，TVB 還不服，像要上訴哩。你看，人家年青藝人，要多些曝光率，卻給無綫的合約都縛死了，青春都老了，人都死了。現在，藝人真有錢向無記索償嗎？

還有，六孀請了個陳志雲，後來發展成貪污案，搞了一掄，竟又請回了陳志雲去工作，那就不怕他清洗了罪證嗎？ 一個上市公司搞成咁，真是奇聞。公司企業管治，又在那裡？

這個牌，你們也要向 TVB 搞清楚他還有冇其他過錯，才好發給他。

亞視無形中是這些寡頭壟斷的受害者，你們通訊事務管理局又有冇幫過亞視哩？！

已簽署

2014-3 月

[Opinion received by the Communications Authority on 31 March 2014]

The Communications Authority
c/o Office of the Communications Authority
20/F, Wu Chung House
213 Queen's Road East
Wan Chai
Hong Kong

Mar 19, 2014

My View on the Free TV Licences Renewal

With respond to the Public Consultation Exercise for the Renewal of the Domestic Free Television Programme Service Licences, as a ordinary audience in Hong Kong, I can't see any of the public participants in the meetings showing any appreciation to the huge investments of both free TV stations. Although they are the statutory requirements of granting their free TV licences, people take it for granted. High definition TV broadcast, sub-titles in programs, producing and purchasing programmes to filling the expanded number of digital channels and so on need great sum of money and take great risk of no return. Proposing discontinued the licences of ATV and TVB will provide a bad demonstration that the governing bureau does not show any concerns to investors.

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的書面意見

香港

灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 20 樓

通訊事務管理局辦公室 轉交

通訊事務管理局

通訊局執事先生/女士：

有關：亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

本人就標題發表意見如下：

電視接收

自兩台開始地面數碼廣播之後，電視的接收日趨穩定；電視的畫質更加鮮明細緻，特別是 TVB，進步比較大。另一方面，本人在公聽會知道 ATV 會投資數以億計的金錢去改善器材及畫面質素，實在令人期待。

節目種類

自從 ATV 宣布打做為亞洲 CNN 之後，就節目的種類方面開始與 TVB 有不同的取向。ATV 的節目多以時事資訊為主，亦有公益節目如《十大感動人物選舉》，確實令人有耳目一新的感覺，與 TVB 以戲劇綜藝節目為主，兩台互相輝映，增加市民的選擇。例如最近兩台沒有同時播放煙花節目，能夠善用大氣電波，提供更多選擇，確實是一種好的方向。

節目質素

就節目質素，TVB 的戲劇確實有改善的空間，從戲劇的題材及戲劇的製作都要改善。例如網上經常會討論 TVB 戲劇「穿崩」的情況，所以在戲劇製作方面 TVB 需要更加提高質素。另外，應該多培訓藝員及製作人才，因為在同一時期會見到同一藝員在不同戲劇出現，令人有角色混亂的感覺。至於 ATV，亦應設法挽留及吸引人才參與電視廣播業，因為 TVB 吸納了很多 ATV 培育的藝員和幕後工作人員。

總的來說，兩台在香港電視廣播業已經有幾十年歷史，經驗十分豐富。從以上各方面，兩台都有改善的需要。但從這十多年牌照期來看，兩台在電視廣播上——特別是地面數碼廣播上——確實有實質的貢獻。故此，盼望兩台繼續努力，令觀眾可以享受更高質素的免費電視節目。謝謝！

一天水圍觀眾

已簽署

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的書面意見

致:通訊事務管理局

本地免費電視節目服務牌照續期意見書

近日，就本地兩間免費電視台(亞洲電視及無線電視)續牌事宜，本人歸納了以下幾點。

無線電視:

綜藝節目比較多元化，但有時題材令人覺得膚淺及無聊(搵個好男人)。

J2 台的日本動畫配音沒有以前那麼生動，加上不要太著重韓國劇集，多一些其他國家劇集會比較好。

自家劇集方面，題材太重覆及累贅，不是爭奪家產，就是爭奪男朋友，缺乏一些溫馨小品。

亞洲電視:

本港台新聞報道比較詳細。

歲月留聲開始時比較不斷重覆，節目不太多。

現在節目比較多選擇，而且重覆時間也減少，除了我和殭屍有個約會劇集一日重覆五次外。

亞洲台節目比較沉悶，因為太多財經資訊。

缺乏自家劇集及綜藝節目。

總括而言，無線電視在市場上的印象是比較受歡迎，反而亞洲電視的印象不是太好。但兩間免費電視台各有利與弊，而且無線電視給予本人態度是有點兒驕傲，意見接受，態度照舊。相反而言，亞視電視雖然不斷重播節目，沒有人才，但起碼會改善，會接受。

所以本人都希望兩間免費電視台能夠成功續牌，讓市民有選擇，有意見，令兩間免費電視台得以改善，得以進步，製作出更多出色的作品。

喜歡電視撈飯的小市民上

已簽署

通訊事務管理局：

有關對亞洲電視及無線電視免費電視續牌建議

本人謹就本港兩間免費電視服務提供者續牌提出以下建議：

就亞洲電視方面，節目質素與大眾偏差十分大，令人失望。亞洲電視曾於2014年3月10日公聽會上，表示亞視為獨立媒體，但獨立媒體的定義，包括非主流、民間自發及從個人角度出發。香港最著名的獨立媒體「香港獨立媒體」就是由民間自發，讓作者自行上載文章而毋須審批即發佈，以從作者的個人角度出發；但亞洲電視早有管理層干預編採的前科，只能滿足「非主流」此一定義，不能算是「獨立媒體」。亞洲電視連定位都搞不清，又何以提供優質節目予本港觀眾？

亞洲電視聲稱，亞視已增加本地製作比例。本人懷疑這只是因為亞視減少外購所致。以3月10日本港台的節目表為例，《把酒當歌》一日重播3次，《ATV焦點》一日重播4次，《通識小學堂》亦一日重播兩次，《ATV每日一歌》更一日重播4次。而亞洲電視現時主要製作的都是低成中的清談節目等，反映亞視相製濫造。

亞洲電視的財政穩定性亦成疑問。早前亞視曾多次遭申請破產，更要王征不停注資。另外，亞視的廣告客戶少得可憐，每節廣告時段多數都重複播放亞視自己的宣傳片。在亞視主要以廣告收入維持營運之下，其財政穩建狀況令人憂慮。

考慮對言論自由的因素，本人不反對亞洲電視續領牌照，但需符合以下條件：

1. 現有模擬電視頻道及數碼電視單頻網頻譜需收回，餘下與無線電視共用的多頻網數碼電視頻道可繼續使用（即保留中港台及國際台的數碼廣播）
2. 在餘下的頻道中，限制本港台每日只限最多八個小時用於播放經典節目（相當於現時歲月留聲頻道的內容），而其他節目類型的最低要求則維持現狀。
3. 而國際台則需每日至少十二小時用作社區廣播用途，其中不多於三小時可分別使用廣東話及普通話廣播。
4. 亞洲電視必須確保其財政穩建性，以確保其能提供合理質素的節目。

至於無線電視方面，問題相對亞視而言已經小得多，但仍然有不少值得改善的地方。

首先在新聞方面，有不少的名詞和譯名，並非使用本港常用的名稱，例如維珍尼亞州變成了「弗吉尼亞州」、航空母艦

變成了「航母」等，令人不明所以。另外，新聞中立性亦屢受質疑，如報道譚志源落區，只訪問一名本身對政改有疑慮的市民變得很有信心；早前報導有網站批評港大民調對梁振英評分「被拉低」中，亦沒有報導網上大量反駁，引導觀眾民調不準確的主觀看法。

此外，在劇集方面，無綫亦相當多相製濫造，例如古裝劇中出現「同朕check吓」、膠樽；在康熙年間出現明治維新時期的日本軍人等。而置入式廣告更是多得突兀，如無綫形容為「全城熱話」的《衝上雲霄II》中，就有因為市面上某維他命水作置入式行銷而被罰款，類似事件亦多不勝數。

而無綫亦多次以娛樂節目(如《東張西望》)公器私用，變成表達無綫電視立場，維護既得利益的平台。如2013年11月播放的《東張西望——電視牌照風雲》中，就用大氣電波攻擊港視，維護自身利益，明顯濫用大氣電波。

故此，縱使無綫仍適合續領電視牌照，但本人建議：

1. 收回無綫電視現有的模擬電視頻道。
2. 加強對綜藝、娛樂及資訊節目中含電視台立場節目的規管，限制社論式節目播放。
3. 要求譯名及名稱需儘量使用本港慣常用法。

4. 加強對置入式行銷違規的懲罰。

針對兩間電視台，本人亦有以下建議：

1. 兩間電視台應在詳盡新聞報道中提供手語翻譯。
2. 兩間電視台應在於晚上七時至十一時播放的所有節目中提供粵語白話文字幕，方便學習粵語的人士。
3. 兩間電視台應在於晚上七時至十一時播放的所有劇集中提供聽障人士專用字幕，方便聽障人士理解劇集內容。

上述提及收回的四條模擬頻譜及一條數碼頻譜，本人建議將之公開招標用作免費電視廣播用途。有關頻譜可供現有兩間獲「原則性發牌」的香港電視娛樂及奇妙電視；現有流動電視牌照服務提供者香港電視網絡，或其他新的投資者申請。

以上建議，或有未周之處，還望指正，並請予以考慮。

香港市民

已簽署

敬上

二零一四年三月三十一日

逕啟者：亞視無創意，敷衍每一天，自從換
從未拍過新劇集，節目了無新意，重播前朝林伯欣年代
的大地恩情、霍元甲……等，重播完再重播看到台辭也懂背詩
現在節目如把酒當歌、高智森微博、星動都是兩至三個人在那
坐着對談，市民又不認識那些人，那些人閒談，每我抗何閑？為
麼要浪費時間、精神去聽街外人清談，何沛謙、蘇錦樑局長會嗎？這
就是T.V.節目，通訊局是否搭錯線，或是無留意，引至數百萬市民可
我們的同事，大家都說一開A.T.V.見到畫面就反胃、嘔吐，因為那
看完把酒當歌，第二天下午又重播，星期六下午又再數集重播，H.
時常講創意，原來通訊局是如此創意的，真失望！

所以每天祇有一個無線電視台可看，無得選，因為此台亦
有每晚2至3套新劇可消遣，造成一壟獨大，做獨市生意，市民
也別無他選，除非熄機。

所以不應保留亞視，而應讓給有心人，創新，益全港七
萬市民欣賞有益的電視節目，才是通訊局的責任，即使行會
贊成，通訊局也應把閑投標給有心發展電視的公司，而非
任人霸牌照，但又了無創意。通訊局如視而不見，實屬可
憐，愧對全港七百多萬市民無得選擇好的^{T.V.}節目消遣，責任
何等重大。一個負責任及有能力的機構就不致連新聞也報錯
江澤民主席的死訊，千古奇聞。香港數百萬市民、蘇錦樑局長及何沛謙主席對
包容至今，已仁至義盡了。此致

通訊管理局

無線電視台，通訊局可考慮續牌，
因為此台是有付出的，不斷拍很多
新劇，也很少重播，並非坐享其成，
其努力，H.K.市民有目共睹。

一大羣香港市民

三月三十一日，二零一四年

March 31, 2014

The Communications Authority
c/o Office of the Communications Authority
20/F, Wu Chung House
213 Queen's Road East
Wan Chai
Hong Kong

Dear Sir,

In response to Communications Authority's invitation of views on domestic free-to-air television programs broadcast by TVB and ATV in a public consultation exercise for the renewal of their domestic free television program service licenses, I hereby propose that the license of TVB should be discontinued because employees in its Pearl news department do not respect viewers and do not respond to viewers' query.

In September 2013, I lodged a complaint to your office expressing dissatisfaction on their extreme arrogance, rudeness, disrespectfulness, unprofessionalism, and even retaliatory mannerism exerted on viewers by the TVB Pearl news department. The details of the complaint are elaborated in that complaint letter which I attach in this letter for your reference. I later received an email reply from your office saying that nothing can be done because the Communications Authority has no jurisdiction over TVB's station website. I also attach it in this letter.

In brief, the complaint was about as a viewer of TVB Pearl news broadcast both on TV and their CatchUp TV on their station website, I often found mistakes on the timeline at the bottom of the screen after they uploaded newscasts onto their website. The timeline is characterized by many dots. Each dot marks the beginning of a news story. If a viewer points the cursor at a dot, the topic of that news story will be displayed. The dot system does provide convenience for viewers who want to look for the news story they want to watch again.

Unfortunately there are often discrepancies between the topic displayed and the content of that news track when I click on the dot and watch the news story. I listed the mistakes out on a piece of paper and faxed it to the Pearl news department. It seemed that they had received it.

The next day when I visited their website again, in contrary to what I expected, instead of making corrections to the mistakes I pointed out, the latest newscast uploaded to their website started to scrap using dots on the timeline. The mistakes I pointed out in the fax stayed the way they were. No corrections had been made. Two days later, I even found that dots placed on the timelines of all 58 newscasts previously uploaded to their

website were removed. None of them contained any dot. No more topics can be accessed.

I strongly believed that the removal of dots on the timelines was the result of my complaint. The department manager must have shown my document to the worker who was responsible for uploading newscasts onto the station website. The worker was unhappy about being complained and being blamed by his/her boss.

In retaliation, he/she deliberately removed all dots previously placed on the timelines in an effort to punish the complainant for finding mistakes in his/her work, complaining it to his/her boss, and causing him/her to be blamed. He/she believed his/her action could render the complainant unable to access any topic which provides convenience to the complainant. Taking something away that the complainant finds useful can vent his/her anger against the complainant.

I decided to lodge a complaint about this matter to your office. The reply I received was that nothing can be done because materials transmitted via the internet is outside the purview of the Communications Authority. The operation of TVB's website is not regulated under its domestic free television program service license. The reply recommended me to redirect my concerns to the station management. I did not do so because the sender of the reply email misunderstood the purpose of my complaint.

I want to stress that my complaint lodged to the Communications Authority was **NOT** targeted at materials transmitted via TVB's website. I was targeting at the poor mannerism of the employees in its Pearl news department. The retaliation carried out by that worker indicated that he/she demonstrated defiance to complainants through manipulating the station website the way he/she wanted, making me feel that TVB Pearl news department personnel are extremely arrogant, rude, disrespectful, unprofessional, and even retaliatory, something that viewers are unacceptable.

For a reason that is still unclear, dots on the timeline reappeared about two to three months after I lodged my complaint to the Communications Authority. Although the dot system is in place again, the matter reflects that TVB Pearl news department does not monitor the performance of their workers, not even after receiving complaints.

Before receiving my complaint, the department manager did not know that particular worker made mistakes in uploading newscasts onto the station website at all. After receiving my complaint, the department manager did not check whether or not mistakes I pointed out had been corrected. The manager's continued failure to monitor the worker's job performance allowed that worker to remove all dots previously placed on the timelines and hence manipulate the station website the way he/she wanted without being noticed. The department manager does not do a good job.

Once again, my dissatisfaction is about the attitude of Pearl news department personnel toward viewers, not erroneous materials transmitted via their website. The fact that the Pearl news department personnel treats viewers with poor mannerism and

inability of the department manager to catch it should become one of the factors the Communications Authority gives serious consideration when time is due for renewing TVB's license. My proposal is that TVB's license should be discontinued.

Another dissatisfaction against the program service of Pearl news department personnel is that no reply was given to my email query. At the end of the TV news report each day, an email address of TVB's news department is shown. It gives viewers an impression that this department welcomes questions from the viewers if they have any.

In December 2013, I sent this department an email enquiring about the reasons why the reports of the death of certain celebrities were not uploaded to their CatchUp TV station website and why the news reporter of News Roundup from Monday to Friday is always Evelina Leung and not other faces. No reply was received. It may also be due to their arrogance.

Up to this moment, Evelina Leung still occupies News Roundup from Monday to Friday. I want a change is because her face is very boring, I hope to see some other faces reporting news at that time of the night. But it seems that Evelina Leung plays a dominant role in News Roundup.

All of the above statements are true and correct. Thanks for your attention.

Yours truly

Enclosure

致通訊局：

對於續牌一事，本人認為是應該支持亞洲電視獲得續牌，作為一間免費電視，她服務了香港已經超過數十年，其中亦不乏相當有質數的節目，特別是時事新聞等，其中當年今日更加是有特別價值，因此本人是支持亞洲電視繼續獲得續牌的，此致！！

署名： **已簽署**

上

2014年3月31日

致通訊局

我支持亞洲電視續牌，我喜歡收看的節目如『把酒當歌』、『香江怒看』等.....，對實現普選有幫助，我一定支持亞視續牌。

支持者

已簽署

31-03-2014

支持兩個電視台續牌

每個電視台都應該有自己的立場，
這是傳媒的責任和存在價值。
不應該因為不特合部份市民的意見而
被封殺，任何事都有兩面，那些聲音
在另一立場來看也是反對的聲音。絕不
能只站在一邊來判斷。

已簽署

31/3/2014.

DATE: _____

MEMBER: _____

PLACE: _____



通讯事务管理局:

有关两间免费电视频牌照续期, 我有以下看法: 两间电视台各有特色, 无线制作剧集, 亚视针对当前香港的政治环境, 社会风气作出评论, 批判, 很有教育意义。特别其他的制作的 ATV 焦点, 把烟当敌, 解码百部香港电视节目, 我觉得很受欢迎。特别 ATV 焦点这个节目, 线每日都反复看几次, 我觉得这个节目很有正义感, 敢于批判香港社会各种不良的错误思想, 观念, 作风, 很值得支持。透过电视频道教育青少年热爱祖国, 热爱香港, 树立正能量。所以线希望能够一直连续牌照给亚视, 这是线经常很多香港人的心声, 因为线的哥哥不识电脑, 不识上网, 不能表达线的心愿。

多谢

已签署

2014. 3. 31

現對亞州電視續牌意見如下。

1. 亞州電視提供一些資訊性節目；有別對台，例如 ATV 佳里位，把酒當歌等等。
2. 本署一間良心電視台，肯為少數左派人士發聲。
3. 提供節目重溫；可節省支出，投入更多金錢發展其它業務。

希望通訊管理局，能夠續牌給亞視，好讓亞視能夠繼續為小市民發聲，及提供高質素節目給內地同胞。
報答觀眾。

謝謝

已簽署

支持亞視的觀眾

31-3-2014.

亞洲電視可以續牌原因，節目富有資訊性，致力教育下一代的良心電視台。

已簽署

3月31日

意見回條

致： 通訊事務管理局辦公室
牌照管理第十三組－蕭小姐
(電郵： consultation-atvtvb@ofca.gov.hk
傳真： 2507 2219
地址： 香港灣仔皇后大道東 213 號
胡忠大廈 20 樓
通訊事務管理局辦公室
轉交通訊事務管理局)

請於 2014 年 4 月
3 日或之前填妥
本回條，以電郵、
傳真或郵遞寄回
本辦公室。

本人對亞洲電視及/或無綫電視服務的意見如下：

就電視的表現非常失望，一日之間可殺重同一
節目多次。如要續牌應付帶條件，認真地製作
不同節目，以便吸引觀眾。

另有關無綫在一台獨大之下，製作不認真，可以跟
HKA，同早期製作認真，有所不同，如要續牌，要在
製作上有所改良，同時應開放電視市場，
引入良性競爭。

電視及電台廣播諮詢小組組員

姓名： _____

簽署： **已簽署**

日期： 31-3-2014

敬啟者：

本人反對續牌予亞洲電視。該台
 無制作本地劇集，節目質素低至不能
 容忍，內容偏頗，不斷重播，亦多次
 違規。

這樣一間反智電視台，愚弄香港市民
 請貴局為香港播應播業的前途，市民
 的福祉，將機會給真心經營電視台的人，
 為我們做一點好事。

至於無線電視的節目質素與八十年代
 所差無幾，有些節目在八十，九十年代
 比今天好多了。只因一台獨大，不需投
 放資源便可有收視優勢。所謂逆水
 行舟不進則退，你不進步人亦進步。

作為電視迷的我，只想看有質素的
 好節目，其它的可不管，請收回亞洲
 電視及收回部份無線電視的頻
 譜拍賣。謝謝！

電視迷上
 31/3/14

免費電視台續牌

通訊事務管理局執事先生。

本人是一名退休的公司行政人員，是一名現有兩間電視台超過半世紀的觀眾。對於最近社會上討論是否應對這兩間電視台續約的問題，本人有如下的意見：-

- ① 本人對這兩間電視台現有提供的服務及質素均感滿意。
- ② 對於亞洲電視，坊間，甚至有些公開場合及立法會之討論均流於偏頗，本人特別喜歡重視的‘ATV焦點’，‘把酒當歌’，‘高志森微博’等節目，這些節目可以令觀眾聽到社會上不同的聲音。
- ③ 亞洲電視的‘歲月留聲台’也可令觀眾重溫該台以前制作的較高質素的節目。
- ④ 本人提議現有的兩間電視台均應獲得續牌。

已簽署

31.3.2014

致通訊事務管理局：

五視播放的節目大部份是舊節目，而且是循環播放，多數都是二、三十年的節目及劇集。甚少新節目。如一些極好的經典節目或劇集間中重播是可接受。但像現在循環播放就難以接受。

應制作多些新節目及新劇集。

無線電視的劇集種類不多，可能要找大陸市場吧，例如鬼片，以前是有的，回歸就反而沒有此類片種了。

最近呢幾年無線拍的劇集好像是耶蘇教專用劇集，例如

名門望族；

神探高倫布；

仁心解碼II；

千謊百計；

熟男有惑；

這些劇集都好刻意安排在劇中宣傳耶蘇教。還有其它劇集未能盡錄。

塵枝慾孽貳，在劇中鄧萃雯說何謂斜神何謂鬼，一手掃跌神桌上的蠟香拜神用具，連神像都掃歪。

另一集又說何謂斜神何謂鬼，對着蠟香拜神的佛像說我現在唔信你。

新抱喜相逢，在第十集中就踐踏天后娘娘。

在第十六集就耻笑蠟香拜神要還神。

在第十五集就宣傳說你信啲主未呀！

無線的劇集係好刻意地利用劇集去宣傳耶蘇教，又好刻意地踐踏裝香拜神的宗教。

其實香港有好多宗教，例如伊斯蘭教、回教、日本佛教、錫克教、穆斯林教等等，有咁多宗教佢哋也不敢去踐踏，只敢踐踏裝香拜神的宗教。

要宣傳耶蘇教唔應該利用劇集去強迫觀眾收看，這是假公祭私的行為，更不應去踐踏其它宗教。應該好像亞視的獨立宗教節目，如恩雨之聲及權能時間。讓觀眾自己選擇看與不看。

香港一市民

已簽署

31-3-2014



對本地免費電視節目服務牌照續期之意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

31/03/2014 11:05 PM

Cc:

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Cc:

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

敬啟者：

本人對本地免費電視節目服務牌照續期有意見如下：

1. 電視是宣傳理念的廣泛媒介，在現今社會上，青少年缺乏目標及承擔力，故兩台應多製作能有激勵青少年咬緊牙關，努力追求自己的理想的電視劇，而不應有勾心鬥角、你死我活及不道德亂搞男女關係的內容。例如：柔道龍虎榜，綠水英雌等劇。
2. 在現今社會上，生活壓力大，故兩台應多製作喜劇，以解除生活的緊張。
3. 不應將好的節目留到晚上十時後才播出。

此致

敬上

二零一四年三月三十一日

致通訊事務管理局

31/3/2014

有关近日免费电视牌照讨论，本人有以下意见：

*本人同意/赞成 ATV 继续获享免费电视牌照，原因

- (1) ATV 是经验最深，有七年广播经验的电视台，拥有最资深的广播及制作经验的员工，是其他电视台/竞争者稍逊的。
- (2) 虽然 ATV 现在制作上不及 TVB，但现在他们做的是差异化路线，不应直接与 TVB 比，加上他们集中做综艺节目，各有不异，只是观众还未习惯，或 ATV 的综艺节目未够多元化，但给予他们更长的时间尝试捉摸观众的喜好才对。
- (3) 现在两台的收视调查，在小市民的心态立场看，看不到调查如何公允：各有各查且 TVB 的调查公司虽说是专世的，但多年来沿用一二间，不排除有偏帮 TVB，且数据没有仔细公开，使在大气电波频频向市民洗脑，市民总不被游说为真；建议政府找另一家专世调查机构，并用专世的方法（参考外国）重新分解公开数字！
- (4) ATV 在公听会上已表示诚意承诺投资 2 亿港元，给予未来 6 年改善及制作节目，也可见进步，节目迎合寿星观众较多，应加强其活泼性，争取多一些年轻观众亦应改善内部管理，也请他们的管理层多听取员工意见大力改善形气已甚，相信他们仍是一间良好的电视台！

已簽署

主席

請向香港市民利益出發。
切勿官商鉤結。

更視浪費香港人寶貴
時間。

中巴也可以釘牌
更視為何不可。

主席有權不用 請回家

31 Mar 2014

主席及管理局成員先生：

在續牌於有綫電視台前，貴(通訊)局
要求市民提出意見。

為廣大市民着想，在續牌於
TVB 電視公司前，希要求該公司所屬
英文台 "pearl 台" 播出節目，應要加上
English Caption. 作為續牌條件之一。
註：(另一電視公司做得很好)

謝謝。

市民意見

31-March-2014

致：通訊事務管理局

本人對發免費電視牌照予重訊電視，
有以下意見：

1. 重訊之節目質素雖然強差人意，但本人相信仍有改善空間，故同意續發牌照予重訊電視。
本人

2. 有關外界對重訊的批評，着實太主觀及對重訊不公平！翻手過來她已不斷努力改善節目質素及製作多元化之節目，增加製作量，是否應給予重訊機會，繼續為香港市民提供優質之節目呢？！

3. 本人對現兩間免費電視台(TVB及ATV)之收視調查均採用各自之研究/顧問公司/機構，覺得有欠客觀，建議兩台政府委託一獨立機構進行調查，相信數據會較準確及可信性會較高。

謝謝！

已簽署

3/3/2014

致執事先生，

2339

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的書面意見

身為家長，發覺無線節目越來越離經叛道。自從曾志偉做的長門人開始，我已再無看過無線綜合節目；²¹⁴晚上¹¹時，更在黃金時段播打擂台節目，渲污暴力！

其實我已全沒有追看或連續收看無線節目，只看新聞。因為一間舉足輕重的電視台，在細細的香港，只懂做打殺、賣弄性感的內容，已再無必要收看。

相對英國 BBC 節目，有動物、地理、時事評論等，還有意思，可以鼓勵小孩、我們不一比看。

因此，在觀看到可以發表意見，考慮無線續牌予否，我身為家長，必定出聲抗議！

★ 請政府勿再續牌予無線台，雖然他們會拿出其他有益節目，但該等有益節目也豈是豈非只是一星期一個鐘；相比每日播，播足兩半小時的壹·回家，全是歪理合理化也有一集講刻丹唔見了張天合新，郭秀云？(忘記龍島名)講很多大話來掩飾真相；天呵！講大話也用兩個鐘來美化，我奶奶繼續看，我已掉頭帶仔走，離開被教壞了！

勿續牌予無線！

報通訊事務管理局:

西河電視真胡盜取

案

所有相關資料向

案致

案致

提供: 蘇樹助

公署提供和總資料在四月, 嚴重

侵犯私人私隱, 嚴重影響新聞自由

及言論自由, 嚴重影響公眾利益

報告。

西河電視真胡盜取

案

所有相關資料在四月, 嚴重

盜取私人私隱, 資料在四月, 拒

案所有資料者或是在西河電視局

真胡電視劇宣傳以博取西河

和如收視率提高而導致
 某台無法解決其虧損。
 而此電視台始見於其意利也

本人極力反對任何電視陳述，
 並要求通訊事務管理局勒令
 任何電視立即停止協助
 我人拒絕提供及停止向
 提供事實所有其他資料；要求
 通訊事務管理局勒令任何電視台
 停播！

已簽署