

通訊事務管理局於2014年3月21日接獲的電郵意見
(免費電視續牌的相關意見)



誠邀傳媒出席 3月22日見證「傳媒監察 網民自發」進行300份問卷調查
顯示電視迷支持續牌! 邊份民調有公信力? 如何尋找民意真相? 網民市民自發參
予!

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

21/03/2014 05:16 PM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

[...]

21/3/14 Pls acknowledge acceptance of this press invitation and confirm
if you would come to witness this or not?

「傳媒監察 網民自發」HK Media Watch PRESS INVITATION 邀請函

誠邀傳媒3月22日出席見證「市民民調」探討免費電視續牌民意!

邊份民調有公信力? 如何尋找民意真相?

香港大學民意研究計劃被揭發一直只以平均評分報告特首梁振英民望, 平均評分低於五十, 但實際超過六成受訪者評分是高於五十卻不加說明, 因而被質疑選擇性撰寫報告, 故意製造特首表現評分長期處低於五十不合格水平。

另一邊廂, CDI (社區發展動力培育)委託港大民意研究計劃, 就免費電視牌照及現時兩間電視台滿意度進行調查, 訪問505名港人。結果發現, 受訪者在增發免費電視牌照上, 八成人支持發新牌 (49% 非常支持發新牌、36% 幾支持發新牌) 受訪

究竟民意調查應該採用那一份調查報告? 香港的福利開支可否由繳稅者 (majority or tax payers)決定? 當有市民透過司法覆核決定福利開支或難民政策, 我們應按民意定官意? 香港大學民意研究(收費)與網民自發(免費)的民調又有何分別?

「傳媒監察 網民自發」解釋任何市場調查, 民調或民意涉及的贊助機構, 商業目的, 政治取向, 調查樣本, 調查人口分析, 計算方式 (合併或平均) 及問卷設計均會有機會誤導受訪者, 影響調查結果, 令公眾對免費電視牌照或續牌支持度有錯誤了解, 「傳媒監察 網民自發」

日期: 三月二十二日(星期六)

開始時間: 上午十一時半

地點: 深水埗地鐵A2出口鴨寮街街站

結束時間: 約下午四時至五時 (歡迎通管局或傳媒來點票及閱讀完成問卷)

「傳媒監察 網民自發」已成功完成300份免費電視續牌問卷調查，首100份詳細研究結果分析如下:

首次調查當天12/03/14，約5名途人聽完問題拒絕回應，有一名途人表示是遊客，有一名途人表示要有獎品才回應，接近百分之五十沒有聽清楚問題便離去，其餘100名途人聽完問題後願意回答，受訪者男士約六成，女士約四成，中學生不超過十名，女學生為主，被訪的中學生多數表示較多看無綫，較少看亞視。

*一百名受訪者，三名 (3%) 讚揚亞視良心，但亞視沒有一個名為亞視良心的節目，亞視支持者似乎對亞視有心理上的依戀，及比無綫更長久的關係，畢竟，亞視創台比無綫早近十年，同意嗎?

調查反影社會文化在改變中

一百名受訪者 (100%) 都有簽名表示支持續牌。當中二名受訪者 (2%) 表示支持亞視及無綫續牌附帶條件，必須承諾監察梁振英先生公正處理香港的福利資源，勿讓新移民濫用資源。另外三名受訪者 (3%) 表示支持亞視續牌，條件是ATV要持平。二名受訪者 (2%) 表示支持無綫續牌，條件是TVB要持平。另外有二名受訪者 (2%) 表示支持亞視及無綫續牌附帶期望，盼亞視及無綫能宣揚社會和平! 一名受訪者 (1%) 表示只支持無綫續牌。

受訪者主動談及社會和平，社會資源及社會公義 (持平或不持平)，部分觀眾聚焦持平有可能表示個人成長經歷不公平投射於社會熱門議題及電視節目討論。建議提供市民發聲渠道，舉辦辯論等節目，百花齊放!

互聯網的普及化令投訴電視台比過去大幅增長，建議電台開設熱門話題討論後可投票，觀眾要求發言及有機會發表意見可令投訴個案減少，不會造成電台自我審查，搗失言論自由!

記協於二〇一四年明報新聞工作者遇襲後，發動「捍衛言論自由，反滅聲」行動，傳媒發表評論又要捍衛言論自由，又要避免自我審查，又要避免通訊局警告或罰款，又要滿足投訴者的不同理念將成為難題。建議記協代表，通訊局代表，傳媒評論員代表及觀眾代表開會討論捍衛言論自由讓彼此有共識，減少社會撕裂又同時捍衛言論自由，反滅聲!

「傳媒監察 網民自發」帶領市民義務進行街頭調查，條件是只與續牌有關，純商業用途或兩台之比較恕不應酬，我們目的是為了敬老及另類方法表達民意而義務自費工作!

如何尋找民意真相? 無政黨市民都想有發言權!

希望網民市民的民調得到社會各界人仕的支持及認同!

聯絡人:

召集人 founder

「傳媒監察 網民自發」

www.facebook.com/hkmediawatch 500人

www.facebook.com/groups/hkmediawatch 1,600人

www.facebook.com/hkhistorywatch 400人

www.facebook.com/groups/Onebillionrisinghk 700人

第一次免費電視續牌調查(三月十二日完成100份問卷)

第二次免費電視續牌調查(三月十六日完成200份問卷)

第三次免費電視續牌調查(三月二十二日目標250份問卷)

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的電郵意見

From:
To:
Cc: "Webmaster OFCA" <webmaster@ofca.gov.hk>, "Broadcast Complaint" <broadcastcomplaint@ofca.gov.hk>
Date: 31/03/2014 04:42 PM
Subject: 誠邀 Ofca 4月2日見證「傳媒監察 網民自發」 交收1,000 份問卷調查顯示電視迷支持續牌!
 Urgent Return rec tSign Encrypted Restricted Expand groups

「傳媒監察 網民自發」HK Media Watch PRESS INVITATION 邀請函

誠邀傳媒4月2日出席見證免費電視續牌民意「市民民調」1,000份交通訊局!

邊份民調最可靠?

例如，香港大學民意研究計劃被揭發一直只以平均評分報告特首梁振英民望，平均評分低於五十，但實際超過六成受訪者評分是高於五十卻不加說明，因而被質疑選擇性撰寫報告，故意製造特首表現評分長期處低於五十不合格水平。

近年西方有關民意調查的學術討論中頗常見。Benjamin Ginsberg 在《The Captive Public》一書中就指出，若沒有民調，市民就會通過對自己周圍的觀察而評估民意，政府要得悉民意卻比較困難。這樣，最能掌握民意的是市民本身。同時，只有對政治事件真正關注的市民才會主動表達意見，而這些意見會較激烈，對表達方式及時間，政府也較難掌握。

民調的普及，令評估及分析民意成為研究者的專利。政府對民意的掌握不比市民大眾低。對民怨的爆發也可以預防。民調主張代表性，把對事件不關注或持中立態度的市民也包括在內，得出的民意自然也較溫和。最後，民調奪得代表民意的專利，其他的民意表達，如示威抗議等，則被貶為個別利益集團或小撮人的意見，合法性遭削弱。

Ginsberg 以此觀點來批評民調，認為它協助國家管治，製造並控制民意。類似的論點，在鍾庭耀事件中則被用來保衛民調，使其免受政府干預。這是我們未看清楚民調的本質，還是在不同的社會中，民調所扮演的政治角色不一樣？

同時，近年西方學界中有很多對民調的批判，這些批判內容廣泛，此處不能詳述。但簡單的說，如果我們所真正關心的是民意而不是民調本身，我們就應該思考民調所代表的是怎麼樣的民意？它和我們理念中的民意有無差異？民調和其他民意的表達方式和渠道有著甚麼樣的關係？民調對香港的實際政治運作、政策制定，和民主化過程有著甚麼樣的影響？這些問題，都比民意調查的科學方法難以掌握，但也重要得多。

■ 李立峰
美國史丹福大學
傳播學系博士研究生

「傳媒監察 網民自發」解釋任何市場調查，民調或民意涉及的贊助機構，商業目的，政治取向，調查樣本，調查人口分析，計算方式(合併或平均)及問卷設計均會有機誤導受訪者，影響調查結果，令公眾對免費電視牌照或續牌支持度有錯誤了解，近日港大民調涉爭論……有見及此「傳媒監察 網民自發」李美娜本周三將解答民調有關疑問，並公布首1000份免費電視續牌問卷調查內容。

向通訊局交收問卷詳情:

日期: 四月二日(星期三)

開始時間: 下午二時十五分

地點: 香港灣仔皇后大道東213號胡忠大廈20樓 通訊事務管理局辦公室 轉交通訊事務管理局

結束時間: 約下午二時四十分時 (歡迎通管局或傳媒來點票及閱讀完成問卷)

在香港，大學校院內有組織 (CDI)及學者在免費電視民調研究會內，DJ不準市民發言又怎稱得上民調？

猶記得西方有句名言是「雖然我不同意你的觀點，但是我誓死捍衛你說話的權利」。這句話現在常常被人們套用在捍衛言論自由。

「通訊事務管理局」於2013年2月至5月就本地兩間電台的節目質素作公眾諮詢期間，我們見到政黨未審先判的大量海報要求盡快批第三個免費電視牌照，2013年3月23日在浸會

大學發生了一件令人費解的暴力事件，事發當日有網民出席一個免費電視發牌的研討會，結果發現台上多位講者主要是解釋及推銷電視是創意產業，開放免費電牌照是唯一出路之類。台上先批無線一獨大，繼而批孔子，再批亞視，台下兩名男子大聲回應台上的惡口批評指亞視不好要「汁」左佢，當台下一位出席人士回應有人喜歡看亞視節目的，結果被主持人以暴力對待 (hate speech)，連坐在旁邊一語不發的出席人士都被主持人情緒失控借提發揮大罵，研究會出席者有中大梁麗娟及浸大講師也有電台DJ及政黨！

看片：2013年3月23日 浸會大學免費電視發牌研討會，主持失控，無理辱罵與會人士 (浸會大學免費電視發牌研討會，主持失控，無理辱罵與會人士)

https://www.youtube.com/watch?v=x-1_OQL_Be8

網民發現當天浸會大學更在門口提供誤導觀眾的「免費電視節目對香港的影響」意見調查表，眾所週知問題預設的問卷是會極之誤導調查結果的，看「免費電視節目對香港的影響」的7條問題的設計：

1. 你最近有多久沒有收看免費電視？是沒有時間還是節目大爛？
2. 你是否在沒有選擇下被逼收看？
3. 現時二個免費電視台有沒有合你口味，對你胃口的節目？
4. 你是否覺得香港電視台的數目比較其他地方落後？
5. 香港有開放電視台/电台的空間嗎？
6. 香港政府在影視界發放的資源足夠嗎？
7. 你滿意現時的2個電視台嗎？

2013年11月 有關網民書面投訴看通訊局書面的回應：

Dear _____：

謝謝你於本年 (2013) 十一月二十五及二十六日的電郵。

通訊事務管理局(通訊局)是獨立的法定組織，於二零一二年四月一日根據《通訊事務管理局條例》(第616章)成立，作為單一監管機構，根據《廣播條例》(第562章)、《電訊條例》(第106章)、《非應邀電子訊息條例》(第593章)、《通訊事務管理局條例》和《廣播(雜項條文)條例》(第391章)，規管電訊業和廣播業。

你投訴浸會大學舉行的免費電視研討會的主持表現及問卷調查設計欠佳，但通訊局並無權限規管大學，你可考慮向有關大學直接反映意見。此外，有關你投訴在面書被針對及禁止發言，以及不滿報章的相關報導，也不屬通訊局的管轄範圍。

通訊事務管理局辦公室
通訊事務總監
(_____ 代行)

2013年11月 有關網民書面投訴看浸大電影學院的回應：

浸大電影學院只是這次研討會的協辦機構並借出場地，而主持人是由主辦單位安排，他並非浸大的教職員或學生，而且任何講者的言論責任自負，他的言論不代表浸大立場。

浸會大學電影學院

From:

Sent: Tuesday, November 26, 2013 1:22 PM

To: HKBU Public Affairs HKBU Public Affairs;

Cc: webmaster@ofca.gov.hk

Subject: 3月23日 浸會大學免費電視發牌研討會, 主持失控, 無理辱罵與會人士, 要求浸大調查及公開道歉

25th Nov 2013 sent to Ofca

猶記得西方有句名言是「雖然我不同意你的觀點，但是我誓死捍衛你說話的權利」。這句話現在常常被人們套用在捍衛言論自由。

「通訊事務管理局」於今年2月至5月就本地兩間電台的節目質素作公眾諮詢期間，我們見到政黨未審先判的大量海報要求盡快批第三個免費電視牌照，2013年3月23日在浸會大學發生了一件令人費解的暴力事件，事發當日有網民出席一個免費電視發牌的研討會，結果發現台上多位講者主要是解釋及推銷電視是創意產業，開放免費電視牌照是唯一出路之類。

台上不同講者先批無線一台獨大，繼而批孔子，再批亞視，台下兩名男子大聲回應台上的惡口批評指亞視不好要「汁」左佢，當台下一位出席人士回應有人喜歡看亞視節目的，結果被主持人以暴力對待 (hate speech)，連坐在旁邊一語不發的出席人士都被主持人情緒失控借提發揮大罵，看片：2013年3月23日 http://www.youtube.com/watch?v=x-1_OQL_Be8 (浸會大學免費電視發牌研討會, 主持失控, 無理辱罵與會人士)

主持人在浸會課室內聲稱現場是浸會大學，浸會大學當家作主，提問時要注意內容，提問前台上不同講者先批無線一台獨大，繼而批孔子，再批亞視，是否意味出席浸大免費電視諮詢會必須按指引回應，無線及亞視都不好，否則浸大校園都不準站立？罵無可罵便指責我們是什麼中聯辦！

網民受盡浸大主持人 verbal abuse後前往浸大一辦事處在log book登記了上述事件並要求浸大於3月23日後調查並立即回覆，事隔8個月音訊全無，由於免費電視涉及大眾利益，大學誠信及品德是否繼續適合安排免費電視研究會？浸會暴力研討會是否已影響整個免費電視諮詢？我已在11月25日向通訊管理局報告，請浸大合作協助網民得到基本人權的尊重，同時監密所有浸大當家作主言論持平及能反映浸大是一間大學，而不是吵吵鬧鬧文化令人擔心貴校不達標！

2014年今年工展會D100有擺展有關網民面談及電話投訴D100一直沒有回應。

「傳媒監察 網民自發」 HK Media Watch

Additional Fact東方日報報導:

滴滴金：醫生難救民研計劃

但翻查原始數據，發現超過六成受訪者評分是高於五十，跟報告予人的印象剛剛相反，因而連日遭輿論批評不盡不實，指為反政府力量製造聲勢。

該計劃主任鍾庭耀多番辯解，包括指摘質疑乃「文革式批評」，卻未能洗脫選擇數據撰寫報告嫌疑，亦未能平反坊間對其科研倫理劣評。辭窮理屈，卻不面對事實，乾脆認錯道歉，反而不惜胡言亂語，繼續自我捍衛，結果愈描愈黑。

日前，鍾又以醫生來比喻民研機構，說：若醫生指一個人病了，是否要花很多錢，另覓世界專家再作診斷。他認為，以為用錢另覓專家診斷便可解決問題，卻不正視醫生所指的病，可能只是商業思維，跟學術人的思維有異。

問題是：若醫生指病人已病入膏肓，不久人世，但病人卻行得走得，食得瞓得，一切如常，且非朝夕，而是累月經年仍保持如此，難道還應繼續信此醫生嗎？難道不應要求他交出絕症診斷的原始數據嗎？若醫生被質疑誤診，卻拒絕解釋，更反過來以學術人遭文革紅衛兵批鬥自稱受害者，病人還應信賴他嗎？難道不應另聘高明嗎？

以為學術思維可把商業思維比下去，乃膚淺之見。事實上，學人不見得一定清高，商人亦不見得一定低俗，學人為名為利偽造科研報告被揭發，屢見不鮮。

兩者不同之處，或是商人擺明車馬賺錢，學人求財卻惺惺作態，以不吃人間煙火姿態示人！

勞永樂

通訊事務管理局於2014年3月31日接獲的電郵意見

From:
To:
Cc: "Webmaster OFCA" <webmaster@ofca.gov.hk>, "Broadcast Complaint" <broadcastcomplaint@ofca.gov.hk>
Date: 31/03/2014 04:42 PM
Subject: 誠邀 Ofca 4月2日見證「傳媒監察 網民自發」 交收1,000 份問卷調查顯示電視迷支持續牌!
 Urgent Return rec tSign Encrypted Restricted Expand groups

「傳媒監察 網民自發」HK Media Watch PRESS INVITATION 邀請函

誠邀傳媒4月2日出席見證免費電視續牌民意「市民民調」1,000份交通訊局!

邊份民調最可靠?

例如，香港大學民意研究計劃被揭發一直只以平均評分報告特首梁振英民望，平均評分低於五十，但實際超過六成受訪者評分是高於五十卻不加說明，因而被質疑選擇性撰寫報告，故意製造特首表現評分長期處低於五十不合格水平。

近年西方有關民意調查的學術討論中頗常見。Benjamin Ginsberg 在《The Captive Public》一書中就指出，若沒有民調，市民就會通過對自己周圍的觀察而評估民意，政府要得悉民意卻比較困難。這樣，最能掌握民意的是市民本身。同時，只有對政治事件真正關注的市民才會主動表達意見，而這些意見會較激烈，對表達方式及時間，政府也較難掌握。

民調的普及，令評估及分析民意成為研究者的專利。政府對民意的掌握不比市民大眾低。對民怨的爆發也可以預防。民調主張代表性，把對事件不關注或持中立態度的市民也包括在內，得出的民意自然也較溫和。最後，民調奪得代表民意的專利，其他的民意表達，如示威抗議等，則被貶為個別利益集團或小撮人的意見，合法性遭削弱。

二、您認為「感動香港」類型節目是否能為香港社會增添正能量？

(是 / 否)

三、您是否認同亞洲電視及無線電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌？

(認同 / 不認同)

四、您對亞洲電視節目的意見：

(開放式題目)

五、您對無線電視節目的意見：

(開放式題目)

「傳媒監察 網民自發」的 不但聲稱自己有民調經驗，更是做過Media Research，但這份問卷卻犯了連中學生做IES都不會犯的錯誤。以下本人會逐題分析。

一、您認為本港是否需要對社會負責任的良心傳媒？

- 語意不清

一份問卷，需要語意清晰才能使受訪者準確反映意見。這就需要將概念操作化。這條問題中，「對社會負責任」及「良心傳媒」都是抽象概念，而人人對「良心」和「對社會負責任」的概念理解都不同。這樣，問題就不能使受訪者準確反映意見。好的設計，就應該操作化指標，即為「良心」和「對社會負責任」訂立定義或指標，來讓受訪者以同樣標準回答問題。

- 具引導性

明顯，縱然人人對「良心」和「對社會負責任」的概念理解都不同，但兩者均是得到道德上認同的褒義詞。這樣，受訪者只有認同「需要」。正如你問「您認為人是否需要良心」，這些站於道德高地的題目，基本上十之八九都認同需要。由於社會上的人已經認同企業社會責任和良心這些道德標準，因此受訪者只有「需要」這

個選擇，極具引導性，也沒有意義。

二、您認為「感動香港」類型節目是否能夠為香港社會增添正能量？

- 語意不清

同上，甚麼是「『感動香港』類型節目」？定義含糊不清，不但並非人人看過「感動香港」，就算看過，亦未必知道哪類型節目與「感動香港」同類型，就算知道，人人定義都不同，問題就不能使受訪者準確反映意見。

- 角度偏狹

問卷是要為找到市民對兩間電視台續牌的看法。明顯地，單從「為香港社會增添正能量」出發，角度偏狹，無法緊扣研究的焦點，完全可以說是沒有意義。

三、您是否認同亞洲電視及無線電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌？

- 一題多問

這是很低級的錯誤，更出現在唯一有意義的題目。這條問題有四個核心：「是否認同亞洲電視過去五十年對香港的貢獻」、「是否認同無線電視過去五十年對香港的貢獻」、「是否認同亞洲電視續牌」、和「是否認同無線電視續牌」。而首兩個核心是前設，即如果答案是認同，則可解讀成「不認同亞洲電視及無線電視過去五十年對香港的貢獻，所以支持兩間電視台續牌」；反之，則是「認同亞洲電視及無線電視過去五十年對香港的貢獻，所以反對兩間電視台續牌」。明顯，四個問題可以有許多組合，如認同兩間電視台對香港的貢獻，但只支持任一電視台續牌等。因此，題目已經變得沒意義。

更可笑的是，「傳媒監察 網民自發」聲稱，八成二人支持無線續牌，七成六人支持亞視續牌。一題多問下竟然還有這個分開不同電視台的結果，到底數字是如何來的呢？

- 語意不清

同樣，甚麼是「過去五十年對香港的貢獻」？又是沒有將概念操作化。貢獻本身一詞已經很含糊，加上字眼具引導性，完全不合格。

- 具引導性

明顯地，「過去五十年對香港的貢獻」是具引導性的說法：「貢獻」是正面詞，「過去五十年」是歌頌式字眼，加上一題多問，已經是很離譜的引導性題目，試圖引導受訪者支持兩間電視台續牌。

四、您對亞洲電視節目的意見 / 五、您對無線電視節目的意見

- 角度偏狹

同樣地，由於問卷是要找到市民對兩間電視台續牌的看法。對兩間電視台續牌的看法，可以包括續牌條款、管理意見等；而單從節目的角度出發，明顯角度偏狹，無法緊扣研究的焦點。

其他問卷的問題

- 具引導性的標題

「五十年情不變」，引導性明顯不過。

- 抽樣方法

不但聲稱自己有民調經驗，更做過Media Research的人，竟然犯了這個錯，只訪問深水埗和理工大學的人，抽樣方法明顯欠代表性。

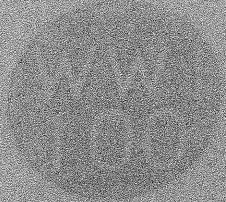
- 曲解受訪者意見

蘋果日報報導中已提及：「.....當受訪者對續牌態度一半一半時，在問卷沒有中立選擇時，她會自行判斷，為受訪者填上反對。」，明顯是曲解受訪者意見，問卷欠缺公信力。

由此可見，這問卷結果並不可信，請通訊事務管理局明鑒。

網民

謹啟



五十年情不變

亞洲電視及無線電視續牌事宜公眾諮詢

為配合由即日起至三月三十一日為期兩個月的公眾諮詢，請賜予意見。

一、您認為本港是否需要對社會負責任的良心傳媒？

需要 不需要

二、您認為「感動香港」類型節目是否能夠為香港社會增添正能量？

是 否

三、您是否認同亞洲電視及無線電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌？

認同 不認同

四、您對亞洲電視節目的意見：

五、您對無線電視節目的意見：

簽名：_____

此問卷由網民自發提供，請自行複印所需數量填好後，2014年4月3日或之前將調查結果傳真至 2507 2219 或電郵 consultation-atvtyb@ofca.gov.hk

18/10/2014 03:27 PM

From:

on 18/10/2014 03:27 PM

To: <pid@legco.gov.hk>, <pid@legco.gov.hk>, <webmaster@ofca.gov.hk>, <exco@ceo.gov.hk>, <ceo@ceo.gov.hk>

cc:

Subject: WEB#05285-14 - 受到佔中影響，支持亞視續牌網民原定10月15號前往通訊局表達意見改為網上聯署，三個群組合共378人次，87人次及90人次及201人次聯署！

Restricted: Restricted

Category: Broadcasting Service

Ref no: WEB#05285-14 [New](#) [Select](#)

Nature of complaint: Category A Category B Enquiry

Status: Open

Closed on:

2014年10月15日

致:

通訊局

立法會

行政會議

行政長官

支持亞視續牌網上聯署，三個群組合共378人次，87人次、90人次及201人次聯署！

受到佔中影響，支持亞視續牌網民原定10月15號前往通訊局表達意見改為網上聯署，三個群組合共378人次聯署 (as per the attached)！

本人常用帳戶被疑似針對亞視網民封鎖 (My most popular facebook account has been barred from use these days, and prove can be provided)，如能用被封鎖帳戶，可號召更多支持亞視續牌者，保守估計可號召500人次以上！

亞視迷與亞視相處逾半世紀，有你未必理解的情意結！今次用網上聯署只有378人，未能加入非電腦使用亞視迷 (non computer users excluded)，此段佔中時間不方便擺街站收集愈更多簽名！

網民年初擺街站，在住宅區一天最高可收集300-400份免費電視意見問卷連簽名。在大專院校附近一個下午也可收集几十份免費電視意見問卷加簽名，上次調查結果已呈交通訊局！

希望閣下考慮現有亞視迷的慣性看亞視的需要，尊重現有亞視迷、長者及体谅老人看電視的需要，佔中是泛民「不合作運動」之一，日後會再接再厲，老人家及失業人士更需要留在家中睇電視，打發時間！

年青人懂外語，又會上網，有更多娛樂選擇！佔中學生及年青人走在街頭，會減少看電視！

香港已出現人口老化(refer to HK population statistics)，男老人平均可活到80歲或以上，女老人平均可活到84歲或以上，電視娛樂政策必須照顧老人！亞視的「感動香港」節目，可喚醒群眾宣揚愛及正能量，對動盪的社會有鎮靜劑的作用，因此有一鼓支持亞視的力量！

Our internet fans would like to express our support of ATV free TV license renewal as per the attached.

The links of the attached facebook events will be expired on 1st of Nov. I will create PDF for your future enquiries..

https://www.facebook.com/events/898637156832202/?sid_reminder=2100621259833344000

https://www.facebook.com/events/721827251210027/?ref_dashboard_filter=upcoming&sid_reminder=6856097406031757312

https://www.facebook.com/events/514810795320982/?ref_dashboard_filter=upcoming

We wanted to visit Ofca to present our support of ATV in Oct 2014 but due to “Occupy Central political project” we won’t proceed now.

Thank you for your attention (sorry I am bilingual)

召集人
傳媒監察 網民自發
HK Media Watch



201likeATV.jpg



90likeATV.jpg



87likeATV.jpg

感謝為民除害 預祝亞視續牌成功

OCT
17

不用出席，聯署按「讚 like」支持亞視續牌，感謝製作歷史教育節目，僅記莫忘讀歷史。

Public · Hosted by

Hosting ▾

Invite ▾

Edit

...

🕒 17 October - 1 November
17 October at 10:00 to 1 November at 19:00

📍 聯署按讚即可。

香港的教改，取消歷史科，造成今日亂局，人人自危。

我們在此呼籲辦學團體、中小學、歷史科老師帶頭推動，在香港推行符合歷史教育課程，並謹記和平得來之不易。
[event_members/?id=898637156832202&edge=temporal...](#)

and 132 other friends are going

GUESTS

201
going

59

Chat (285)

2.4k

农历癸巳(2013)年



支持亞視 事不宜遲

OCT
09

不用出席，聯署按「讚 like; going」支持亞視續牌。

Public · Hosted by

Hosting ↕

Invite ▼

Edit

...

9 October - 1 November
9 October at 00:00 to 1 November at 19:00

Add a Location?

and 76 other friends are going

不用出席，按「讚 like」支持亞視續牌，密切關注香港傳媒。

另外通知 Love ATV 帳戶被黑客取消，今次是自2012年至今美娜ATV合共被
取消用戶達1000人，詳情請向香港傳媒討論區 www.facebook.com/groups/

GUESTS

90

25

1.5k

通訊事務管理局於2014年4月3日接獲的電郵意見
(免費電視續牌的相關意見)

From:
To: "Broadcast Complaint"
<broadcastcomplaint@ofca.gov.hk>, "Webmaster OFCA" <webmaster@ofca.gov.hk>
Date: 03/04/2014 03:13 PM
Subject: HK Media Watch 「傳媒監察 網民自發」 4月2日已交收1,025 份問卷調查電視續牌支持度
給通訊局
 Urgent Return rec Sign Encrypt Restricted Expand groups

[...]

2/4/14 「傳媒監察 網民自發」之「免費電視續牌」調查結果新聞稿

通訊局代表4月2日下午2時半已接收問卷及結果。

有網民自發團體在三月以街頭訪問方式，詢問市民對支持「免費電視續牌」的意見。

「傳媒監察 網民自發」3月12日至29日在街頭訪問調查1,025名市民意見，調查結果發現83% (853人) 受訪者贊成兩個免費電視台續牌。調查結果表示83% (765人支持兩台 + 75人只支持無線 + 13人只支持亞視 = 853人) 受訪者認同亞視及無線過去五十年對香港的貢獻，支持續牌。詳細數據表示只認同無線過去近五十年對香港的貢獻，支持續牌的有82% (765 + 75 = 840人) 受訪者。只認同亞視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌的有76% (765 + 13 = 778人) 受訪者。只有10% (101人) 受訪者不支持亞視及無線續牌。另有7% (71人) 受訪者有意見或有回覆。

「傳媒監察 網民自發」在街頭訪問共調查1,025名市民意見，調查顯示絕大多數90% (924人) 受訪者認為本港需要對社會負責任的良心傳媒，只有3% (27人) 受訪者認為不需要對社會負責任的良心傳媒，7% (74人) 受訪者有意見或有回覆。

另一問題調查結果又顯示高達85% (881人) 受訪者認為感動香港類型節目 (可以是歡樂滿東華) 能為香港社會增添正能量，只有6% (58人) 受訪者不認為感動香港類型節目能為香港社會增添正能量，其他9% (86人) 受訪者有意見或有回覆。

2014年3月，「傳媒監察 網民自發」接觸了約2000名途人，有途人表示是遊客拒絕回應，有途人表示要有獎品才回應。觀察接觸及有回應的市民七成半年歲超過35歲以上，男士約六成，女士約四成，大專院校及中學生約百分之十，有近半成為外藉人仕 (British, Indian, Parkistani, Japanese kids, Philipinos, Indonesian, other English speaking race)，有用拐杖人士，也有一名十歲有閱讀障礙的兒童回應。

2014年3月12日至29日五次免費電視續牌問卷調查結果!

第一次免費電視續牌調查(三月十二日完成100份問卷)

第二次免費電視續牌調查(三月十六日完成200份問卷)

第三次免費電視續牌調查(三月二十二日完成200份問卷)

第四次免費電視續牌調查(三月二十三日目標350份問卷)

第五次免費電視續牌調查(三月二十九日目標175份問卷)

「傳媒監察 網民自發」免費電視續牌調查問卷最後 2 題用開放式 (open end questions) 提問更具代表性。「傳媒監察 網民自發」沒有事先向亞視及無綫研究過每一條問題，但已多次邀請通訊局及多份傳媒出席監察，以示公正!

記協於二〇一四年明報新聞工作者遇襲後，發動「捍衛言論自由反滅聲」行動，傳媒發表評論又要捍衛言論自由，又要避免自我審查，又要避免通管局警告或罰款，又要滿足投訴者的不同理念將成為難題。建議記協代表，通管局代表，傳媒評論員代表及觀眾代表開會討論捍衛言論自由讓彼此有共識，減少社會撕裂又同時推動言論自由!

「傳媒監察 網民自發」希望通訊局決策者理解「傳媒監察 網民自發」關懷長者及非電腦使用者的愛心持平動機，並無政治目的! 我們義工當中有幾位大專院校畢業生，工程師及律師自發為弱勢發聲，盼能重視我們代表弱勢及長者提出訴求，多多包涵! 我們採訪的樣本有5%外籍人士，也有十歲小童，中學生，浸大及理大學生但比例不超過 25%!

問卷設計，樣本分析解釋提供者:

「傳媒監察 網民自發」HK Media Watch

查詢Mobile WeChat

Encl. 附上相關檔案!

Questionnaire 問卷

Summary (ATVB030414PR)

Appendix 免費電視數據表

two80yrsoldmen 2位80歲長者主動填寫歲數

ATVB case studies 民調個案分享

ATVB comments 數百名支持發牌意見及 101 反發牌理由

horse racing 街站圖片

OfcaHKMW 「傳媒監察 網民自發」李美娜調解結果 ATVBQuestionnaire.doc two80yrsoldmen.pdf

ATVBCasestudies.doc horseracing.jpg Appedix傳媒監察 網民自發.doc OfcaAppendix有待改善的宗教政策.doc

101傳媒監察 網民自發.doc 新聞系講師持平個案.doc ATVBComments傳媒監察 網民自發.doc

ATVB030414PR -.doc



五十年情不變

亞洲電視及無線電視續牌事宜公眾諮詢

通訊局由即日起展開為期兩個月的公眾諮詢，請賜予意見。

一· 您認為本港是否需要對社會負責任的良心傳媒？

需要 不需要

二· 您認為「感動香港」類型節目是否能為香港社會增添正能量？

是 否

三· 您是否認同亞洲電視及無線電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌？

認同 不認同

四· 您對亞洲電視節目的意見：

五· 您對無線電視節目的意見：

簽名：_____

此問卷由網民自發提供，請自行複印所需數量填好後，2014年4月3日或之前將調查結果傳真至 2507 2219 或電郵 consultation-atvtvb@ofca.gov.hk



五十年情不變

亞洲電視及無線電視續牌事宜公眾諮詢

通訊局由即日起展開為期兩個月的公眾諮詢，請賜予意見。

一· 您認為本港是否需要對社會負責任的良心傳媒？

需要 不需要

二· 您認為「感動香港」類型節目是否能為香港社會增添正能量？

是 否

三· 您是否認同亞洲電視及無線電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌？

認同 不認同

四· 您對亞洲電視節目的意見：

無意見，日日都有睇。

五· 您對無線電視節目的意見：

無意見，日日都有睇。

簽名：

已簽署

此問卷由網民自發提供，請自行複印所需數量填好後，2014年4月3日或之前將調查結果傳真至 2507 2219 或電郵 consultation-atvtvb@ofca.gov.hk



五十年情不變

亞洲電視及無綫電視續牌事宜公眾諮詢

通訊局由即日起展開為期兩個月的公眾諮詢，請賜予意見。

一· 您認為本港是否需要對社會負責任的良心傳媒？

需要 不需要

二· 您認為「感動香港」類型節目是否能為香港社會增添正能量？

是 否

三· 您是否認同亞洲電視及無綫電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌？

認同 不認同

四· 您對亞洲電視節目的意見：

不希望“炒冷飯”的節目，多播反映現實節目。
如“講真話”、“時事追擊”及一些反映青少年的節目。

五· 您對無綫電視節目的意見：

無綫節目不錯。

簽名：

已簽署

此問卷由網民自發提供，請自行複印所需數量填好後，2014年4月3日或之前將調查結果傳真至 2507 2219 或電郵 consultation-atvtvb@ofca.gov.hk



五十年情不變

亞洲電視及無綫電視續牌事宜公眾諮詢

通訊局由即日起展開為期兩個月的公眾諮詢，請賜予意見。

一· 您認為本港是否需要對社會負責任的良心傳媒？

需要 不需要

二· 您認為「感動香港」類型節目是否能為香港社會增添正能量？

是 否

三· 您是否認同亞洲電視及無綫電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌？

認同 不認同

四· 您對亞洲電視節目的意見：

對我心中不安
對政府持平現今

五· 您對無綫電視節目的意見：

傳媒九成傾
何沒收

本人所推傳刊：

簽名：

已簽署



五十年情不變

亞洲電視及無綫電視續牌事宜公眾諮詢

通訊局由即日起展開為期兩個月的公眾諮詢，請賜予意見。

一· 您認為本港是否需要對社會負責任的良心傳媒？

需要 不需要

二· 您認為「感動香港」類型節目是否能為香港社會增添正能量？

是 否

三· 您是否認同亞洲電視及無綫電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌？

認同 不認同

四· 您對亞洲電視節目的意見：

在亞州台及歲月留聲播動畫，

五· 您對無綫電視節目的意見：

將部份在丁二台的動畫改回翡翠台

m icids

簽名：

已簽署

此問卷由網民自發提供，請自行覆印所需數量填好後，2014年4月3日或之前將調查結果傳真至 2507 2219 或電郵 consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

「傳媒監察 網民自發」2/4/14

鑒於現時傳媒廣泛討論問卷調查機構有意無意地設計有目的問卷或有立場地採用計分方法達到某目的或取向，市民或傳媒若大幅使用該類問卷調查結果，將嚴重干擾立法及執法機關處理免費電視牌照或任何熱目話題，令民主倒退。現提供多個個案分享。

問卷設計個案分享 (1) 之開放式問卷及被訪者數據 (demographic)

「傳媒監察 網民自發」與獨立媒體（香港）的調查比較：

1/ 調查月份：「傳媒監察 網民自發」與獨立媒體都在 2014 年 3 月

2/ 樣本：「傳媒監察 網民自發」1,025

獨立媒體近 30,000

3/ 年零層：「傳媒監察 網民自發」75% 35 歲以上

獨立媒體 77% 35 歲以下

4/性別比例

「傳媒監察 網民自發」男 60% 女 40%

獨立媒體 男 67% 女 33%

5/ 受訪者：「傳媒監察 網民自發」部分非電腦使用者，有外國人

獨立媒體 100% 電腦使用者

6/問卷設計：「傳媒監察 網民自發」是 60% closed end 40% open end 4 成開放式問卷較難統計，但可提供接近 focus group 調查結果讓調查方更能深入理解調查項目！

獨立媒體提供 100% closed end 問卷較易統計，但提供設定答案有機會不客觀，不公平，不中立！

7/ 結論是否中立、客觀及持平？

「傳媒監察 網民自發」盡量客觀，不自評

獨立媒體結論用詞分析：

無競爭，製作粗疏，不斷重播舊節目，挑戰市民底線。不滿意無綫及亞視的節目質素，不應獲續牌，贊成政府收回兩台部份頻譜，「非常不滿意」已不足以形容其節目質素之差劣，不應獲續牌，「不想，但無得揀都要續」，「縮短無綫牌照年期至 5 年」，「要有限制壟斷條件，才可續牌」。

獨立媒體原文

無綫在無競爭對手下，製作粗疏，亞視更不斷重播舊節目，挑戰市民底線。在一項網上調查發現，大部份受訪市民不滿意無綫及亞視的節目質素，其中有 94%認為亞視不應獲續牌，另有 96%贊成政府收回兩台部份頻譜，讓其他經營者申請。立法會資訊科技及廣播事務委員會明天將召開特別會議討論港視提供流動電視問題，港視主席王維基將會出席。

這項網上調查是獨立媒體（香港）於本月 13 日至 22 日進行，成功訪問 29,162 名網民意見。82%不滿無綫節目質素，只有 17%表示滿意；不滿亞視節目質素的百分比更高達 97%，有回應甚至指「非常不滿意」已不足以形容其節目質素之差劣，只有 2%表示滿意。

針對兩間電視台應否獲續牌，受訪者意見不一，26%認為無綫不應獲續牌，但 46%表示「不想，但無得揀都要續」，有意見認為可「縮短無綫牌照年期至 5 年」，以及「要有限制壟斷條件，才可續牌」。

這項網上調查是獨立媒體（香港）於本月 13 日至 22 日進行，成功訪問 29,162 名網民意見。82%不滿無綫節目質素，只有 17%表示滿意；不滿亞視節目質素的百分比更高達 97%，有回應甚至指「非常不滿意」已不足以形容其節目質素之差劣，只有 2%表示滿意。

問卷設計個案分享 (2) 之問卷設計

雷鼎鳴近期在報章提到不合邏輯的問題設計意味預設答案的民調有機會涉誤導，例如於 2013 年 3 月至 5 月期間，正當通訊局進行兩間免費電台的節目質素作公眾諮詢，在一個大專院校內，CDI（社區發展動力培育）舉行的一個免費電視研究諮詢會入場前提供「免費電視節目對香港的影響」的 7 條問卷題問紙，看以下 7 條問題的設計用詞是極之誤導的：

1. 你最近有多久沒有收看免費電視？是沒有時間還是節目大爛？
2. 你是否在沒有選擇下被逼收看？
3. 現時二個免費電視台有沒有合你口味，對你胃口的節目？
4. 你是否覺得香港電視台的數目比較其他地方落後？
5. 香港有開放電視台/电台的空間嗎？
6. 香港政府在影視界發放的資源足夠嗎？
7. 你滿意現時的 2 個電視台嗎？

上述問卷反映該問卷調查機構太多假設所以未必客觀，若大幅使用該問卷進行調查，調查結果將嚴重干擾立法及執法機關處理免費電視牌照諮詢。

問卷設計個案分享 (3) 之計分制及細字解釋 (hidden message)

值得一提的是 CDI (社區發展動力培育) 免費電視牌照的問卷由香港大學民意研究計劃**諮詢過**社區發展動力培育後獨立設計的。一份問卷設計提供者向贊助者諮詢過後再執行有機會會導致問卷設計及計算方法迎合贊助者的商業目的或政治取向，其供報結果有機會只能反影部分事實，傳媒及市民務必理解！

社區發展動力培育《免費電視牌照意見調查》發佈 85% 市民支持發新免費電視牌。(2012年11月19日) 社區發展動力培育委託香港大學民意研究計劃，就香港市民對免費電視牌照的意見，進行電話訪問。調查於2012年11月8日至11日進行，以音頻電話成功訪問525名香港市民。調查結果重點如下：受訪者中，84.9%支持政府發出新免費電視牌照，其中「十分支持」佔48.7%，「幾支持」則有36%。數據清楚說明，絕大部份受訪者為支持政府發出新免費電視牌照。

有發現鐘氏調查 X CDI (社區發展動力培育) 問卷的問題設計是：政府有意發出新既免費電視牌照，你有幾支持或反對呢個做法？在525個受訪者選擇的答案依次為非常支持發新牌(49%)、幾支持發新牌(36%)、一半半支持發新牌(7%)、幾反對發新牌(2%)、非常反對發新牌(1%)、唔知/難講(5%)。

自2013年起，已有多份傳媒報導合併49%非常支持發新牌及36%幾支持發新牌的結果成為“八成人支持發新牌”的報導！

鐘氏在其他民調例如特首支持度評分卻使用平均分計算意味任何調查使用不同的計算方式會造成不同的結果，嚴重的情況更會引起爭論風波！鐘氏應交待什麼議提用平均分數，什麼議提用合併分數？

鐘氏 X CDI 民調發表調查結果前應特別註明，問卷內容主要源自委託機構(CDI)的構思。看下文：

2.2 調查問卷由本研究組諮詢社區發展動力培育後**獨立設計**，而調查的所有操作、數據收集及分析均由本研究組負責，不受任何機構影響。換句話說，雖然問卷內容主要源自委託機構的構思，但港大民研計劃在今次調查的設計及運作上絕對獨立自主，結果亦由港大民研計劃全面負責。

電視



照睇



馬照跑

舞照跳



「傳媒監察 網民自發」2014年3月12-29日「免費電視續牌」街頭調查結果!

五次調查結果總結

一·您認為本港是否需要對社會負責任的良心傳媒?

需要	924 人	90%
冇回覆/冇意見	74 人	7%
不需要	27 人	3%
共	1,025 人	100%

二·您認為「感動香港」類型節目是否能為香港社會增添正能量?

是	881 人	85 %
冇回覆/冇睇/冇意見	86 人	9%
否	58 人	6 %
共	1,025 人	100%

三·您是否認同亞洲電視及無綫電視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌?

認同亞視及無綫續牌	765 人	
只認同無綫續牌	75 人	82%
只認同亞視續牌	13 人	76%
	853 人	83%
冇回覆/冇意見	71 人	7%
不認同	101 人	10%
共	1,025 人	100%

2014年3月12日至29日五次免費電視續牌問卷調查結果!

第一次免費電視續牌調查(三月十二日完成 100 份問卷)

第二次免費電視續牌調查(三月十六日完成 200 份問卷)

第三次免費電視續牌調查(三月二十二日完成 200 份問卷)

第四次免費電視續牌調查(三月二十三日目標 350 份問卷)

第五次免費電視續牌調查(三月二十九日目標 175 份問卷)

1 題至 3 題結果顯示:

* 九成 (90%) 受訪者認為本港是需要對社會負責任的良心傳媒，一成 (10%) 不認同、有意見或有回覆。 * 八成五 (85%) 受訪者認為「感動香港」類型節目能為香港社會增添正能量，一成五 (15%) 不認同、有意見或有回覆，當中有一名受訪者表示未看過「感動香港」節目。 * 八成三 (83%) 受訪者認同亞洲電視及無綫電視過去五十年對香港的貢獻，因此支持續牌，只有一成七 (17%) 受訪者不認同、有意見或有回覆。

4 題至 5 題結果除了有讚有彈，有回應顯示電視涉社會資源、民生及重大事件:

* 八成三 (83%) 受訪者支持續牌，只有約幾名 (少於 1%) 受訪者表示支持亞視及無綫續牌附帶條件，期望兩台必須承諾監察梁振英先生公正處理香港的社會福利資源，勿讓新移民濫用資源。一名中年男子表示對香港地產霸權失望，盼傳媒易手 (change of media operator) 可帶來一線希望，續牌附帶條件是要在黃金時間提供更多資訊節目，評港台不應花六十億。一名市民盼通訊局和內地廣電局達成共識，在內地全面開放兩間電台。

目標訪問 1000 名途人

地區 深水埗及尖沙咀

街頭接觸 2000 名途人

不理會 975 名途人

回覆/樣本 1025 名途人 (response rate 51 %)

男 60%

女 40%

觀察年齡 35+ 70%

跟據 2014 至 2015 財政年度政府財政預算按第 33 頁人口老化段數 120. 65 歲或以上的人口是 98 萬，佔總人口 14%。「傳媒監察 網民自發」解釋所採訪的樣本 (sample) 大多數是 35 歲以上，他們有部分未必是經常使用電腦者 (not frequent computer users)，「傳媒監察 網民自發」街頭進行問卷，較能顯示接近香港人口老化的生活習慣及人口比例，75%受訪者年齡是 35 歲或以上。

有網民自發團體在三月以街頭訪問方式，詢問市民對支持「免費電視續牌」的意見。

有 101 名受訪者反對續牌，101 份問卷當中有 47 人有解話:

- (1) 兩台失望
- (2) 支持引入競爭者
- (3) ATV 不斷重播，一半支持續牌，TVB 因為有汪明荃，所以支持，但如有錯誤，須承認，一半支持續牌
- (4) 兩台執笠
- (5) ATV 翻炒冷飯，TVB 好小小
- (6) 支持引入競爭者
- (7) 兩台一般
- (8) ATV 爛 TVB 冇進步
- (9) 兩台不好
- (10) ATV 豪無新意，不求進步 TVB 一台獨大，冇進步
- (11) ATV 重播 TVB 婆媽不創新
- (12) 兩台冇收看
- (13) 兩台新聞不豐富
- (14) ATV 反對，TVB 是是旦旦台
- (15) 公平競爭才有進步
- (16) TVB 劇集過多
- (17) ATV 支持舊節目，TVB 多綜藝節目
- (18) ATV 執笠，TVB 一台獨大，開放頻度，引入競爭者
- (19) ATV 不願置平，TVB 一般
- (20) 兩台垃圾台，應該開放電台
- (21) ATV 重覆
- (22) ATV 冇睇，TVB 差，有改善空間
- (23) 唔支持兩台
- (24) 兩台冇乜新意
- (25) ATV 不支持，TVB 持平
- (26) 唔支持兩台
- (27) ATV 沒新意
- (28) ATV 太清淡，TVB 太死板
- (29) ATV 重覆節目，喜歡 TVB 一些劇集，但是一般啦
- (30) ATV 太失敗了，TVB 太假了

- (31) ATV 重覆，TVB 事事旦旦
- (32) 兩台質素無持續改善
- (33) ATV 冇睇冇意見，TVB 希望多些不同類型節目
- (34) 兩台行貨
- (35) ATV 冇新意，TVB 可接受
- (34) ATV 執笠
- (35) ATV 愈來愈欠缺底線 TVB 欠缺競爭的情況下已算不錯
- (36) ATV 很悶，冇新意，停牌, TVB 冇特別
- (37) ATV 唔睇，TVB okay
- (38) ATV 不公正，TVB 霸道
- (39) ATV 執笠，TVB 努力提升節目質素啦
- (40) ATV 結業，TVB 提高節目質素
- (41) TVB 一成不變
- (42) ATV 冇野睇
- (43) ATV 太多外購，TVB 劇情不合邏輯
- (44) ATV 節目太偏頗
- (45) ATV 冇新節目，TVB 冇新意
- (46) ATV 無意見，TVB 正
- (47) ATV 唔繼續牌，TVB 繼續續牌

「傳媒監察 網民自發」3/4/14

有網民自發團體在三月以街頭訪問方式，詢問市民對支持「免費電視續牌」的意見。

支持續牌受訪者有贊有彈，部分市民對亞視及無綫心聲供參考，不能盡錄:

- 一名 87 歲老翁馮先生寫 ATV 及 TVB 日日都有睇!
- 一名 83 歲自稱老人盼亞視多播反映現實節目如"講真話" "時事追擊"及一些反映青少年的節目!
- 一名 日藉少年想無綫 J2 卡通可在翡翠台播放
- 一名 市民表示亞視及無綫續牌，電視比報紙更持平，報紙要改善
- 一名 市民盼兩台能宣揚社會和平
- 一名 70+歲老翁表示過去做生意，無綫製作的歡樂滿東華曾捐款十萬港元
- 一名 10 歲有讀寫障礙小朋友希望兩台多些卡通
- 一名 市民鼓勵亞視及無綫加油
- 一名 張先生表示亞視及無綫伴成成長
- 一名 市民表示亞視及無綫因為有貢獻，支持兩台續牌
- 一名 市民希望亞視及無綫增公民意識節目
- 一名 市民表示喜歡亞視及無綫
- 一名 市民倡增新節目，有益節目，需播放歷史，道德節目
- 一名 市民倡多製作感動香港這些十分正面的好節目
- 一名 市民倡多製作能帶給香港市民正面態度的特輯，如星期二檔案及新聞透視等
- 一名 市民期望要客觀真實說實事
- 一名 市民倡宣傳正能量，多啲正面
- 一名 市民倡增勵志節目
- 一名 市民倡增貼近生活民生議題
- 一名 市民倡增環繞社會風氣電視節目
- 一名 市民免播放教壞人的節目
- 一名 市民免提材不健康節目
- 一名 市民因為報章不持平，盼兩台持平
- 一名 市民盼兩台能宣揚社會和平
- 一名 市民倡增新聞及時事節目
- 一名 市民倡增香港有進步資料
- 一名 市民倡增科技紀錄片
- 一名 市民倡增世界科技資料
- 一名 市民倡最好兩地攞好關係
- 一名 市民倡宣傳愛國訊息，加強國民教育意識

一名 市民倡增強愛國愛港教育，多宣傳祖國的成就及文化
一名 市民倡揚中讚港
一名 市民認為現有電台好過香港電台
一名 市民倡增教學節目
一名 市民倡增教育性及國民教育
一名 市民表示因為報章不持平，盼兩台持平。
一名 自稱 IES 學生要求增設聽障人士專用字幕，並要求持平，不要公器私用及開放頻譜！

四・您對亞洲電視節目的意見:

讚:

讚亞視最好節目:講真話

香江怒看

詹倍中說真話客觀如實報中國歷史政治歷史不需爭鬥, 電台做好自己本色

BB 日記

感動香港

亞視良心

公正持平

ATV 焦點持平

賽馬直擊

四千金

亞視百人

金玉滿堂

非常符合眼緣

我是亞視迷，不用多說，支持！

不會零收視

努力

急起直追

繼續努力

繼續做好D

發揮自己的特長

香港良心

再接再勵，爭取更大成績

希望繼續辦下去

反映普羅大眾意見，並無協助地產霸權

亞視重播冇問題

亞視節目有意義，懷念已前的劇集

節目較正面可給予香港人一些鼓勵

亞視英文在亞視中文台推廣

勇於表達沈默市民的聲音

Good

亞視英文台高質素可推廣 (like TVB promote Pearl thro Jade)

亞視英文台推動文化

有創意

國際化

老少咸宜

重溫劇集，往事回味

代表不同聲音，平衡社會政治生態

急起直追

重新起步、不斷進步、不斷進步

看了很久 (existing audience)，新聞及時事几好

綜藝資訊節目拍得好好

某些節目較正面，可給港人鼓勵

希望多拍一些勵志的節目

增益智節目

不要被反對派騎劫

增加本地制作

自我提升質素，做多啲自我創作不要重播太多

希望多購各國劇集

想介紹跑馬早點報告

時事及政見以第三者立場為本港發聲

增年青人及小朋友教育節目

增正面訊息及知識性節目

亞視解我心中不安對政治持平，現今傳媒九成傾向泛民

彈:

不看也罷

重播節目

垃圾

配音同一人

不夠多元化

不持平

資訊要多些

大陸化

節目質素待改善

五·您對無綫電視節目的意見:

讚:

捧明日巨星有一手，勁!

更上一層樓

富娛樂性

足球

輕鬆

收視率高

有創意

看韓劇

懷舊節目

只看新聞 (冇時間)

不畏強權，不平則鳴

綜藝節目

有好質素劇集

希望香港太平，歡樂

好，老牌電視

生產很多有質素的藝員

暫時沒有較好建議，希望能給多些正能量的節目

乘風破浪

確實好

已經好好

已十分好

有水準

增新節目有益節目

多節目

不斷創新

加油

好過香港電視

建議大 show 增歌手

建議增關心社會的節目

可以多些類別

J2 動漫改回翡翠台

不要老是韓劇，買國家製作優良電視劇，

歡樂滿東華有教育意義

任何政黨都要話真話

市民參與遊戲節目少了

無綫可更正面更健康

彈:

歌曲不夠多

行貨

避免穿崩位

製作多元化節目

改善道具

減少血腥暴力色情

更新劇種

立場要中立不可偏頗，特別是東張西望

不要粗製濫做及要認真製作節目

無綫播放的城市論壇節目講話要有証據，例如李惠玲胡亂指證，要真實

電視劇太多

太商業化

太香港化，應向外發展

壟斷

一台獨大

太低俗

冇創意

冇好質素彙集

盛女愛作戰搵個好男人缺教育意義

致：尊貴的通訊局

有網民自發團體在三月以街頭訪問方式，詢問市民對支持「免費電視續牌」的意見。

「傳媒監察 網民自發」3月12日至29日在街頭訪問調查1,025名市民意見，調查結果發現83% (853人) 受訪者贊成兩個免費電視台續牌。調查結果表示83% (765人支持兩台 + 75人只支持無線 + 13人只支持亞視 = 853人) 受訪者認同亞視及無線過去五十年對香港的貢獻，支持續牌。詳細數據表示只認同無線過去近五十年對香港的貢獻，支持續牌的有82% (765 + 75 = 840人) 受訪者。只認同亞視過去五十年對香港的貢獻，支持續牌的有76% (765 + 13 = 778人) 受訪者。只有10% (101人) 受訪者不支持亞視及無線續牌。另有7% (71人) 受訪者有意見或有回覆。

「傳媒監察 網民自發」在街頭訪問共調查1,025名市民意見，調查顯示絕大多數90% (924人) 受訪者認為本港需要對社會負責任的良心傳媒，只有3% (27人) 受訪者認為不需要對社會負責任的良心傳媒，7% (74人) 受訪者有意見或有回覆。

在此值得一提的是新加坡進行電玩遊戲與青少年行為的研究，對超過3千名平均11歲的兒童，進行為期3年的追蹤研究。結果發現，經常接觸電玩的兒童傾向於出現侵略性的行為和思想。兒童是國家的未來主人翁，電視角色含教育意義，因此「傳媒監察 網民自發」提問本港是否需要對社會負責任的良心傳媒供各界人士參考。敦請支持良心傳媒，為下一代創未來!

另一問題調查結果又顯示高達85% (881人) 受訪者認為感動香港類型節目 (可以是歡樂滿東華) 能為香港社會增添正能量，只有6% (58人) 受訪者不認為感動香港類型節目能為香港社會增添正能量，其他9% (86人) 受訪者有意見或有回覆。「傳媒監察 網民自發」提提你，香港人的快樂指數排名63。聯合國委託美國哥倫比亞大學地球研究所，日前發表2013年的《世界快樂報告》，結果在全球156個地區中，丹麥居首，香港排名64，較去年升3位，比中國(93)高，但比新加坡(30)、台灣(42)、日本(43)等低。

快樂指數的評定，是根據調查機構蓋洛普(Gallup)在2010至2012年全球民調，得出各地區分數進行排名，再將分數成因歸納6大項目進行分析，包括人均

GDP、平均壽命、社會支援、人生自主抉擇自由、貪污程度及慷慨捐款文化。「傳媒監察 網民自發」認為支持良心傳媒發放正能量有助提升港人快樂指數。

2014年3月，「傳媒監察 網民自發」接觸了約2000名途人，有途人表示是遊客拒絕回應，有途人表示要有獎品才回應。觀察接觸及有回應的市民七成半年歲超過35歲以上，男士約六成，女士約四成，大專院校及中學生約百分之十，有近半成為外藉人仕 (British, Indian, Parkistani, Japanese kids, Philipinos, Indonesian, other English speaking race)，有用拐杖人士，也有一名十歲有閱讀障礙的兒童回應。

「傳媒監察 網民自發」問卷設計的首三條問題是要取得數據來表示亞視及無線現有的支持度，最後二條問題是開放式的讓被訪者給予亞視及無線意見，暢所欲言。第二條問題原定是「您認為「感動香港」或「歡樂滿東華」類型節目是否能為香港社會增添正能量？」經重複考慮，決定刪除「歡樂滿東華」節目，因為不想提及一個無線的金牌節目之一影響被訪者全部答支持、認同或同意。

「傳媒監察 網民自發」免費電視續牌調查問卷最後2題用開放式 (open end questions) 提問更具代表性。「傳媒監察 網民自發」沒有事先向亞視及無線研究過每一條問題，但已多次邀請通訊局及多份傳媒出席監察，以示公正!

「傳媒監察 網民自發」解釋3月同期網上進行「免費電視續牌」調查能有效接觸經常電腦使用者 (frequent computer users)，他們較年青，調查結果未必能反映部分非經常電腦使用者 (not frequent computer users) 意見。例如近期的網上「免費電視續牌」問卷調查顯示，77%受訪者年齡是35歲或以下，只有2%受訪者年齡是56歲或以上。跟據2014至2015財政年度政府財政預算按第33頁人口老化段數120，65歲或以上的人口是98萬，佔總人口14%。「傳媒監察 網民自發」解釋今次街頭進行問卷75%受訪者年齡是35歲或以上。估計他們未必是經常電腦使用者 (not frequent computer users)，較能顯示接近香港人口老化的生活習慣及人口比例。

「傳媒監察 網民自發」認為近期的「免費電視續牌」網上調查的問卷提供指定答案【closed end questions and answers: 但無得揀都要續 (one of the answers) 或你是否贊成政府收回部分頻譜，讓其他經營者申請? (leading questions)】的做法不及街頭進行開放式 (open end questions) 問卷客觀。開放式問卷能讓受訪者自己說出更具體更貼設理由，反影事實。

政策建議

受訪者主動談及社會和平，社會資源，社會公義，部分觀眾聚焦持平有可能表示現時社會制度或個人成長經歷不公平從而投射於社會熱門議題及電視節目討論中。社會、政治及經濟不公固然加深香港深層次矛盾的嚴重程度，但是香港社會還保留傳統的「求同存異」和諧觀，而且社會和諧是大多數人追求的社會發展路向。因此，建議通訊局盡快協助提供市民發聲渠道例如港台諮詢會，電台及傳媒亦可舉辦更多辯論等節目，百花齊放！

互聯網的普及化令投訴電視台比過去大幅增長，建議電台開設熱門話題討論後可投票，觀眾要求發言及有機會發表意見可令投訴個案減少，不會造成電台自我審查，搗失言論自由！

記協於二〇一四年明報新聞工作者遇襲後，發動「捍衛言論自由反滅聲」行動，傳媒發表評論又要捍衛言論自由，又要避免自我審查，又要避免通管局警告或罰款，又要滿足投訴者的不同理念將成為難題。一名受訪者向本人提出要求兩台持平，不要公氣私用，建議記協代表，通管局代表，傳媒評論員代表及觀眾代表開會劃一「公氣私用」的定義，討論捍衛言論自由避免傳媒自我審查，讓彼此有共識，減少社會撕裂又同時促進社會和諧！

政治紛爭會隨著政改爭拗而加劇。同時，我們觀察到香港在制度上存在社會分配不公，我們建議政府訓練更多犯罪學家，社會學家，心理學家及調解員為市民提供憤怒管理，心病還需心藥醫，電視牌紛爭涉個人心理衛生情緒管理，不可不理。

[...]

「傳媒監察 網民自發」所調查的 1,025 份問卷正本於 4 月 2 日已全部交通訊局。

「傳媒監察 網民自發」希望通訊局決策者理解「傳媒監察 網民自發」關懷長者及非電腦使用者的愛心持平動機，同時亦想促進社會和諧，沒有收取亞視及無線酬金，也無政治或商業目的。我們義務工作者當中有幾位大專院校畢業生，工程師及律師自發為弱勢 (no organized or proper channels for them) 發聲，為推動社會和諧行動，盼通訊局能重視我們代表弱勢及長者提出非常合理的訴求，多多包涵！我們採訪的樣本有約 5%外藉人士，也有十歲小童，中學生，浸大及理大學生但比例不超過 25%。

問卷設計，樣本分析解釋提供者：

「傳媒監察 網民自發」HK Media Watch

press@hkmediawatch

WeChat, Whatsapp, Tel

促進社會和諧促進社會和諧促進社會和諧促進社會和諧促進社會和諧促進社會和諧

ps 有約几名（少於 1%）受訪者表示支持亞視及無綫續牌附帶條件，期望兩台必須承諾監察梁振英先生公正處理香港的社會福利資源，勿讓新移民濫用資源。一名中年男子表示對香港地產霸權失望，盼傳媒易手（change）可帶來一線希望，續牌附帶條件是要在黃金時間提供更多資訊節目。有市民評港台不應花六十億。一名市民盼通訊局和內地廣電局達成共識，在內地全面開放兩間電台。

中大香港亞太研究所公布：香港和諧社會民意研究項目調查結果顯示估計有一百五十萬人贊成用激烈手法要求政府回應訴求。2010 年有 25.9%受訪者同意/非常同意用激烈手法要求政府回應訴求，比 2008 年 21.4%多了 4.5 百分點。以 2009 年六百萬成年人口估計，即有一百五十萬人左右認同激烈對抗方法；香港不是和諧社會事出有因

中大香港亞太研究所公布：香港和諧社會民意研究項目調查結果顯示政治紛爭拖累官民矛盾。

2010 年七項影響社會和諧的因素較兩年前全面惡化，尤其是政治紛爭及官民矛盾。59.2%受訪者認為政治紛爭嚴重/非常嚴重，比 2008 年的 38.5%及 2006 年的 49.2%分別增加 20.7 及 10 百分點。但整體而言，高踞社會矛盾嚴重程度首位仍然是窮人與有錢人之間的矛盾，但在 2008 及 2006 年居次位的市民與大財團矛盾被政治紛爭取代；而官民矛盾則由 2008 年居於最末的第七位及 2006 年的第六位跳升至第四位。我們估計官民矛盾嚴重程度跳升是受到 2005-06 年及 2009-10 年兩次政改方案爭拗拖累。

保護兒童 免受傷害

OCT
15

保護下一代，聯署按「讚 like」表示支持亞視良心續牌。

支持亞視良心續牌

Public · Hosted by

Hosting ↕

Invite ▼

Edit

...

🕒 15 October - 1 November
15 October at 10:00 to 1 November at 19:00

📍 Add a Location?

10.15「傳媒監察 網民自發」美娜拆彈:

佔中新藉口「學生反崔漢彈」!

and 77 other friends are going

GUESTS

87

27

1.3k



請通訊局不要隨便相信港大民意研究計劃 X CDI的免費電視民調

to: consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk

29/10/2014 06:47 PM

Cc: ceo@ceo.gov.hk

From: HK Media Watch

To: "OFCA" <consultation-crhkmetro@ofca.gov.hk>

Cc: <ceo@ceo.gov.hk>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

多間傳媒收到匿名電郵，指「佔中」發起人之一戴耀廷，曾經處理多筆捐到香港大學的匿名捐款，合共大約150萬元，包括去年用作「民間全民投票計劃」的款項。戴耀廷一度解釋不知道捐款人身份違反大學對於捐款的規定，在港大副校長介入後才提供捐款人名字。多間傳媒昨日先後收到電郵，附有多份懷疑是香港大學的內部文件，電郵及支票副本，顯示戴耀廷於去年五月處理過三筆匿名捐款。最大一筆80萬元，是給港大民意研究計劃進行全民投票。戴耀廷在一封電郵中，向民意研究計劃總監鍾庭耀指，他很快會得到該筆款項，可以盡快準備及測試電子投票系統。

可憐的阿桑奇說出真相要勇氣，香港傳媒必須與美國劃清界線才可捍衛言論自由!

今天在人民高呼要求「民主萬歲」反侵略的年代，我們可以怎樣防止親美政權透過手段操控香港傳媒?... 網友來料，浸會大學「免費電視」討論會內，只準發言撐黃維基發牌，批完亞視批孔子，批完孔子批無線!

https://www.youtube.com/watch?v=x-1_OQL_Be8

我們反對假民調，假公眾諮詢！請通訊局不要隨便相信港大 X CDI的免費電視民調！2013年3月23日當天，在一個大專院校內，CDI (社區發展動力培育)舉行的一個免費電視研究諮詢會入場前提供「免費電視節目對香港的影響」的7條問卷問題紙，看以下7條問題的設計用詞是極之誤導的: 1. 你最近有多久沒有收看免費電視? 是沒有時間還是節目大爛? 2. 你是否在沒有選擇下被逼收看? 3. 現時二個免費電視台有沒有合你口味, 對你胃口的節目? 4. 你是否覺得香港電視台的數目比較其他地方落後? 5. 香港有開放電視台/电台的空間嗎? 6. 香港政府在影視界發放的資源足夠嗎? 7. 你滿意現時的2個電視台嗎?

上述問卷反映有「打假波」的可能性!

最有效辦法是透過不同地區由政治中立網民收集意見或再公開諮詢，但要避免大多數政黨發言，政黨不代表民意!

香港理性電視迷

通訊事務管理局於2014年11月14日接獲的書面意見

HongKongMediaWatch 「傳媒監察 網民自發」 查詢李美娜

較早前，多間傳媒收到匿名電郵指，「佔中」發起人之一戴耀廷，曾經處理多筆給予香港大學的匿名捐款，合共大約 150 萬元，最大一筆款項 80 萬元，是捐給港大民意研究計劃進行全民投票。港大民意研究計劃總監鍾庭耀曾經為社區發展動力培育(CDI) 機構進行免費電視民調，有見及此，立法及執法機關應再深入研究鍾庭耀的免費電視民調，畢竟免費電視民調結果涉公眾利益。

「傳媒監察 網民自發」吸取今年三月首次做免費電視民調收逾 1000 份問卷。藉著通訊辦舉行廣播服務牌照續期公眾諮詢期間再進行民間民調，讓市民自己提供答案，10 月 30 日前已將答案電郵商台及新城台。

「傳媒監察 網民自發」一項網上調查顯示，直至 14 年 11 月 13 日止，有 153 人聯署要求商台節目主持人要持平，不偏不倚。另外，「網上大專聯會」2014 年 10 月成立至 11 月 13 日止，85 人要求商台評論必須不偏不倚，89 人要求通訊辦促港台重開諮詢會。

李美娜表示佔中發生後，電視新聞媒体報導角度引起網民廣泛討論，很多網民表示電視及電台之間，亞視報導最值得表揚，分別再有 570 人士及 80 人士聯署支持亞視續牌！

「傳媒監察網民自發」李美娜女士，連同「網上大專聯會」學術顧問謝寶笙博士，將於 11 月 14 日向通訊辦請願，及反映以上意見，促通訊辦用心聆聽，遠離政黨民調！網民向通訊局表示民意的口號：

我們不是追擊商台
我們有政治立場
我們想社會和諧
我們唔想下一代學壞
我們要求通訊辦有立場
我們關注通訊辦取向
我們想爭取多些正能量
我們反對政治黑心腸
我們要求傳媒有立場

佔中新聞，我們向亞視表揚

總結：再分別有 570 人及 80 人次聯署支持亞視續牌
153 人及 85 人聯署要求商台部份評論節目要不偏不倚
89 人要求通訊辦促港台重開諮詢會
多人表示佔中新聞亞視能兼顧社會責任，值得表揚
如欲收看傳媒民調報告 (raw data)，歡迎查詢。

以下是其中一條關於傳媒的問題連結

https://www.facebook.com/events/296906240505953/?ref_dashboard_filter=upcoming&sid_reminder=3240864652342591488

致通訊辦全體人員：

14th Nov 14

連日來「傳媒監察 網民自發」收到網民大量訊息要求傳媒要持平，特別是佔中新聞報導要考慮社會責任及後果，年中「傳媒監察 網民自發」已呈交超過 1000 份免費電視調查的問卷正本給予通訊辦，當時 7 成 6 以上人士支持亞視續牌，8 成 2 人士支持無綫續牌。

2014 年 9 月尾佔中發生後，有更多市民注意到亞視對佔中新聞真的做到客觀持平，不偏不倚。數星期內再有 570 及 80 人聯署支持亞視續牌，與此同時網民透過多方面渠道表示極之關注傳媒的角色扮演及監管機構的政治取向。

例如，通訊辦近期舉辦新城台及商台續牌諮詢會，根據網民統計，首場公聽會發言人 8 成以上提及傳媒評論立場，及報導手法有必要改善。網民統計第二場公聽會 25 人發言有 24 人批評商台部份評論節目不公正，亦有批評港台部份評論節目預設立場或公器私用。部份傳媒現時的表现與市民的期望有極大反差，希望通訊辦用心聆聽市民聲音，遠離政黨預設的政治立場。香港是屬於我們的而不是政黨的，政黨立場只代表政治立場。通訊辦持平執法的角色是我們市民盼望的，否則會逐漸淪落到無法無天，天怒人怨！

有專家表示過，一個公正準確的民調有助政府或商業機構了解民意。免費電視牌照續牌民調，那份最可信？

中央政策組首席顧問邵善波今年 3 月表示，已經留意到民調再包裝後，可推動自己的政治傾向或看法，因此民調使用者要細心分析，遠離政黨的預設立場。

「通訊事務管理局」於 2013 年 2 月至 5 月就本地兩間免費電視台的節目質素作公眾諮詢期間，我們見到政黨出資印刷大量海報在各區展示要求特區政府盡快批出第三個免費電視牌照。後來，政黨更高調撐王維基的香港電視！民調受訪者會在不知不覺中，受進行民調前的政黨廣告宣傳，及輿論影響答案，改變民意結果，實在非常危險！

資深傳媒人雷鼎鳴，近期也在報章提到不合理的問卷設計，指出預設答案的民調有機會涉誤導被調查者。例如於 2013 年 3 月至 5 月期間，正當通訊局進行兩間免費電視台的節目質素作公眾諮詢。在一個大專院校內，社區發展動力培育舉行的一個免費電視研究諮詢會入場前提供「免費電視節目對香港影響」的問卷問題設計用詞是極之誤導的。例如，你最近有多久沒有收看免費電視？是沒有時間還是節目太爛？你是否在沒有選擇下被逼收看？現時二個免費電視台有沒有合你口味，對你胃口的節目？你是否覺得香港電視台的數目比較其他地方落後？香港有開放電視台/電台的空間嗎？香港政府在影視界發放的資源足夠嗎？你滿意現時兩個電視台嗎？

政黨的大量宣傳廣告攻勢及大幅使用上述問卷進行免費電視牌照調查，結果將嚴重干擾立法及執法機關處理免費電視牌照諮詢。

值得一提的是社區發展動力培育免費電視牌照的問卷是由香港大學民意研究計劃諮詢過社區發展動力培育後獨立設計的。一份問卷設計提供者向贊助者諮詢過後再設計及執行，有機會導致問卷設計及計算方法迎合贊助者的商業目的或政治取向，其問卷結果有機會只能反影部分事實，立法及執法機關務必理解！

「傳媒監察 網民自發」李美娜表示鑒於現時有多個疑似黑金捐款個案在逐步浮現，建議立法及執法機關處理免費電視牌照時，可考慮「傳媒監察 網民自發」由 2014 年 3 月 12 日至 29 日進行五次免費電視續牌問卷調查。

「傳媒監察 網民自發」2014 年 3 月 12 日至 29 日進行的免費電視牌照民調結果顯示九成 (90%) 受訪者認為本港是需要對社會負責任的良心傳媒，只有一成 (10%) 不認同、有意見或有回覆。八成五 (85%) 受訪者認為「感動香港」類型節目能為香港社會增添正能量，只有一成五 (15%) 不認同、有意見或有回覆，當中有多名受訪者表示未看過「感動香港」節目。八成三 (83%) 受訪者認同亞洲電視及無綫電視過去五十年對香港的貢獻，因此支持續牌，只有一成七 (17%) 受訪者不認同、有意見或有回覆。

八成二 (82%) 受訪者支持無綫續牌，七成六 (76%) 受訪者支持亞視續牌。只有幾名 (少於 1%) 受訪者表示支持亞視及無綫續牌有附帶條件，期望兩台必須承諾監察梁振英先生公正處理香港的社會福利資源，勿讓新移民濫用資源。一名中年男子表示對香港地產霸權失望，盼傳媒易手可帶來一線希望，續牌附帶條件是要在黃金時間提供更多資訊節目，批評港台不應花 60 億擴充。一名市民盼通訊局和內地廣電局達成共識，在內地全面開放兩間電視台。免費電視調查於深水埗及尖沙咀區進行，街頭接觸 2000 名途人，975 名途人不理會，1025 名途人回覆/樣本，回應率 51%。男佔 60%，女佔 40%。

「傳媒監察 網民自發」李美娜採用開放式問卷，受訪者主動提供對傳媒及民生的訴求，決策者亦可運用民間組織在街頭進行的調查結果參巧，改善民生，將來制定福利資源政策可避重就輕，又可避免市民不滿民生，佔中再現！

「傳媒監察網民自發」面書現有 5,800 名網民，提供一個討論傳媒應持的態度，有與通識學生交流，獨立不涉政黨或愛國機構，沒有收取政治獻金，2014 年起每一季度會進行不同個案的民調，日後會陸續供報有高參考價值的民調結果。

李美娜

傳媒監察 網民自發 HK Media Watch 召集人

補充資料

*香港電台與泛民關係微妙。

*自 2012 年 12 月開完公眾諮詢會後被市民炮轟後，拒絕再開諮詢會，2014-2016 顧問 140 名，少過 689，顧問包括泛民議員。每年濫用納稅人的血汗錢，擴充及增加開支。2014-2015 預算 7.845 億。

*香港電台工會權力基乎高過梁振英，要求通過 60 億。《明報》工會主席蔡玉玲表示，現時有 29 名立法會議員支持方案，另加上 3 名身兼行政會議成員的議員，相信議案仍有機會獲通過。

<http://mediamobserver.blogspot.hk/2014/02/29-18022014.html>

MY EVENTS

- 25 Upcoming
- Calendar
- Past
- Create



OCT 30 向通訊局反影廣播續牌意見，「聯署」要求商台報導要不偏不倚，10月30日廣播服務牌照續期公眾諮詢會我們三位代表已出席提交意見，歡迎再回答問卷或留言，我們會向電視台及電台11月中反影意見，勿錯失良機！

Public Hosted by 李美娜

[Go to event](#) [Save](#) [Invite](#)

October 30 - November 15
 Oct 30 at 7:00pm to Nov 15 at 10:00pm in UTC+08

GUESTS

155 **57** **2.6k**
 went maybe invited

please call 2961 6335 or visit the Communications Authority's website at https://apps.coms-auth.hk/apps/public_hearing/enroll.asp to make reservation.

[English \(US\)](#) · [Privacy](#) · [Terms](#) · [Cookies](#) · [Advertising](#) · [More](#)

Facebook © 2014

李美娜 asked a question.
 October 23

請參與「傳媒監察 網民自發」之廣播服務牌照續期公眾諮詢民調，歡迎已增加答案，我們會在10月30日將答案郵寄通訊辦、商台及城台電台。

- 支持亞視續牌，滿意表現 *81
 - 反對商台續牌，不滿意表現 *70
 - 強烈要求通訊局一視同仁，立即召開港台諮詢會，勿再延期或不了了之 *63
- 13 More...

and 60 others like this.

諮詢期至11月14日結束，該局明年5月25日前向行會提交建議書。
 October 23 at 11:54am · Like · 5

希望可以
 October 23 at 7:39pm · Like · 7

在「一視同仁」的情況下，已選擇「支持續牌」... See More



October 30 at 12:00am · Edited · Like · 1

請立即投票！
https://www.facebook.com/groups/hkmediawatch/permalink/430165957121703/?qa_ref=qd
 November 6 at 10:02am · Like · 1

12月5日星期五

「傳媒監察 網民自發」要求通訊局主席何沛謙主席撤回否決亞視續牌的言論。

向通訊局請願，並呈交意見，表揚亞洲電視。口號：

支持亞洲電視 普及歷史教育 挽救社會撕裂

致：通訊局全體人員

近期，何沛謙主席發表建議亞視不續牌的新聞，在坊間引發極大迴響。

「傳媒監察 網民自發」召集人李美娜表示，免費電視牌涉及到社會文化意式交流；傳媒操守道德標準；真實報導；資訊可靠性；社會責任及歷史教育性等，並非以創意產業或政黨立場來決定。為了廣大利益，要求通訊局撤回不建議亞視續牌的言論！亞洲電視成立於1957年，陪伴每位香港人成長，更製作過不少膾炙人口的電視節目及劇集，成為每位香港人的集體回憶。近年亞洲電視走良心路線，推出不少關心社會的節目，除了「感動香港」外，亦製作一連串時事討論及文化節目，包括「把酒當歌」、「香江怒看」、「高志森激博」等，對社會文化「向上流」有貢獻！

在此值得一提的是新加坡進行電玩遊戲與青少年行為的研究，對超過3千名平均11歲的兒童，進行為期3年的追蹤研究。結果發現，經常接觸電玩的兒童傾向於出現侵略性的行為和思想。兒童是國家的未來主人翁，電視角色含教育意義，因此「傳媒監察 網民自發」提問本港是否需要對社會負責任的良心傳媒？

我們注意到香港不少人，對歷史以至殖民地故事一無所知。傳媒更應努力幫助市民擴闊歷史視野，才算是負責任的態度。因此市民非常認同亞視過去的節目方針涉有深度的議題及歷史性。

香港經歷150年殖民地統治，特別是年青人，對中華民族的滄桑經歷和奮鬥事跡都不太了解，才會導致分化，歷史教育是醫治香港憤怒病毒的良丹妙藥。我們關注社會上有些人士因不了解中國歷史及中華文化，同時不斷受外國政治輿論及香港疑似收黑盒政黨政治網絡牽引，從而對免費電視政策有錯覺。透過亞視大眾傳媒推廣歷史教育，可改善錯覺，是上上策，也是上上簽！

2014年是第一次世界大戰100週年，還有26天又過年了，傳媒觀點與社會發展互動關係息息相關，今天的決定，影響深遠！今天，在傳媒見證下，促請通訊局撤回亞視不續牌的建議！

李美娜

「傳媒監察 網民自發」HK Media Watch

「傳媒監察 網民自發」

致: 通訊局何沛謙主席

2014 年 12 月 5 日

抄送: 梁振英特首、蘇錦樑局長

支持良心傳媒，反對滅聲！

有報導指亞洲電視未能回應滿意通訊局對公司管治問題的質問，通訊局向特區政府建議亞視不獲續牌。

有消息透露 2013 年亞視淨蝕 3.78 億元，仍能堅守崗位，娛樂不忘教育。對比港台年蝕納稅人 7.8 億元，依此看，亞視的成本效應及社會責任，遠遠超越港台，不是值得嘉許嗎？為什麼還要建議其不獲續牌？

促何沛謙重開亞視、無線和港台諮詢會，讓傳媒、文化教育界及公眾人士參與監督。我們願意提供協助，以達到公平公正的審判，集合社會正能量，監管電視節目既能提供娛樂及資訊，又能兼顧社會教育，這才是大方向！

在此，有網民表示對通訊局未能回應市民對其監察傳媒是否持平的管治存在疑問，強烈要求通訊局撤回建議亞視不續牌的建議。

李美娜

召集人

傳媒監察 網民自發 press@hkmediawatch.com