



獨立媒體（香港）就「本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）」的意見書

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

03/04/2014 10:43 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

致通訊事務管理局：

反對亞視續牌 收回無綫部分頻譜

綜論

獨立媒體（香港）（下稱「本會」）一向關注本地媒體政策及言論自由之發展。免費電視廣播仍然是市民最普及和影響力最廣的媒體，它不單是純粹的商業活動，卻是有著深遠的社會和文化意義，更是社會公器，能塑造一地居民的和意識形態。故此，廣播政策應是透明、開放和進步，既能促使行業競爭，亦能展現社會多元文化的聲音，讓資訊得以自由流通及傳播。

執掌本地通訊事務的政府部門——通訊事務管理局（通訊局）有責任捍衛社會的言論自由和資訊自由，這應是所有相關政策的大原則和方向。《香港人權法案條例》第十六條清楚列明：「人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及思想之自由。」社會的資訊自由乃受香港法例所保障。很可惜，現實是傳播消息的自由往往由大企業壟斷，而小市民則難以站在同一個平台，公平地與之競爭。通訊局沒有好好把關，政策和相關條例都沒有充份保障和推動這方面的人權。

我們認為本地廣播制度落後於其他發達地區，如歐美及鄰近亞洲國家。黑箱作業的發牌、續牌及監管機制，對營運者缺乏監管，使兩間免費電視台（無綫電視及亞洲電視）的節目質素每況愈下，窒礙本地創意工業發展，浪費珍貴的頻譜資源和打壓資訊自由。就是次本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司），我們有以下意見：

甲）註銷亞視牌照 收回無綫部分頻譜

本會於三場公聽會舉行完畢後，在2014年3月13日至22日進行「免費電視節目質素及續牌意見（2014）」網上問卷調查，成功收集29,162名網民意見。亞視方面，92%受訪者「極不滿意」其節目質素，94%表示它「不應該」獲續牌。至於無綫，53%及29%的受訪者「不滿意」和「極不滿意」其節目質素，只有27%受訪者認為它應獲續牌。此外，96%受訪者贊成政府收回兩台部分頻譜，讓其他經營者申請。（詳細調查結果請見此：<http://wp.me/pXftT-hU>）本會認為，是次網上調查足見市民，尤其是年輕一代的網民，對免費電視節目質素已忍無可忍。電視廣播的服務對象乃本地居民，局方應該順從主流民意。

眾所周知，亞視近年靠購買韓國國內的劇集和重播節目，以及製作低成本的清談節目去充塞時間。它雖然提供8條頻道，但其中包括轉播深圳衛視和中央電視台綜合頻道，及重播昔日節目的「歲月流聲」台。事實足證它沒有善用大氣電波，浪費這寶貴資源，更沒有為香港本地的影視業發展盡力。近年就增發免費電視牌一事，它更不惜公器私用，透過自製節目《ATV焦點》和製作反對發牌的政府總部集會。如此不堪的經營者，早應退出市場，我們要求政府否決亞視免費電視牌照的續牌申請。

無綫方面，它雖然穩站本地最受歡迎的電視台，卻不思進取，沒有增加節目類型和提升質素，使本地電視工業早被鄰近亞洲國家如日本、韓國遠遠超越。基於政治與商業等考慮，它節目質素低落，有負公眾期望。因無綫的壟斷優勢，本地藝員和電視製作員工在無選擇下被逼與它簽訂不公平合約，進一步打擊本地電視工業交流與發展。我們要求收回無綫部分頻譜，懲罰它濫用壟斷地位，並吸引更多具實力的經營者打破現有的壟斷格局，真正促進本地創意工業蓬勃發展。

乙）改革現行《廣播條例》

■ (I) 大幅加重持牌人的違規行為罰則

根據通訊局的報告，過去十年兩台曾多次收到公眾投訴，通訊局亦發出不同程度的警告、勸喻或罰款。然而，相對於營運資金逾億的兩間電視台，罰款數萬元甚至100萬元，根本缺乏阻嚇力。《廣播條例》和相關附屬條例並沒訂明兩台的累積多少次警告或罰款，便會撤銷牌照，數據亦顯示它們「屢罰屢犯」，我們認為《廣播條例》的懲罰機制欠缺阻嚇力，未能真正監察持牌者的違規行為。條例需要改革和透明化，採取如累進罰款機制、大幅提高罰款數目、制定指引列明違規次數和「釘牌」的關係，重罰存心違規的營運者。

■ (II) 採取兼容並蓄的發牌制度

現時政府發牌條件以技術、資金為首要考慮因素，並無要求持牌者有文化媒體視野、對創意工業有承擔、關懷社會弱勢群體及少數族裔。隨著科技進步，電視節目製作的技術門檻大為降低。遺憾地，通訊局、特首及行政會議一直採取僵化政策，透過《廣播條例》多年來只批出電視牌照予極少營運者，卻並非採取鼓勵態度，凡符合發牌條件者皆能獲得牌照。結果大大局限甚至扼殺本地電視創意工業發展，相關政策並未能不是卻明顯不合時宜。本會認為，藉著收回亞視牌照及無綫部分頻譜後，局方應痛改前非，改革《廣播條例》，積極鼓勵有理想有抱負的新經營者加入競爭，締造百花齊放的局面。

此外，《廣播條例》應新增不同種類牌照，如「社區電視台」，讓非牟利、小本經營、專為特定族裔或社群需要的電視台得以廣播，令香港文化能有更多元發展，增進不同社群的溝通和了解。開放大氣電波及公眾頻譜，還公眾及民間社會辦媒體的權利。

■ (III) 建立獨立的發牌機構

現時《廣播條例》訂明特首和行政會議有批准牌照的最終決定權。可惜，在新增免費電視牌照一事上，暴露了他們有權無責的事實：法例沒有規定他們的審批時間，他們亦無須詳細交代與建議機制（現時乃通訊局）持相反意見的原因。法例賦予他們發牌權，卻沒有設下相關監管及上訴機制，使發牌和續牌的討論都在密室之下，容易引起政治干預。立法會議員梁國雄曾多次於公開會議質詢局方官員，有沒有其他司法管轄區和香港一樣，由實質擁有統治權的首長審批廣播牌照。官員卻只推說沒有相關研究。

我們強烈要求建立獨立的法定機構，負責處理廣播牌照發牌及監管事宜。過程必需透明和公開，有詳盡文件紀錄決策的討論及會議內容。我們相信，只有將一切置於陽光之下，讓公眾監察，才能有效防止黑箱作業、經濟和政治干預，體現真正的法治和民主精神。

丙) 有關無綫及亞視節目質素意見

撤除亞視重播節目、轉播內地電視台的問題，其清談節目如「高志森微博」、「我要做特首」、「把酒當歌」等，長期生產一些低質素、片面和偏頗的意見，把公共的資源變成一少撮人的個人宣傳。儼如報章社評的時評節目「ATV焦點」，不斷散播誤導公眾的言論，在反國教期間多番抹黑運動，結果收到四萬多宗投訴，被通訊局警告。

為了反對政府發出新免費電視台牌照，亞視更利用「微播天下」的節目抹黑競爭對手王維基，又直播員工的反發牌集會，通訊辦再收到二千多宗投訴。這些例子均說明亞視一直利用大氣電波去作個人、機構和政治宣傳，無視公眾利益，公器私用。

亞視的新聞製作亦未能持平，大部份的新聞報導均大幅引述建制政黨和政府觀點，反對聲音均以旁白輕輕帶過，令公眾無法全面了解爭議。2011年，亞視有關江澤民死訊的「獨家」虛假報導，更揭露了高層干預新聞部的問題。如此殘破不全、漠視專業、毫無誠信、不願投入資源製作以本地觀眾為對象的經營者，實在不應繼續霸佔珍貴的大氣頻譜。

而無綫為本地收視最高的電視台，質素日益低落，從收視點亦能反映它近年已流失不少觀眾。它製作的電視劇未能與社會脈膊相呼應，即使偶有針對性的主題劇集，如《缺宅男女》，內容也避談政治，甚至比起國內同一主題劇集《蜗居》更遠離政治。結果，劇集內容走不出幾個套路，脫離社會和公眾關心的議題。劇集內容千篇一律，情節犯駁又經常「穿崩」。近年經常出現的家庭或辦公室處境劇，毫無社會面向，更不斷誇張無必要地置入大量植入式廣告，品味低劣，亦多次遭通訊局警告或罰款。

至於資訊性的節目，在贊助商主導下，充斥對飲食、旅遊或綜藝等消費娛樂內容，內容重重覆覆，大部份都是商業宣傳。較深入的紀錄片、音樂文藝品評推介節目，幾近絕跡，無法擴闊市民視野，亦未能照顧社會不同階層的需要（如長者、青少年、少數族裔、傷健人士、體育文化愛好者等）。

無綫對新聞和時事節目的投入也不斷減少，與此同時，由節目部製作、佔了原來時事雜誌黃金時段的《東張西望》，選題偏頗，避重就輕，欠缺起碼的新聞專業水平，把新聞時事娛樂化。講談節目《講清講楚》，亦被眾觀投訴為官方喉舌節目，不少泛民中人指不會獲邀請出席節目。

事實上，近年無綫在新聞處理手法上，經常被市民詬病，如2009年六四廿周年，無綫沒有把新聞放在頭條，被戲稱為「CCTVB」，有市民更舉牌抗議「無綫新聞，是是旦旦」。市民對它的不滿與失望卻有增無減，這已反映在本會進行的網上民意調查之中（見甲部），局方需收回無綫部分頻譜，懲戒其多年壟斷電視業，促使市場質素下降的元兇之一。

總結

縱觀以上各點，本會敦促通訊事務管理局聆聽民意，並要求：

- 一、收回亞視免費電視牌照，騰出頻譜予新經營者競爭
- 二、收回無綫部分頻譜，騰出頻譜予新經營者加入，以促進本地創意工業發展；
- 三、檢討《廣播條例》，加強對持牌者的違規罰則，最嚴重後果是撤銷牌照。
- 四、增發類近「社區電視台」新牌照，以推動言論自由、資訊自由、及香港社會和文化的多元發展。
- 五、建立獨立法定機構，避免政治干預發牌過程

獨立媒體（香港）

二零一四年四月三日



(Attn:) : 獨立媒體 (香港)

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

04/04/2014 06:39 PM

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

History: This message has been forwarded.

通訊局 :

你好。謹附上本會早前進行有關無綫及亞視續牌申請的網上問卷調查。

該結果和問卷問題可到此連結：<http://wp.me/pXftT-hU>，問題見文章底的連結。

謝謝。

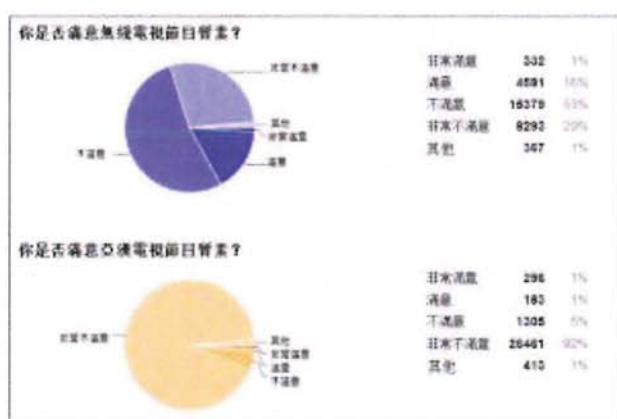
michelle

獨立媒體(香港)

獨立媒體（香港）

Hong Kong In-media

96%受訪者贊成收回兩台部分頻譜——獨立媒體「免費電視節目質素及續牌意見（2014）」網上意見調查發布



【2014.3.25 新聞稿】通訊事務管理局正向公眾收集對兩間免費電視台的續牌申請意見，並在舉辦三場公聽會。獨立媒體（香港）於三場公聽會舉行完畢後，在2014年3月13日至22日透過谷歌表格進行「免費電視節目質素及續牌意見（2014）」網上問卷調查，成功收集29,162名網民意見。調查結果如下：

大部分市民不滿意無綫及亞視的節目質素

根據調查，大部分受訪者並不滿意無綫及亞洲電視的節目質素，不滿亞視的百份比遠較無綫為高。無綫電視節目方面，53%受訪者表示「不滿意」，29%表示「極不滿意」，而「滿意」及「非常滿意」的分別只有16%和1%。另有受訪者形容無綫的節目「尚可」、「普通」、「無聊，無創意」。

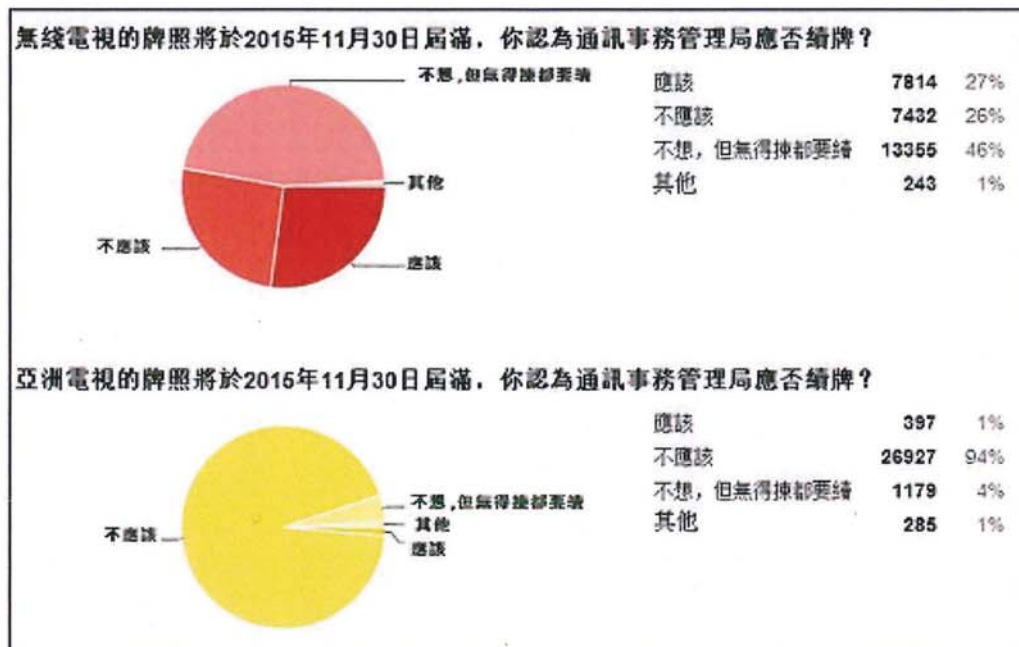
亞視方面，多達92%受訪者表示「極不滿意」其節目質素，5%表示「不滿意」。「滿意」和「很滿意」的各有1%。有回應甚至指「非常不滿意」已不足以形容其節目質素之差劣，

94%指亞視不應獲續牌

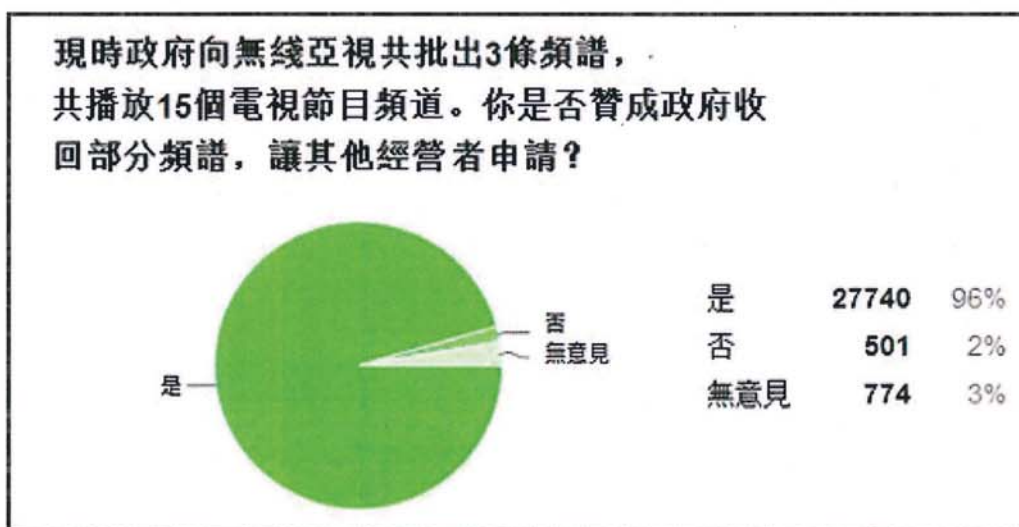
無綫和亞視的免費電視牌照將於2015年11月30日屆滿，受訪者對兩台應否續牌意見不一，但至少數十名受訪者表示應發牌照發給香港電視。無綫方面，46%表示「不想，但無得揀都要續」，26%認為不應該，表示應該續牌的有27%。有受訪者表示可以接受無綫續牌，但前題是其節目有

顯著改善。亦有受訪者評論無綫「質素每況愈下」，另有意見「可以續的，她也是一個有實力的電視台，但在無競爭對手的情況下，製作變得很粗疏」，或「縮短牌照年期至5年」，「要有限制壟斷條件，才可續牌」。

而亞視方面，94%表示「不應該」續牌，有4%表示「不想，但無得揀都要續」，表示應該續牌只有1%。有受訪者直言「而家都可以執啦，無存在價值。」又有意見認為「應該將個牌比左HKTV」、「明顯地它沒有動機製作可以接受的節目」、「只懂不斷重播舊節目，無論節目如何經典，也只會浪費頻譜，倒不如發牌給有心去創作節目的營辦商」。



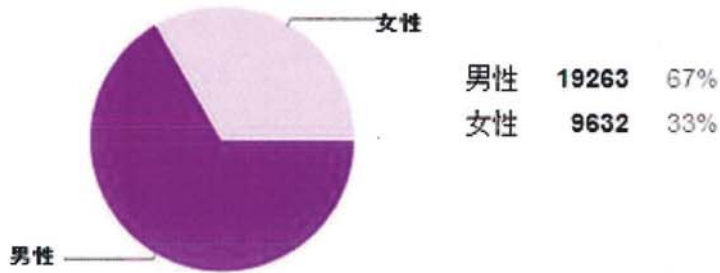
此外，96%訪者贊成政府收回兩台部分頻譜，讓其他經營者申請，反對的只有2%。該支持率比要求收回亞視或無綫牌照的比率還要高。



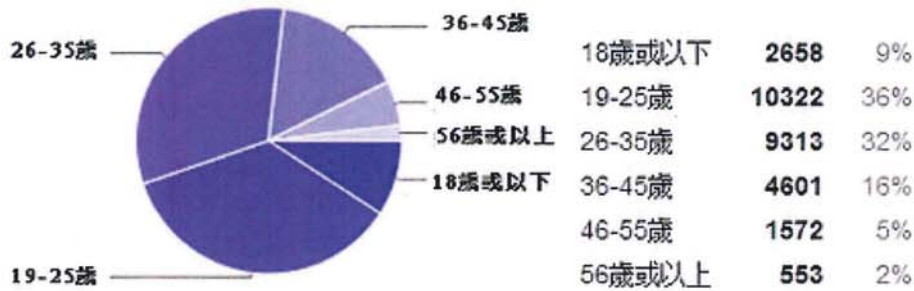
是次問卷調查，男性受訪者佔67%，女性佔33%。年齡分佈方面，77%受訪者年齡是35歲或以下，36至55歲的有21%，56歲或以上則只有2%。

受訪者個人資料

性別



年齡



本會認為，是次網上調查足見年輕一代（77%受訪者屬35歲或以下）對免費電視節目質素已忍無可忍。我們敦促通訊事務管理局聆聽民意，收回亞視免費電視牌照，或收回兩台部分頻譜，供其他經營者申請，以復興本地免費電視工業。

通訊事務管理局正就無綫及亞視有關本地免費電視節目服務牌照續期展開公眾諮詢，意見可於4月3日前遞交。查詢：[通訊局網站](#)

附件：

[「免費電視節目質素及續牌意見（2014）」問題](#)

One comment on “96%受訪者贊成收回兩台部分頻譜——獨立媒體「免費電視節目質素及續牌意見（2014）」網上意見調查發布”

Pingback: [媒體引述：獨媒發表「免費電視節目質素及續牌意見（2014）」Media coverage | 獨立媒體（香港）](#)

This entry was posted on 三月 25, 2014 by [inmediahk](#) in [倡議行動](#) and tagged [免費電視](#).
<http://wp.me/pXftT-hU>

[Previous post](#)

[Next post](#)