



自由黨回應本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

03/04/2014 10:21 AM

From:

To: <consultation-atvtvb@ofca.gov.hk>

 Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1 attachment



20140403_自由黨就本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢的回應.doc

致：通訊事務管理局

就「亞洲電視及無綫電視的本地免費電視節目服務牌照續期」公眾諮詢，謹附上自由黨的回應文件。

如有查詢，請致電 聯絡自由黨Sue Wong，謝謝！

自由黨
2014年4月3日

自由黨就
本地免費電視節目服務牌照
續期公眾諮詢的回應

一、前言

1. 香港免費電視源自 1967 年無線電視啟播。除了在 1976 年啟播而很快於 1978 年結業的佳藝電視之外，無線電視和亞洲電視一直是本地唯一的兩家免費電視節目服務牌照持有機構。可惜亞視長期積弱，無線一台獨大，日漸不思進取。
2. 兩家持牌機構的表現強差人意，本地免費電視業江河日下，不但喪失海外市場，亦令本地市場萎縮，市民失去應有的高質素免費電視娛樂。造成今時今日的局面，有關當局難辭其咎。
3. 行政長官會同行政會議於 2002 年 11 月批准亞視和無線電視的本地免費電視節目服務牌照續期 12 年，有效期即將於 2015 年 11 月 30 日屆滿。借續牌之機，政府正好徹底檢討現有的發牌、續牌和監管標準及程序，引入更多創意的製作與多元化的節目，讓觀眾有更多選擇，促進本電電視行業良性發展。

二、具體回應

兩間本地免費電視台表現令人失望

4. 回顧兩家持牌機構近年的表現，實在令人失望。亞視及其前身麗的電視只有在 70、80 年代的部份時間稍能威脅無線，自 90 年代起其表現就每況愈下，近十年更加是乏善足陳。
5. 欠缺自家製劇集亦是亞視近年的「特色」之一，電影導演會永遠榮譽會長張同祖便曾在論壇中不點名批評亞視「零」自製劇集。由於欠缺自製劇集，亞視唯有以外購劇勉強滿足戲劇播放時數要求；其餘時間則不停重播舊作，最離譜試過將《香港有飯開》、《時事追擊》、《把酒當歌》在 24 小時內翻叮同一集 4 次。而近日亞視重播當新作，大肆宣傳 14 年前的舊作《我和僵屍有個約會》系列，成為城中笑話。
6. 亞視僅餘的自製非戲劇節目質素欠佳，2012 年 3 月亞視新聞誤報前國家主席江澤民死訊，被罰款 30 萬元。同年 9 月《ATV 焦點》節目，對國民教育事件的報導被指偏頗，引發市民不滿，最終通訊局收到超過 4 萬宗投訴，創近十年新高。

7. 亞視節目質素低劣，收視率自然慘不忍睹。其近年「慣性收視」僅限個位數，也因多個節目僅一點而被網民諷為「收視 1 哥」，甚至出現零收視奇觀。2011 年亞視退出一一直以來與無線電視委託 CSM 進行的收視調查，改為委託香港大學民意研究計劃負責「電視觀眾研究」收視民調，並得出跟無綫的收視比例是「四六開」的結果，但有關說法備受質疑。而根據尼爾森的收視調查，亞視最高收視的節目是《六點鐘新聞》，惟收視只得 4 點，而翡翠台的六點半新聞收視就有 13 點；在黃金時段，當無綫的《衝上雲霄 II》大收 31 點時，亞視同時段的節目收視就只得 2 點，而其餘時間的收視更只得 1 點。有報章由此推算，全港只有不足 7 萬觀眾收看亞視。
8. 身為免費電視節目服務持牌機構，亞視有責任維持其財政穩健，但亞視收視長期低迷，影響廣告收入，導致連年虧蝕，要靠投資者不斷注資才得以維持日常營運。今年 2 月，主要其投資者王征再向亞視貸款 1300 萬港元，包括這筆貸款在內，王征及其家族自 2009 年已向亞視投入超過 18 億港元資金，側面反映出亞視令人擔憂的財政狀況。加上亞視近年捲入股權變動糾紛，管理層多有變更，2 月亞視突然宣布，即日起不再委任去年 9 月才接任執行董事一職的雷競斌為公司董事，改由高級副總裁葉家寶接受，惹來外界有關亞視權鬥的揣測。
9. 另一邊廂，由於亞視長期積弱，觀眾流失至無線，造成慣性收視，無線長期一台獨大、變相壟斷，節目素質雖高於亞視，但日漸墨守成規，節目的創作、製作水平跟發達國家的電視製作相距越來越遠，劇集題材狹窄，總離不開宮廷爭寵、家族爭產，創作十年如一日，即使偶有佳作，亦只屬曇花一現。
10. 無線一台獨大，市民沒有選擇免費電視節目的餘地，結果只有被逼接受無線的節目或者放棄觀看本地免費電視，累積了民怨。無線被網民諷為「是是旦旦 tvb」、去年的「緊急動員網絡力量-尋找 800 個收視盒，要陳百祥下跪！」運動等都反應了現時觀眾，特別是年輕一輩對無線節目質素每況愈下的憤懣。
11. 更有甚者，無線的墨守成規令本地的電視業在近年不進反退，大有被周邊國家和地區超越之勢。香港曾經是全球華語電視劇的製作中心，二三十年前，港產劇壟斷全球華人電視劇市場。除了香港內銷，還出口全世界，早期台灣、東南亞、南韓等，都被港產劇征服，只要有華人的地方，就有香港的電視劇。如周潤發、劉德華、梁朝偉、周星馳等後來的超級巨星都以接拍港劇出身，電視劇主題曲亦帶旺整個香港流行樂壇；除了幕前，幕後也群雄並起，如今娛樂圈手執牛耳的大哥大姐之輩，幾乎都曾在當年電視劇狂潮中浸淫過。但很可惜，現時這個曾經輝煌的「公仔箱王國」已風光不再，早年新派日劇興旺，近年韓劇逐漸崛起，連台灣

小品愛情劇亦分一杯羹，加上國產劇急速冒起，港產劇熱潮不再，甚及淪為二三流電視劇。2012年，近200位來自演藝界、學界、文化界等的人士，包括導演張堅庭、黃百鳴、杜琪峰、張婉婷等，早前以「開放天空」名義發表聯署廣告，要求特首梁振英立即發放三個免費電視牌照的申請，透過公平競爭提升電視業質素。

政府疏於監管

12. 本地電視業不進反退，除了兩家免費電視台不爭氣，有關當局疏於監管亦難辭其咎。香港政府作為本地免費電視台的主要監管機構，有責任監管兩家持牌機構的營運，確保其能提供高質素的節目和促進整個行業的良性發展。但是，香港政府卻疏於監管，無視本地電視行業日漸衰落。例如，無線電視多年來在合約規定旗下歌手、藝人不得亮相其他電視台，接受其他電視台的訪問不得以廣東話進行。通訊局一直無視無線的不良經營手法，直到去年才因應亞視的投訴裁定無線濫用支配優勢，以相當低成本囤積藝人，罰款90萬元，並要求無線在三個月內終止違規合約條款。
13. 此外，當局一直沿用過時的監管標準，亦是無法對本地免費電視行業進行有效監管的原因。細閱諮詢文件羅列的「現行監管規定的要點」，當中的規定均只是一些十分基本的要求，與現時公眾對免費電視的要求嚴重脫節。例如，有關當局多年來竟然一直未有規管持牌機構播放本地製作節目的時數，以致亞視多年來一直以外購劇充撐播放時間，直到2009年當局進行中期檢討接獲大量投訴才亡羊補牢向亞視追加有關的規定。面對如此落後的要求，兩間免費電視輕易達到續牌規定，以致不思進取，得過且過，造成本地電視業發展多年停滯不前。

檢討現行的發牌、續牌標準及制度

14. 因此，趁兩家機構申請續牌的大好時機，政府有必要全面檢討現有的發牌和監管標準，訂定新的牌照條款，拉近監管準則與公眾期望的差距，令持牌機構製作出更符合觀眾期望的節目。首先，政府應參照國際做法修改現有的粗疏、落後的準則，加入新的、更嚴謹的發牌標準，儘量以量化的客觀標準對節目的種類和質素進行監督，鼓勵申請機構製作高質素的多元化節目，避免亞視「零劇作」、無線「換湯不換藥」等情況出現。牌照發出後，政府應該聯同專業人士和公眾代表持續監察持牌機構，以確保其落實牌照申請承諾。
15. 政府考慮現有兩間持牌機構的續牌申請前，應先訂定新的牌照標準，然後跟據新的準則，要求兩間機構重新提交計劃書和投資預算，從而評估他們是否有能力做到新的牌照要求，據之再決定續牌與否。

16. 政府應儘快檢討現行的發牌、續牌機制。現時本地免費電視牌照的發出和續牌與否均是由行政長官會同行政會議作出最後決定，通訊局只能作出建議。有關的發牌和續牌制度欠缺透明度，在去年的香港電視發牌風波中，特首聯同行會，無視顧問報告和通訊局的建議，拒絕向王維基的香港電視發牌，引發外界連串不必要揣測和市民的強烈不滿。政府有必要檢討現時的發牌和續牌制度，增加透明度和客觀性，讓公眾在過程中有更多的參與度，更好地監督政府的發牌和續牌決定。

三、總結

17. 無線、亞視兩家本地免費電視節目服務持牌機構近年的表現都未能達到香港市民的期望。政府長期疏於監管，沿用寬鬆的監管條件導致兩家機構每每能輕易續牌。自由黨認為政府正好把握這次續牌的機會，全面檢討、訂定新續牌的條件和機制，讓兩家機構按新標準申請續牌，讓本地免費電視業重回發展正軌。