



人民力量就本地免費電視節目服務牌照續期之意見

to: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

03/04/2014 10:13 AM

Cc:

From:

To: consultation-atvtvb@ofca.gov.hk

Cc:

Urgent Return receipt Sign Encrypt Restricted Expand groups

1 attachment



人民力量就本地免費電視節目服務牌照續期之意見_20140403.pdf

通訊事務管理局，

人民力量提交有關「本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢」的意見書。

鍾智灝 代行



人民力量就本地免費電視節目服務牌照續期之意見

人民力量立法會黨團、陳偉業議員及陳志全議員
2014年4月3日

1. 引言

1.1 二零零二年末，香港政府批准兩家提供本地免費電視服務機構（亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司）的牌照續期申請，為期十二年。有關牌照將於二零一五年末屆滿，現正進行續期檢討，以決定政府應否向該兩家持牌機構續期。

1.2 現時，兩家持牌機構皆各自為本地觀眾提供模擬及數碼地面電視廣播服務，覆蓋本地超過九成多用戶。亞洲電視有限公司現正提供兩條中、英文模擬廣播頻道，五條數碼地面標清電視頻道，及一條高清制式數碼地面電視頻道。電視廣播有限公司則提供兩條中、英文模擬廣播頻道，及五條高清制式數碼地面電視頻道。

1.3 二零零七年，兩台獲准分配合共三條大氣電波頻譜，以提供數碼地面廣播，但當中一條經由兩台提供數碼翡翠台、數碼本港台、數碼明珠台及數碼國際台電視服務的共用多頻網。早前遭發現在未經通訊事務管理局知悉的情形下，亞洲電視私下將部份傳輸容量分配給電視廣播有限公司（下稱無綫電視），以增加數碼翡翠台及數碼明珠台的廣播清晰度，由原有標清廣播改成高清廣播影像質素。最終，通訊事務管理局向兩台罰款港幣二十萬元，但暫時批准無綫電視使用超過一半共用多頻網的傳輸容量，直至二零一五年牌照續期為止。

1.4 近年，兩台的電視節目服務質素屢遭批評。亞洲電視自九十年代始積弱，電視台經多次股份及董事局人事的變動，欠缺充裕資源製作自家制電視節目，節目製作水平日漸下降。加上早年為搬遷電視台總部，以及為提升技術供數碼地面電視廣播服務，亞洲電視須投放大量額外資金，導致現時欠債累累，已無力再提供高質素本地電視節目。

人民力量 People Power • 電郵 Email: admin@peoplepower.hk • 網址 Website: www.peoplepower.hk

陳偉業議員辦事處：香港中區立法會綜合大樓 1002 室 • 電話 Tel: (852) 2869-9653 • 傳真 Fax: (852) 2869-9652

陳志全議員辦事處：香港中區立法會綜合大樓 1003 室 • 電話 Tel: (852) 2543-9500 • 傳真 Fax: (852) 2543-9510



1.5 無線電視則多年財雄勢大，令電視娛樂業界出現長期壟斷情況，節目製作趨向流水作業，扼煞業界創新思維。劇集及節目題材趨向單元，只會不斷重複高收視節目的成功元素，令節目變得乏味。若本地電視娛樂業持續缺乏競爭，一台獨大情況維持，終收窄本地演藝人的生計空間，節目欠缺吸引力。

1.6 政府預計在二零一五年左右中止現有模擬電視廣播，騰出更多頻譜空間以提供多元化數碼廣播服務。同時，亞洲電視及無線電視的本地免費電視服務牌照亦於屆時結束，政府將重新分配各條大氣電波頻譜予不同本地數碼電視服務提供機構。

1.7 香港政府現就兩台續牌事宜展開為期兩個月的公眾諮詢，人民力量就此撰寫立場書，反對港府批准亞洲電視有限公司獲續牌，並建議當局制定政策確保業界良性競爭，以及將騰出的頻譜拍賣予其他免費電視服務提供機構。

2. 電視廣播有限公司

2.1 電視廣播有限公司(下稱無線電視)創立於1967年，是香港首間商業無線電視台，由邵逸夫爵士等人創辦，其經營的免費頻道啟播至今一直處於收視領導及壟斷地位。無線至今仍多年佔有八成收視率，扼殺電視業界互相競爭，令節目創意下降。

2.2 在2011年1月無線宣布股權變動，由原來主要股東邵氏兄弟出售股權與陳國強先生及王雪紅女士，至2012年3月左右完成全部股權交易。

2.3 雖然無線電視股權易手，但其節目製作仍為人所詬病，除節目質素不斷下跌，劇集橋段千篇一律外，無線電視在節目中更曾發表一些失實、有誤導成分的偏頗意見，例如綜合節目《東張西望》中曾因偏頗報道貨櫃碼頭工潮事件及攻擊香港電視爭取免費電視牌照事件，均接獲逾2000及2.7萬個投訴，可見公眾對於無線電視在處理新聞評論及報導有關自身利益衝突時，立場並不持平中肯，內容存有誤導成份。



2.4 通訊事務管理局用了近三年調查並發表報告指無線電視於2007年至2010年期間，透過「獨家條款」合約捆綁大批藝人及歌手，包括禁止用原聲演出及用廣東話接受其他電視台訪問，卻又無提供演出及工作機會，是以低成本囤積藝人，令香港觀眾蒙受損失，扭曲市場競爭。最終裁定無線電視違反《廣播條例》有關反競爭規定，罰款九十萬元，並須即時停止違規行為。

2.5 事實上，由於電視市場欠缺競爭，即使通訊局裁決無線電視違規，藝人也因而怯於霸權而敢怒不敢言，無法得到合理的公平對待。

2.6 一台獨大，扼殺競爭，真正的解決辦法是必須在免費電視市場中儘快引入競爭，簽發新的免費電視牌照打破壟斷，讓觀眾有更多不同類形的節目選擇。

3. 亞洲電視有限公司

3.1 亞洲電視前身為麗的映聲，於一九五七年提供有線電視服務，至七十年代初期轉為無線電視廣播，提供中、英文本地電視廣播服務。一九八二年，商人邱德根入主，易名為亞洲電視。

3.2 九十年代始，亞洲電視多次發生股份轉讓（分別有林百欣、鄭裕彤、劉長樂、黃保欣、陳永棋、查懋聲、蔡衍明及王征），董事局亦時常出現人事變動。電視台決策欠缺持續穩定，朝令夕改，管理層多番權力鬥爭，當中王維基、胡競英及雷競斌等人曾遭架空職務，終被迫辭退。加上股東間爭執致使多次對簿公堂，入稟高等法院要求申請亞洲電視破產，管理層無法集中精力營運電視台，造成多年行政混亂，無力製作有質素電視節目。

3.3 二零零七，亞洲電視為配合數碼地面電視廣播發展，斥資搬遷電視台總部及添置數碼廣播器材。終讓亞洲電視欠債，多年來累積數以十億計虧損，電視台資金長期短缺，員工屢遭公司拖薪，需股東多番注資確保運作，難有足夠資金拍攝劇集及電視節目。



3.4 由於缺乏資金，電視台已無力製作具質素的新節目，結果須透過不斷重播舊作，減輕營運成本。現時，已有多個節目被安排在廿四小時內重播三到五次。再者，自早前亞洲電視將部份多頻網傳輸容量分配給電視廣播之後，頻道清晰度已無力再提升，只能播放標清質素節目，而唯一高清頻道亦充斥大量標清增線為主的偽高清節目，實有違數碼廣播的發展原意。

3.5 大氣電波資源珍貴，本地免費電視服務牌照亦列明服務提供機構須製作以本地口味為主的電視節目。可是，亞洲電視卻售出部份傳輸頻譜予非本地電視頻道，包括中國中央電視台及深圳衛視，明顯違反牌照規定。

3.6 電視台經多次易主，近年被公眾多番批評管理層公器私用。股東王征安插親信進入電視台董事局，干擾亞視日常管理及運作，終使執行董事盛品儒請辭，並遭罰款。後來新執行董事雷競斌上任，其主理的電視節目《ATV 焦點》遭大量市民投訴，指節目立場偏頗，有違中立，結果節目被通訊事務管理局處罰。

3.7 亞洲電視已出現不可逆轉的混亂局面：(1) 股東爭執；(2) 投資者干政；(3) 董事局人事混亂；(4) 管理層公器私用；(5) 無力還債；(6) 決策欠延續性；(7) 行政指示不清；(8) 頻道清晰度低；(9) 不斷重播；(10) 轉售頻譜資源；(11) 收視低迷；(12) 自製節目短缺。香港政府務必要收回亞洲電視牌照，避免頻譜資源遭浪費。

4. 建議

人民力量認為，亞洲電視有限公司浪廢公共資源，無力持續營運，不應予以續牌。此外，應確保電視廣播有限公司維持業界良性競爭，阻止任何形式反競爭行為，令藝員職工遭無理剝削；並鼓勵製作更多創新、具質素的電視節目，及公平公正的新聞時事節目。

同時，政府應提早計劃 2015 年免費電視頻譜拍賣或重組事宜，開放市場，鼓勵競爭，令更多有意參與電視行業的機構，投資經營免費電視。