

本人反對 免費電視節目服務牌照 續期給 亞洲電視有限公司 (以下簡稱「亞視」)，認為亞視無論在財政狀況，商業操守，節目質素等各方面都不及格，不可能獲得續牌。

1. 財政狀況

政府在較早前就新發免費電視牌照時曾說過，該機構的盈利收入模式、持續營運能力、資產負債是十分重要的考慮因素。自 2007 年亞視股權出現重大變更，一班「不符合持牌資格人士」在 2007 年 6 月 4 日得到行政會議的特別豁免後出任主席和董事後 [1]，亞視開始走下坡。縱使多次易主，股東們聲稱投資了數以億元的資金，但仍難改變亞視連年虧損，每況愈下的狀況。

2009 年 2 月 12 日，亞視主席張永霖向外宣稱亞視財政一直存在很大問題，多年來累積至數以十億計的虧損，日常營運資金出現巨大困難，逼不得已一次性裁員 207 人 [2]。

截至 2011 年 4 月，根據公司註冊處資料顯示，亞視有抵押的未償還款項達到一點一六億元，估計是將大埔廠房按揭給中信嘉華銀行的貸款，亞視亦曾將器材抵押貸款，2011 年 10 月初亞視更召開了特別董事會通過申請緊急貸款七億二百萬元，証明了亞視財政已病入膏肓 [3]。

據亞洲電視股東之一的旺旺集團主席蔡衍明所披露的資料顯示，亞視2011年及2012年分別虧損二億八千萬及三億四千萬，而亞視截至2012年底拖欠 的貸款共五億四千九百萬元；他也指出與王征關係密切的亞視董事局多數成員，持續拒絕向他們披露亞視的資料，例如一些無文件的貸款，以及為何要預支大筆薪金 給年薪一百四十萬元的前執行董事盛品儒 [4]。此時此刻，亞視的財政已不單是「有困難」這般簡單，更令人感到整個亞視的商業操守出了問題。

眾所周知，電視業的主要收入源自廣告，時至今日，幾近沒有廣告商願意在亞視賣廣告，亞視可謂「零」廣告收入。連年虧損，沒有盈利收入，日常營運出了嚴重問題，資料負債比率嚴重失衡，即使亞視股東王征聲稱他有大量資金足以彌補亞視的連年虧損，但自他接手以來亞視的財政非但沒有改善，反而出現了更多醜聞，難道 政府覺得，如此一間財政有問題的機構，還有資格繼續持有免費電視牌嗎？

2. 商業操守

不只是電視台，對任何商業機構來說商業操守都是十分重要。但自 2010 年王征接手亞視成為最大股東後，我們看到的，只是亞視的商業操守日趨惡劣。

2011年10月12日，中國旺旺集團董事長蔡衍明的一間公司Norwares Overseas Inc，入

稟高等法院申請亞視破產，原因是2009年蔡衍明曾向亞視付款2300萬元，惟亞視卻未有向他發行可換股債券 [5]。亞視多名員工亦投訴亞視拖糧，並自八月起拖欠員工交通津貼，而亞視的廠車及清潔服務供應商亦慘遭拖數 [6]。

2011年7月6日，亞視誤報江澤民死訊，並把台徽改成灰色。翌日新華社中午發出英文稿指江的死訊純屬謠言，中聯辦指亞視這種是嚴重違反新聞職業操守的行為，表示極大憤慨。此事亦揭開了亞視高層干預新聞自由的序幕，廣管局因此向亞視展開調查，並於12月5日公布調查報告，揭露多名亞視高層是向新聞部施壓的幕後黑手，其中鄭凱迎多番催促新聞部播出江死訊，而盛品儒同意將台徽轉為灰色，亞視首次遭廣管局罰款三十萬元 [7]。

2013年8月23日，通訊事務管理局公佈有關控制及管理亞洲電視的最後調查報告，裁定「主要投資者」王征干預亞視日常管理及運作，獲授權管理亞視的執行董事盛品儒，卻對王征言聽計從，更竄改六份會議紀錄內容，掩飾王征指示或訓示員工的真相，圖誤導通訊局調查。通訊局向亞視罰款最高的100萬元，指令亞視要於2013年9月2日前終止盛品儒職務。通訊局已向警方舉報盛品儒竄改文件事件 [8]。

拖欠薪金，誤報死訊，高層干預，屢遭罰款仍屢勸不改，醜聞一次比一次嚴重，亞視作為一個電視台，作為一間商業機構，完全沒有商業操守，更遑論傳媒的職業道德，讓它繼續擁有免費電視牌，簡直是香港傳媒界的恥辱。

3. 節目質素

我相信這一個因素是最不用論述的，市民的眼睛是雪亮的，亞視的節目質素大多不堪入目，相信現時在看這封信的你也已多年沒有觀看亞視了，不過，我為了寫這封信，也特意去看了看久違的亞視，做了一下調查。

亞視近年鮮有製作劇集，多購買內地、台灣、日本和韓國等劇集至黃金時段播放，曾幾何時「還珠格格」為亞視扳回了不少收視，可是，亞視沒有趁機加大力度投資本地製作，反而變本加厲，不理好醜的購買大量海外劇集塞進黃金時段，完全放棄本地製作，埋下現時亞視長年積弱的伏線。

自2010年11月28日晚上無綫《巾幗梟雄之義海豪情》大結局錄得平均44點，而同時亞視本港台的宗教節目《恩雨之聲》罕有錄得0收視點（少於半點不作計算），亞視開始步入「零收視」年代。現時，亞視收視如能突破雙位數，已被視為極大成就，但一大堆節目只有0點或1點收視，成為笑柄 [9]。節目質素與收視息息相關，亞視的節目收視頻頻食蛋，亦即說明節目質素差劣和不合觀眾口味。

既沒有本地製作，又缺乏資金購買海外劇集，餘下的唯一生路就是重播，不停重播又重播。自亞視於2004年黃金時間內重播劇集《我來自潮州》，開創了於黃金時間重播劇集先例後，於2009年再次在黃金時間內重播劇集《流星花園》。2011年情況加劇，重播舊節目約佔全日播放時段的三成多，當中有同一集節目24小時內連播四

次，重播次數之多創免費電視先河 [10]。

近日，亞視不停在自己的節目中「求」觀眾們給亞視多一次機會讓其續牌，以「港劇黃金時代已過」為由替自己「零投資本地劇集製作」開脫，並說亞視集中發展其 事政節目。觀其時政節目，無不一面倒為香港政府、中共政府護航，護航不是問題，但作為一個持平的傳媒，應儘量帶給大眾不同的觀點，ATV 焦點中，主持金鈴幾乎每次都是引用「資深傳媒人唐文」的文章，全香港只有唐文一個傳媒人嗎？亞視連做資料搜集、引用其他傳媒人文章這般簡單的事也懶得去 做，令其事政觀點來源極其單一化，足見其事政節目製作之馬虎。