

## 通讯事务管理局的最终决定

### 香港移动通讯有限公司被指在推销其流动宽带服务时 作出具误导性或欺骗性的陈述

有关持牌商：	香港移动通讯有限公司（「CSL」）
事件：	CSL 被指在其宣传资料内就有关流动宽带服务的速度作出具误导性或欺骗性的陈述
相关法例：	《电讯条例》（第 106 章）（「该条例」）第 7M 条
决定：	违反该条例第 7M 条
惩处：	罚款
个案编号：	7M/2/7-12

### 投诉事项

前电讯管理局（「电讯局」）在二零一一年六月二十七日收到一宗业界投诉，随后于二零一一年八月五日再收到投诉人的跟进信件，指称在二零一一年四月至七月期间，CSL 于报章及网上的广告、荃湾港铁站内张贴于墙上的海报（「墙上海报」）、零售店的玻璃墙、客户账单，以及以指定信用卡客户为对象的广告附页（统称为「宣传数据」）以不同

的速度陈述宣传 CSL 的流动宽带服务时，作出具误导性或欺骗性的行为，违反《电讯条例》第 7M 条。投诉人提供的一系列宣传数据载于附录 A。

### 宣传数据内的速度陈述

2. CSL在宣传数据内作出不同的速度陈述载于下文第3至11段。

#### *报章广告*

3. CSL在一份宣传其「Pocket Wi-Fi」服务（附录A(1)，第一页）的中文报章广告中，于标题及广告较低位置的第一个提要句对其流动宽带网络速度作出下列声称：

（标题）

*... one2free*

*全港最快流动宽带*

（第一个提要句）

*one2free 流动宽带网络，全港最快*

上述声称统称为「最快的声称」。

4. 在另一个宣传其「平板电脑数据」服务的中文报章广告中(附录A(1), 第二页), CSL以略为不同的用字在标题上作出「最快的声称」:

*... one2free*

*全港最快流动宽带网络*

此外, 该广告较低位置的第二个提要句称:

*one2free 流动宽带网络, 全港最快*

5. 两个广告中的「最快的声称」均由下列在广告底部的细小字体引证:

*根据 Speedtest.net 于 2011 年 2 月发布的测试结果。该项测试对全球每个无线营运商的测试数据进行分析, 由超过 100 位用户使用同一款智能手机进行速度测试。*

(「免责声明 1」)

6. 在附录A(1)的两个广告中, CSL亦于广告较低位置的一个提要句声称, 其网络或服务速度较其他营办商的网络或服务快1.7倍(「快人1.7倍的声称」):

*快人 1.7 倍*

「快人 1.7 倍的声称」均由两个广告底部的下列细小字体引证：

*根据 Speedtest.net 测试结果。该项测试采用 2011 年 1 月 30 日至 2011 年 2 月 28 日期间所得的测试数据进行分析(由香港 739,733 个网络通讯地址进行测试,测试次数合共 4,554,650 次,当中采用了 121,816 个测试结果)。*

(「免责声明 2」)

#### 网上广告

7. CSL亦在其「one2free」和「1010」品牌的网上广告作出「最快的声称」，当中「1010」广告的用字略有不同（见附录A(2)）：

(Yahoo!和 ePrice 的网站上)

*... one2free*

*全港最快流动宽带*

(苹果日报和Yahoo!的网站上)

*1010*

*亚太区最快流动宽带*

该等网上广告「最快的声称」均由下列细小字体引证：

根据 *Speedtest.net* 于 2011 年 2 月发布的测试结果。

（「免责声明 3」）

#### 荃湾港铁站内墙上海报

8. 「最快的声称」和「快人1.7倍的声称」亦可见于荃湾港铁站内墙上海报（见附录A(3)的相片）。该两个声称分别由免责声明1和免责声明2引证。

#### 零售店

9. CSL位于观塘、旺角、将军澳、深水埗和荃湾的零售店的玻璃墙上或店内亦有展示「快人1.7倍的声称」（见附录A(4)的相片）。

#### CSL的客户账单

10. 投诉人提供了CSL向客户发出的账单副本。该账单的最后一页（见附录A(5)）印有「最快的声称」和「快人1.7倍的声称」的英文版，内容如下：

*Go online with the fastest mobile broadband in HK...*

（中译：以香港最快速的流动宽带上网……）

*... you can enjoy the fastest mobile broadband with speed 1.7 times faster than other operators in HK...*

(中译：……在香港你可以享用速度较其他营办商快1.7倍的最快速流动宽带……)

### 广告附页

11. 投诉人亦提供了以指定信用卡客户为对象的广告附页(「广告附页」)(见附录A(6))。该份广告附页推广CSL1010品牌的优惠,首段的起首句及附页底部均有「最快的声称」,指1010是「亚太区最快速的流动宽带」。

### 投诉人的指称

12. 投诉人指称,「最快的声称」和「快人1.7倍的声称」为虚假及未经证实的陈述。投诉人认为,尽管CSL尝试在某些宣传资料的免责声明中引用Speedtest.net<sup>1</sup>的测试结果,以证实其声称,但有关的测试结果并非足够或有力的证据。就CSL在有关的宣传期内(即二零一一年四月至七月)引用二零一一年二月的测试结果,投诉人亦认为这是过时的。投诉人提交Speedtest.net在二零一一年五月至六月期间的测试结果,以显示当

---

<sup>1</sup> Speedtest.net 的网址为 [www.speedtest.net](http://www.speedtest.net), 是由第三方测试机构向全球用户提供的宽带测试和分析工具,以测试互联网接驳表现。Speedtest.net 收集的数据用作编制全球宽带统计资料「Net Index」,并于 [www.netindex.com](http://www.netindex.com) 发布。

时CSL的流动网络已非香港最快速的流动网络，更遑论较其他网络快1.7倍。此外，投诉人声称，CSL的部分宣传资料并没有引证其声称，例如那些在其零售店（附录A(4)）、客户账单（附录A(5)）和广告附页（附录A(6)）所见的声称。

### 初步查讯

13. 前电讯局检视了投诉人的指称及宣传资料，注意到除了「最快的声称」和「快人1.7倍的声称」外，CSL亦在下列情况作出其速度于某些地区是最快的声称（「地区速度声称」）：

- (a) 荃湾港铁站内墙上海报载有显眼语句（附录 A(3)）：

荃湾  
*one2free 最快!*

- (b) CSL 于观塘、旺角、将军澳、深水埗和荃湾的零售店的每道玻璃墙上或店内<sup>2</sup>展示显眼语句（附录 A(4)）：

---

<sup>2</sup> 根据投诉人提供的相片，前电讯局当时无法察看到 CSL 于荃湾零售店的玻璃墙上展示了「地区速度声称」。CSL 于二零一一年八月二十四日提交的文件中表示，CSL 于荃湾的零售店其实有展示「地区速度声称」。

*观塘 [油尖旺 / 将军澳 / 深水埗 / 荃湾] 上网我最快*

14. 在二零一一年七月十一日、八月十日和十月十七日，CSL获邀就投诉人的指称和我们在上文载列的观察作出评论。

**CSL 提供的数据**

15. CSL就该宗投诉在二零一一年八月二十四日和十一月十五日的信件中作出评论，并附连相关的证明文件。

*由第三方测试机构所得的测试结果*

16. CSL认为，其宣传资料内所作出的声称已由第三方测试机构（「测试机构」）进行的测试作充分证明。CSL表示，测试机构于Speedtest.net ([www.speedtest.net](http://www.speedtest.net)) 为固网及流动宽带用户提供宽带速度测试应用程序。根据宽带用户于Speedtest.net所做的测试，该测试机构设立Net Index ([www.netindex.com](http://www.netindex.com)) 用以比较不同国家的各个宽带服务供货商的上下下载速度。CSL坚称由该测试机构取得的测试结果足以作为比较式声称的有力凭据。CSL声称，该测试机构在全球宽带接驳测试和网上网络评估应用程序方面享有领导地位，而该测试机构的解决方案获全球各地政府、大学和私营企业的广泛认可。CSL声称，香港的宽带用户普遍知道Speedtest.net是测试宽带接驳表现的平台。事实上，本地媒体一般会使用Speedtest.net作为比较互联网服务供货商速度的独立测试平台。



「最快的声称」

17. CSL就「最快的声称」提供了一些媒体剪报，内容是该测试机构于二零一一年二月公布测试结果的报道，<sup>3</sup> 测试结果包括「有超过100名用户对其iPhone进行速度测试的世界各个无线传送者」。根据该测试结果，在全球所有无线传送者的最快平均速度排名方面，CSL位列第三，仅次于以色列的Pelephone和奥地利的A1。因此，CSL认为该公司在亚太区内拥有最快平均iPhone接驳速度，而在不同宣传数据内的「最快的声称」，亦由免责声明所提述的测试结果得以证明。

18. CSL提及该公司在二零一零年十一月二十五日推出LTE/DC-HSPA+网络。LTE为下一代流动宽带网络，其有关技术大大提高网络容量与速度，所提供的最高下行速度达每秒100兆比特（「100 Mbps」），时延甚低。除了CSL之外，并无其他营办商于当时在香港提供4G或LTE服务。CSL曾在二零一一年七月及八月在全港主要道路进行驾驶测试，结果显示，CSL的LTE网络提供的下载速度最快，较香港其他流动营办商网络的下载速度快至少1.7倍。因此，CSL辩称，从技术角度来看而事实亦然，CSL的LTE网络速度较香港其他流动营办商的网络速度快。

---

<sup>3</sup> 该些媒体剪报载于：

<http://betanews.com/2011/02/18/look-no-further-the-world-s-fastest-iphones-are-in-israel/>  
<http://www.inewstimes.com/israel-has-the-worlds-fastest-iphones-ookla-results-show/1032/>  
<http://www.scivista.com/content/israel%E2%80%99s-pelephone-offers-fastest-iphone-7812404.html>  
<http://technology.ezinemark.com/israels-pelephone-offers-fastest-iphone-7d2d658d51ea.html>

*「快人1.7倍的声称」*

19. CSL指出，「快人1.7倍的声称」可由二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间关于香港的Net Index得以证明。CSL提供从Net Index取得的相关项目数据，显示于该段期间在香港四家3G营办商中，<sup>4</sup> CSL的下载速度和上载速度分别较第二快的营办商快1.63倍和1.84倍。CSL声称，以其下载和上载比率（即1.63倍和1.84倍）计算平均值，该公司的速度较香港其他3G营办商的速度快1.74倍。CSL认为，消费者一般应明白速度是指下载和上载速度两者，所以没有在宣传数据中提述「快人1.7倍的声称」是指下载和上载速度的平均值。

20. CSL提供的数据报括从Net Index取得的下载指数，这资料涵盖了二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间「香港，香港」的类别，即在该段期间本地固网和流动网络营办商有关的下载速度的测试结果。至于上载速度方面，CSL没有提供来自Net Index网站涵盖同一期间的对应上载指数，反而从测试机构取得于该段期间上载速度的源数据<sup>5</sup>以得出比较的结果。

---

<sup>4</sup> 即香港移动通讯有限公司、和记电话有限公司、数码通电讯有限公司和 Hong Kong Telecommunications (HKT) Limited。

<sup>5</sup> CSL解释，载于 [www.netindex.com](http://www.netindex.com) 的 Net Index 图表以滚动方式每日更新。CSL 当时只抽取了在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的下载指数，并无抽取上载指数。然而，该测试机构容许使用者从其网站 <http://www.netindex.com/source-data/> 下载追溯至二零零八年一月的 Net Index（包括下载和上载指数）。CSL 所提供关于流动网络营办商于同一期间的上载速度数字，乃自该测试机构的源数据直接摘录和引用。CSL 声称没有更改或操纵该等源数据。

21. 前电讯局从Net Index网站得悉，在下载指数和上载指数方面，有两组指数是归类于香港的，一组是「香港，香港」，另一组是「香港，九龙」。CSL在响应我们的查询时解释，指数的名称并不代表流动通讯用户进行速度测试时的地点，而是流动网络营办商所编配予流动通讯用户的互联网规约地址的登记地点。CSL称，从Net Index网站检索得来在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间有关「香港，九龙」的源数据显示，在香港四家3G流动网络营办商中，只有营办商A列于Net Index的「香港，九龙」类别。<sup>6</sup>

22. CSL比较其「香港，香港」与营办商A「香港，九龙」在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的速度表现。结果显示，CSL的下载速度和上载速度较营办商A分别快至少1.72倍和2.26倍。CSL声称，「大多数就所有3G营办商进行的测试结果均来自Net Index的「香港，香港」类别，因此该类别在全香港的速度测试结果中具有良好的代表性」。<sup>7</sup>

23. CSL认为，在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间进行的测试数目非常多，如免责声明2所述，从有739,733个互联网规约地址合共4,554,650次测试中，采用121,816个测试结果，因此，有关数量足以作出上述的比较式声称。

---

<sup>6</sup> CSL表示，Net Index只显示25家排名最高的互联网服务供货商（包括固网和流动网络营办商）；如要列入互联网服务供货商的排名，一家互联网服务供货商需要有至少100个独有的互联网规约地址。未能符合该等准则的测试结果不会纳入Net Index。

<sup>7</sup> 营办商A的速度表现亦载于Net Index的「香港，香港」类别中。

24. CSL亦指出，在免责声明中已清楚说明测试的时段（即二零一一年二月）。CSL认为，把二零一一年二月得出的测试结果用在二零一一年四月至七月的宣传期并不过时。CSL亦声称，根据从该测试机构购得关于二零一一年三月和四月测试结果的源数据，CSL的下载速度仍较香港其他3G营办商的任何一家至少快1.7倍。CSL还向该测试机构购得二零一一年五月至七月期间测试结果的源数据，并留意到在该段时间某些3G营办商的测试结果有异常情况及 / 或受到操纵。在排除CSL所发现于该段期间的异常情况及 / 或操纵后，CSL声称，其于二零一一年五月至七月的下载速度，仍然较其他流动网络营办商的下载速度至少快1.7倍。

*「地区速度声称」*

25. CSL表示，「地区速度声称」为以下证据所确立，并认为该等证据应被视为一整体而不应分割考虑：

- (a) 该测试机构在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的测试结果证实，CSL的速度较香港其他3G营办商快1.7倍；
- (b) 《计算机广场》杂志（第955期，二零一一年十一月十五日，见附录B）于九个不同地点（观塘、旺角、尖沙咀、中环、铜锣湾、太古、沙田、元朗和机场）使用iPhone 4S进行的速

度测试显示，有份参与网络测试的三家流动网络营办商中，<sup>8</sup> CSL 在全部九个地点的平均下载速度最快，而在当中的八个地点（尖沙咀除外），其平均上载速度也是最快的；以及

- (c) CSL 于二零一零年十一月二十五日开始使用 LTE/DC-HSPA + 网络。除了 CSL 之外，并无其他营办商于有关时间在香港提供 4G 或 LTE 服务。从技术角度而言并根据媒体和 CSL 所作的速度测试，CSL 的速度比香港其他 3G 营办商的任何一家都要快。

#### *遗漏免责声明*

26. 关于投诉人指称零售店、客户账单和广告附页展示的声称均没有免责声明予以支持，CSL称所有有关的零售店（即观塘、旺角、将军澳、深水埗和荃湾）的玻璃墙底部均有展示以下声明：

*根据Speedtest.net于2011年1月30日至2011年2月28日期间所进行的香港流动宽带网络速度测试的结果。*

(「免责声明4」)

CSL提供的相片显示，有关零售店的玻璃墙均有展示速度声称及免责声明，但旺角店除外，原因为该店于二零一一年六月中关闭，并自此迁往于旺角

---

<sup>8</sup> 3 香港（即和记电话有限公司）、one2free（CSL）和数码通。

的一个新地点（见附录C）。

27. 关于在CSL客户账单上遗漏免责声明，CSL认为，顾客根据客户账单上的一小则信息而作出购买决定的机会甚微。若他们对产品有兴趣，可亲临该公司的零售店查问产品的功能。总之，CSL声称，客户账单上「快人1.7倍的声称」是根据于二零一一年二月Speedtest.net的测试结果而作出的。

28. 至于广告附页，CSL声称，虽然附页上的产品和服务部分由CSL提供，但附页属于有关的信用卡公司，并由有关的信用卡公司发送给持卡人。CSL进一步解释，附页的主要信息是相关持卡人可享有由1010提供的多项iPhone组合优惠和选购手机优惠。「被誉为亚太区最快流动宽带」和「与1010连繫不断，亚太区最快流动宽带」的说法只是为1010建立品牌知名度而设计。合理的人不会认真看待有关CSL在亚太区是最快的声称，而只会视有关声称为吹嘘的宣传。总之，CSL声称，事实上LTE或4G网络的速度比3G网络快，而在有关时间，除了CSL之外，并无其他营办商在香港提供4G或LTE服务。

## 调查

29. 前电讯局在审阅宣传数据时，考虑了CSL提供的意见和数据，并确认以下事宜：

- (a) 关于「快人1.7倍的声称」，CSL依据Net Index在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日为香港进行测试的结果，计算出CSL的下载速度较排名第二快的营办商快1.63倍。假如把该数字调整至小数后一位的最近值，CSL的速度应是快1.6倍，而非1.7倍；
- (b) CSL计算快1.63倍的下载速度与快1.84倍的上载速度的平均值，得出较排名第二快的营办商快1.7倍的结果，但没有解释「快人1.7倍的声称」中「快人1.7倍」的意思；
- (c) CSL只依据Net Index内「香港，香港」的测试结果，而没有考虑同样由Net Index提供的「香港，九龙」的测试结果；
- (d) CSL欠缺证据支持「地区速度声称」；以及
- (e) CSL在客户账单和广告附页欠缺免责声明以支持该速度声称。

30. 经考虑上述事宜后，前电讯管理局局长（「电讯局长」）认为有合理理由怀疑CSL可能违反《电讯条例》第7M条。《电讯条例》第7M条订明：

持牌人在提供或获取电讯网络、电讯系统、电讯装置、顾客设备或服务时（包括（但不限于）促销、推广或宣传该等网络、系统、装置、顾客设备或服务），不得作出管理局认为属具误导性或欺骗性的行为。

31. 在二零一二年二月二十一日，CSL获悉关于这宗投诉的调查已经展开。CSL被要求提供关于该投诉的其他数据，以及就希望前电讯局长在裁决时考虑的事项作出申述。

### CSL 在二零一二年四月三日和二零一二年十二月五日的申述

32. CSL在二零一二年四月三日和二零一二年十二月五日提交其申述。CSL在申述中提出的主要事项概述于第33至44段。

#### *数字「1.63」的进位*

33. 对于CSL把数字1.63倍进位至1.7倍是否恰当，CSL辩称进位有不同的理解方法，没有单一定义较其他的定义优胜。把1.63向上调整至小数后一位是1.7，而把1.63向下调整至小数后一位则是1.6。把数字调整至1.6还是1.7并没有错对之分，这纯粹是采用不同的进位方法。CSL引述本地和国际直拨电话（IDD）采用的收费方法、通讯事务管理局（「通讯



局」)用以计算牌照费的方法、<sup>9</sup>以及维基百科,<sup>10</sup>以显示所采用的不同进位方法。CSL认为,把快人1.63倍的下载速度向上调整至小数后一位的1.7倍是正确和合理的做法。

### *计算上下载速度的平均值*

34. CSL声称,从客户经验的角度而言,接驳速度应包括上载和下载两者的速度。另外,客户享用流动宽带服务时甚难觉察到「快人1.6倍」和「快人1.7倍」有何显著的差别。

35. CSL亦辩称,鉴于下载速度快1.7倍(向上调整后),而上载速度则快1.9倍(向上调整后),因此无须明确说明「快人1.7倍的声称」是指上载速度、下载速度、还是上下载速度的平均值。「快人1.7倍的声称」在全部三个情况下都是有效的,并经免责声明<sup>2</sup>确切证明。

### *测试机构的指数*

36. 对于CSL只依据Net Index内「香港,香港」的测试结果,而没有考虑「香港,九龙」的测试结果,CSL声称,把「香港,香港」指数的测试结果理解为只限于在香港岛进行的测试是错误的。该测试结果其实

---

<sup>9</sup> CSL指出,在电讯业把数字向上调整的概念甚为普遍,例如,本地或国际直拨电话(IDD)的收费通常是以每一分钟递增时间计算,即向上调整至最近的一分钟。假如客户拨打的本地电话为时16分3秒,便会向上调整至17分钟。另一方面,通讯局采用向下调整的方法以计算就指配予持牌人的频带而须缴付的牌照费。在计算牌照费时,会把指配予持牌人的1.8吉赫频带内的频谱向下调整至1吉赫。

<sup>10</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Rounding>。

可代表全香港。CSL重申，指数的名称（即「香港，香港」和「香港，九龙」）并不代表流动通讯用户进行速度测试的地点，而是流动网络营办商的互联网规约地址的登记地点。根据测试机构的源数据，在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间，为CSL、营办商B及营办商C在「香港，九龙」进行测试的数目为零。假如「香港，香港」指数只限于在香港岛进行的测试，这表示四家3G营办商的其中三家并没有于该段期间在九龙进行过测试。CSL称，这在逻辑上是不可能的。

37. CSL重申，即使把营办商A在「香港，九龙」的测试结果计算在内，CSL的服务速度仍然快至少1.7倍。此外，营办商A在「香港，九龙」只进行了402次测试，这数目是相对地小和微不足道。因此，CSL声称，虽然免责声明2没有提及「香港，九龙」指数，但「香港，香港」指数占所进行测试的大多数，所以可代表全香港。

38. CSL表示，在发出宣传资料前，CSL已从Net Index网站取得在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间「香港，香港」的下载指数和上载指数。然而，CSL其后发现，该公司只有该段期间的下载指数，而没有上载指数。由于测试机构网站的指数是以滚动方式更新，以显示过去三十天内的速度测试结果，CSL未能在网站上以追溯方式取回与该段期间下载指数对应的上载指数。但CSL向测试机构购买了源数据，从而摘取在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间「香港，香港」的上载速度测试结果，以及于同一期间「香港，九龙」的上下载速度测试结果。

39. CSL声称，宣传资料内所作的陈述经宣传资料上的免责声明确切证明，理由如下：

- (a) 「快人1.7倍的速度」是基于免责声明2所载「香港，香港」指数计算得来。只要免责声明2正确地反映事实，在规管上便无须要求持牌人扩大免责声明，以包括所有支持该声称的证据或参考数据；以及
- (b) 在二零零三年五月二十一日发出的《香港电讯市场中具误导性或欺骗性的行为的指引》（《第7M条指引》）<sup>11</sup>第3.16段规定，免责声明不得改动主要信息。在本个案中，不论是否只使用「香港，香港」的数据还是同时考虑「香港，香港」和「香港，九龙」的数据，CSL的服务速度均较其他3G网络营办商快1.7倍。把「香港，九龙」的测试包括其中也不会削弱或减低该项声明的真确性。

#### *「地区速度声称」*

40. 关于「地区速度声称」方面，CSL重申，在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间，CSL在全香港的服务速度较其他3G网络营办商快1.7倍，因此，CSL作出「地区速度声称」是合理的。CSL

---

<sup>11</sup> [http://tel\\_archives.ofca.gov.hk/zh/report-paper-guide/guidance-notes/gn\\_20030521.pdf](http://tel_archives.ofca.gov.hk/zh/report-paper-guide/guidance-notes/gn_20030521.pdf)。通讯办认为，CSL引述的是第3.16段的以下陈述：「……以细小字体陈述是否具误导性，须视情况而定。任何以细小字体表述的条款及条件，不得对正文的主要讯息作出重大改动」。

引述《第7M条指引》第3.3段，当中要求持牌人须持有证据文件以证实所声称的，而不是在免责声明中列出所有证明。<sup>12</sup> CSL强调，宣传数据内的免责声明不应被独立看待，而应全面考虑CSL提供的所有事实及证据文件，特别是CSL在二零一零年十一月二十五日推出LTE/DC-HSPA+网络，当时并无其他营办商在香港推出4G/LTE网络。

#### *在客户账单和广告附页上遗漏免责声明*

41. 至于在CSL的客户账单和广告附页上遗漏免责声明，CSL称，关键是速度声称能否经CSL所提供作考虑的证据文件得以证实，而不是该等数据中是否载有免责声明。

42. 关于广告附页上的速度声称，前电讯局曾向CSL作具体的查询，该公司是否曾向信用卡公司提供速度声称，或是该公司曾同意把速度声称纳入广告附页。CSL无法确定曾否同意把速度声称纳入广告附页，因为负责此项目的雇员已不再任职该公司。不过，CSL假定曾与信用卡公司商讨此宣传项目。

#### *CSL在二零一二年十二月五日的申述*

43. 通讯事务管理局办公室（「通讯办」）在审核此个案期间，当

---

<sup>12</sup> 《第7M条指引》第3.3段规定，「持牌人促销、推广或宣传电讯产品或服务时，持牌人须经常：能确保任何作出的声称均属实 — 持牌人应持有证据文件，可直接或隐含证实其可客观证明的声称……」。

中包括审核CSL在二零一二年四月三日信函上的申述，从CSL提供在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间「香港，香港」的下载指数中注意到，营办商D据报的下载速度明显较四家不同3G营办商（包括CSL）据报的下载速度快。CSL指称，「快人1.7倍的声称」得到Net Index在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的「香港，香港」指数证明，因此，营办商D据报的下载速度使该声称的有效性成疑。通讯办在二零一二年十一月十六日要求CSL澄清此事。

44. CSL在二零一二年十二月五日回复通讯办的查询，解释当时市场上众所周知营办商D并没有提供3G服务，而只是提供2.75G或EDGE数据服务，其网络速度明显较3G服务慢。营办商D到了二零一一年十二月才推出3G服务，而在二零一二年四月才推出4G服务。因此，CSL认为，在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间，在比较上下载速度时不包括营办商D的速度是合情合理的。

#### **CSL 在二零一三年七月十九日和二零一三年七月二十六日的进一步申述**

45. 通讯办在二零一三年六月向 CSL 发送一份通讯局的暂时决定，并邀请 CSL 在二零一三年六月二十四日或之前提交其进一步申述。通讯局的暂时决定是，就「快人 1.7 倍的声称」和「地区速度声称」而言，CSL 违反《电讯条例》第 7M 条。CSL 要求把上述期限延迟以准备其申述，并在二零一三年七月十九日提交其进一步申述。CSL 在二零一三年

七月二十六日按通讯办要求澄清有关其申述的某几点，并提供更多数据作为其申述的一部分。

### *保存测试结果记录*

46. 对于在暂时决定中评论到 CSL 没有把赖以作出「快人 1.7 倍的速度测试结果记录妥善保存这点，<sup>13</sup> CSL 提出，通讯局和通讯办似乎误以为 CSL 是在前电讯局要求该公司提供其「快人 1.7 倍的声称」的证明后，才向测试机构购买源数据。CSL 进一步指出，只要有保存相关证据以证实其声称，则该等证据是源数据形式及 / 或 Net Index 形式并不重要。CSL 在二零一三年七月二十六日作出的澄清中，确认该公司使用 Net Index 的上载及下载指数以得出「快人 1.7 倍的声称」。CSL 亦澄清，该公司早在二零一一年三月，即收到前电讯局在二零一一年七月十一日的查询函件的数个月前，已向测试机构购买上下载指数的源数据。

### *「快人 1.7 倍的声称」*

47. CSL 不同意通讯局的暂时决定，指其就「快人 1.7 倍的声称」作出具误导性或欺骗性的行为。CSL 指出，1.7 这个数字是基于

---

<sup>13</sup> 通讯办在暂时决定中的有关评论，是基于 CSL 指「快人 1.7 倍的声称」是由 Net Index 在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间「香港，香港」的上下载指数作证明，但 CSL 只保存从 Net Index 网站得来的下载指数文本，而没有保存有关的上载指数文本。在检视 CSL 的申述后，通讯办得到的印象是，前电讯局要求 CSL 提供其「快人 1.7 倍的声称」的证明时，CSL 需要向 Net Index 购买上载源数据，从而得出各流动网络上载表现的测试结果。

Speedtest.net 就当时香港四家流动宽带网络营办商所公布的测试结果而计算得来的；而速度比率 1.7 纯粹是以 CSL 的网络速度除以下一个最高的网络速度而得来的。CSL 认为这是简单和基本的数学，无须在免责声明中作任何进一步解释。鉴于 CSL 没有更改或窜改测试结果，亦没有包括 Speedtest.net 以外的其他测试结果以得出快人 1.7 倍的结论，CSL 认为 1.7 这个数字是基于 Speedtest.net 而直接得出的。

48. 至于在暂时决定中评定 CSL 就没有披露曾处理数据和自行作出调整决定的行为是对合理的人具误导性或欺骗性，CSL 认为此等不披露行为未重要至会影响合理的人的购买决定。CSL 进一步指出：

- (a) 关于自行决定只考虑「香港，香港」的测试结果而排除「香港，九龙」的测试结果，CSL 认为，免责声明 2 和免责声明 4 披露或不披露由「香港，九龙」指数取得的营办商 A 的速度表现，不会改变 CSL 的速度快人 1.7 倍的事实。CSL 指，关键是该公司能否证实免责声明 2 和免责声明 4 中「快人 1.7 倍的声称」，而不是该公司有否在免责声明中包括所有证实其声称的证据。否则，[这责任]将会是严苛和不合理的；
- (b) 关于 1.7 这个数字的计算方法，CSL 指该公司无法理解，而通讯局亦没有解释不披露所采用某种计算方法以得出该数字，如何构成重大差异，以及如何影响准客户的购买决定；

- (c) 就采用的进位方法而言，CSL 称「快人 1.7 倍的声称」最初以下载和上载速度比率（分别为 1.63 和 1.74）的平均值计算。CSL 其后之所以提出进位的概念，是因为倘若通讯办不接纳平均值计算方法时，CSL 可为如何得出 1.7 这个数字提供另一解释。CSL 认为，通讯局把计算速度的平均值和采用向上调整的方法视为该公司曾两次自行决定计算数字 1.7 的方法，这是不公平的；以及
- (d) 关于排除营办商 D 的测试结果，CSL 辩称该等宣传资料指的是「流动宽带网络」。由于当时 3G 服务十分普遍，加上 4G 服务的推出，合理的人会预期流动宽带网络是指可支持 3G 或 4G 服务的网络，而当时营办商 D 只能提供 2.75G 服务，因此排除营办商 D 的测试结果是合理和合乎逻辑的。CSL 进一步指出，合理的人不会预期合理的流动宽带营办商会考虑不相关的因素，并将之列于免责声明内。

#### *「地区速度声称」*

49. CSL 不同意「地区速度声称」违反《电讯条例》第 7M 条，并重申该公司是当时香港唯一一家已推出 4G / LTE 网络的流动网络营办商。CSL 进一步指出，该公司的 4G / LTE 网络覆盖全港超过百分之[8<]的人口，并提供一份 LTE 覆盖报告作证明。CSL 所提供的报告载述截至二零一一年八月三十一日为止，以模拟方式计算 CSL 的 LTE 网络覆盖。CSL



声称，依据该报告，其 4G / LTE 网络覆盖超过百分之[×]的人口，基本上覆盖全港的所有地区，而未有覆盖的地区主要为偏远地区。根据有关的覆盖数据以及一些相关的技术规格，CSL 进一步计算其 4G / LTE 网络在有 4G / LTE 网络覆盖的地区可达到的最低下载速度为 5.7388Mbps，较 Net Index 在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的下载指数所载其他本地流动网络营办商（即营办商 A、B 及 C）的下载速度快。CSL 辩称，「地区速度声称」因此得以证明。

## 通讯办的评核

50. 通讯办经考虑所得证据并审量CSL所作的申述，其评核载于下文第51至86段。

## 测试机构的测试结果

51. 在本个案中，CSL以有关测试机构的测试结果支持其速度的声称。据通讯办了解，该测试机构营运Speedtest.net网站，该网站在世界各地广为固网和流动网络用户使用，以测试其固网或流动宽带服务速度。测试机构在营运该网址期间，取得大量速度测试数据。测试机构分析这些数据并于Net Index公布分析结果，有关数据以滚动方式每天更新。该测试机构亦可以在其认为需要或合适时公布任何测试结果。对于该测试机构于Net Index不时公布或发布的测试结果，通讯办不表意见，但通讯办所关注的是CSL如何诠释和应用测试结果，以支持在本投诉个案中其关于服务

速度的具体陈述。

### 最快的声称

52. 在二零一一年三月至七月期间，「最快的声称」在不同媒体平台（包括报章广告、网上广告、荃湾港铁站内墙上海报、CSL的客户账单和广告附页）以各种不同表述的形式，<sup>14</sup> 传递了CSL在香港及 / 或亚太区是最快流动宽带网络的信息。在报章广告和荃湾港铁站内墙上海报的「最快的声称」由免责声明1引证，而在网上广告的「最快的声称」则以免责声明3引证，后者为免责声明1的简短版本。两项免责声明均提及Speedtest.net在二零一一年二月的测试结果。在客户账单和广告附页上的「最快的声称」则无任何引证。

53. CSL并没有从Speedtest.net取得速度测试结果的原文，而只能提供关于速度测试结果的媒体报道。根据这些在二零一一年二月十八至二十二日发表的媒体报道，Speedtest.net速度测试结果列出全球所有104个无线传送者，而每个无线传送者均有超过100名用户使用其iPhone测试接驳速度。在这些无线传送者中，以速度计算CSL排名第三，仅次于以色列的Pelephone和奥地利的A1。CSL辩称，根据这些媒体报道，该公司可以声称拥有香港及亚太区最快的流动宽带网络。

54. 《第7M条指引》规定，「持牌人促销、推广或宣传电讯产品或服务时，持牌人须经常：能确保任何作出的声称均属实 — 持牌人应持

---

<sup>14</sup> 根据CSL在二零一二年四月三日的申述，报章广告最早在二零一一年三月中出现，整个宣传活动则在二零一一年七月结束。

有证据文件，可直接或隐含证实其可客观证明的声称」。<sup>15</sup> 由于CSL声称拥有「最快」的流动宽带网络，因此本个案涉及比较式广告，而《第7M条指引》明确规定若所声称关于表现方面的比较不能加以证实，则属具误导性或欺骗性。<sup>16</sup> 纵使《第7M条指引》没有订明有关证明须与声称一并载列，但发布的数据应为当时的信息，并提供比较的基准，以及披露相关的限制。<sup>17</sup>

55. 基于《第7M条指引》所提供的指引，CSL没有保存在二零一一年二月发表的Speedtest.net测试结果文本作为支持其声称的证明，这一点令人遗憾。由于CSL以Speedtest.net的测试结果作为依据，通讯办期望像CSL般富经验的营办商会保存有关测试结果的文本，以准备可随时应要求而提出作为证明之用。尽管如此，通讯办留意到由CSL提供在二零一一年二月发表的全部四份媒体报告，其实质内容一致，即根据Speedtest.net公布的测试结果，CSL在世界各地iPhone用户进行的速度测试中排名第三。有鉴于此，通讯办认为可以接受CSL依据Speedtest.net在二零一一年二月公布的测试结果，以声称其拥有香港及亚太区最快的流动宽带网络。

56. 在报章广告和荃湾港铁站内墙上海报的「最快的声称」均有免责声明1作证明，而在网上广告的「最快的声称」则以免责声明3作证明。

---

<sup>15</sup> 第 3.3 段。

<sup>16</sup> 《第 7M 条指引》第 3.25 段载明：「若所声称的表现比较不能加以证实，或所作的声称并无根据合理准则区分产品或服务，则亦具误导性或欺骗性。举例来说，在流动电话网络已达至全面覆盖时，而声称某持牌人的产品或服务在覆盖范围上优于其他持牌人，则属误导。这样的声称，只可在经过独立研究或调查证实后，方可作出。」

<sup>17</sup> 《第 7M 条指引》第 3.26 段载明：「若将特价优惠来作比较式广告，必须清楚说明该产品或服务的优惠时间及适用条件。持牌人发布的比较式宣传的信息，应为当前的信息，持牌人应提供价格比较的基准，并披露任何时间限制或地理限制。」

由于该两项免责声明均提及Speedtest.net在二零一一年二月的测试结果，通讯办认为CSL已提供可供参照的比较基准，而有关数据已是当前信息并附有测试结果的公布日期。通讯办采取合理的人测试后，认为看到有关广告的人很可能产生这样的印象，就是CSL只引用Speedtest.net在二零一一年二月的测试结果，以声称其拥有香港及亚太区最快的流动宽带网络，而该声称是受有关测试结果本身的限制所约束的。看到有关广告的人，不大可能会认为CSL在声称其流动宽带网络在任何时间都是最快或是绝对最快。有鉴于此，通讯办不认为在报章广告、荃湾港铁站内墙上海报和网上广告出现的「最快的声称」具误导性或欺骗性，违反该条例第7M条。

57. 在CSL的客户账单和广告附页的「最快的声称」与在其他媒体平台出现的不同，前者没有免责声明引证其声称的内容，而这正是投诉的主旨。通讯办认为，应从有别于在其他媒体平台出现的「最快的声称」的角度，来审视CSL的客户账单和广告附页的「最快的声称」。

58. 关于在媒体平台如报章广告、荃湾港铁站内墙上海报和网上广告的「最快的声称」，该声称突显的信息是推广CSL特定流动数据服务计划（「Pocket Wi-Fi」服务、「平板计算机数据」服务）。人们看到该等广告后而得到的整体印象是「速度」，或CSL的速度在全港流动网络营办商中属于最快，这是该等推广特定服务计划的广告重点。留意到有关广告的人，很可能在作出选购决定时受到有关速度声称的影响。因此，CSL应在该等广告中提供作为参照的比较基准，这是十分重要的。

59. 至于CSL的客户账单，「最快的声称」载于账单的最后一页，

即在前三页的账目数据之后。一般客户通常会否留意到在账单末端的推广信息，这一点已成疑问，更遑论仔细阅读该等信息。此外，「最快的声称」并非以显眼信息的形式展示。相比于看到报章广告中该声称的客户，留意到印在结单上该声称的客户对声称的重视程度很可能更低。基于「最快的声称」可经由Speedtest.net在二零一一年二月发表的测试结果证明，以及「最快的声称」载于客户账单的内文，**通讯办不认为在客户账单没有提供作比较速度的基准的免责声明具误导性或欺骗性，违反该条例第7M条。**

60. 至于CSL的广告附页，最突显的信息是「*The most desiderated gadgets now available at 1010*」（中译：最渴望的小玩意现可在1010找到）。广告附页向收件人介绍多项他们可享的「*iPhone组合优惠*」、「*手机优惠*」及「*特别折扣优惠*」。1010服务的速度未有被重点显示出来。把广告附页整体看来，**通讯办并不认为在广告附页没有提供作比较速度的基准的免责声明具误导性或欺骗性，违反该条例第7M条。**

61. 尽管如此，通讯办认为如CSL在客户账单和广告附页加入免责声明，以尽量向消费者提供更多与速度声称相关的数据，这便是更为理想的市场推广做法。

62. 为了支持其「最快的声称」，CSL指出其为当时推出LTE/DC-HSPA+网络提供4G服务的唯一网络，通讯办认为这一点与本个案无关。CSL的确在其有关广告中具体提述在二零一一年二月发表的Speedtest.net测试结果，以证明其「最快的声称」。此外，通讯办亦留意到该等测试是由iPhone用户进行的。当时，没有任何iPhone型号能支持

LTE/DC-HSPA+, 所以在相关时间的Speedtest.net测试结果（即CSL引用作参照的测试结果）其实与CSL当时所提供的LTE/DC-HSPA+ 服务毫无关系。

### 快人 1.7 倍的声称

63. 「快人1.7倍的声称」在二零一一年三月至七月期间出现在报章广告、荃湾港铁站内墙上海报、CSL于观塘、旺角、将军澳、深水埗及荃湾的零售店的玻璃墙上或店内，以及CSL的客户账单内。于报章广告及荃湾港铁站内墙上海报的「快人1.7倍的声称」有免责声明2作证明，而于CSL零售店的玻璃墙上或店内的「快人1.7倍的声称」有免责声明4作证明；免责声明4是免责声明2的较短版本。在客户账单内的「快人1.7倍的声称」则没有任何证明。

64. 「快人1.7倍的声称」与「最快的声称」一同载于报章广告内。「快人1.7倍的声称」实际上是阐述何谓CSL提供本港最快流动宽带服务。在荃湾港铁站内的墙上海报同时载有「快人1.7倍的声称」与「最快的声称」及「地区速度声称」。至于CSL零售店的玻璃墙上或店内，只有同时出现的「快人1.7倍的声称」与「地区速度声称」。在客户账单内，则只有「快人1.7倍的声称」与「最快的声称」同时出现。

### *保存测试结果记录*

65. CSL称，「快人1.7倍的声称」是根据Net Index在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间「香港，香港」的上下载指数计算而得出的。然而，CSL只保留了Net Index网站的下载指数，却没有保留相应的上载指数文本。因此，CSL需要向测试机构购买上载源数据，以便在有需要时证实其声称。通讯办从CSL在二零一三年七月二十六日的申述中注意到，该公司其实早于二零一一年三月，即大概在CSL发出宣传资料时，已向测试机构购买上载源数据（即用以计算出上载指数所载的测试结果的原始数据）。在此情况下，通讯办相信CSL在本个案中确实有保存文件证据以证实其市场推广声称。就维持良好的市场做法而言，通讯办建议营办商尽力保留支持其所作出声称的源数据，因为在作出市场推广声称后，营办商很多时未必能通过同一或其他途径取得或购得有关数据，以支持或证实其声称。

### *自行决定如何诠释测试结果*

66. CSL声称，「快人1.7倍的声称」得到测试机构所进行测试结果的充分支持。然而，通讯办从CSL的申述中注意到，CSL自行决定如何诠释Speedtest.net编制的测试结果，以得出「快人1.7倍」的结论；有关的自行作出的决定包括（a）只考虑在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间「香港，香港」的测试结果，而排除了于同一期间「香港，九龙」的测试结果（第20至22段及第36至39段）；（b）对数字采用

向上调整的方法（第33段）；（c）采用上下载速度的平均值（第19段及第34至35段）；以及（d）排除了在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间营办商D在「香港，香港」下载指数中所报告的测试结果（第43至44段）。

67. 关于（a），即CSL只考虑「香港，香港」指数的测试结果，而没有考虑于有关期间「香港，九龙」指数的测试结果，通讯办认为「香港，九龙」指数亦记录了香港流动网络用户的测试结果，所以与本个案有关。然而，通讯办从CSL的申述中注意到，根据Net Index的原始数据，在有关时间只有营办商A被列于Net Index的「香港，九龙」指数，而CSL的速度表现在下载方面至少较营办商A的速度表现快1.72倍，在上载方面则至少较其快2.26倍。因此，就本个案的具体事实而言，由于营办商A在「香港，九龙」指数的速度表现刚巧较CSL的上下载方面慢至少1.7倍，通讯办同意CSL在计算和作出「快人1.7倍的声称」时不考虑「香港，九龙」指数。

68. 关于（b），即CSL把「1.63」这数字向上调整，通讯办认为，合理的人不会预期在小数后二位且小于「5」的「3」会被向「上」调整。合理的人较有可能把「1.63」这数字向下调整至「1.6」。在本个案的情况下，假如CSL只表述下载速度，则其表述的应是「快人1.6倍」而非「快人1.7倍」。

69. 关于（c），即CSL作出「快人1.7倍」声称是因采用计算数字「1.63」（下载方面）和「1.84」（上载方面）的平均值，通讯办注意到，



宣传数据内的速度陈述只提及CSL的流动宽带服务较其他营办商快1.7倍。如采用合理的人测试，一个看到该声称的人会将其理解为CSL的流动宽带服务速度在上下下载*两方面*均快人1.7倍。CSL应在相关的申述中表明，该公司采用了「平均值的方法」，同时所引述的数字为平均数。然而，就本个案的具体事实而言，因「1.63」和「1.84」这两个数字刚巧非常接近其平均值「1.7」，通讯办接纳无论是引述「1.63」、「1.84」或「1.7」，对合理的人来说应不会构成重大差异。

70. 关于（d），即CSL自行决定在「香港，香港」下载指数中排除营办商D的测试结果，CSL解释，营办商D于有关时间并没有提供任何3G或4G服务，而只是为市场提供2.75G或EDGE数据服务。CSL因此辩称，在进行比较时不包括营办商D的测试结果是符合逻辑而合理的。根据通讯办的记录，于有关时间营办商D持有的频谱，可提供2G（最多为2.75G或EDGE服务）及4G服务。营办商D在二零一二年四月才使用其4G网络在市场推出4G数据服务，以及在二零一一年四月后才以流动虚拟网络营办商的身分在市场推出3G服务。因此，通讯办接纳在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间，营办商D最多只能为市场提供2.75G或EDGE服务。理论上2.75G或EDGE服务的下载速度最高为473kbps，<sup>18</sup> 在技术上是不能达到属于营办商D的「香港，香港」下载指数所记录的速度水平。营办商D的测试结果所显示的速度较CSL为高，这可能是由于当时营办商D进行测试，或测试机构的测试数据存在异常状况。尽管通讯办明白和接纳CSL排除营办商D的测试结果的背后原因，此排除行为的确反

---

<sup>18</sup> 关于 EDGE 技术的简要说明，请浏览  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Enhanced\\_Data\\_Rates\\_for\\_GSM\\_Evolution](http://en.wikipedia.org/wiki/Enhanced_Data_Rates_for_GSM_Evolution)。

映出CSL在解释该等测试结果以支持「快人1.7倍的声称」时，在一定程度上自行决定了如何诠释有关结果，而该声称似乎没有经测试机构本身或任何其他独立第三方直接发表的测试结果证明。

### *CSL自行决定如何诠释测试结果的不披露行为*

71. 就本个案而言，通讯办接纳从第三方测试机构取得的数据是从全球固定及流动网络营办商的实际测试表现收集得来的真实数据。此外，通讯办已考虑CSL在处理和数据分析数据时自行所作的每个决定（于上文第67至70段载述），认为就本个案的具体事实而言，该公司自行作出的决定没有令合理的人对「快人1.7倍的声称」产生重大的误解。尽管如此，通讯办关注到CSL此等自行决定诠释数据的做法或调整行为并没有在其陈述或相关的证明及免责声明中披露。

72. 从CSL的申述可见，「快人1.7倍的声称」不是直接依据Speedtest.net的测试结果，而是CSL自行决定包括某些数据和排除其他数据，以及采用某种计算方法而得出的。CSL所提供在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间Net Index的「香港，香港」下载指数可清楚说明这点（见附录D）。由该下载指数可见，测试结果以下列方式载述：

- (a) 测试结果是经分析在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的测试数据而得出的；由 739,733 个独有的互

联网规约地址进行测试，在合共 4,554,650 次的测试中，采用了 121,816 个测试结果以得出目前的指数；

- (b) 然后有关的指数根据 25 家排名最高的互联网服务供货商（包括固网及流动服务供货商）的下载速度表现，具名排列它们的名次；以及
- (c) 该些互联网服务供货商的速度表现以其在有关期间各自达到的下载速度（Mbps）载述。

73. Net Index因此没有就各互联网服务供货商的速度表现作出比较。就此而言，如CSL要利用Net Index的数据（包括上下载指数）以得出「快人1.7倍的声称」，通讯办相信该公司须采取若干步骤如下：

- (a) 选择只考虑 Net Index 载述的「香港，香港」数据，而不考虑 Net Index 载述的「香港，九龙」数据；
- (b) 从互联网服务供货商列表中抽取流动网络营办商的速度表现，以计算有关速度；
- (c) 排除 CSL 认为不相关的流动网络营办商的速度表现（即营办商 D 的测试结果）；

- (d) 以 CSL 的速度跟与其表现最接近的流动网络营办商的速度作比较，并计算出上下载两方面的比率；以及
- (e) 计算上下载表现比率的平均值，或采用进位方法。

74. 鉴于「快人1.7倍的声称」是CSL在采取若干步骤以处理Net Index的数据后而得出的，通讯办并不同意CSL指1.7这个数字是基于测试机构发表的测试结果而直接得出的陈述。

75. 事实上CSL没有在「快人1.7倍的声称」或相关的免责声明中披露，该公司曾对Net Index提供的数据加以处理，以及自行决定包括或排除某些数据。反之，引证「快人1.7倍的声称」的免责声明（即免责声明2和免责声明4）明确表明，该声称是依据Speedtest.net在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间在香港进行流动宽带网络速度测试的结果。中文原文载列如下：

免责声明2：

*根据Speedtest.net测试结果。该项测试采用2011年1月30日至2011年2月28日期间所得的测试数据进行分析(由香港739,733个网络通讯地址进行测试,测试次数合共4,554,650次,当中采用了121,816个测试结果)。*

免责声明4:

*根据Speedtest.net于2011年1月30日至2011年2月28日期间所进行的香港流动宽带网络速度测试的结果。*

76. 免责声明4只表明「快人1.7倍的声称」是依据Speedtest.net于有关期间的测试结果。免责声明2进一步阐明此点，表明测试结果是依据Speedtest.net对在有关期间收集得来的某些测试数据进行的分析。通过采用合理的人测试，通讯办认为准客户看到免责声明2或免责声明4后，不会清楚知道CSL实际上已进一步处理测试数据以得出「快人1.7倍」的结论，更不用说得悉CSL本身处理的数据已涉及自行决定包括某些数据而排除其他数据，以及采用某种计算方法。合理的人看到「快人1.7倍的声称」与免责声明2或免责声明4同时出现，很可能会被误导或欺骗以致相信CSL作出的声称，是基于直接采用由信誉良好的独立第三方（即Speedtest.net）汇集、分析和发表的测试结果，但事实却非如此。假如营办商宣传其服务时所作出的声称是直接依据独立第三方的测试或调查结果，对合理的人来说一般会更为有力或可信，这是无可置疑的。就此而言，尽管营办商可自由对独立第三方的测试结果作进一步处理，并依据经处理的结果作出声称，但有关数据经进一步处理的事实应予以披露，以供准客户在考虑其购买决定时判断该声称的可靠程度。通讯办并不同意CSL指有关的披露构成繁重的要求。就本个案而言，通过一个简单的声明披露CSL曾进一步处理独立第三方的数据这事实，以得出「快人1.7倍的声称」，便已足够，并无需要在免责声明中披露采取的所有步骤或计算方法。

77. 在本个案中，宣传数据非常强调CSL网络的速度表现。「快人1.7倍的声称」无疑令目标读者对CSL的流动宽带服务速度的优势留下深刻印象，这很可能成为合理的人作出购买决定的考虑因素。正因如此，CSL必须确保其速度声称准确无误，并提供用作比较的基础和披露CSL曾进一步处理独立第三方的数据这事实，这点是非常重要的。考虑到免责声明2和免责声明4未有显示CSL曾自行处理数据以得出有关速度声称的结论，通讯办认为「快人1.7倍的声称」对合理的人是具误导性或欺骗性的。

78. 至于CSL于观塘、旺角、将军澳、深水埗及荃湾零售店的玻璃墙上或店内出现的「快人1.7倍的声称」，通讯办注意到，「快人1.7倍的声称」显眼地以大字体及抢眼的颜色展示于玻璃墙上，而免责声明4则以非常细小、难以看见的字体显示在玻璃墙的底部（见附录C）。这令人怀疑如有路过的人被显眼展示于玻璃墙上的「快人1.7倍的声称」所吸引，他们会否同时注意到免责声明4的存在。

79. CSL亦以在二零一零年十一月二十五日推出的LTE/DC-HSPA+网络为证，以证实当时其速度至少较其他营办商快1.7倍。通讯办认为此项数据与本个案无关。「快人1.7倍的声称」由免责声明2和免责声明4引证，但该等声明只提及Speedtest.net于有关期间所进行的测试。

80. 对于投诉人声称Speedtest.net于较后数月的测试结果显示，CSL已非香港最快速的流动网络（第12段），CSL在回应时提交了该段期间的数据，并解释该等数据须经进一步处理后方可作为依据（第24段）。

通讯办得悉CSL的解释，但认为该等数据与考虑「快人1.7倍的声称」没有直接关系，因该声称受制于免责声明2和免责声明4，这两项声明明确提述在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间进行测试的结果。

81. 基于上述考虑，以及鉴于CSL没有披露该公司曾处理Speedtest.net的测试结果，通讯办认为出现于各种媒体平台的「快人1.7倍的声称」具误导性或欺骗性，违反《电讯条例》第7M条。

#### 地区速度声称

82. 地区速度声称出现于荃湾港车站内的广告，以及于观塘、旺角、将军澳、深水埗及荃湾的CSL零售店的玻璃墙上或店内。有关地区速度声称没有任何证明。CSL辩称，该等声称经由二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的Net Index测试结果、《计算机广场》杂志（第955期，二零一一年十一月十五日）进行的速度测试、以及CSL在二零一零年十一月二十五日推出LTE/DC-HSPA+网络一事支持。

83. 通讯办认为在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的Net Index测试结果与本个案无关，理由是有关测试结果并没有按地区提供个别3G营办商的速度表现明细数据。从技术上而言，使用同一网络的流动服务用户连接网络的速度会因地点不同而有所差别，这是众所周知的，因为网络的表现受多项外在因素影响，例如地理环境、讯号

质素、同一地点的使用者数目等。对于CSL辩称因其拥有全港最快的流动宽带网络，故将测试结果归纳处理，并声称在本港个别地区提供最快的流动宽带网络服务，这是不能接受的。至于由《计算机广场》杂志进行的速度测试，通讯办留意到该杂志的相关期数在二零一一年十一月出版，该等测试结果不能用作支持CSL早于二零一一年四月至七月作出的声称。<sup>19</sup> 此外，通讯办亦察觉到，该杂志进行的速度测试显示另一营办商在尖沙咀提供较快的上载速度，因而抵触了CSL指其在油尖旺区提供的互联网接驳速度最快（第13(b)段）的声称。至于CSL声称其为当时营办4G网络的唯一流动网络营办商，通讯办看不出这一点与证明其流动宽带网络在特定地区速度最快有何关系。即使以理论上最快传送速度而言，CSL采用的4G技术较当时其他流动网络营办商所用的2.5G / 3G技术优胜，但一项具体的速度声称仍需由用户接驳网络的量度数据证明。

84. 就CSL在二零一三年七月二十六日提交的报告，显示该公司计算其截至二零一一年八月三十一日为止的4G / LTE网络覆盖，以及依据该报告以显示其4G / LTE网络在有4G / LTE网络覆盖的地区可达到的最慢下载速度为5.7388Mbps，而这个速度较Net Index在二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间的下载指数所载其他本地流动网络营办商的下载速为快，通讯办并不认为该报告与证明「地区速度声称」有关，理由如下：

---

<sup>19</sup> CSL 在二零一二年四月三日的申述中表示，有关地区速度声称由二零一一年四月底至二零一一年七月底在 CSL 的零售店展示；出现于荃湾港铁站内墙上海报的地区速度声称则由二零一一年五月至二零一一年六月期间展示。



- (a) 该报告显示 CSL 计算其截至二零一一年八月三十一日为止的 4G / LTE 网络覆盖，但该日期为有关宣传活动在二零一一年七月底结束后的一个月；<sup>20</sup> 以及
- (b) CSL 在截至二零一一年八月三十一日为止的流动网络可支持的最下载速度(即 5.7388 Mbps)只不过是计算得出的结果。以这个速度与下载指数所提供的其他本地流动网络营办商的速度表现作比较，是不恰当的，因该些数据为二零一一年一月三十日至二零一一年二月二十八日期间所记录的实际量度结果。简而言之，就有关速度的性质（计算结果相对实际结果）以及涵盖的不同时期而言，有关的比较并非同模拟较。

85. 整体而言，CSL 未能提供任何证明以显示在「地区速度声称」中，其流动宽带速度在有关时间及所列地区，即观塘、油尖旺、将军澳、深水埗和荃湾，为最快的声称。

86. 鉴于「地区速度声称」缺乏任何证明理据支持，通讯办认为有关声称具误导性或欺骗性，违反该条例第7M条。

---

<sup>20</sup> 见注 14。

## 通讯局的评核及决定

87. 经研究本个案的事实、投诉人和CSL提供的数据及申述，通讯局确认通讯办的评核，即CSL曾就「快人1.7倍的声称」及「地区速度声称」作出具误导性或欺骗性的行为，违反该条例第7M条，应处以罚款。

88. 这是CSL第二次<sup>21</sup>违反该条例第7M条被处以罚款，该条例第36C(3)条订明的最高罚款为50万元。在考虑本个案的适用罚款水平时，通讯局已参考《根据《电讯条例》第36C条施加罚款的指引》（「《罚款指引》」）。根据《罚款指引》，通讯局须考虑违规行为的严重程度（例如违规行为的性质和严重性、违规行为对第三方造成的损害，以及违规行为的持续时间）、有关持牌人是否有干犯类似违规行为的记录，以及有没有任何加重或减轻罚款的因素。

89. 在考虑这项违规行为的严重程度，以厘定罚款水平的起点时，通讯局认为，速度表现是流动宽带服务的关键元素，而作出比较式速度声称的目的，在于比较互相竞争的服务供货商之间所提供的服务。因此，有必要妥善证明和表述速度比较式声称，并提供比较的基准和披露相关的限制。「快人1.7倍的声称」和「地区速度声称」以显眼方式显示于CSL的高调宣传项目中，并为期数月。该宣传项目利用不同媒体推广其流动宽带服务的速度优势，对消费者产生巨大的潜在影响。

---

<sup>21</sup> CSL 违反该条例第 7M 条（个案编号：T9/2010）的第一宗个案载于 [http://tel\\_archives.ofca.gov.hk/zh/ca\\_bd/case\\_closed/T9\\_10.pdf](http://tel_archives.ofca.gov.hk/zh/ca_bd/case_closed/T9_10.pdf)。

90. 虽然通讯局认为这是实质上违反第7M条的行为，但通讯局未有发现CSL以往曾就速度比较干犯过类似的违规行为。前电讯局 / 通讯办只收到这宗关于宣传数据的业界投诉，并没有收到任何消费者投诉。没有证据证明，有大量客户曾被误导或欺骗。

91. 经考虑上述情况后，通讯局认为罚款额的合适起点应为12万元。

92. 在减刑因素方面，通讯局留意到，CSL在调查期间与前电讯局和通讯办表现合作。

93. 通讯局未有确立任何加重刑罚的因素。

94. 经审慎考虑个案的情况和衡量所有因素后，通讯局的结论是，就本个案而言，这是CSL第二次违反《电讯条例》第7M条被处以罚款，因应有关违反行为施加罚款**9万元**是相称和合理的。

**通讯事务管理局**

**二零一三年九月**

one2free

one2free

隨身Wi-Fi  
分享one2free  
全港最快流動寬頻！

- one2free流動寬頻網絡，全港最快\*
- 快人1.7倍\*
- 獨有UMTS 900網絡，最佳室內覆蓋\*
- 讓你發揮平板電腦及Wi-Fi裝置最強效能
- 下載速度高達7.2Mbps\*

想有速同享，就係咁簡單！



Powered by



顧客熱線：29 722 123 24小時網上專門店：shop.one2free.com

Like us on Facebook one2free

\* 根據 Speedtest 2011年12月10日-14日，11個城市平均測試結果。one2free網絡下載速度比全港其他流動寬頻網絡快1.7倍。詳情請瀏覽one2free.com。\* 獨有UMTS 900網絡，最佳室內覆蓋。詳情請瀏覽one2free.com。\* 根據 Speedtest 2011年12月10日-14日，11個城市平均測試結果。one2free網絡下載速度高達7.2Mbps。詳情請瀏覽one2free.com。\* 詳情請瀏覽one2free.com。one2free網絡服務，由香港電訊有限公司提供。詳情請瀏覽one2free.com。



平板電腦上網  
 享用one2free  
 全港最快流動寬頻網絡！

- one2free 平板電腦數據服務計劃，月費由\$87起\*，畀你極速釋放平板電腦最強效能
- one2free 流動寬頻網絡，全港最快#
- 快人1.7倍+
- 獨有UMTS 900網絡，最佳室內覆蓋\*

月費  
 \$87起\*

Powered by



銷售熱線：29 722 123 24小時網上專門店：shop.one2free.com

Like us on Facebook

\*根據Speedtest.net於2011年2月公佈的測試結果。根據全港全年每星期進行測速的測試數據進行分析，由超過100位用戶使用同一款智慧手機進行測試。\*根據網絡二台整特別和合的12個月寬頻月費由\$122起(包括固定月租及數據月費)。\*根據Speedtest.net測試結果。該測試結果於2011年1月30日至2011年2月28日經動網的測試服務進行分析(由香港733個測試地點在址進行測試，測試次數共4,554,650次，空中網用了121,816個測試結果)。\*根據Callnet於2010年4月公佈的測試結果。\*根據動網寬頻片戶使用率。\*根據動網、通商及員工的意見及安守關注。\*受有關測試及測試結果。\*訂書信可與動網的職員或代辦員。\*動網有權隨時停止或更改此服務計劃，並修改有關條款及細則予平不另行通知。

Yahoo!



ePrice





# 网上广告(Yahoo!)

註冊會員 查詢我的帳戶詳情

Yahoo! 幫你掌握網上情報，傳送任何最新產品

日期：週日 11:11 30% 63%

**YAHOO!** 雅虎香港

網頁 新聞 購物 即時通訊 分類 天氣 地圖 論壇

港式三文魚 健康茶肆 晶口阿仔 iPad玩樂佬 免費網 台灣大學博覽會 www 時評

iPhone新 新聞 財經 即時行情 體育 音樂 Video 電影 生活 Style 情迷雜誌 遊戲 美食情報 及解人 屋業 拍賣 零個月 半價 即時答 買家生活 和圖 即時通訊 KPost BLOC Games 慈善

時事 財經 Video 娛樂 時尚生活

工展恐博場層 確甩途人腳字  
工展昨日發生巨型石塊墜落的意外，影響30年的傳統式石展等路全場中，數以萬計。  
多區民生感苦型化劑 想標印指  
指率奇高疑可詐舉界前  
支持最有良心品質購物用家

Mail 字典 財經 拍賣

多角度享受旅遊樂  
睇日會博新畫介紹  
立即會

Citibank 高標 0.8% 銀行存款 出賬戶口 最高 1,200 立即行 2860 0232

即時新聞 即時體育 即時財經 工商新聞

· 拉法萊爾買 或計存負蝕7成多  
· 一國博商後街 德再帶7個  
· 澳門工博場驚爆推車人墜空檔  
· 本地平氣膠鞋每一千八百人收據  
· 拉法萊爾上京利月表車頭研創

即時報價  
上證綜指: 2,699.497 -3.849

三和實 錫錫購物 國際博會

Facer Mobile 網甲球 VM 遊戲機 二具刀 中小企創業 M Yahoo!

下載即贏 iPai2

最新 Yahoo! 廣告新系列

YOTO  
1010  
從大波層快波會更特  
詳情

10分鐘測出你英文能力  
Whizzup 中文點答  
英語測試，20分鐘測出  
你程度，高才必備

熱門搜尋關鍵字  
有聲 讀書機 購物節  
雜誌 午餐 生果糖  
尋寶 遊戲 保險  
代辦 日本產品 安老院

日本語言  
日本MANABI外語學院  
2010年全新「日本語能力檢」  
10月14日開考，筆試合格者獲50%  
折扣優惠\$10,000

主頁新聞 音樂影視 潮流文化 健康 生活



### 荃湾港铁站内墙上海报

one2free

one2free 專門店 出口

荃灣

one2free 最快!

- one2free 流動寬頻網絡, 全港最快\*
- 快人1.7倍^
- 獨有UMTS 900網絡, 最佳室內覆蓋^

無限上網  
流動寬頻月費  
**\$217\***  
(1.7倍速寬頻 20Mbps)

Powered by NEXT

CSL位於观塘的零售店的玻璃墙



CSL位於旺角的零售店的玻璃牆



CSL位於將軍澳的零售店的玻璃牆



CSL位於深水埗的零售店的玻璃牆



CSL位於荃灣的零售店



**IMPORTANT MESSAGES**

## &lt;&lt;DataRoam Day Pass Service&gt;&gt;

DataRoam Day Pass service has been extended to Canada, Vietnam, U.A.E. & Qatar. The service now covers the following 45 operators: China Unicom (China), Taiwan Mobile (Taiwan), CTM (Macau), SingTel (Singapore), Telstra & Optus (Australia), Maxis (Malaysia), SK Telecom (South Korea), Globe Telecom (Philippines), AIS (Thailand), Idea & Bharti (India), Softbank (Japan), Telkomsel (Indonesia), Belgacom (Belgium), O2 (UK, Ireland, Germany & Czech Republic), Telefonica & Xfera (Spain), MTN (South Africa), AT&T (USA), Orange (France), Tim (Italy), Telia (Denmark), TeliaSonera (Sweden), Netcom (Norway), TeliaSonera (Finland), Omnitel (Lithuania), LMT (Latvia), AS EMT (Estonia), Swisscom (Switzerland), KPN (Netherlands), Telecom New Zealand (New Zealand), Orange (Poland, Romania, Luxembourg), Swisscom (Lichtenstein), Bell Mobility, Rogers & Telus (Canada), Vinaphone (Vietnam), Etisalat (U.A.E) & Q-Tel (Qatar). Please refer to one2free website [www.one2free.com](http://www.one2free.com) for details.

## &lt;&lt;Go online with the fastest mobile broadband in HK at \$87!&gt;&gt;

With the all new one2free Pocket Wi-Fi Service Plan & one2free Tablet Data Service Plan, you can enjoy the fastest mobile broadband with speed 1.7 times faster than other operators in HK. To unleash the full power of your tablet PC & Wi-Fi devices at \$87/ month now. Act now! Visit any one2free shop or call 2972 2123 to enjoy our fabulous offers!



The most  
desiderated gadgets now available at 1010



Acclaimed as the fastest mobile broadband in Asia Pacific, **1010** is recognized as the 'Best Mobile Carrier' of the 2011 Telecom Asia Awards. Choose the unrivalled services of **1010** and outperform your competition in no time. **From June 1 to July 31, 2011**, simply use your [3<] to enjoy a wide range of exceptional offers at **1010**.

**I. iPhone Bundle Offers**

- Additional 50MB local data usage for HK\$177 or HK\$237 iPhone Service Plans
- Free "Buddy Pack" upon subscription of HK\$287 iPhone Service Plan
- Free "Buddy Pack" and "Call Filtering" service upon subscription of HK\$439 iPhone Service Plan
- Subscription of HK\$36 or above Value-Added Service is not required

**II. Handset Specials**

Join **1010** now to enjoy amazing handset offers\*! What's more, you will receive a **free Philips Digital photo-frame** (SPF 1327) upon purchase of designated handset models, while stocks last. Here are some of the hottest models on offer:



Sony Ericsson Xperia™ arc\*    Sony Ericsson Xperia™ PLAY\*    Sony Ericsson Xperia™ neo\*    Nexus S\*    Samsung GALAXY Ace    HTC Desire S\*

\* Cardmember is required to sign up a 1010 Capped Plan for a Minimum Contract Period of 24 months plus a specified Value-Added Service (VAS) for a Minimum Contract Period of 12 months to enjoy the offer. Prepayment is required and will be rebated into the Cardmember's 1010 account by installments during the Minimum Contract Period.  
\* Gift with purchase for designated handsets.



**III. Exceptional Savings**

- 5% savings on standalone handsets (excluding iPhone products)
- 15% savings on mobile accessories (excluding Apple products and designated accessories)

**Don't miss these attractive offers. Check out more selection at:**

- [www.1010.com.hk](http://www.1010.com.hk) or [3<]
- Call **1010** 24-hour Sales Hotline on 2988 1010 • Visit any **1010** Centre



**Note:** All offers are subject to special service plan subscription. Mobile services of **1010** are provided by CSL Limited. Terms and Conditions apply to the above offers, please visit [www.1010.com.hk](http://www.1010.com.hk) for offer details.



Stay connected with 1010, the fastest mobile broadband in Asia Pacific.





# 上台網絡商 速度全港實測

4S兼容14.4Mbps下載速度，實機除了要睇月費，也要考慮上網速度，以下用4S於全港九個熱門地點作速度測試，每個地點以speedtest.net運行五次測試，取其中間值為結果，結果可見附表。



## 觀塘

以下單位為Mbps，表內紅字為測試中間值。

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	1.76	0.19	1.17	0.31	1.45	0.24	0.97	0.22	0.75	0.41
one2free	4.92	1.68	4.72	1.54	3.97	1.29	0.85	1.36	4.26	1.67
SmarTone	0.42	0.21	0.41	0.2	0.42	0.2	0.41	0.32	0.41	0.32

結果 3HK: 1.17 / 0.24 one2free: 4.26 / 1.54 SmarTone: 0.41 / 0.21



## 旺角

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	1.3	0.53	1.58	0.25	1.01	0.3	0.5	1.25	1.14	0.3
one2free	4.4	1.68	5.91	1.62	5.44	0.4	3.92	0.6	4.75	0.88
SmarTone	0.42	0.21	0.4	0.2	0.41	0.2	0.42	0.2	0.41	0.19

結果 3HK: 1.14 / 0.3 one2free: 4.75 / 0.88 SmarTone: 0.41 / 0.2



## 尖沙咀

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	2	2.28	2.2	2.2	1.91	2.58	2.71	3.07	1.75	2.42
one2free	1.43	0.51	5.5	0.48	3.9	0.56	3.79	1.07	4.65	1.5
SmarTone	0.42	0.2	0.42	0.26	0.45	0.26	0.47	0.28	0.42	0.28

結果 3HK: 2 / 2.42 one2free: 3.9 / 0.56 SmarTone: 0.45 / 0.26



## 中環

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	1.58	0.87	3.03	0.23	1	1.11	1.12	1.23	2.08	0.27
one2free	2.17	1.4	2.8	1.68	3.19	1.24	1.54	0.75	3.57	1.6
SmarTone	0.42	0.31	0.42	0.32	0.42	0.31	0.44	0.32	0.41	0.31

結果 3HK: 1.58 / 0.87 one2free: 2.8 / 1.4 SmarTone: 0.42 / 0.31



## 銅鑼灣

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	1.29	0.92	1.4	0.48	1	1.1	0.83	0.55	0.93	0.79
one2free	4.7	1.04	3.74	1.67	4.37	1.63	3.49	1.62	3.4	1.4
SmarTone	0.43	0.06	0.47	0.32	0.4	0.31	0.47	0.31	0.42	0.19

結果 3HK: 1 / 0.79 one2free: 3.74 / 1.62 SmarTone: 0.43 / 0.31

## 太古

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	0.72	0.17	0.35	0.14	1.02	0.11	0.77	0.29	0.59	0.21
one2free	3.09	1.8	3.16	1.73	2.96	1.7	3.74	1.7	3.49	1.7
SmarTone	0.42	0.17	0.47	0.17	0.39	0.15	0.29	0.13	0.41	0.13

結果 3HK: 0.72 / 0.17 one2free: 3.16 / 1.73 SmarTone: 0.41 / 0.15

## 沙田

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	0.61	0.14	0.42	0.17	0.6	0.1	0.84	0.11	0.71	0.19
one2free	2.59	0.46	2.43	1.51	1.96	0.33	1.67	0.14	2.49	0.33
SmarTone	0.42	0.2	0.42	0.19	0.43	0.2	0.43	0.19	0.42	0.2

結果 3HK: 0.61 / 0.14 one2free: 2.43 / 0.33 SmarTone: 0.42 / 0.2

## 元朗

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	1.05	0.29	1.41	0.36	0.1	0.39	2.36	0.16	0.83	0.38
one2free	6.33	1.65	6.46	1.57	8.57	1.66	5.2	1.79	5.61	1.63
SmarTone	0.42	0.23	0.44	0.1	0.44	0.25	0.44	0.3	0.48	0.3

結果 3HK: 1.05 / 0.36 one2free: 6.33 / 1.65 SmarTone: 0.44 / 0.25

## 機場

下載/上傳	1st test	2nd test	3rd test	4th test	5th test	6th test	7th test	8th test	9th test	
3HK	0.35	0.04	0.2	0.04	0.18	0.02	0.03	0.02	0.31	0.02
one2free	3.45	1.2	4.21	0.68	2.96	1.08	4.39	0.78	3.57	0.72
SmarTone	0.32	0.17	0.33	0.13	0.29	0.11	0.17	0.19	0.18	0.12

結果 3HK: 0.2 / 0.02 one2free: 2.96 / 0.78 SmarTone: 0.29 / 0.13

## 【小結】

測試結果比較出乎意料，九個地區不論是上、下載，竟然都一面倒由one2free勝出，只有尖沙咀上載測試由3HK勝出，可見one2free在速度方面有頗大改進，而且下載速度普遍達3Mbps左右，在元朗更竟然有6.33Mbps的極速，配合4S上網極係爽。相反令編輯部感到奇怪的就是SmarTone，雖然速度維持在同一水平，但上下載速度全都比其他偏低，未知是否因太多人使用或受輻射所致，不過無可否認在通話的話音質素SmarTone是較好，而3HK則普普通通，但比起之前iPhone 4初出時的龜速算已有改善。

## Conclusion

### Apple助長炒風？

Apple近年推出的每一部iPhone都做成即映，今次的iPhone 4S都一樣，而且4S在港的炒風更盛，甚至香港排隊買4S已成國際性負面話題，其實外國不論是網上或店舖都好，每人都只可買2部，相反香港在網上可訂10部，排隊買部有5部，為何會有如此安排？排隊位的一班人，都講明是用作炒賣，同時炒賣引來不同種族、不同界別人士參與，造成混亂，Apple實在有助長炒風之嫌，相反真正的用家都繼續望門觀嘆，長此下去對Apple都未必是件好事。☹





迷·上無限

盡享全港最快流動寬頻網絡\*  
月費只需\$217，即可無限上網\*，一上入迷！

© 2014 3G Speedtest.net 於 2014 年 1 月 30 日至 2014 年 2 月 28 日期間所進行的測試。此廣告與網絡性能無關。詳情請向 3G Speedtest.net 查詢。

CSL位於观塘的零售店的玻璃墙



Powered by  
**NEXT G**



10:00 am - 10:00 pm



超值成咁  
今個夏天  
恨死班friend!

你可以夏日優惠價**\$47**享用  
「盡情傾」服務計劃，優惠期有限！



此優惠只適用於指定款式之產品，詳情請向本行查詢。  
The offer is available for selected products only. For details, please contact our branch.

CSL位於將軍澳的零售店的玻璃牆

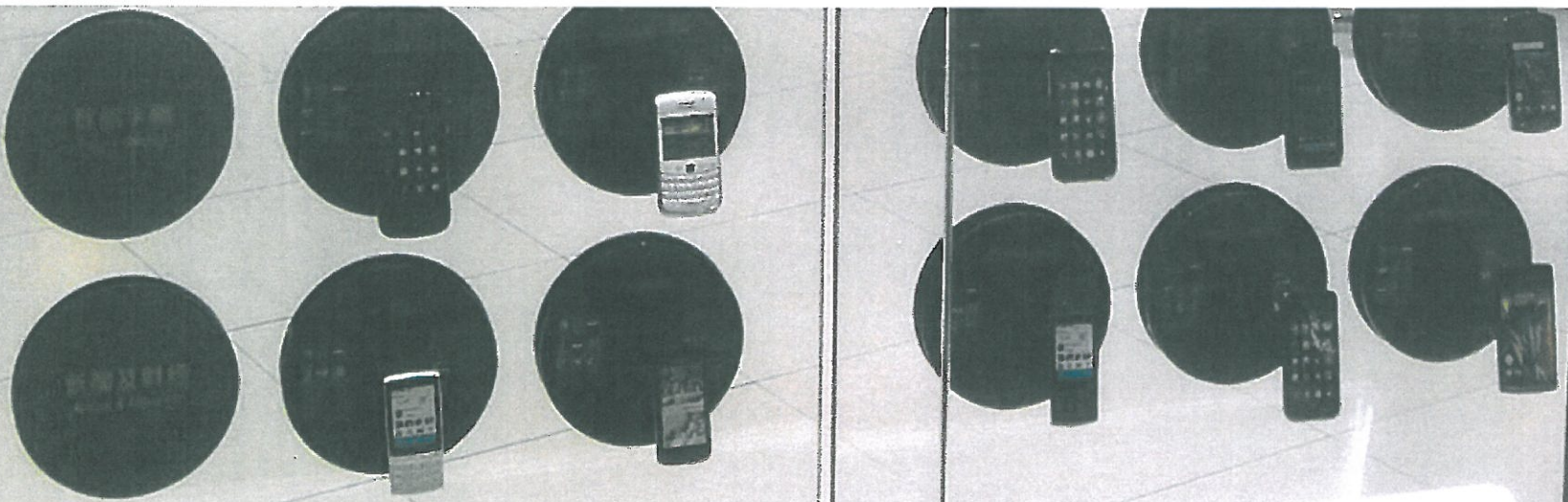
將軍澳

上網我最快!

one2free 流動寬頻網絡。快人 1.7倍

難忍唔穩定嘅  
網絡質素?





**迷·上無限**

盡享全港最快流動寬頻網絡\*  
月費只需 **\$217** 即可無限上網·一上入迷!

3G-LTE  
\*全港最快流動寬頻網絡指 3G-LTE 網絡，詳情請向 10000 查詢。

香港電訊有限公司 2011年2月28日

CSL位於深水埗的零售店的玻璃牆







HTC Wildfire S



HTC Desire S



GALAXY S II  
World's Slim, Fast

**\$0 機價\***

\*根據 Speedtest.net 於 2011 年 1 月 30 日至 2011 年 2 月 26 日期間所進行的香港流動寬頻網絡速度測試的結果

Net Index by Ookla

- About
- Source Data
- Speedtest.net
- Timetest.net
- Download Index
- Upload Index
- Quality Index
- Value Index
- Promise Index

- Go to my location ...
- ..
- ..
- ..
- ..

Updated: Feb 28, 2011

- Hong Kong

### Hong Kong, Hong Kong

Results were obtained by analyzing test data between Jan 30, 2011 and Feb 28, 2011. Tests from 739,733 unique IPs have been taken in this city and of 4,554,650 total tests, 121,816 are being used for the current Index.

26.08Mbps

- 15.20 Mbps
- 
- 
- 

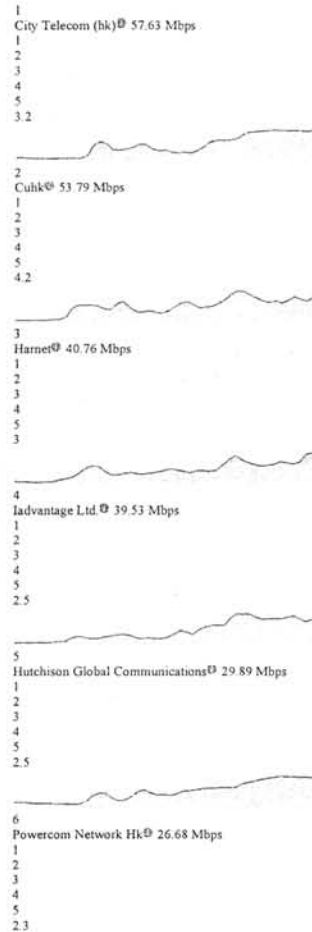


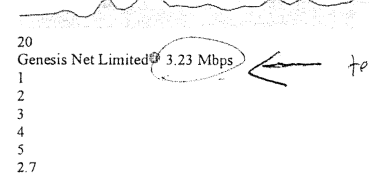
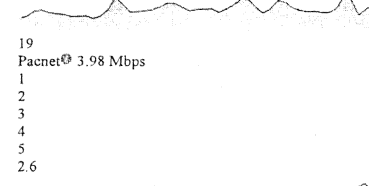
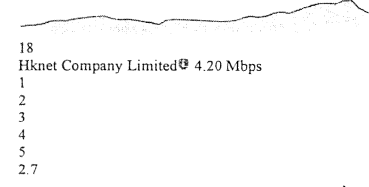
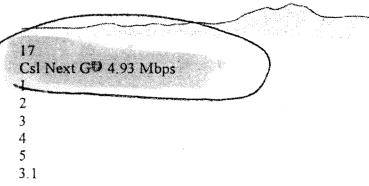
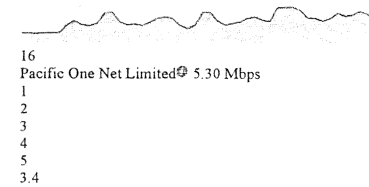
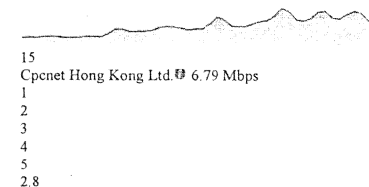
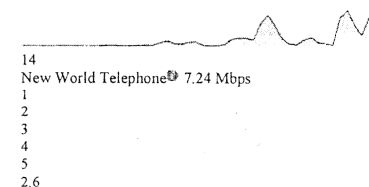
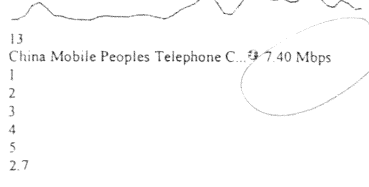
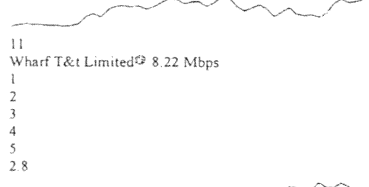
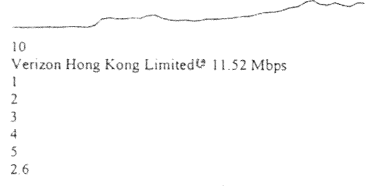
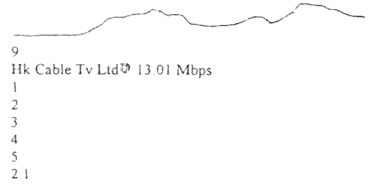
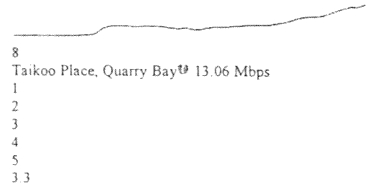
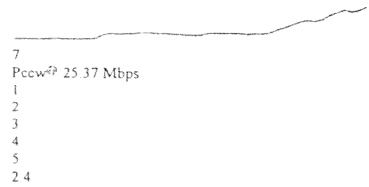
### ISPS

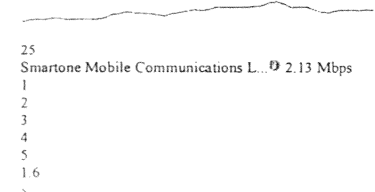
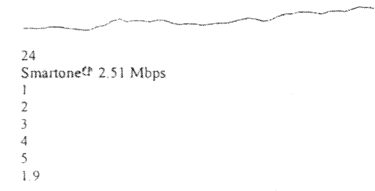
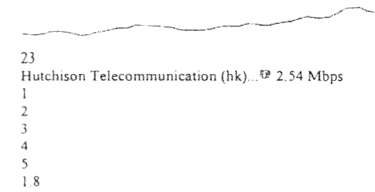
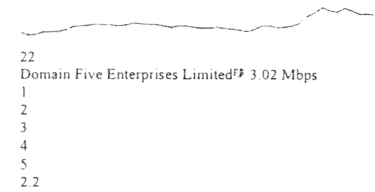
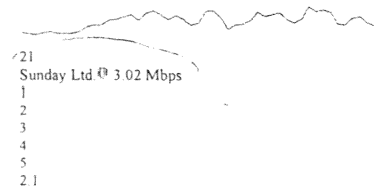
Graph Period:  
Aug 29, 2008 - Feb 28, 2011

ISP ranking requires at least 100 unique IP addresses for a given ISP.

ISP ratings (up to 5 stars) are based on over 13 million results collected at Speedtest.net. They tell how happy customers are with the ISP.







- [About](#)
- [Source Data](#)
- [Speedtest.net](#)
- [Pingtest.net](#)
- 
- 

